



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

Valutazione Impatto Ambientale delle infrastrutture e degli insediamenti produttivi strategici e di interesse nazionale

Parere n. 2389 del 12/05/2017

Progetto	Variante ex Art. 169 Dlgs n. 163/2006 Autostrada SA-RC Lavori di ammodernamento e adeguamento al tipo 1a delle norme CNR/80 dal km 139+000 al km 148+000. Macrolotto 3- Parte I Gestione terre e rocce da scavo e sistemazioni finali IDVIP: 3554
Proponente	ANAS S.p.A.

Handwritten notes and signatures on the right side of the page, including a large signature at the top right and several smaller ones below.

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.

La Commissione Tecnica di Verifica per l'Impatto Ambientale - VIA e VAS

VISTA l'istanza presentata dalla Società ANAS S.p.A. (di seguito Proponente) con nota prot. CDG-50390-P del 1/02/2017, acquisita dalla Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali (di seguito Direzione) al prot. DVA/3131 del 10/02/2017, per l'avvio della procedura di verifica ai sensi dell'art.169, comma 4 del D. Lgs. n.163/2006 e ss.mm.ii. relativa alla variante al progetto esecutivo "Autostrada SA-RC. Lavori di ammodernamento e adeguamento al tipo 1a delle norme CNR/80 dal km 139+000 al km 148+000. Macrolotto 3- Parte I. Gestione terre e rocce da scavo e sistemazioni finali";

VISTI

- il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante "Norme in materia ambientale" e ss.mm.ii.;
- la Legge 21 dicembre 2001, n. 443 recante "Delega al Governo in materia di infrastrutture ed insediamenti produttivi strategici ed altri interventi per il rilancio delle attività produttive";
- il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante "Norme in materia ambientale" e ss.mm.ii. ed in particolare l'art. 8 inerente il funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS;
- il Decreto Legislativo 12 aprile 2006, n. 163 recante "Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE" e ss.mm.ii. ed in particolare il Capo IV, Sezione II che "disciplina la procedura per la valutazione di impatto ambientale e l'autorizzazione integrata ambientale, limitatamente alle infrastrutture e agli insediamenti produttivi soggetti a tale procedura a norma delle disposizioni vigenti relative alla VIA statale, nel rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 2 della direttiva 85/337/CEE del Consiglio, del 27 giugno 1985, come modificata dalla direttiva 97/11/CE del Consiglio, del 3 marzo 1997";
- il Decreto Legislativo del 18 aprile 2016, n. 50 recante "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture" e, in particolare, l'art. 216 "Disposizioni transitorie e di coordinamento", comma 27;
- il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 e ss.mm.ii., concernente "Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248" ed in particolare l'art.9 che ha istituito la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS;
- il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS;
- il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n. GAB/DEC/112/2011 del 20/07/2011 di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS ed i successivi decreti integrativi;
- il Decreto Ministeriale n. 308 del 24/12/2015 recante gli "Indirizzi metodologici per la predisposizione dei quadri prescrittivi nei provvedimenti di valutazione ambientale di competenza statale";

CONSIDERATO che la Delibera del CIPE del 21 dicembre 2001 n. 121/2003 "Legge obiettivo: I Programma delle infrastrutture strategiche" contempla tra gli interventi strategici e di preminente interesse nazionale, nell'ambito della macrotipologia "Corridoi autostradali e stradali", l'Autostrada Salerno - Reggio Calabria;

PRESO ATTO che per le varie fasi del progetto :

- con il Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio di concerto con il Ministero per i Beni e le Attività Culturali n. DEC/VIA/6920 del 23/01/2002 è stato espresso giudizio positivo con prescrizioni sulla compatibilità ambientale del progetto definitivo dell' "Autostrada Salerno - Reggio Calabria, Lavori di ammodernamento ed adeguamento al tipo 1/A delle norme CNR/80 del tratto

compreso tra il km 139+000 (svincolo di Lauria escluso) ed il km 185+000 (svincolo di Morano escluso);

- con Determina Direttoriale prot. n. DVA-2010-0024465 del 14/10/2010 è stato approvato il "Pa.T. 1 - Piano di Monitoraggio Ambientale. Autostrada A3 SA - RC. Lavori di ammodernamento al tipo 1/A delle norme CNR/80 dal km 139+000 al km 148+000. Macrolotto 3° - Parte 1°" nel rispetto delle prescrizioni indicate nel Parere n 522 del 16/09/2010 della Commissione Tecnica di Valutazione dell'Impatto Ambientale VIA-VAS (di seguito Commissione);
- con Determina Direttoriale prot. n. DVA-2011-0016298 del 6/07/2011 è stata determinata la positiva conclusione della Verifica di Attuazione (Fase 1) ai sensi dell'art. 185 c. 6 e 7 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. in merito alla conformità del Progetto Esecutivo al Progetto Definitivo approvato con il Decreto prot. n. DEC/VIA/6920 del 23/01/2002 nel rispetto delle prescrizioni indicate per la successiva fase di verifica di attuazione nel Parere n 723 del 10/06/2011 della Commissione;
- con Determina Direttoriale prot. n. DVADEC-2012-0005876 del 7/03/2012 è stata determinata la sussistenza delle condizioni di cui al comma 3 dell'art. 169 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. perché la "V.E. 52 - Autostrada Salerno - Reggio Calabria. Lavori di ammodernamento e adeguamento al tipo 1 a delle norme CNR/80 dal km 139+000 al km 148+000. Macrolotto 3, parte 1°. Proposta di approvazione della Variante per rettifiche geometriche di tracciato e per l'ottemperanza alle prescrizioni espresse nel Parere n. 723 del 10/06/2011 del MATTM" sia approvata direttamente dal Soggetto Aggiudicatore ad eccezione della "Variante Cantierizzazione Viadotto Caffaro", nel rispetto delle prescrizioni indicate nel Parere n 858 del 27/01/2012 della Commissione;
- con Determina Direttoriale prot. n. DVADEC-2012-0025044 del 17/10/2012 è stata determinata la sussistenza delle condizioni di cui al comma 3 dell'art. 169 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. perché la "V.E. 73 - Autostrada SA-RC. "Lavori di ammodernamento e adeguamento al tipo 1a delle norme CNR/80 dal km 139+000 al km 148+000". Macrolotto 3 parte 1°. Proposta di variante alle opere provvisoriale e di cantierizzazione per la realizzazione del nuovo viadotto Caffaro e per la demolizione dell'esistente e per la nuova configurazione delle piste di cantiere previste in PE (P3a e P3b)" sia approvata direttamente dal Soggetto Aggiudicatore nel rispetto delle prescrizioni indicate nel Parere n 1047 del 21/09/2012 della Commissione;
- con Determina Direttoriale prot. n. DVADEC-2014-0025981 del 5/08/2014 è stata determinata la sussistenza delle condizioni di cui al comma 3 dell'art. 169 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. perché la "Autostrada SA - RC. Lavori di ammodernamento ed adeguamento al tipo 1/a Norme CNR/80 dal km 139+000 al km 148+000". Macrolotto 3 parte 1°. Proposta di approvazione della variante per la sostituzione delle gallerie artificiali" sia approvata direttamente dal Soggetto Aggiudicatore nel rispetto delle prescrizioni indicate nel Parere n 1546 del 4/07/2014 della Commissione;
- con Determina Direttoriale prot. n. DVADEC-2014-0033467 del 17/10/2014 è stata determinata la sussistenza delle condizioni di cui al comma 3 dell'art. 169 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. perché la "Autostrada SA - RC. Lavori di ammodernamento ed adeguamento al tipo 1/a Norme CNR/80 dal km 139+000 al km 148+000". Macrolotto 3 parte 1°. Variante relativa agli interventi di sistemazione definitiva degli imbocchi lato Salerno della Galleria Naturale Serra Rotonda" sia approvata direttamente dal Soggetto Aggiudicatore nel rispetto delle prescrizioni indicate nel Parere n 1615 del 19/09/2014 della Commissione;
- con Determina Direttoriale prot. n. DVADEC-2015-0000288 del 30/07/2015 è stata determinata la positiva conclusione della attività di verifica e controllo effettuata nell'ambito della Verifica di Attuazione (Fase 2) ai sensi dell'art. 185 c. 6 e 7 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. in relazione al progetto "VA 30 - A3 Autostrada Salerno-Reggio Calabria dal km 139+000 al km 148+000" nel rispetto di quanto indicato nel Parere n 1841 del 17/07/2015 della Commissione;

VISTA la nota DVA/3936 del 20/02/2017, acquisita al prot. CTVA/514 del 21/02/2017, con cui la Direzione ha attivato presso la Commissione l'istruttoria di variante ai sensi dell'art. 169 del D.lgs 163/2006 relativa a "Autostrada SA-RC. Lavori di ammodernamento e adeguamento al tipo 1a delle norme CNR/80 dal km 139+000 al km 148+000. Macrolotto 3- Parte I. Gestione terre e rocce da scavo e sistemazioni finali";

h' E
S R M
3

VISTA la nota prot. CTVA/615 del 28/02/2017 con la quale il Presidente della Commissione assegnava il procedimento al gruppo di Commissari della Sottocommissione VIA Speciale per l'espletamento della suddetta Procedura;

CONSIDERATO che l'oggetto del presente parere è l'esame, nell'ambito del Progetto Esecutivo "Autostrada SA-RC. Lavori di ammodernamento e adeguamento al tipo 1a delle norme CNR/80 dal km 139+000 al km 148+000. Macrolotto 3- Parte I.", della Variante relativa a "Gestione terre e rocce da scavo e sistemazioni finali" ai fini della verifica ai sensi dell'art.169, comma 4 del D. Lgs. n.163/2006 e s.m.i. della sussistenza o meno delle condizioni del comma 3 dell'art. 169 citato, per le quali le proposte di variazione progettuale possono essere approvate direttamente dal Soggetto Aggiudicatore;

VISTA, ESAMINATA e VALUTATA tutta la documentazione tecnica trasmessa dal Proponente;

ESPRIME LE SEGUENTI CONSIDERAZIONI E VALUTAZIONI

CONSIDERATO che

- il bilancio delle terre approvato con Determina Direttoriale prot. n. DVA-2011-0016298 del 6/07/2011 (Parere CTVA/723 del 10/06/2011), individuava un'eccedenza di circa 600.000 mc relativa alla prima macrofase, realizzazione della nuova autostrada e dismissione del vecchio tratto autostradale, e che trovava sistemazione nei seguenti siti:
 - ✓ mc. 200.000 nel sito di Laino Borgo;
 - ✓ mc. 150.000 nella Pian di Galdo per interventi di miglioramento fondiari;
 - ✓ mc. 250.000 nel sito della cava di Prestieri.
- rispetto alle previsioni di progetto i quantitativi a consuntivo sono aumentati di circa 100.000 mc ed ammontano complessivamente a circa 700.000 mc;
- il Contraente Generale ha ricevuto nota del 26.10.2016 con cui la proprietà della Cava Prestieri ha revocato la disponibilità ad accogliere nel proprio sito le terre e rocce da scavo;
- per ovviare all'indisponibilità della cava Prestieri sono state individuate n. 4 nuove aree di deposito definitivo,ottenendo le previste autorizzazioni ;

VISTO che il Progetto esecutivo che prevedeva la ricostruzione del versante roccioso nel tratto compreso tra l'imbocco lato RC della vecchia galleria Serra Rotonda fino alla spalla lato Salerno del viadotto Caffaro, inciso ai tempi della costruzione delle vecchia sede autostradale;

CONSIDERATO che:

- si intende depositare le terre e rocce da scavo nel suddetto versante roccioso con angoli di scarpa molto acclivi; che in particolare la sistemazione avverrà mediante scarpate con pendenza $\frac{1}{2}$, ascendenti da ovest verso est, intercalate da berme intermedie di 3 metri ed il suddetto materiale sarà ricoperto da uno strato superficiale di terre a prevalente natura argillosa-limosa, su cui verrà eseguita la posa in opera di una biostuoia;
- le terre e rocce da scavo da sistemare nel sito di loc. Pianicelli ammontano a circa 230.000 mc;
- sono state individuati altri siti, tutti localizzati nel territorio del comune di Lauria (sito nr.10 e 13 in loc. Cerase, sito nr. 11 in loc. Galdo e sito nr.12 in loc. Mosella) al fine di realizzare interventi di riempimento e miglioramento fondiario

VISTO che a seguito di quanto sopra detto la variante proposta prevede che i volumi di terre e rocce da scavo abbiano la seguente definitiva destinazione:

- ✓ mc. 180.000 nel sito di Laino Borgo;
- ✓ mc. 280.000 per miglioramento fondiario nella piano di Galdo

✓ mc. 230.000 in corrispondenza del tratto autostradale dismesso in Loc.Pianicelli.

CONSIDERATO altresì che:

- ANAS ha progettato un intervento di sistemazione della finestra intermedia di accesso alla galleria Serra Rotonda;
- a seguito di sopralluogo dei VV.FF. di Potenza è stato richiesto di poter disporre della suddetta finestra di accesso per potenziare le procedure di sicurezza nella galleria che con i suoi 3800 m è la più lunga dell'Autostrada. Nello specifico la finestra potrà essere utilizzata per accesso carraio dei mezzi di soccorso in caso di incidente. È prevista la realizzazione di un tratto di 39 m di galleria artificiale e per facilitare l'accesso è prevista altresì la pavimentazione di 400 m di strada;

VALUTATO infine che:

- per quanto attiene alla sistemazione di Loc. Pianicelli, con la soluzione prospettata dal proponente viene meno un'importante fase progettuale relativa alla ricostruzione del versante roccioso e che trattasi di sito non previsto, né autorizzato;
- la sistemazione della finestra di accesso alla galleria Serra Rotonda, nella variante prospettata, appare molto utile per la sicurezza ed in ogni caso non invasiva, trattandosi di piccoli interventi;

Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO

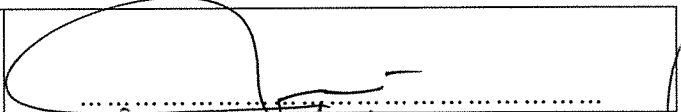

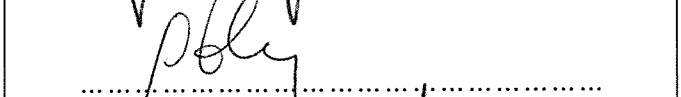
la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale VIA - VAS

ESPRIME PARERE


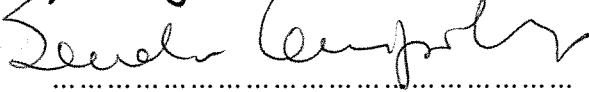
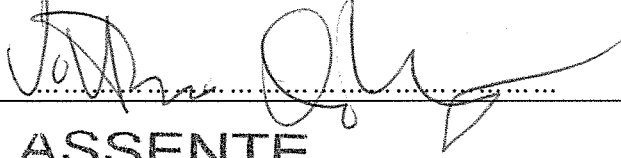
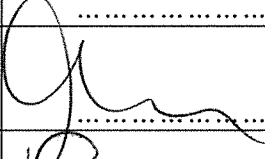
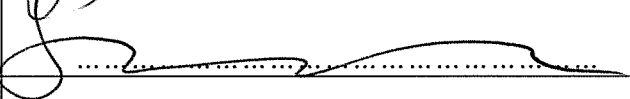
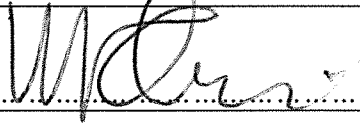

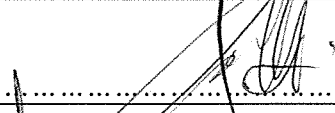
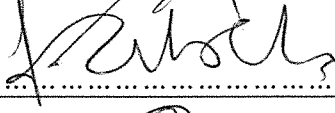
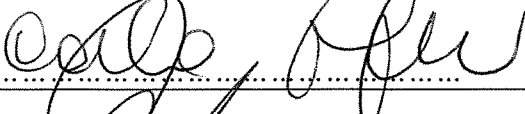


ai sensi dell'art. 169, comma 3, del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii.,

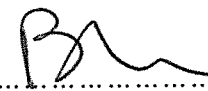
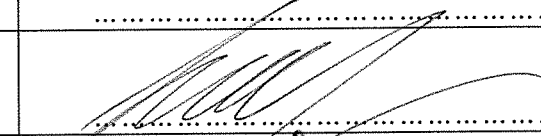
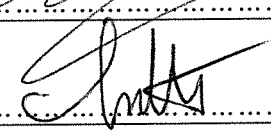

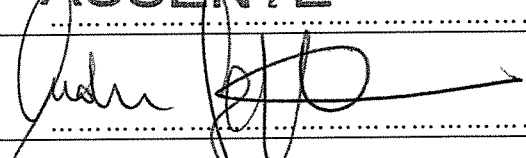
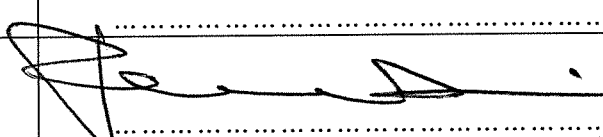
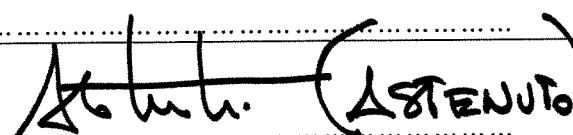
che per quanto riguarda gli aspetti ambientali di competenza in relazione al progetto "Autostrada SA-RC. Lavori di ammodernamento e adeguamento al tipo 1a delle norme CNR/80 dal km 139+000 al km 148+000. Macrolotto 3- Parte I. Gestione terre e rocce da scavo e sistemazioni finali":

- sussistano le condizioni di cui al comma 3 dello stesso art.169 perché la proposta di Variante relativa alla sistemazione e completamento della finestra di accesso alla Galleria Serra Rotonda sia approvata direttamente dal Soggetto Aggiudicatore;
- non sussistano le condizioni di cui al comma 3 dello stesso art.169 perché la proposta di Variante relativa alla sistemazione delle terre e rocce da scavo così come prospettato dal Proponente sia approvata direttamente dal Soggetto Aggiudicatore.

Ing. Guido Monteforte Specchi (Presidente)	
Cons. Giuseppe Caruso (Coordinatore Sottocommissione VAS)	
Dott. Gaetano Bordone (Coordinatore Sottocommissione VIA)	

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including a large 'C' on the left and various initials and marks on the right.

Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres (Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)	
Avv. Sandro Campilongo (Segretario)	
Prof. Saverio Altieri	ASSENTE
Prof. Vittorio Amadio	
Dott. Renzo Baldoni	ASSENTE
Avv. Filippo Bernocchi	
Ing. Stefano Bonino	
Dott. Andrea Borgia	ASSENTE
Ing. Silvio Bosetti	ASSENTE
Ing. Stefano Calzolari	
Ing. Antonio Castelgrande	
Arch. Giuseppe Chiriatti	
Arch. Laura Cobello	
Prof. Carlo Collivignarelli	
Dott. Siro Corezzi	
Dott. Federico Crescenzi	

Prof.ssa Barbara Santa De Donno	
Cons. Marco De Giorgi	ASSENTE
Ing. Chiara Di Mambro	ASSENTE
Ing. Francesco Di Mino	ASSENTE
Avv. Luca Di Raimondo	ASSENTE
Ing. Graziano Falappa	
Arch. Antonio Gatto	
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini	ASSENTE
Prof. Antonio Grimaldi	
Ing. Despoina Karniadaki	ASSENTE
Dott. Andrea Lazzari	
Arch. Sergio Lembo	ASSENTE
Arch. Salvatore Lo Nardo	ASSENTE
Arch. Bortolo Mainardi	
Avv. Michele Mauceri	ASSENTE
Ing. Arturo Luca Montanelli	 (ASTENUTO)

Ing. Francesco Montemagno	ASSENTE
Ing. Santi Muscarà	ASSENTE
Arch. Eleni Papaleludi Melis	<i>Eleni Papaleludi</i>
Ing. Mauro Patti	<i>Mauro Patti</i>
Cons. Roberto Proietti	ASSENTE
Dott. Vincenzo Ruggiero	<i>Vincenzo Ruggiero</i>
Dott. Vincenzo Sacco	<i>V. Sacco</i>
Avv. Xavier Santiapichi	<i>Xavier Santiapichi</i>
Dott. Paolo Saraceno	<i>Paolo Saraceno</i>
Dott. Franco Secchieri	<i>Franco Secchieri</i>
Arch. Francesca Soro	<i>Francesca Soro</i>
Dott. Francesco Carmelo Vazzana	ASSENTE
Ing. Roberto Viviani	<i>R. Viviani (ASTENTIVO)</i>