



Free

0

Handwritten signature

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

Parere n. ²⁴³³ del 16/06/2017

3

Handwritten mark

Progetto	<p style="text-align: center;">ID_VIP: 3547</p> <p style="text-align: center;">Impianto pilota geotermico denominato Castel Giorgio in Comune di Castel Giorgio (Terni) con Piano di Utilizzo, D.M. 59, del 03/04/2015, prescrizione A.4.a)</p> <p style="text-align: center;"><i>Verifica di ottemperanza</i></p>
Proponente	<p style="text-align: center;">ITW & LKW Geotermia Italia S.p.A.</p>

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

La Commissione Tecnica di Verifica per l'Impatto Ambientale – VIA e VAS

VISTA la nota prot. DVA/2017/2926 del 08/02/2017, acquisita con prot. CTVA/2017/382 del 08/02/2017, con la quale la Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali (DVA) ha trasmesso la nota della Società ITW & LKW Geotermia Italia S.p.A. prot. 6.U.17 del 18/01/2017 relativa alla trasmissione della documentazione predisposta in ottemperanza alla prescrizione A.4.a) del decreto di compatibilità ambientale n. 59 del 03/04/2015, che prevede: *“A.4a) In fase di progettazione esecutiva il Proponente dovrà definire e presentare il tracciato del percorso dell'elettrodotto che tenga conto della prescrizione della Regione Umbria (l.1.29), che prevede una parte del tracciato interrato. Il progetto dovrà prevedere adeguati interventi di ripristino ambientale delle aree di cantiere”*;

VISTO il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante *“Norme in materia ambientale”* e s.m.i.;

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente *“Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'Ambiente della Tutela del Territorio e del Mare, a norma dell'art. 29 del D.L. 4 luglio 2006, n. 223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n. 248”* ed in particolare l'art. 9 che prevede l'istituzione della CTVA;

VISTO il Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito in legge il 14 luglio 2008, L. 123/2008 *“Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile”* ed in particolare l'art. 7 che modifica l'art. 9 del DPR del 14 maggio 2007, n. 90;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della CTVA e le modifiche ad esso apportate attraverso i decreti GAB/DEC/193/2008 del 23 giugno 2008 e GAB/DEC/205/2008 del 02 luglio 2008;

VISTO il Decreto legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante *“Norme in materia ambientale”* e s.m.i. ed in particolare l'art. 8 inerente il funzionamento della CTVA;

VISTO il Decreto Legge 6 luglio 2011, n. 98, convertito in legge il 15 luglio 2011, L. n. 111/2011 *“Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98 recante disposizioni urgenti per la stabilizzazione finanziaria”* ed in particolare l'art. 5 comma 2-bis;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di nomina dei componenti della CTVA prot. GAB/DEC/194/2008 del 23/06/2008, prot. GAB/DEC/217/08 del 28/07/2008 e prot. GAB/DEC/112/2011 del 19/07/2011 e s.m.i.;

VISTO il Decreto Legge 24 giugno 2014 n.91 convertito in legge il 11 agosto 2014, L. 116/2014 *“Conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 24 giugno 2014, n. 91 disposizioni urgenti per il settore agricolo, la tutela ambientale e l'efficientamento energetico dell'edilizia scolastica e universitaria, il rilancio e lo sviluppo delle imprese, il contenimento dei costi gravanti sulle tariffe elettriche, nonché per la definizione immediata di adempimenti derivanti dalla normativa europea”* ed in particolare l'art.12, comma 2, con il quale si dispone la proroga le funzioni dei CTVA in carica alla data dell'entrata in vigore del detto D.L. fino al momento della nomina della nuova Commissione;

VISTO il Decreto Ministeriale n. 308 del 24/12/2015 recante gli *“Indirizzi metodologici per la predisposizione dei quadri prescrittivi nei provvedimenti di valutazione ambientale di competenza statale”*;

VISTA la documentazione trasmessa dalla Società ITW & LKW Geotermia Italia S.p.A. prot. 6.U.17 del 18/01/2017 in ottemperanza alla prescrizione A.4.a) del decreto di compatibilità ambientale n. 59 del 03/04/2015:

- Relazione Paesaggistica;
- Tracciato elettrodotto con evidenziate le interferenze relative alla fascia dei 150 m attorno al Torrente Romealla e le zone boscate (evidenziate sul Piano Paesaggistico Regionale della Regione Umbria);
- Determinazione Dirigenziale N. 7986 del 29/08/2016 - Autorizzazione Paesaggistica;
- Parere MiBACT

VISTO il Decreto Ministeriale DM 2015-0000059 del 03/04/2015 con cui è stato espresso parere favorevole alla compatibilità ambientale relativamente al progetto denominato "Impianto Pilota Geotermico denominato Castel Giorgio da realizzarsi in Provincia di Terni, nel Comune di Castel Giorgio (TR)";

PRESO ATTO che:

- La prescrizione A.4.a) del DM 2015-0000059 del 03/04/2015 scrive: *in fase di progettazione esecutiva il proponente dovrà definire e presentare il tracciato del percorso dell'elettrodotto che tenga conto della prescrizione della regione (1.1.29), che prevede una parte del tracciato interrato. Il progetto dovrà prevedere adeguati interventi di ripristino ambientale delle aree di cantiere"*
- la prescrizione 1.1.29 della regione Umbria scrive: *con riferimento all'elettrodotto di connessione, il quale interessa in parte ambiti sottoposti a tutela paesaggistica ai sensi dell'art. 142, c. 1, lett. c) (corso d'acqua Romealla) e lett. g) (zone boscate), del D.Lgs. n. 42/2004, la Soluzione 3 (mista) sembra essere la più efficace a contemperare gli impatti paesaggistici in quanto interferisce in misura minore con le aree sottoposte a tutela paesaggistica.*

VISTO il parere espresso da questa commissione 02/12/2016 che, in merito alla prescrizione A4a) esprime parere negativo in quanto la documentazione presentata dal proponente "non contiene una descrizione degli adeguati interventi di ripristino ambientale delle aree di cantiere."

PRESO ATTO che il proponente presenta un nuovo tracciato:

- in anticipo rispetto alla fase di progettazione esecutiva.
- che tiene conto di quanto richiesto dalla prescrizione (1.1.29) dalla regione Umbria
- che la regione Umbria, avendo esaminato la documentazione ed acquisito il parere favorevole della Soprintendenza per l'Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria, autorizza i lavori relativi all'elettrodotto e con determina dirigenziale scrive:

Il Dirigente
D E T E R M I N A

1. di autorizzare ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs. 42/2004, i lavori relativi all' "ELETTRODOTTO DI COLLEGAMENTO PER IMPIANTO PILOTA GEOTERMICO DI CASTEL GIORGIO-ORVIETO IN PROVINCIA DI TERNI". Intervento relativo ad aree situate nei Comuni di Castel Giorgio e Orvieto in Provincia di Terni - in conformità alla documentazione allegata all'istanza, citata in premessa e depositata presso il Servizio Pianificazione e Tutela Paesaggistica - Sezione Pianificazione del Paesaggio e Tutela Beni Paesaggistici - con il rispetto delle prescrizioni indicate nel parere espresso in data 09/08/2016 prot.n. 1578 dalla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria sopra richiamato, che si allega alla presente quale parte integrante e sostanziale del presente atto;

- che la Soprintendenza per l'Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria, con suo protocollo 371C del 03/08/2016 esprime parere favorevole di compatibilità paesaggistica con le seguenti prescrizioni:
 - o Interramento dell'elettrodotto fino al palo S25 (ex S104 del DM 59 del 03/04/2015)
 - o Venga comunicata alla Soprintendenza con almeno 15 giorni di preavviso la data d'inizio delle attività di scavo e che venga nominato a spese del committente un archeologo di fiducia di quest'ufficio, al fine di seguire gli scavi e di interfacciarsi con il funzionario archeologico di zona di questa Soprintendenza.

CONSIDERATO che nella fig 1a) presentata dal proponente l'interramento è previsto sino al sostegno S22 e non S25 come indicato nella nota della soprintendenza. Si osserva in merito che il sostegno ex S104 del DM 59 del 03/04/2015 a cui fa riferimento la sovrintendenza corrisponde in effetti al sostegno S22 della figura 1a) e non al S25 (si veda figura "056.12.01.W.05_TRACCIATO_ORTOFOTO", ALL.4_OPERE_CONNESSE, contenuta nella documentazione per l'istruttoria VIA dell'impianto geotermico di Castel Giorgio). La parte interrata del tracciato è quindi quella prevista dalla prescrizione della Sovrintendenza, ripresa dalla regione Umbria sino S104 del DM 59. Il fatto che la sovrintendenza si riferisca al S25 e non al S22 deriva dal fatto che essa si riferisce ad una vecchia numerazione dei pali.

CONSIDERATO e VALUTATO in merito ripristino ambientale delle aree di cantiere. Che nel paragrafo 3 della Relazione Paesaggistica rev 5 si fa presente che:

- lo scavo sarà riempito con sabbia, terra e materiale arido ricostruendo la forma del suolo nelle condizioni esistenti ex-ante.
- lo scavo su fondo stradale, sarà eseguito tramite fresatura di una superficie pari al doppio di quella interessata dallo scavo, verranno quindi rifatti il sottofondo, il binder e il tappetino.
- tutta la terra scavata verrà portata a discarica, con rilascio dell'opportuno formulario.
- la terra di scavo verrà parzialmente riutilizzata per il rinterro, mentre quella in eccesso verrà portata a discarica, con rilascio dell'opportuno formulario.

VALUTATO sufficiente quanto previsto dal proponente in merito al ripristino delle aree di cantiere anche se e si riscontra una contraddizione tra le due ultime due affermazioni.

VALUTATO che il PUT presentato per il DM 59 non riguarda le terre e rocce da scavo prodotte dai lavori di rinterro dell'elettrodotto di cui al presente parere; in fase di progetto esecutivo dovranno essere pertanto completati gli adempimenti previsti dal D.M. 161/2012.

VALUTATO che non è stato presentato il progetto esecutivo del tratto interrato;

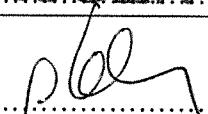
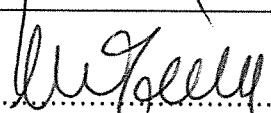
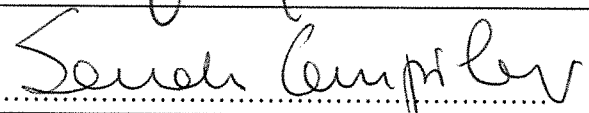
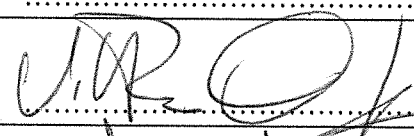
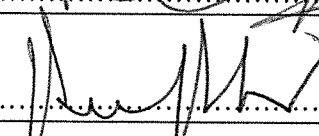
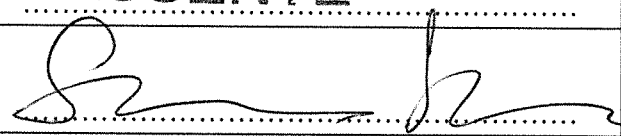
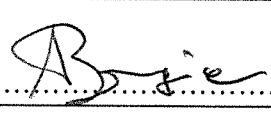

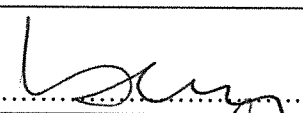
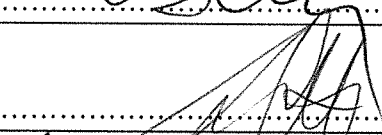
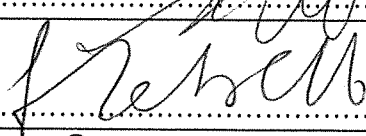

Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO

la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

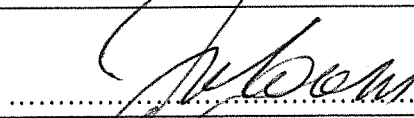
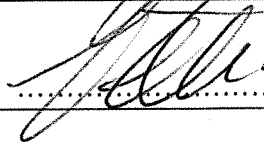
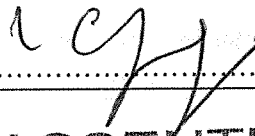
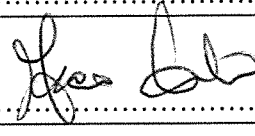
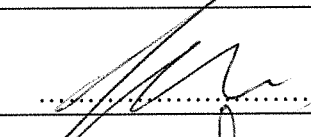
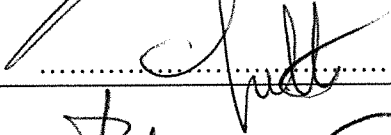
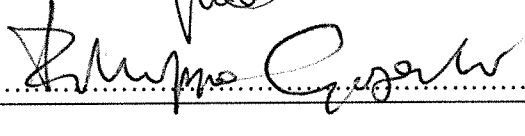

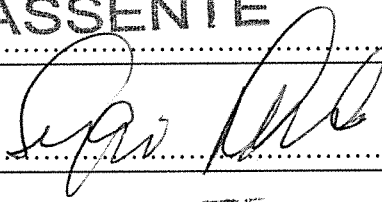
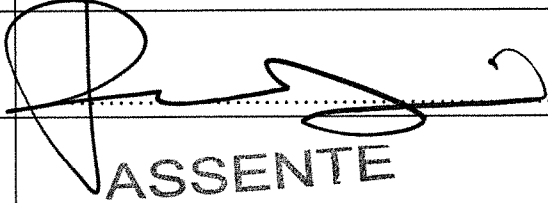
RITIENE

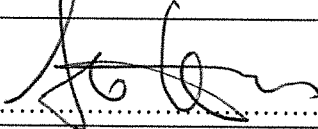

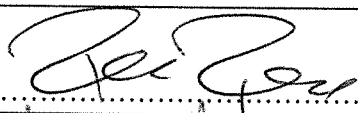
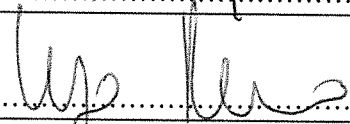
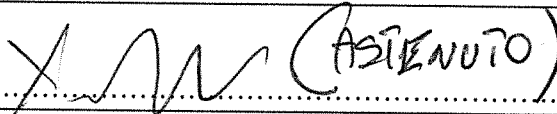
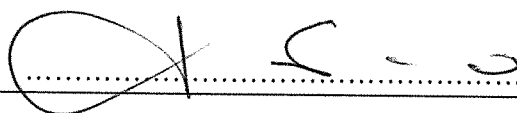
Allo stato non ottemperata la Prescrizione A.4.a) del decreto di compatibilità ambientale n. 59 del 03/04/2015



Ing. Guido Monteforte Specchi (Presidente)	ASSENTE
Cons. Giuseppe Caruso (Coordinatore Sottocommissione VAS)	ASSENTE
Dott. Gaetano Bordone (Coordinatore Sottocommissione VIA)	
Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres (Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)	
Avv. Sandro Campilongo (Segretario)	
Prof. Saverio Altieri	ASSENTE
Prof. Vittorio Amadio	
Dott. Renzo Baldoni	
Avv. Filippo Bernocchi	ASSENTE
Ing. Stefano Bonino	
Dott. Andrea Borgia	
Ing. Silvio Bosetti	ASSENTE
Ing. Stefano Calzolari	
Ing. Antonio Castelgrande	
Arch. Giuseppe Chiriatti	
Arch. Laura Cobello	
Prof. Carlo Collivignarelli	

4 1 1 1 1 1 5

Dott. Siro Corezzi	
Dott. Federico Crescenzi	
Prof.ssa Barbara Santa De Donno	ASSENTE
Cons. Marco De Giorgi	
Ing. Chiara Di Mambro	ASSENTE
Ing. Francesco Di Mino	
Avv. Luca Di Raimondo	ASSENTE
Ing. Graziano Falappa	
Arch. Antonio Gatto	
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini	
Prof. Antonio Grimaldi	
Ing. Despoina Karniadaki	ASSENTE
Dott. Andrea Lazzari	ASSENTE
Arch. Sergio Lembo	
Arch. Salvatore Lo Nardo	ASSENTE
Arch. Bortolo Mainardi	
Avv. Michele Mauceri	ASSENTE

Ing. Arturo Luca Montanelli	
Ing. Francesco Montemagno	ASSENTE
Ing. Santi Muscarà	ASSENTE
Arch. Eleni Papaleludi Melis	
Ing. Mauro Patti	ASSENTE
Cons. Roberto Proietti	
Dott. Vincenzo Ruggiero	
Dott. Vincenzo Sacco	ASSENTE
Avv. Xavier Santiapichi	
Dott. Paolo Saraceno	
Dott. Franco Secchieri	ASSENTE
Arch. Francesca Soro	ASSENTE
Dott. Francesco Carmelo Vazzana	ASSENTE
Ing. Roberto Viviani	