

LIASON LYON - TURIN / COLLEGAMENTO TORINO - LIONE

Partie commune franco-italienne
Section transfrontalière

Parte comune italo-francese
Sezione transfrontaliera

NOUVELLE LIGNE LYON TURIN – NUOVA LINEA TORINO LIONE
PARTIE COMMUNE FRANCO-ITALIENNE – PARTE COMUNE ITALO-FRANCESE

PARTE IN TERRITORIO ITALIANO – PROGETTO IN VARIANTE
(OTTEMPERANZA ALLA PRESCRIZIONE N. 235 DELLA DELIBERA CIPE 19/2015)

CUP C11J05000030001 – PROGETTO DEFINITIVO

GENIE CIVIL – OPERE CIVILI

INTERFERENCES - INTERFERENZE
GENERALITES – ELABORATI GENERALI

NOTE GENERALE SUR LA VARIATION DES COUTS DE DEVIATION DES RESEAUX –
RELAZIONE GENERALE SULLA VARIAZIONE DEI COSTI DI RISOLUZIONE DELLE INTERFERENZE
TRA IL PROGETTO DEFINITIVO APPROVATO E IL PROGETTO IN VARIANTE

Indice	Date/ Data	Modifications / Modifiche	Etabli par / Concepito da	Vérifié par / Controllato da	Autorisé par / Autorizzato da
0	10/02/2017	Première diffusion phase PRV / Prima emissione fase PRV	GHEA	F. MAGNORFI C. OGNIBENE	L. CHANTRON A. MORDASINI
A	27/03/2017	Passage au statut AP / Passaggio allo stato AP	GHEA	F. MAGNORFI C. OGNIBENE	L. CHANTRON A. MORDASINI



CODE DOC	P	R	V	C	3	A	T	S	3	7	9	1	4	A
	Phase / Fase			Sigle étude / Sigla			Émetteur / Emittente			Numero			Indice	

A	P	N	O	T
Statut / Stato		Type / Tipo		

ADRESSE GED INDIRIZZO GED	C3A	//	//	80	00	00	10	26
------------------------------	------------	----	----	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

ECHELLE / SCALA
-



TELT sas – Savoie Technolac - Bâtiment "Homère"
13 allée du Lac de Constance – 73370 LE BOURGET DU LAC (France)
Tél. : +33 (0)4.79.68.56.50 – Fax : +33 (0)4.79.68.56.75
RCS Chambéry 439 556 952 – TVA FR 03439556952
Propriété TELT Tous droits réservés – Proprietà TELT Tutti i diritti riservati

Ce projet
est cofinancé par
l'Union européenne
(DG-TREN)



Questo progetto
è cofinanziato
dall'Unione europea
(TEN-T)

SOMMAIRE / INDICE

RESUME/RIASSUNTO	3
1. INTRODUZIONE	4
2. CONFRONTO TRA IL PROGETTO DEFINITIVO APPROVATO E IL PROGETTO DI VARIANTE.....	4
3. I RISULTATI SULLA VARIAZIONE DEI COSTI	4
4. PRINCIPALI DIFFERENZE DEI COSTI DI RISOLUZIONE TRA IL PROGETTO DEFINITIVO APPROVATO E IL PROGETTO DI VARIANTE.....	4
5. LA CODIFICA DELLE INTERFERENZE	9
6. STIMA COSTO ACQUEDOTTI ALTERNATIVI	9
7. LE DIFFERENZE DEI COSTI DI RISOLUZIONE DELLE INTERFERENZE CON I CANALI IRRIGUI.....	9

LISTE DES TABLEAUX / INDICE DELLE TABELLE

Allegato 1 – Elenco dei costi raggruppati per Enti gestori e suddivisi per intervento

RESUME/RIASSUNTO

Le document qui suit décrit la comparaison entre les coûts de résolution des interférences qui résultaient du « PROGETTO DEFINITIVO APPROVATO » par la Delibera CIPE n. 19 du 20 février 2015 et les coûts de résolution du « PROGETTO DI VARIANTE » (prise en compte de la prescription CIPE n. 235).

Les informations reçues des gestionnaires, demandées selon la modalité décrite dans le document PRV-C3A-TS3-8600 *“Relazione generale metodologica sul censimento interferenze ed ipotesi di risoluzione”*, en terme de recensement et en terme de déviation et coûts correspondants, ont été insérées dans le tableau du document PRV-C3A-TS3-8732 *“Elenco completo delle interferenze”*, qui reporte donc toute les informations du « Progetto Definitivo approvato » par le CIPE et toute les nouvelles données qui résultent du « Progetto di Variante ».

Il seguente documento riporta in forma descrittiva il confronto tra i costi di risoluzione delle interferenze risultanti dal PROGETTO DEFINITIVO APPROVATO con la Delibera CIPE n. 19 del 20 febbraio 2015 e il PROGETTO DI VARIANTE (ottemperanza alla prescrizione CIPE n. 235).

Le informazioni ottenute dagli Enti, richieste secondo quanto descritto nel documento PRV-C3A-TS3-8600 *“Relazione generale metodologica sul censimento interferenze ed ipotesi di risoluzione”*, sia in termini di censimento, sia in termini di risoluzione e costi annessi sono state inserite nella tabella di cui al documento PRV-C3A-TS3-8732 *“Elenco completo delle interferenze”* che riporta tutti i dati delle interferenze consolidati nel Progetto Definitivo approvato dal CIPE più tutti i nuovi dati delle interferenze risultanti nel Progetto di Variante.

1. Introduzione

La Delibera CIPE n.19 del 20 febbraio 2015 di approvazione del progetto definitivo della Nuova Linea Torino-Lione (PD2) contiene, fra le numerose prescrizioni da ottemperare in sede di progetto esecutivo, anche lo studio di “*una localizzazione alternativa dei cantieri in funzione delle esigenze di sicurezza delle persone e nel rispetto delle esigenze operative dei lavori*” (prescrizione n. 235).

2. Confronto tra il Progetto Definitivo Approvato e il Progetto di Variante

Il confronto tra il progetto definitivo approvato dal CIPE ed il progetto di Variante, è riassumibile nei seguenti punti:

1. Eliminazione dell'area della Galleria di ventilazione e accesso Val Clarea con conseguente detrazione dei costi di risoluzione delle interferenze;
2. Estensione dell'area del cantiere di Maddalena con conseguente aumento dei costi di risoluzione delle interferenze;
3. Realizzazione di una nuova area di parcheggio a Colombera con conseguente nuovi costi di risoluzione delle interferenze;
4. Realizzazione di una nuova area di cantiere a Salbetrand con conseguente nuovi costi di risoluzione delle interferenze;
5. Modifica sostanziale del tracciato del cavidotto interrato 132 kV di alimentazione che prevede un collegamento verticale in corrispondenza del km 1+400 per permettere ai cavi di raggiungere il tunnel di base e da quel punto posato in sede ferroviaria fino all'imbocco lato Italia. Questo permette di abbandonare la soluzione del Progetto Definitivo che prevedeva il tracciato prevalentemente lungo la viabilità locale con conseguente detrazione dei costi di risoluzione delle interferenze.

3. I risultati sulla variazione dei costi

Le differenze economiche sono riportate in specifica tabella (vedi documento PRV_C3A_8732_80-00-00_10-07_elenco completo delle interferenze) riportante per ciascuna interferenza, laddove possibile, la quantificazione economica del Progetto Definitivo Approvato, e quella del Progetto di Variante con le conseguenti differenze economiche.

4. Principali differenze dei costi di risoluzione tra il Progetto Definitivo Approvato e il Progetto di Variante

Nel seguito si riportano, per ciascun Ente, le differenze riscontrate tra i costi inseriti nel Progetto Definitivo approvato dal CIPE nel 2015 ed il Progetto di Variante.

La differenza negativa è principalmente deducibile da queste due situazioni:

- 1) Il progetto di Variante prevede, come indicato al punto 2, la modifica sostanziale del tracciato del cavidotto interrato 132 kV di alimentazione, questa nuova soluzione determina l'eliminazione di tutte le interferenze che interferivano con il tracciato del

cavidotto previsto dal Progetto Definitivo Approvato con la conseguente detrazione dei costi di risoluzione.

- 2) Il progetto del cavo Terna HVDC approvato con Decreto n. 239/EL-177/141/2011 del 07/04/2011 , per quanto riguarda il tratto tra Bussoleno e Salbertrand è stato superato dal progetto approvato con Decreto n. 239/EL-177/141/2011VL del 05/08/202016.

Stante il fatto che la variante localizzativa è stata approvata successivamente al progetto della NLTL ne consegue che l'opera TELT risulta essere interferita dall'opera di futura realizzazione a cura di TERNA HVDC e pertanto i costi di risoluzione delle interferenze sono a carico di TERNA HVDC, con conseguente detrazione dei costi di risoluzione definiti nel Progetto Definitivo.

Differenze tra i costi inseriti nel Progetto Definitivo approvato dal CIPE nel 2015 ed il Progetto di Variante:

A. ENEL DISTRIBUZIONE - Linee Elettriche Media e Bassa Tensione

Costi come da progetto di Variante:	€	777.547,68
Costi come da progetto approvato dal CIPE:	€	1.878227,22
Differenza costi:	€	- 1.100.679,54

La differenza dei costi risulta negativa in quanto sono stati detratti i costi relativi alle risoluzioni delle interferenze previste nelle aree interessate dal tracciato del cavidotto 132 kV (punto 2.5 Confronto tra il Progetto Definitivo Approvato e il Progetto di Variante).

B. ENEL PRODUZIONE - Canali idroelettrici

Costi come da progetto di Variante:	€	0,00
Costi come da progetto approvato dal CIPE:	€	0,00
Differenza costi:	€	0,00

Il progetto di variante non riporta interferenze di proprietà o gestite da codesto Ente, e pertanto viene confermata la risoluzione ed il costo annesso riportato nel Progetto approvato dal CIPE.

C. ENEL RETE GAS ora 2i RETE GAS - Gasdotti

Costi come da progetto di Variante:	€	38.681,40
Costi come da progetto approvato dal CIPE:	€	38.681,40
Differenza costi:	€	0,00

Il progetto di variante non riporta interferenze di proprietà o gestite da codesto Ente, e pertanto viene confermata la risoluzione ed il costo annesso riportato nel Progetto approvato dal CIPE.

D. ENEL SOLE - Impianti elettrici di illuminazione pubblica

Costi come da progetto di Variante:	€	0,00
Costi come da progetto approvato dal CIPE:	€	0,00
Differenza costi:	€	0,00

Il progetto di variante non riporta interferenze di proprietà o gestite da codesto Ente, e pertanto viene confermata la risoluzione ed il costo annesso riportato nel Progetto approvato dal CIPE.

E. E-VIA ora RETELIT - Cavi fibra ottica

Costi come da progetto di Variante:	€	319.000,00
Costi come da progetto approvato dal CIPE:	€	319.000,00
Differenza costi:	€	0,00

Il progetto di variante non riporta interferenze di proprietà o gestite da codesto Ente, e pertanto viene confermata la risoluzione ed il costo annesso riportato nel Progetto approvato dal CIPE.

F. GEOGREEN - Canale idroelettrico

Costi come da progetto di Variante:	€	677.118,00
Costi come da progetto approvato dal CIPE:	€	677.118,00
Differenza costi:	€	0,00

Il progetto di variante non riporta interferenze di proprietà o gestite da codesto Ente, e pertanto viene confermata la risoluzione ed il costo annesso riportato nel Progetto approvato dal CIPE.

G. AEMNET ora IREN ENERGIA - Impianti idroelettrici, Linee elettriche

Costi come da progetto di Variante:	€	2.035.439,33
Costi come da progetto approvato dal CIPE:	€	75.439,33
Differenza costi:	€	+ 1.280.000,00

L'aumento considerevole dei costi di risoluzione è imputabile a:

- Per quanto riguarda l'interferenza codificata 48IREELE002 Area Maddalena, l'ipotesi di risoluzione indicata nel Progetto Definitivo approvato dal CIPE, prevedeva lo spostamento del tratto di linea aerea interferente con un nuovo tratto sempre aereo prevedendo il riposizionamento di alcuni tralicci, i costi di risoluzione ammontavano ad € 300.000,00.

Il progetto di variante estendendo spazi, funzioni e lavorazioni presso il cantiere di Maddalena ha determinato una modifica al progetto approvato ed ai conseguenti i costi di risoluzione. Il progetto di risoluzione in variante prevede l'interramento di un tratto di linea MT interferente in luogo di quello aereo e la sostituzione di un traliccio in più rispetto alla soluzione approvata dal CIPE. Il nuovo importo dichiarato dall'Ente ammonta ad € 699.000,00.

- La stessa linea elettrica MT IREN prosegue sino alla centrale idroelettrica di Chiomonte. Il progetto di variante prevede la realizzazione di una nuova area di parcheggio a Colombera e una piazzola elisoccorso a servizio degli attuali cantieri e della futura Linea Ferroviaria. L'interferenza tra queste opere e la linea elettrica aerea ha comportato l'interramento della stessa secondo il tracciato individuato da IREN, i costi di risoluzione ammontano a € 601.000,00.

Si evidenzia che il costo al ml di risoluzione di una linea elettrica Media Tensione interrata è molto più oneroso rispetto alla risoluzione in aereo, ma in questo caso è stato necessario procedere mediante l'interramento del cavo interferente essendo l'unica soluzione possibile.

Agli importi suddetti sono da sommare € 200.000,00 quale onere di mancata produzione della centrale idroelettrica di Chiomonte e € 80.000,00 quale onere per la fornitura e posa di un vettore alternativo in fibra ottica.

Vengono confermati i costi di risoluzione dell'interferenza 50AMNFIO031 nella Piana di Susa.

H. ITALGAS - Gasdotti

Costi come da progetto di Variante:	€	195.000,00
Costi come da progetto approvato dal CIPE:	€	295.000,00
Differenza costi:	€	- 100.000,00

La differenza dei costi risulta negativa in quanto sono stati detratti i costi relativi alle risoluzioni delle interferenze previste nelle aree interessate dal tracciato del cavidotto 132 kV (punto 2.5 Confronto tra il Progetto Definitivo Approvato e il Progetto di Variante).

I. RFI - Linea Elettrica Alta Tensione

Costi come da progetto di Variante:	€	3.500.000,00
Costi come da progetto approvato dal CIPE:	€	3.500.000,00
Differenza costi:	€	0,00

Dall'indagine effettuata sulle nuove aree individuate dal Progetto di Variante sono stati censiti impianti di proprietà RFI in corrispondenza della stazione ferroviaria di Salbertrand.

Gli impianti rilevati non interferiscono con le opere e pertanto viene confermata la risoluzione ed il costo annesso riportato nel Progetto approvato dal CIPE relativamente alle altre aree.

J. SMAT / ACEA PINEROLESE - Acquedotti e fognature

Costi come da progetto di Variante:	€	11.754.000,00
Costi come da progetto approvato dal CIPE:	€	14.468.116,00
Differenza costi:	€	- 2.714.116,00

Dall'indagine effettuata sulle nuove aree individuate dal Progetto di Variante sono stati censiti impianti di proprietà dei Comuni di Salbertrand e Chiomonte dati in gestione alla Soc. ACEA PINEROLESE.

Alcuni dei nuovi impianti censiti interferiscono con le opere e quindi comportano un costo di risoluzione.

Sono stati detratti i costi relativi alle risoluzioni delle interferenze previste nelle aree interessate dal tracciato del cavidotto 132 kV (punto 2.5 Confronto tra il Progetto Definitivo Approvato e il Progetto di Variante).

K. SNAM - Metanodotti

Costi come da progetto di Variante:	€	450.000,00
Costi come da progetto approvato dal CIPE:	€	450.000,00
Differenza costi:	€	0,00

Il progetto di variante non riporta interferenze di proprietà o gestite da codesto Ente, e pertanto viene confermata la risoluzione ed il costo annesso riportato nel Progetto approvato dal CIPE.

L. TELECOM - Reti telefoniche

Costi come da progetto di Variante:	€	4.876.689,00
Costi come da progetto approvato dal CIPE:	€	6.424.036,00
Differenza costi:	€	- 1.547.347,00

Dall'indagine effettuata sulle nuove aree individuate dal Progetto di Variante sono stati censiti impianti di proprietà TELECOM.

Alcuni dei nuovi impianti censiti interferiscono con le opere e quindi comportano un costo di risoluzione.

Sono stati detratti i costi relativi alle risoluzioni delle interferenze previste nelle aree interessate dal tracciato del cavidotto 132 kV (punto 2.5 Confronto tra il Progetto Definitivo Approvato e il Progetto di Variante).

M. TERNA HVDC - Linea elettrica Alta Tensione

Costi come da progetto di Variante:	€	0,00
Costi come da progetto approvato dal CIPE:	€	15.151.592,23
Differenza costi:	€	- 15.151.592,23

Il progetto del cavo Terna HVDC approvato con Decreto n. 239/EL-177/141/2011 del 07/04/2011, per quanto riguarda il tratto tra Bussoleno e Salbertrand è stato superato dal progetto approvato con Decreto n. 239/EL-177/141/2011 _VL del 05/08/202016. Stante il fatto che la variante localizzativa è stata approvata successivamente al progetto della NLTL ne consegue che l'opera TELT risulta essere interferita dall'opera di futura realizzazione a cura di TERNA HVDC e pertanto i costi di risoluzione delle interferenze sono a carico di TERNA HVDC con conseguente detrazione dei costi di risoluzione definiti nel Progetto Definitivo.

N. TERNA - Linee elettriche Alta Tensione

Costi come da progetto di Variante:	€	457.000,00
Costi come da progetto approvato dal CIPE:	€	457.000,00
Differenza costi:	€	0,00

Il progetto di variante non riporta interferenze di proprietà o gestite da codesto Ente, e pertanto viene confermata la risoluzione ed il costo annesso riportato nel Progetto approvato dal CIPE.

O. WIND - Reti telefoniche

Costi come da progetto di Variante:	€	259.284,75
Costi come da progetto approvato dal CIPE:	€	259.284,75
Differenza costi:	€	0,00

Il progetto di variante non riporta interferenze di proprietà o gestite da codesto Ente, e pertanto viene confermata la risoluzione ed il costo annesso riportato nel Progetto approvato dal CIPE.

5. La codifica delle interferenze

La codifica delle interferenze è rimasta invariata rispetto a quella predisposta per il Progetto Definitivo.

Le nuove interferenze comunicate dagli Enti inserite nel progetto di Variante sono state codificate secondo i medesimi criteri adottati nel Progetto Definitivo Approvato.

6. Stima costo acquedotti alternativi

Essendo una somma allocata a titolo cautelativo a garanzia di un rischio costruttivo non verificabile in fase di progetto si è ritenuto di mantenere tale somma a disposizione, sommandola all'importo totale comunicato dagli enti, senza pertanto ingenerare una variazione di costo.

Costi come da progetto di Variante:	€	2.500.000,00
Costi come da progetto approvato dal CIPE:	€	2.500.000,00
Differenza costi:	€	0,00

7. Le differenze dei costi di risoluzione delle interferenze con i canali irrigui

1. Consorzio Irriguo Cascina Roma

Costi come da progetto di Variante:	€	0,00
Costi come da progetto approvato dal CIPE:	€	5.309,04
Differenza costi:	€	- 5.309,04

La differenza dei costi risulta negativa in quanto sono stati eliminati i costi relativi alle risoluzioni delle interferenze previste nelle aree interessate dal tracciato del cavidotto 132 kV (punto 2.5 Confronto tra il Progetto Definitivo Approvato e il Progetto di Variante).

2. Consorzio Irriguo delle Bealere di Foresto

Costi come da progetto di Variante:	€	718.443,56
Costi come da progetto approvato dal CIPE:	€	718.443,56
Differenza costi:	€	0,00

Il progetto di variante non riporta interferenze di proprietà o gestite da codesto Ente, e pertanto viene confermata la risoluzione ed il costo annesso riportato nel Progetto approvato dal CIPE.

Note générale sur la variation des coûts de déviation des réseaux / Relazione generale sulla variazione dei costi di risoluzione delle interferenze

3. Consorzio Irriguo Inverso di Bussoleno

Costi come da progetto di Variante:	€	4.863.589,59
Costi come da progetto approvato dal CIPE:	€	4.863.589,59
Differenza costi:	€	0,00

Il progetto di variante non riporta interferenze di proprietà o gestite da codesto Ente, e pertanto viene confermata la risoluzione ed il costo annesso riportato nel Progetto approvato dal CIPE.

4. Consorzi Irrigui Riuniti di Mompantero

Costi come da progetto di Variante:	€	0,00
Costi come da progetto approvato dal CIPE:	€	10.618,08
Differenza costi:	€	- 10.618,08,00

La differenza dei costi risulta negativa in quanto sono stati eliminati i costi relativi alle risoluzioni delle interferenze previste nelle aree interessate dal tracciato del cavidotto 132 kV (punto 2.5 Confronto tra il Progetto Definitivo Approvato e il Progetto di Variante).

Allegato 1 – Elenco dei costi raggruppati per Enti gestori e suddivisi per intervento

	ENTE	IMPORTO DI COMPETENZA DELLA LINEA COMUNICATO DAGLI ENTI APPROVATO DAL MIT	IMPORTO DI COMPETENZA DELL'AUTOPORTO COMUNICATO DAGLI ENTI APPROVATO DAL MIT	IMPORTO DI COMPETENZA DI GUIDA SICURA COMUNICATO DAGLI ENTI APPROVATO DAL MIT	TOTALE IMPORTO COMUNICATO DAGLI ENTI APPROVATO DAL MIT CON DELIBERA N. 19 DEL 2015	VARIANTE 2017 IMPORTO RISOLUZIONE INTERFERENZE LINEA	IMPORTO DI COMPETENZA DELL'AUTOPORTO COMUNICATO DAGLI ENTI APPROVATO DAL MIT	IMPORTO DI COMPETENZA DI GUIDA SICURA COMUNICATO DAGLI ENTI APPROVATO DAL MIT	TOTALE IMPORTO VARIANTE 2017	DIFFERENZA TRA IMPORTI CIPE 19/2015 E VARIANTE
A - CONSORZI IRRIGUI	CONSORZIO IRRIGUO CASCINA ROMA	€ 5.309,04	€ 0,00	€ 0,00	€ 5.309,04	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	-€ 5.309,04
	CONSORZIO IRRIGUO DELLE BEALERE DI FORESTO	€ 718.443,56	€ 0,00	€ 0,00	€ 718.443,56	€ 718.443,56	€ 0,00	€ 0,00	€ 718.443,56	€ 0,00
	CONSORZIO IRRIGUO INVERSO DI BUSSOLENO	€ 4.863.589,59	€ 0,00	€ 0,00	€ 4.863.589,59	€ 4.863.589,59	€ 0,00	€ 0,00	€ 4.863.589,59	€ 0,00
	CONSORZI IRRIGUI RIUNITI DI MOMPANTERO	€ 10.618,08	€ 0,00	€ 0,00	€ 10.618,08	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	-€ 10.618,08
	TOTALE	€ 5.597.960,27	€ 0,00	€ 0,00	€ 5.597.960,27	€ 5.582.033,15	€ 0,00	€ 0,00	€ 5.582.033,15	-€ 15.927,12
B - ENTI INTERFERITI	ENEL DISTRIBUZIONE	€ 1.878.227,22	€ 42.766,00	€ 0,00	€ 1.920.993,22	€ 777.547,68	€ 42.766,00	€ 0,00	€ 820.313,68	-€ 1.100.679,54
	ENEL PRODUZIONE	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
	COMUNE DI CHIOMONTE	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 53.200,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 53.200,00	€ 53.200,00
	COMUNE DI SALBERTRAND	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 2.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 2.000,00	€ 2.000,00
	ENEL RETE GAS ora 2i RETE GAS	€ 38.681,40	€ 0,00	€ 0,00	€ 38.681,40	€ 38.681,40	€ 0,00	€ 0,00	€ 38.681,40	€ 0,00
	ENEL SOLE	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
	E-VIA ora RETELIT	€ 319.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 319.000,00	€ 319.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 319.000,00	€ 0,00
	GEOGREEN	€ 677.118,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 677.118,00	€ 677.118,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 677.118,00	€ 0,00
	IREN ENERGIA / AEM NET	€ 755.439,33	€ 0,00	€ 0,00	€ 755.439,33	€ 2.035.439,33	€ 0,00	€ 0,00	€ 2.035.439,33	€ 1.280.000,00
	ITALGAS	€ 295.000,00	€ 10.000,00	€ 0,00	€ 305.000,00	€ 195.000,00	€ 10.000,00	€ 0,00	€ 205.000,00	-€ 100.000,00
	NON INDIVIDUATI	€ 16.775,06	€ 0,00	€ 0,00	€ 16.775,06	€ 16.775,06	€ 0,00	€ 0,00	€ 16.775,06	€ 0,00
	RFI - DIREZIONE PRODUZIONE	€ 3.500.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 3.500.000,00	€ 3.500.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 3.500.000,00	€ 0,00
	SITAF	€ 11.183,37	€ 0,00	€ 0,00	€ 11.183,37	€ 5.591,69	€ 0,00	€ 0,00	€ 5.591,69	-€ 5.591,68
	SMAT	€ 14.468.116,00	€ 638.000,00	€ 1.051.250,00	€ 16.157.366,00	€ 11.754.000,00	€ 638.000,00	€ 1.051.250,00	€ 13.443.250,00	-€ 2.714.116,00
	SNAM	€ 450.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 450.000,00	€ 450.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 450.000,00	€ 0,00
	TELECOM	€ 6.424.036,00	€ 146.702,00	€ 0,00	€ 6.570.738,00	€ 4.876.689,00	€ 146.702,00	€ 0,00	€ 5.023.391,00	-€ 1.547.347,00
	TERNA HVDC	€ 15.151.592,23	€ 8.626.133,23	€ 1.286.328,74	€ 25.064.054,20	€ 0,00	€ 8.626.133,23	€ 1.286.328,74	€ 9.912.461,97	-€ 15.151.592,23
	TERNA	€ 457.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 457.000,00	€ 457.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 457.000,00	€ 0,00
	UTENZE PRIVATE	€ 33.550,12	€ 0,00	€ 0,00	€ 33.550,12	€ 22.366,75	€ 0,00	€ 0,00	€ 22.366,75	-€ 11.183,37
WIND	€ 259.284,75	€ 0,00	€ 0,00	€ 259.284,75	€ 259.284,75	€ 0,00	€ 0,00	€ 259.284,75	€ 0,00	
TOTALE	€ 44.735.003,48	€ 9.463.601,23	€ 2.337.578,74	€ 56.536.183,45	€ 25.439.693,66	€ 9.463.601,23	€ 2.337.578,74	€ 37.240.873,63	-€ 19.295.309,82	
C	STIMA COSTO ACQUEDOTTI ALTERNATIVI	€ 2.500.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 2.500.000,00	€ 2.500.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 2.500.000,00	€ 0,00
	TOTALE COMPLESSIVO (A+B+C)	€ 52.832.963,75	€ 9.463.601,23	€ 2.337.578,74	€ 64.634.143,72	€ 33.521.726,81	€ 9.463.601,23	€ 2.337.578,74	€ 45.322.906,78	-€ 19.311.236,94