



MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA  
DEL TERRITORIO E DEL MARE  
Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali

REGISTRO UFFICIALE - INGRESSO  
Prot. 0004291 DVA del 19/02/2016

*Ministero dell' Ambiente  
e della Tutela del Territorio  
e del Mare*

COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL'IMPATTO  
AMBIENTALE - VIA E VAS

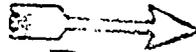
Al Sig. Ministro  
per il tramite del Sig. Capo di Gabinetto

Sede

Direzione Generale per le  
Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali

Sede

IL SEGRETARIO



MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA  
DEL TERRITORIO E DEL MARE  
Commissione Tecnica per le valutazioni ambientali

REGISTRO UFFICIALE - USCITA  
Prot. 0000613/CTVA del 19/02/2016

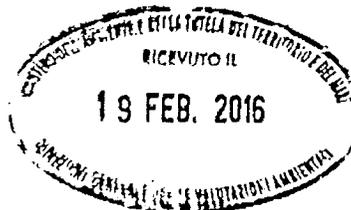
Pratica N: .....

Ref. Mittente: .....

**OGGETTO: I.D. 2884 trasmissione parere n. 1989 CTVA del 12 febbraio 2016. Richiesta di parere art. 9 D.M. 150/07, gasdotto Trans Adriatic Pipeline, D.M. 72/2014. A seguito parere CTVA 1942, del 18/12/2015, richiesta di nulla osta alla procedibilità delle verifiche di ottemperanza nn. A)18, A)28, A)29, A44), e A)45 da parte della Regione Puglia, proponente Soc. Trans Adriatic Pipeline AG**

Ai sensi dell'art. 11, comma 4 lettera e) del D.M. GAB/DEC/150/2007, e per le successive azioni di competenza della Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali, si trasmette copia conforme del parere relativo al procedimento in oggetto, approvato dalla Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS nella seduta Plenaria del 12 febbraio 2016.

Si saluta.



Il Segretario della Commissione  
(avv. Sandro Campilongo)

All. c/s

Ufficio Mittente: MATT-CTVA-US-00  
Funzionario responsabile: CTVA-US-06  
CTVA-US-06\_2015-0377.DOC



La presente copia fotostatica composta  
 di n° 5 fogli è conforme al  
 suo originale.  
 Roma, li 19/02/2016

4.6  
*[Handwritten initials]*

MINISTERO DELL'AMBIENTE  
 DELLA TUTELA DEL TERRITORIO  
 DELLA TUTELA DEL TERRITORIO  
 Commissione Tecnica  
 dell'Impatto Ambientale  
 Il Segretario della Commissione

MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL' IMPATTO  
 AMBIENTALE - VIA E VAS

Parere n. 1989 del 12/02/2016

<p>Progetto:</p>	<p><b>Gasdotto Albania-Italia Trans Adriatic Pipeline TAP          per il trasporto di gas naturale dal Mar Caspio          all'Europa Occidentale          D.M. n° 223 del 11/09/2014          come modificato dal D.M. n° 72 del 16/04/2015</b></p> <p><b>Parere art. 9 DM 150/07</b></p> <p><b>Richiesta di nulla osta di procedibilità delle          verifiche di ottemperanza nn. A.18), A. 28), A.29),          A.44) e A.45) da parte della Regione Puglia          a seguito dei pareri CTVA n. 1942 del 18/12/2015 e          CTVA n. 1973 del 29/01/2016</b></p>
<p>Proponente:</p>	<p><b>Trans Adriatic Pipeline AG Italia</b></p>

*[Handwritten notes and signatures on the right side of the table]*

*[Handwritten notes and signatures at the bottom of the page]*

## La Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

VISTO il Decreto favorevole di compatibilità ambientale DM n. 223 dell'11/09/2014, così come modificato dal DM n. 72 del 16/04/2015 (con cui è stata considerata superata la prescrizione A.13 del DM n. 223/2014), relativo al tratto italiano del gasdotto Albania-Italia denominato Trans Adriatic Pipeline TAP per il trasporto di gas naturale dal Mar Caspio all'Europa Occidentale - Proponente Trans Adriatic Pipeline AG Italia (d'ora in avanti Proponente).

RICHIAMATO il Parere favorevole, con prescrizioni, della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS (d'ora in avanti CTVIA) n. 1596 del 29/03/2014 su cui è basato il succitato DM n. 223 dell'11/09/2014.

RICHIAMATI i Pareri art. 9 DM 150/07 della CTVIA n. 1942 del 18/12/2015 e n. 1973 del 29/01/2016 relativi alle modalità di ottemperanza delle prescrizioni *ante operam* in relazione alla sequenza temporale di realizzazione del progetto.

VISTE le seguenti note della Direzione Generale per le Valutazioni e le autorizzazioni Ambientali (d'ora in avanti DVA):

- Prot. n. 2112 del 28/01/2016, acquisita al Prot. n. 000382/CTVA del 3/02/2016, con la quale è stata trasmessa la documentazione ai fini del rilascio del nulla-osta alla procedibilità della verifica di ottemperanza A.44);
- Prot. n. 2113 del 28/01/2016, acquisita al Prot. n. 000383/CTVA del 3/02/2016, con la quale è stata trasmessa la documentazione ai fini del rilascio del nulla-osta alla procedibilità della verifica di ottemperanza A.28);
- Prot. n. 2114 del 28/01/2016, acquisita al Prot. n. 000384/CTVA del 3/02/2016, con la quale è stata trasmessa la documentazione ai fini del rilascio del nulla-osta alla procedibilità della verifica di ottemperanza A.29);
- Prot. n. 2115 del 28/01/2016, acquisita al Prot. n. 000385/CTVA del 3/02/2016, con la quale è stata trasmessa la documentazione ai fini del rilascio del nulla-osta alla procedibilità della verifica di ottemperanza A.45);
- Prot. n. 2117 del 28/01/2016, acquisita al Prot. n. 000386/CTVA del 3/02/2016, con la quale è stata trasmessa la documentazione ai fini del rilascio del nulla-osta alla procedibilità della verifica di ottemperanza A.18).

RILEVATO che, in base al punto 10) dei suddetti Pareri art. 9 DM 150/07 della CTVIA n. 1942 del 18/12/2015 e n. 1973 del 29/01/2016 che prevede il parere sull'avvio della verifica di ottemperanza da parte della Regione Puglia, la DVA chiede alla CTVA il rilascio del prescritto "...nulla osta alla procedibilità della verifica di ottemperanza...".

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante "Norme in materia ambientale" e s.m.i.

VISTO il Decreto Legislativo 29 giugno 2010, n. 128. "Modifiche ed integrazioni al decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante norme in materia ambientale, a norma dell'articolo 12 della legge 18 giugno 2009, n. 69".

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente "Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248" ed in particolare l'art.9 che prevede l'istituzione della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA-VAS.

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare Prot. n.

GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale – VIA e VAS.

VISTO il Decreto Legge del 06 Luglio 2011, n. 98, convertito nella legge n.111 del 15 luglio 2011, art. 5 comma 2 bis.

VISTO il Decreto GAB/DEC/112/2011 del 19/07/2011 del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS ed i successivi decreti integrativi.

PRESO ATTO che:

- 1) Relativamente alla prescrizione **A.18**), (1^ parte), con nota Prot. n. 00208 del 21/01/2016, acquisita da DVA al Prot. n. 0001604 del 22/01/2016, il Proponente ha trasmesso la seguente documentazione:
  - Caratterizzazione geotecnica della condotta off-shore;
  - Approdo italiano – caratterizzazione geotecnica del tratto off-shore del micro-tunnel;
  - Studio geotecnico e geofisico nell'area del micro-tunnel - Italia;
  - Studio geotecnico e geofisico lungo il tracciato del gasdotto – Italia;
  - Prescrizione A18 – Analisi sismica della condotta sottomarina;
  - Prescrizione A18 – Approdo italiano – Analisi sismica del micro-tunnel;
  - Verifica a scuotimento sismico del gasdotto – Italia;
  - Verifica del potenziale di liquefazione del gasdotto tratto on-shore – Italia.
- 2) Relativamente alla prescrizione **A.28**), (1^ parte), con nota Prot. n. 00205 del 21/01/2016, acquisita da DVA al Prot. n. 0001606 del 22/01/2016, il Proponente ha trasmesso la seguente documentazione:
  - Progetto esecutivo degli interventi di mitigazione dell'impatto paesaggistico della valvola di intercettazione di linea.
- 3) Relativamente alla prescrizione **A.29**), (1^ parte), con nota Prot. n. 00209 del 21/01/2016, acquisita da DVA al Prot. n. 0001607 del 22/01/2016, il Proponente ha trasmesso la seguente documentazione:
  - Progetto esecutivo delle interferenze – Lotto 1;
  - Piano di gestione degli ulivi – Progetto esecutivo delle interferenze (Integrazione per Lotto 1b);
  - Analisi e gestione della vegetazione arborea-arbustiva spontanea intercettata dal tracciato del gasdotto TAP (Lotto 1b);
  - Piano di gestione degli ulivi monumentali – Lotto 1 e 1b.
- 4) Relativamente alla prescrizione **A.44**), (1^ parte), con nota Prot. n. 00206 del 21/01/2016, acquisita da DVA al Prot. n. 0001605 del 22/01/2016, il Proponente ha trasmesso la seguente documentazione:
  - Progetto esecutivo relativo alle opere di mitigazione ambientale e ai ripristini – Lotti 1 e 1b;
  - Progetto esecutivo relativo alle opere di mitigazione ambientale e ai ripristini – Lotti 1 e 1b. Integrazioni relative ai muretti a secco.

5) Relativamente alla prescrizione **A.45)**, (1^ parte), con nota Prot. n. 00207 del 21/01/2016, acquisita da DVA al Prot. n. 0001608 del 22/01/2016, il Proponente ha trasmesso la seguente documentazione:

- Progetto di monitoraggio e gestione dei neo-ecosistemi – Lotti I e Ib.

**PRESO ATTO** che con nota Prot. n. 00213 del 04/02/2016, acquisita da CTVA al Prot. n. 0000447 dell'8/2/2016, il Proponente ha comunicato l'aggiornamento dello stato di ottemperanza di alcune prescrizioni (tra cui quelle oggetto del presente parere) rispetto ai contenuti del Parere della CTVA n. 1942 del 18/12/2015, esattamente come successivamente recepito nel Parere della CTVA n. 1973 del 29/01/2016.

**ACCERTATO** che:

- 1) Relativamente alla prescrizione **A.18)**, (1^ parte), con nota Prot. n. 00502 del 30/11/2015 il Proponente ha già inviato tutta la documentazione all'Amministrazione competente per la verifica di ottemperanza (Regione Puglia).
- 2) Relativamente alla prescrizione **A.28)**, (1^ parte), con nota Prot. n. 00450 del 7/08/2015 il Proponente ha già inviato tutta la documentazione alle Amministrazioni competenti per la verifica di ottemperanza (ARPA Puglia e Regione Puglia). Con nota Prot. 001868 del 13/01/2016 (DVA-00689 del 13/01/2016) l'ARPA Puglia ha trasmesso gli esiti espressi con la Relazione tecnica congiunta ISPRA – ARPA Puglia. Precisato che con successiva nota Prot. n. 7725 del 4/02/2016 (acquisita al Prot. 0000426/CTVA del 5/02/2016) l'ARPA Puglia ha chiarito che le note tecniche relative alla prescrizione in questione non rappresentano espressione di "Parere positivo" di ottemperanza come riportato nella nota Prot. n. 00205 del 21/01/2016 inviata dal Proponente al MATTM.
- 3) Relativamente alla prescrizione **A.29)**, (1^ parte), con note Prot. n. 00443 del 3/08/2015 e n. 454 del 18/09/2015 il Proponente ha già inviato tutta la documentazione all'Amministrazione competente per la verifica di ottemperanza (Regione Puglia). Con nota Prot. 00681 del 18/12/2015 la Regione Puglia ha comunicato gli esiti contenuti nel verbale della Commissione Ulivi Monumentali relativi al Piano di gestione degli Ulivi – Lotto Ib, con la richiesta di alcune integrazioni, che il Proponente ha successivamente consegnato con nota Prot. 00522 del 30/12/2015 e successivamente con nota Prot. 000046 del 18/01/2016 la Regione Puglia ha chiesto ulteriori chiarimenti e che pertanto risultano in essere le attività istruttorie presso la Regione Puglia ai fini degli adempimenti di competenza di cui alla prescrizione in questione.
- 4) Relativamente alla prescrizione **A.44)**, (1^ parte), con note Prot. n. 00460 del 22/09/2015 e n. 00508 del 4/12/2015 il Proponente ha già inviato tutta la documentazione alle Amministrazioni competenti per la verifica di ottemperanza (ARPA Puglia, Comune di Melendugno e Regione Puglia). Con nota Prot. 003138 del 19/01/2016 (DVA-0001214 del 19/01/2016) l'ARPA Puglia ha trasmesso gli esiti espressi con la Relazione tecnica congiunta ISPRA – ARPA Puglia. Precisato che con nota Prot. n. 1462 del 21/01/2016 (acquisita al Prot. DVA n. 2167 del 29/01/2016) il Comune di Melendugno ha espresso il proprio parere di competenza evidenziando tutta una serie di criticità inerenti la verifica di ottemperanza in questione che sono state controdedotte e osservate dal Proponente con successiva nota Prot. n. 00635 del 28/01/2016 (acquisita al Prot. DVA n. 2103 del 28/01/2016, successivamente trasmessa alla CTVA con nota Prot. DVA n. 2664 del 3/02/2016). Precisato altresì che con successiva nota Prot. n. 7725 del 4/02/2016 (acquisita al Prot. 0000426/CTVA del 5/02/2016) l'ARPA Puglia ha chiarito che le note tecniche relative alla prescrizione in questione non rappresentano espressione di "Parere positivo" di ottemperanza come riportato nella nota Prot. n. 00206 del 21/01/2016 inviata dal Proponente al MATTM.
- 5) Relativamente alla prescrizione **A.45)**, (1^ parte), con nota Prot. n. 00461 del 22/09/2016 il Proponente ha già inviato tutta la documentazione alle Amministrazioni competenti per la verifica di ottemperanza (ARPA Puglia e Regione Puglia) Con nota Prot. 001892 del 13/01/2016 (DVA-000685 del 13/01/2016) l'ARPA Puglia ha trasmesso gli esiti espressi con la Relazione tecnica congiunta ISPRA – ARPA Puglia. Precisato che con successiva nota Prot. n. 7725 del 4/02/2016 (acquisita al Prot. 0000426/CTVA del 5/02/2016) l'ARPA Puglia ha chiarito che le note tecniche relative alla prescrizione in questione non

rappresentano espressione di "Parere positivo" di ottemperanza come riportato nella nota Prot. n. 00207 del 21/01/2016 inviata dal Proponente al MATTM.

**EVIDENZIATO** che le prescrizioni di cui trattasi, oggetto del presente parere, si riferiscono solo ed esclusivamente a quelle la cui ottemperanza è prevista nella fase *ante operam*.

**RICHAMATO** che il Decreto favorevole di compatibilità ambientale di cui al DM n. 223 del 11/09/2014, così come modificato dal DM n. 72 del 16/04/2015, è condizionato, nella sua Sezione A connessa al Parere CTVA n. 1596/2014, all'ottemperanza di n. 58 prescrizioni, di cui n. 34 in sede di progetto esecutivo e comunque prima dell'inizio dei lavori.

**PRECISATO** che la sequenza temporale di realizzazione del progetto autorizzato risulta articolata attraverso le seguenti fasi:

0. Attività preparatorie (rimozione ulivi e realizzazione strada di accesso all'area di cantiere del micro tunnel);
1. Realizzazione del micro tunnel:
  - a. preparazione delle aree di cantiere a terra e scavo pozzo di spinta,
  - b. realizzazione del micro tunnel con completamento delle attività di perforazione ed uscita del micro tunnel a mare;
2. Costruzione del terminale di ricezione PRT;
3. Posa delle condotte a terra ed a mare unitamente alle attività di collaudo idraulico.

**ESAMINATA** la nota del Proponente del 17/11/2015 (Prot. DVA-2015-0029821 del 27/11/2015, acquisita al Prot. CTVA-2015-0004150 del 30/11/2015), che nello specifico pone le seguenti questioni:

- viene evidenziato che, considerata la differente tempistica realizzativa delle singole parti dell'opera, sarebbe opportuno ottemperare alle singole prescrizioni nelle differenti fasi temporali in cui si collocano rispetto alle parti di opera a cui sono riconducibili;
- viene altresì segnalato che, laddove una singola prescrizione interessi contemporaneamente più di una delle parti d'impianto, sarebbe opportuno, analogamente, suddividere l'ottemperanza di una stessa prescrizione in base alla sequenza temporale di realizzazione del progetto.

**PRECISATO** che, in accordo ai Pareri CTVA n. 1942 del 18/12/2015 e n. 1973 del 29/01/2016, rispetto a questo ultimo aspetto, le prescrizioni da ottemperare in fasi temporali disgiunte, connesse alle diverse parti di opere a cui sono riconducibili, interessate da tale processo frazionato ipotizzato dal Proponente risultano essere:

	Prescrizione	Autorità Competente alla Verifica di Ottemperanza ("Ente vigilante" nel DM n. 223/2014)	Altro Ente interessato alla Verifica di Ottemperanza ("Enti coinvolti" nel DM n. 223/2014)	Stato di Ottemperanza della prescrizione
A.18	Sismicità	Regione Puglia		Presentata documentazione parziale
A.28	Mitigazione dell'impatto paesistico del PRT e BVS	Regione Puglia	ARPA Puglia	Presentata documentazione parziale
A.29	Interferenze con vegetazione arboreo-arbustiva e progetto esecutivo delle interferenze con gli ulivi	MATTM	Regione Puglia	Presentata documentazione parziale
A.44	Progetto esecutivo delle opere di mitigazione ambientale e ripristini	Regione Puglia	ARPA Puglia Comune di Melendugno	Presentata documentazione parziale
A.45	Progetto di monitoraggio e gestione dei neoeosistemi	ARPA Puglia	Regione Puglia	Presentata documentazione parziale

**PRECISATO** che, relativamente alla prescrizione A.29, in coerenza con i contenuti del testo della stessa prescrizione, il MATTM concluderà il procedimento di ottemperanza dopo la preventiva approvazione del piano da parte della Regione Puglia.

**RICHIAMATO** il dispositivo di cui al punto 10) dei Pareri art. 9 DM 150/07 della CTVIA n. 1942 del 18/12/2015 e n. 1973 del 29/01/2016 che prevede: *“Al fine di garantire la coerenza rispetto alle finalità configurate con il complessivo quadro prescrittivo elaborato dalla CTVIA garantendo così la sostenibilità ambientale dell'intera opera, si prescrive che sulle prescrizioni per le quali con il presente Parere si concede la verifica di ottemperanza frazionata (ottemperanza demandata ad altri Enti per A.18, A.28, A.29, A.44 e A.45) risulta necessario acquisire un preventivo Nulla Osta alla procedibilità della verifica di ottemperanza stessa da parte della CTVIA, trasmettendo preliminarmente da parte del Proponente tutta la necessaria documentazione, al fine di garantire la coerenza del quadro prescrittivo generale redatto in rapporto al SLA ed alla attività istruttoria unitaria”.*

**tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS,**

preso atto della documentazione complessivamente trasmessa dal Proponente, concede il nulla osta di procedibilità delle istanze di ottemperanza per le prescrizioni A.18), A.28), A.29), A.44) e A.45) di cui al DM n. 223 del 11/09/2014, così come modificato dal DM n. 72 del 16/04/2015.

Si invitano le Amministrazioni interessate a voler trasmettere al MATTM i propri atti al fine di un corretto espletamento delle successive attività istruttorie.

Le Amministrazioni interessate, qualora ritengano necessario richiedere integrazioni al Proponente, dovranno comunicare tali richieste per conoscenza anche al MATTM e conseguentemente il Proponente dovrà inviare sempre al MATTM le relative integrazioni fornite in risposta alle richieste.

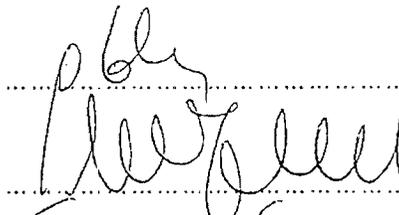
Ing. Guido Monteforte Specchi  
(Presidente)



.....  
**ASSENTE**  
.....

Cons. Giuseppe Caruso  
(Coordinatore Sottocommissione VAS)

Dott. Gaetano Bordone  
(Coordinatore Sottocommissione VIA)



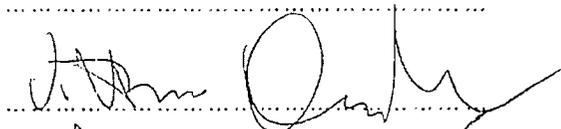
.....  
**ASSENTE**  
.....

Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres  
(Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)

Avv. Sandro Campilongo  
(Segretario)

Prof. Saverio Altieri

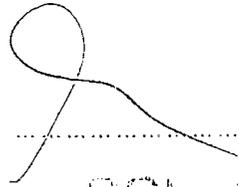
Prof. Vittorio Amadio



.....  
**ASSENTE**  
.....

Dott. Renzo Baldoni

Avv. Filippo Bernocchi



ASSENTE

Ing. Stefano Bonino

Dott. Andrea Borgia



ASSENTE

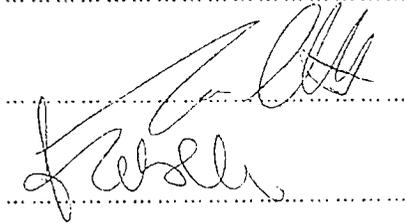
Ing. Silvio Bosetti



Ing. Stefano Calzolari

ASSENTE

Ing. Antonio Castelgrande



Arch. Giuseppe Chiriatti

Arch. Laura Cobello

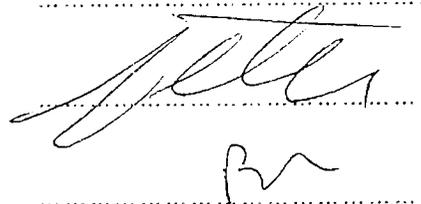
ASSENTE

Prof. Carlo Collivignarelli

ASSENTE

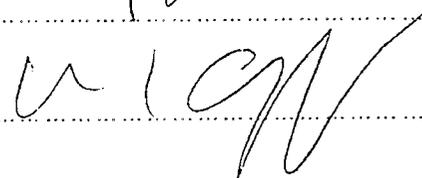
Dott. Siro Corezzi

Dott. Federico Crescenzi



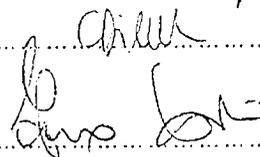
Prof.ssa Barbara Santa De Donno

Cons. Marco De Giorgi



Ing. Chiara Di Mambro

Ing. Francesco Di Mino



ASSENTE

Avv. Luca Di Raimondo

Ing. Graziano Falappa



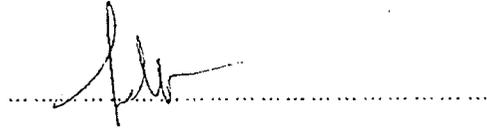
G' h G

u

u

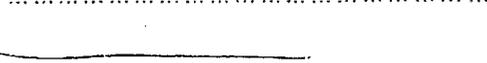
u

Arch. Antonio Gatto

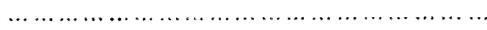


ASSENTE

Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini



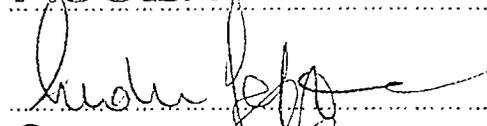
Prof. Antonio Grimaldi



Ing. Despoina Karniadaki

ASSENTE

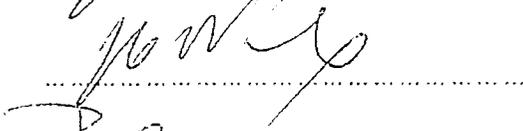
Dott. Andrea Lazzari



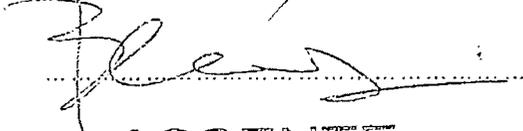
Arch. Sergio Lembo



Arch. Salvatore Lo Nardo

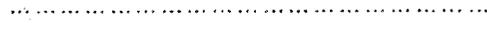


Arch. Bortolo Mainardi



ASSENTE

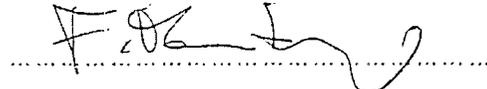
Avv. Michele Mauceri



Ing. Arturo Luca Montanelli

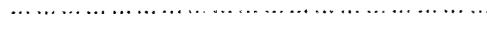
ASSENTE

Ing. Francesco Montemagno

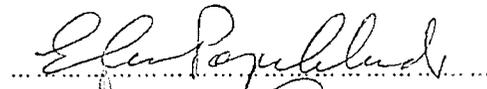


ASSENTE

Ing. Santi Muscarà



Arch. Eleni Papaleludi Melis

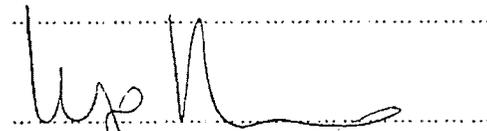


Ing. Mauro Patti



ASSENTE

Cons. Roberto Proietti



Dott. Vincenzo Ruggiero



Dott. Vincenzo Sacco



Avv. Xavier Santiapichi

*XSM*

Dott. Paolo Saraceno

*PS*

Dott. Franco Secchieri

*[Signature]*

Arch. Francesca Soro

*Francesca Soro*

Dott. Francesco Carmelo Vazzana

ASSENTE

Ing. Roberto Viviani

ASSENTE

*V*