



O

4.7

[Handwritten signature]

MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

**COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL' IMPATTO
AMBIENTALE - VIA E VAS**

Parere n. 2318 del 24/02/2017

[Handwritten signature]

<p>Progetto:</p>	<p>Gasdotto Albania-Italia Trans Adriatic Pipeline TAP per il trasporto di gas naturale dal Mar Caspio all'Europa Occidentale D.M. n° 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. n° 72 del 16/04/2015</p> <p>ID_VIP 3286 Parere art. 9 DM 150/07</p> <p>Richiesta di nulla osta di procedibilità della verifica di ottemperanza n. A.18), prima parte, relativo alla riduzione della vulnerabilità della condotta in caso di sisma da parte della Regione Puglia a seguito dei pareri CTVA n. 1942 del 18/12/2015 e CTVA n. 1973 del 29/01/2016</p>
<p>Proponente:</p>	<p>Trans Adriatic Pipeline AG Italia</p>

[Handwritten notes and signatures on the right side of the table]

[Handwritten signatures and notes at the bottom of the page]

La Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

VISTO il Decreto favorevole di compatibilità ambientale DM n. 223 dell'11/09/2014, così come modificato dal DM n. 72 del 16/04/2015 (con cui è stata considerata superata la prescrizione A.13 del DM n. 223/2014), relativo al tratto italiano del gasdotto Albania-Italia denominato Trans Adriatic Pipeline TAP per il trasporto di gas naturale dal Mar Caspio all'Europa Occidentale - Proponente Trans Adriatic Pipeline AG Italia (d'ora in avanti Proponente).

RICHIAMATO il Parere favorevole, con prescrizioni, della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS (d'ora in avanti CTVIA) n. 1596 del 29/08/2014 su cui è basato il succitato DM n. 223 dell'11/09/2014.

RICHIAMATI i Pareri art. 9 DM 150/07 della CTVIA n. 1942 del 18/12/2015 e n. 1973 del 29/01/2016 relativi alle modalità di ottemperanza delle prescrizioni *ante operam* in relazione alla sequenza temporale di realizzazione del progetto.

RICHIAMATO il Parere art. 9 DM 150/07 della CTVIA n. 1989 del 12/02/2016 relativo alla richiesta di *nulla-osta di procedibilità* delle verifiche di ottemperanza nn. A.18), A.28), A.29), A.44) e A.45) da parte della Regione Puglia a seguito dei pareri CTVA n. 1942 del 18/12/2015 e CTVA n. 1973 del 29/01/2016.

VISTA la nota della Direzione Generale per le Valutazioni e le autorizzazioni Ambientali (d'ora in avanti DVA) Prot. n. 0003314 del 13/02/2017, acquisita al Prot. n. 0000429/CTVA del 14/02/2017, con la quale è stata chiesto di voler **aggiornare/modificare il parere CTVIA n. 1989 del 12/02/2016** relativo alla richiesta di *nulla-osta di procedibilità* della verifica di ottemperanza **A.18), prima parte, relativo alla riduzione della vulnerabilità della condotta in caso di sisma.**

VISTA la nota della DVA Prot. n. 0001996 del 30/01/2017, acquisita al Prot. n. 0000267/CTVA del 31/01/2017 con cui è stato trasmesso l'aggiornamento della documentazione già consegnata dal Proponente con nota Prot. LT-TAPIT-ITG-00326 del 16/01/2017 ed acquisita da DVA al Prot. n. 0001470 del 24/01/2017 ai fini dell'ottemperanza delle prescrizioni A.3), A.11), A.18) 1^ parte, A.19), A.20), A.23) A.3) e A.32).

RILEVATO che l'aggiornamento documentale suddetto comporta anche un nuovo rilascio del *nulla-osta alla procedibilità* della verifica di ottemperanza **A.18), prima parte, relativo alla riduzione della vulnerabilità della condotta in caso di sisma.**

PRESO ATTO che con la nota Prot. n. 513/CTVA del 20/02/2017 del Presidente della CTVIA è stato nominato il Gruppo Istruttore (G.I.) ai fini dell'espressione del parere art. 9 DM 150/07 relativo al rilascio del *nulla-osta alla procedibilità* della verifica di ottemperanza A.18), prima parte, relativo alla riduzione della vulnerabilità della condotta in caso di sisma – Richiesta aggiornamento/modifica del Parere CTVIA n. 1989 del 12/02/2016.

RILEVATO altresì che con il Parere art. 9 DM 150/07 della CTVIA n. 1989 del 12/02/2016 è stato rilasciato il prescritto *nulla-osta di procedibilità* della verifica di ottemperanza n. A.18), prima parte.

RILEVATO che, in base al punto 10) dei suddetti Pareri art. 9 DM 150/07 della CTVIA n. 1942 del 18/12/2015 e n. 1973 del 29/01/2016 che prevede il parere preventivo sull'avvio della verifica di ottemperanza posta a carico della Regione Puglia, la DVA chiede alla CTVA l'aggiornamento/modifica del prescritto "...*nulla osta alla procedibilità della verifica di ottemperanza...*" della prescrizione A.18), prima parte.

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante "*Norme in materia ambientale*" e s.m.i.

VISTO il Decreto Legislativo 29 giugno 2010, n. 128. "*Modifiche ed integrazioni al decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante norme in materia ambientale, a norma dell'articolo 12 della legge 18 giugno 2009, n. 69*".

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente "Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248" ed in particolare l'art.9 che prevede l'istituzione della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA-VAS.

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare Prot. n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale - VIA e VAS.

VISTO il Decreto Legge del 06 Luglio 2011, n. 98, convertito nella legge n.111 del 15 luglio 2011, art. 5 comma 2 bis.

VISTO il Decreto GAB/DEC/112/2011 del 19/07/2011 del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS ed i successivi decreti integrativi.

PRESO ATTO che con nota Prot. n. 00303 del 27/10/2016, acquisita da CTVA al Prot. n. 0003742 del 4/11/2016, il Proponente ha comunicato l'aggiornamento dello stato di ottemperanza di alcune prescrizioni (tra cui quella oggetto del presente parere) rispetto ai contenuti del Parere della CTVA n. 1942 del 18/12/2015, esattamente come successivamente recepito nel Parere della CTVA n. 1973 del 29/01/2016.

PRESO ATTO che con nota Prot. LT-TAPIT-ITG-00326 del 16/01/2017, acquisita da DVA al Prot. n. 0001470 del 24/01/2017, il Proponente ha trasmesso la seguente documentazione integrativa (nuova emissione) direttamente riferibile alla prescrizione **A.18**), (1^ parte):

- 1) *Nota tecnica descrittiva del rilievo freatimetrico condotto nel mese di aprile 2016* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRS-0003, Rev. 0;
- 2) *Studio geologico e geotecnico – Sondaggio STBH6* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-5000, Rev. 0;
- 3) *Report dei sondaggi geognostici aggiuntivi eseguiti in corrispondenza delle anomalie geofisiche lungo il tracciato del metanodotto – Sintesi dei risultati* – Doc. n. IPL00-URS-100-F-TRG-5000, Rev. 0;
- 4) *Report indagine geognostica – Sondaggio STBH3* – Doc. n. IPL00-TPI-000-Q-TRG-0001, Rev. 1;
- 5) *Nota tecnica descrittiva – Realizzazione piezometri Piezo 7, Piezo 9 e Piezo 10* – Doc. n. IPL00-URS-100-F-TRG-5001, Rev. 0;
- 6) *Nota tecnica descrittiva del rilievo freatimetrico condotto nel mese di gennaio 2017* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRJ-5001, Rev. 0;
- 7) *Nota tecnica elaborazione dei risultati del "single point dilution test" eseguito nel punto Piezo 7* – Doc. n. IPL00-URS-100-F-TRG-5002, Rev. 0.

PRESO ATTO della seguente ulteriore documentazione direttamente riferibile alla prescrizione **A.18**) (1^ parte), tutt'ora valida, già trasmessa dal Proponente con nota Prot. LT-TAPIT-ITG-00190 del 30/11/2015, acquisita al Prot. DVA-2015-30340 del 03/12/2015:

- 8) *Studio geotecnico e geofisico lungo il tracciato del gasdotto (Italia)* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0001, Rev. 1;
- 9) *Ubicazione geografica del sito* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0001 - Allegato 01, Rev. 1;
- 10) *Ubicazione dei sondaggi* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0001 - Allegato 02, Rev. 1;

- 11) *Sezione geologica KP0-KP1; KP1-KP2; KP2-KP3; KP3-KP4; KP4-KP5; KP5-KP6; KP6-KP7; KP7-KP8; KP8-KP8.2* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0001 - Allegato 03, Rev. 1;
- 12) *Imaging di resistività e profili di sismica a rifrazione 2013* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0001 - Allegato 04, Rev. 1;
- 13) *Imaging di resistività e profili di sismica a rifrazione 2015* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0001 - Allegato 05, Rev. 1;
- 14) *Rapporto tecnico sulle prospezioni geofisiche del 2015* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0001 - Allegato 06, Rev. 1;
- 15) *Rapporti giornalieri della sorveglianza archeologica* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0001 - Allegato 07, Rev. 1;
- 16) *Colonne stratigrafiche dei sondaggi geotecnici* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0001 - Allegato 08, Rev. 1;
- 17) *Rapporti di prova del laboratorio geotecnico* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0001 - Allegato 09, Rev. 1;
- 18) *Documentazione fotografica delle cassette catalogatrici delle carote* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0001 - Allegato 10, Rev. 1;
- 19) *Riepilogo degli esiti delle prove di laboratorio* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0001 - Allegato 11, Rev. 1;
- 20) *Riepilogo delle prove SPT* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0001 - Allegato 12, Rev. 1;
- 21) *Rilievo topografico dei sondaggi geotecnici* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0001 - Allegato 13, Rev. 1.

PRESO ATTO della seguente ulteriore documentazione direttamente riferibile alla prescrizione **A.18)** (1^a parte), tutt'ora valida, già trasmessa dal Proponente con nota Prot. LT-TAPIT-ITG-00189 del 30/11/2015, acquisita al Prot. DVA-2015-30341 del 03/12/2015:

- 22) *Studio geotecnico e geofisico nell'area del Microtunnel (Italia)* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, Rev. 1;
- 23) *Inquadramento geografico del sito* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0002 - Allegato 01, Rev. 0;
- 24) *Ubicazione dei sondaggi geotecnici* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0002 - Allegato 02, Rev. 0;
- 25) *Sezioni geologiche* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0002- Allegato 03, Rev. 0;
- 26) *Profili di tomografia elettrica in superficie e di sismica a rifrazione del 2013* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0002 - Allegato 04, Rev. 0;
- 27) *Rapporto tecnico sulle prospezioni geofisiche del 2015* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0002 - Allegato 05, Rev. 0;
- 28) *Rapporti giornalieri della sorveglianza archeologica* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0002- Allegato 06, Rev. 0;
- 29) *Colonne stratigrafiche dei sondaggi geotecnici* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0002 - Allegato 07, Rev. 0;

- 30) *Rapporti di prova del laboratorio geotecnico* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0002 - Allegato 08, Rev. 0;
- 31) *Documentazione fotografica delle cassette catalogatrici delle carote* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0002 - Allegato 09, Rev. 0;
- 32) *Riepilogo degli esiti delle prove di laboratorio* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0002 - Allegato 10, Rev. 0;
- 33) *Riepilogo delle prove SPT* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0002 - Allegato 11, Rev. 0;
- 34) *Rilievo topografico dei sondaggi geotecnici* – Doc. n. IPL00-URS-000-Q-TRG-0002 - Allegato 12, Rev. 0.

PRESO ATTO che ad oggi risulta del tutto superata la seguente documentazione direttamente riferibile alla prescrizione **A.18)**, (1^a parte) già trasmessa dal Proponente con nota Prot. LT-TAPIT-ITG-00223 del 31/03/2016, acquisita dalla DVA al Prot. 0008919 del 04/04/2016, successivamente trasmessa alla scrivente Commissione con nota Prot. DVA-0009074 del 05/04/2016 (Prot. 0001257/CTVA del 08/04/2016):

- 35) *Prescrizione A.18 – Approdo Italiano – Analisi sismica del Microtunnel* – Doc. n. OPL00-SPF-200-G-TRX-0017, Rev. 0;

in quanto sostituita dalla seguente documentazione trasmessa con nota Prot. LT-TAPIT-ITG-00326 del 16/01/2017, acquisita da DVA al Prot. n. 0001470 del 24/01/2017:

- 36) *Prescrizione A.18 – Approdo Italiano – Analisi sismica del Microtunnel* – Doc. n. OPL00-SPF-200-G-TRX-0017, Rev. 1.

ACCERTATO che relativamente alla prescrizione **A.18)**, (1^a parte), la medesima documentazione è stata trasmessa dal Proponente anche alla Regione Puglia per le valutazioni di propria spettanza una volta concluso il procedimento relativo al rilascio del nulla-osta di procedibilità la cui necessità di acquisizione è stata evidenziata nel Parere CTVA n. 1989 del 12/02/2016.

EVIDENZIATO che la prescrizione di cui trattasi, oggetto del presente parere, si riferisce solo ed esclusivamente a quelle la cui ottemperanza è prevista nella fase *ante operam*.

RICHAMATO che il Decreto favorevole di compatibilità ambientale di cui al DM n. 223 del 11/09/2014, così come modificato dal DM n. 72 del 16/04/2015, è condizionato, nella sua Sezione A connessa al Parere CTVA n. 1596/2014, all'ottemperanza di n. 58 prescrizioni, di cui n. 34 in sede di progetto esecutivo e comunque prima dell'inizio dei lavori.

PRECISATO che la sequenza temporale di realizzazione del progetto autorizzato risulta articolata attraverso le seguenti fasi:

0. Attività preparatorie (rimozione ulivi e realizzazione strada di accesso all'area di cantiere del micro tunnel);
1. Realizzazione del micro tunnel:
 - a. preparazione delle aree di cantiere a terra e scavo pozzo di spinta,
 - b. realizzazione del micro tunnel con completamento delle attività di perforazione ed uscita del micro tunnel a mare;
2. Costruzione del terminale di ricezione PRT;
3. Posa delle condotte a terra ed a mare unitamente alle attività di collaudo idraulico.

ESAMINATA la nota del Proponente del 17/11/2015 (Prot. DVA-2015-0029821 del 27/11/2015, acquisita al Prot. CTVA-2015-0004150 del 30/11/2015), che nello specifico pone le seguenti questioni:

- viene evidenziato che, considerata la differente tempistica realizzativa delle singole parti dell'opera, sarebbe opportuno ottemperare alle singole prescrizioni nelle differenti fasi temporali in cui si collocano rispetto alle parti di opera a cui sono riconducibili;

- viene altresì segnalato che, laddove una singola prescrizione interessi contemporaneamente più di una delle parti d'impianto, sarebbe opportuno, analogamente, suddividere l'ottemperanza di una stessa prescrizione in base alla sequenza temporale di realizzazione del progetto.

ESAMINATA la nota del Proponente Prot. n. 303 del 27/10/2016 (Prot. DVA n. 0026278 del 28/10/2016, acquisita al Prot. n. 0003742/CTVA del 04/11/2016) relativa allo stato di ottemperanza delle prescrizioni *ante operam*.

PRECISATO che, in accordo ai Pareri CTVA n. 1942 del 18/12/2015 e n. 1973 del 29/01/2016, rispetto a questo ultimo aspetto, le prescrizioni da ottemperare in fasi temporali disgiunte, connesse alle diverse parti di opere a cui sono riconducibili, interessate da tale processo frazionato ipotizzato del Proponente risultano essere:

Prescrizioni		Autorità Competente alla Verifica di Ottemperanza (<i>"Ente vigilante"</i> nel DM n. 223/2014)	Altro Ente interessato alla Verifica di Ottemperanza (<i>"Enti coinvolti"</i> nel DM n. 223/2014)	Stato di Ottemperanza delle prescrizioni
A.18, Parte 1 (Fase 1a)	Sismicità	Regione Puglia		<p>Avvio del procedimento con presentazione documentazione alla Regione Puglia il 30/11/2015 Prot. 502</p> <p>Presentazione documentazione al MATTM ai fini del rilascio del nulla osta di procedibilità il 21/01/2016 Prot. 208</p> <p>1° Nulla osta di procedibilità rilasciato da CTVA con Parere n. 1989 del 12/02/2016</p> <p>2° Nulla Osta di procedibilità oggetto del presente parere</p>
A.18, Parte 2 (Fase 2)	Sismicità	Regione Puglia		<p>Avvio del procedimento con presentazione documentazione alla Regione Puglia il 18/11/2016 Prot. 310</p> <p>Contestuale presentazione documentazione al MATTM ai fini del rilascio del nulla osta di procedibilità il 18/11/2016 Prot. 310</p> <p>Nulla osta di procedibilità rilasciato da CTVA con Parere n. 2294 del 27/01/2017</p>

Prescrizioni		Autorità Competente alla Verifica di Ottemperanza ("Ente vigilante" nel DM n. 223/2014)	Altro Ente interessato alla Verifica di Ottemperanza ("Enti coinvolti" nel DM n. 223/2014)	Stato di Ottemperanza delle prescrizioni
A.28, Parte 1 (Fase 1a)	Mitigazione dell'impatto paesistico del PRT e BVS	Regione Puglia	ARPA Puglia	<p>Avvio del procedimento con presentazione documentazione alla Regione Puglia il 7/08/2015 Prot. 450</p> <p>Presentazione documentazione al MATTM ai fini del rilascio del nulla osta di procedibilità il 21/01/2016 Prot. 209</p> <p>Nulla osta di procedibilità rilasciato da CTVIA con Parere n. 1989 del 12/02/2016</p> <p>Documentazione revisionata dal Proponente il 23/02/2016 - Prot. 653</p> <p>Parere positivo Regione Puglia Prot. 2638 del 16/03/2016</p> <p>Parere positivo ARPA Puglia Prot. 23089 del 13/04/2016</p>
A.28, Parte 2 (Fase 2)	Mitigazione dell'impatto paesistico del PRT e BVS	Regione Puglia	ARPA Puglia	<p>Avvio del procedimento con presentazione documentazione alla Regione Puglia il 07/12/2016 Prot. 315</p> <p>Contestuale presentazione documentazione al MATTM ai fini del rilascio del nulla osta di procedibilità il 07/12/2016 Prot. 315</p> <p>Nulla osta di procedibilità rilasciato da CTVIA con Parere n. 2293 del 27/01/2017</p>
A.29, Parte 1 (Fase 0)	Interferenze con vegetazione arboreo-arbustiva e progetto esecutivo delle interferenze con gli ulivi	MATTM	Regione Puglia	<p>Avvio del procedimento con presentazione documentazione alla Regione Puglia e MATTM il 3/08/2015 Prot. 443 con integrazione del 18/09/2015 Prot. 454</p> <p>Presentazione documentazione al MATTM ai fini del rilascio del nulla osta di procedibilità il 21/01/2016 Prot. 205</p> <p>Nulla osta di procedibilità rilasciato da CTVIA con Parere n. 1989 del 12/02/2016</p> <p>Ottemperata dal MATTM con nota DVA Prot. n. 7054 del 14/03/2016</p>

Prescrizioni		Autorità Competente alla Verifica di Ottemperanza (<i>"Ente vigilante"</i> nel DM n. 223/2014)	Altro Ente interessato alla Verifica di Ottemperanza (<i>"Enti coinvolti"</i> nel DM n. 223/2014)	Stato di Ottemperanza delle prescrizioni
A.29, Parte 2 (Fase 2)	Interferenze con vegetazione arboreo-arbustiva e progetto esecutivo delle interferenze con gli ulivi	MATTM	Regione Puglia	<p>Avvio del procedimento con presentazione documentazione alla Regione Puglia il 21/06/2016 Prot. 246</p> <p>Contestuale presentazione documentazione al MATTM ai fini del rilascio del nulla osta di procedibilità il 21/06/2016 Prot. 246</p> <p>1° Nulla osta di procedibilità rilasciato da CTVIA con Parere n. 2159 del 09/09/2016</p> <p>2° Nulla osta di procedibilità rilasciato da CTVIA con Parere n. 2282 del 20/01/2017</p>

Prescrizioni		Autorità Competente alla Verifica di Ottemperanza (“Ente vigilante” nel DM n. 223/2014)	Altro Ente interessato alla Verifica di Ottemperanza (“Enti coinvolti” nel DM n. 223/2014)	Stato di Ottemperanza delle prescrizioni
A.44, Parte I (Fase 0)	Progetto esecutivo delle opere di mitigazione ambientale e ripristini	Regione Puglia	ARPA Puglia Comune di Melendugno	<p>Avvio del procedimento con presentazione documentazione alla Regione Puglia il 22/09/2015 Prot. 460 con integrazione del 4/12/2015 Prot. 508</p> <p>Presentazione documentazione al MATTM ai fini del rilascio del nulla osta di procedibilità il 21/01/2016 Prot. 206</p> <p>Nulla osta di procedibilità rilasciato da CTVIA con Parere n. 1989 del 12/02/2016</p> <p>Ottemperata parzialmente da parte dell'organo tecnico della Regione Puglia con nota Prot. n. 3911 del 25/03/2016</p> <p>Con nota Prot. 10603 del 19/04/2016 il MATTM chiede alla Regione Puglia un aggiornamento sull'esito delle attività poste in capo alla stessa per l'ottemperanza della prescrizione</p> <p>Con nota Prot. n. 5437 del 3/05/2016 la Regione Puglia, pur confermando le valutazioni favorevoli del proprio organo tecnico, comunica di non poter concludere il procedimento di ottemperanza stante la necessità di acquisire ulteriori delucidazioni (VV.F.) e chiarimenti sul ruolo del Comune di Melendugno (MATTM)</p> <p>Per la risoluzione delle problematiche suddette in data 19/05/2016 il MISE convoca una riunione tra Regione Puglia, Ministero delle Politiche Agricole e Ministero dell'Interno nel corso della quale vengono forniti tutti i chiarimenti necessari al superamento delle problematiche</p> <p>Con nota Prot. 14713 del 31/05/2016 il MATTM chiede alla Regione Puglia un aggiornamento sull'esito delle attività poste in capo alla stessa per l'ottemperanza della prescrizione</p> <p>Con nota Prot. 17912 del 07/07/2016 il MATTM chiede nuovamente alla Regione Puglia un aggiornamento sull'esito delle attività poste in capo alla stessa per l'ottemperanza della prescrizione</p>

Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large signature on the right side and several smaller initials and marks at the bottom center and left.

Prescrizioni		Autorità Competente alla Verifica di Ottemperanza (“Ente vigilante” nel DM n. 223/2014)	Altro Ente interessato alla Verifica di Ottemperanza (“Enti coinvolti” nel DM n. 223/2014)	Stato di Ottemperanza delle prescrizioni
A.44, Parte 1 (Fase 0)	Progetto esecutivo delle opere di mitigazione ambientale e ripristini	Regione Puglia	ARPA Puglia Comune di Melendugno	<p>Con nota Prot. 22616 del 14/09/2016 il MATTM trasmette a TAP la nota del Comune di Melendugno Prot. 19739 del 25/08/2016</p> <p>Con nota Prot. 23309 del 22/09/2016 il MATTM trasmette i chiarimenti alle note del Comune di Melendugno Prot. 19739 e 19740 del 25/08/2016 inerenti i ripristini vegetazionali comprensivi del reimpianto degli ulivi</p>
A.44, Parte 2 (Fase 2)	Progetto esecutivo delle opere di mitigazione ambientale e ripristini	Regione Puglia	ARPA Puglia Comune di Melendugno	<p>Avvio del procedimento con presentazione documentazione alla Regione Puglia l’11/08/2016 Prot. 271</p> <p>Contestuale presentazione documentazione al MATTM ai fini del rilascio del nulla osta di procedibilità l’11/08/2016 Prot. 271</p> <p>1° Nulla osta di procedibilità rilasciato da CTVIA con Parere n. 2217 del 11/11/2016</p> <p>2° Nulla osta di procedibilità rilasciato da CTVIA con Parere n. 2283 del 20/01/2017</p>
A.45, Parte 1 (Fase 0)	Progetto di monitoraggio e gestione dei neoeosistemi	ARPA Puglia	Regione Puglia	<p>Avvio del procedimento con presentazione documentazione all’ARPA Puglia il 22/09/2015 Prot. 461</p> <p>Presentazione documentazione al MATTM ai fini del rilascio del nulla osta di procedibilità il 21/01/2016 Prot. 207</p> <p>Nulla osta di procedibilità rilasciato da CTVIA con Parere n. 1989 del 12/02/2016</p> <p>Ottemperata da ARPA Puglia con nota Prot. n. 18408 del 23/03/2016</p>

Prescrizioni		Autorità Competente alla Verifica di Ottemperanza ("Ente vigilante" nel DM n. 223/2014)	Altro Ente interessato alla Verifica di Ottemperanza ("Enti coinvolti" nel DM n. 223/2014)	Stato di Ottemperanza delle prescrizioni
A.45, Parte 2 (Fase 2)	Progetto di monitoraggio e gestione dei neoeosistemi	ARPA Puglia	Regione Puglia	<p>Avvio del procedimento con presentazione documentazione all'ARPA Puglia l'11/08/2016 Prot. 272</p> <p>Contestuale presentazione documentazione al MATTM ai fini del rilascio del nulla osta di procedibilità l'11/08/2016 Prot. 272</p> <p>1° Nulla osta di procedibilità rilasciato da CTVIA con Parere n. 2218 del 11/11/2016</p> <p>2° Nulla osta di procedibilità rilasciato da CTVIA con Parere n. 2292 del 27/01/2017</p>

RICHIAMATA la prescrizione A.18) del Decreto favorevole di compatibilità ambientale DM n. 233 emesso a seguito del precedente Parere CTVIA n. 1596 del 29/08/2014 che, in merito alla sismicità, recita:

- a) *Allo scopo di ridurre la vulnerabilità della condotta in caso di sisma:*
- tenuto conto della lunghezza del tracciato e della varietà delle condizioni topografiche e di suolo che si riscontrano lungo esso, dovrà essere effettuato uno studio approfondito sulla risposta sismica locale dell'opera, sulla base di parametri che scaturiscano da specifiche indagini geofisiche, sismiche e litologiche di dettaglio; lo studio dovrà includere la descrizione dettagliata del moto e delle accelerazioni del suolo, del materiale di riempimento e del substrato, anche in condizioni di saturazione, e dovrà determinare le dimensioni ottimali della trincea di scavo e della granulometria del materiale di riempimento;
 - per la condotta venga utilizzato uno spessore tale da garantire il coefficiente di sicurezza massimo anche in tutti i versanti con rischio di frana e negli attraversamenti in genere.
- b) *La progettazione esecutiva del PRT e del pozzo di spinta necessario all'esecuzione del microtunnel all'approdo costiero, dovrà essere effettuata compatibilmente con le normative tecniche vigenti relative alle costruzioni in zone sismiche e dovrà essere accertato che le fondazioni di tipo superficiale dirette per le opere da realizzare non potranno essere interessate dalle oscillazioni del livello di falda.*

RICHIAMATO il dispositivo di cui al punto 10) dei Pareri art. 9 DM 150/07 della CTVIA n. 1942 del 18/12/2015 e n. 1973 del 29/01/2016 che prevede: "Al fine di garantire la coerenza rispetto alle finalità configurate con il complessivo quadro prescrittivo elaborato dalla CTVIA garantendo così la sostenibilità ambientale dell'intera opera, si prescrive che sulle prescrizioni per le quali con il presente Parere si concede la verifica di ottemperanza frazionata (ottemperanza demandata ad altri Enti per A.18, A.28, A.29, A.44 e A.45) risulta necessario acquisire un preventivo Nulla Osta alla procedibilità della verifica di ottemperanza stessa da parte della CTVIA, trasmettendo preliminarmente da parte del Proponente tutta la necessaria documentazione, al fine di garantire la coerenza del quadro prescrittivo generale redatto in rapporto al SLA ed alla attività istruttoria unitaria".

CONSIDERATO che con il Parere art. 9 DM 150/07 n. CTVIA n. 1989 del 12/02/2016 la CTVIA, preso atto della documentazione complessivamente trasmessa dal Proponente, ha concesso il nulla osta di procedibilità della istanza di ottemperanza per la prescrizione A.18), prima parte, relativa alla riduzione della vulnerabilità

della condotta in caso di sisma di cui al D.M. n. 223 dell'11/09/2014, così come modificato dal D.M. n. 72 del 16/04/2015.

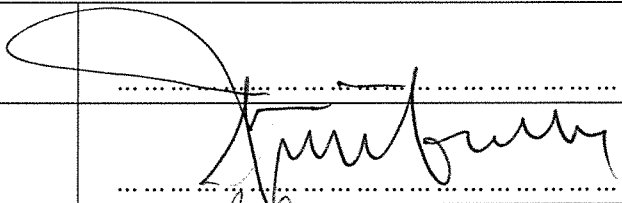
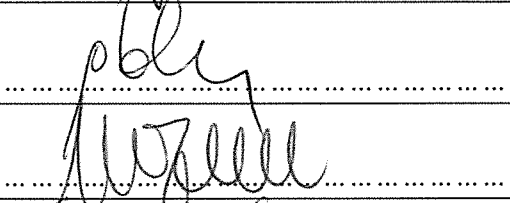
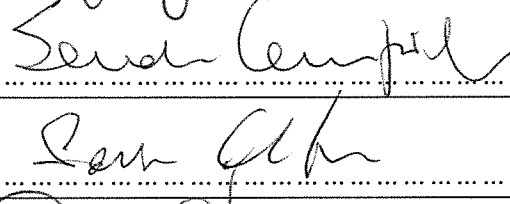
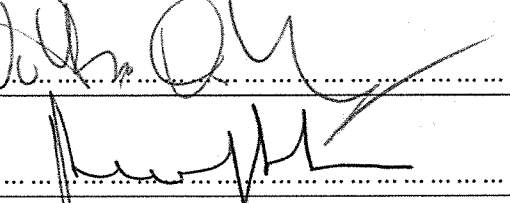
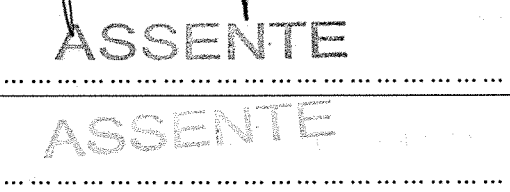


RICHIAMATA la nota della DVA Prot. n. 0003314 del 13/02/2017, acquisita al Prot. n. 0000429/CTVA del 14/02/2017, con la quale è stata trasmessa l'ulteriore documentazione ai fini del rilascio del *nulla-osta alla procedibilità* della verifica di ottemperanza A.18), prima parte, **Richiesta di aggiornamento/modifica del Parere CTVA n. 1989 del 12/02/2016.**

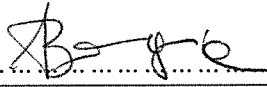

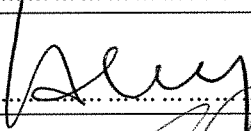
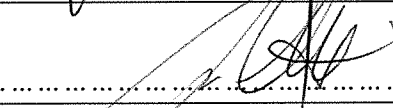
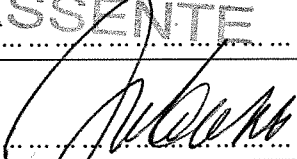
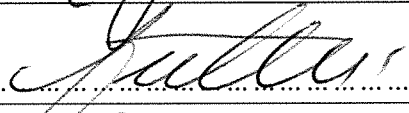
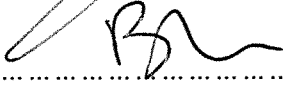

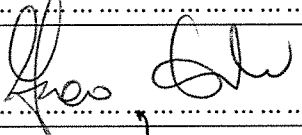
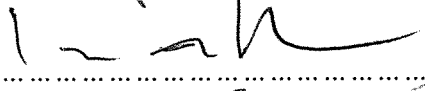

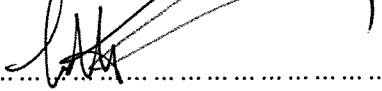
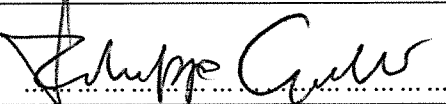
tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS,

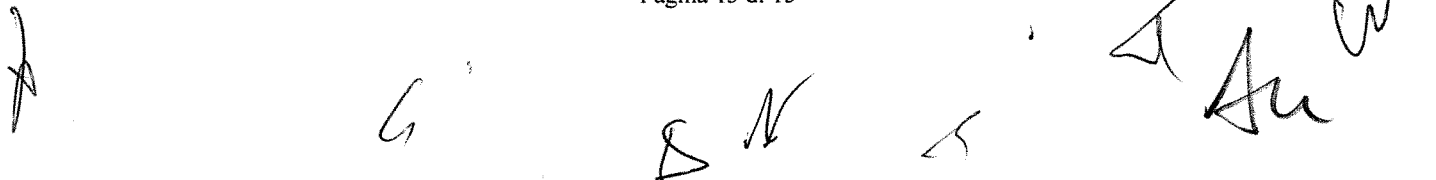
preso atto della ulteriore documentazione complessivamente trasmessa dal Proponente, concede il nulla osta di procedibilità della istanza di ottemperanza per la prescrizione A.18), prima parte, relativo alla riduzione della vulnerabilità della condotta in caso di sisma, di cui al DM n. 223 del 11/09/2014, così come modificato dal DM n. 72 del 16/04/2015.

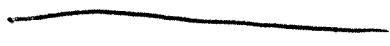
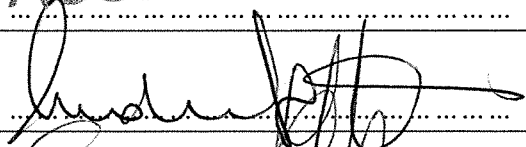
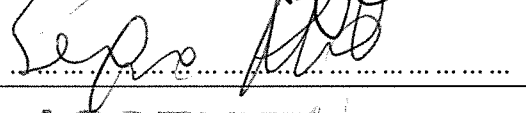
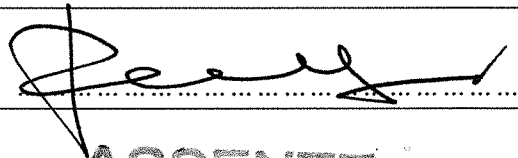
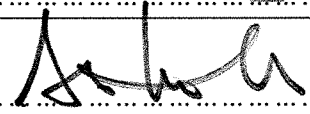
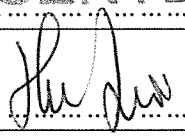
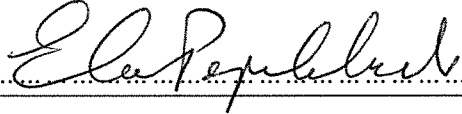
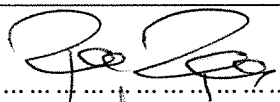
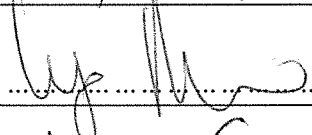
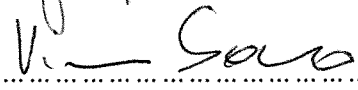
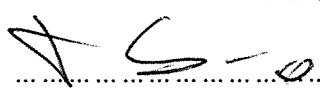
Si invitano le Amministrazioni interessate a voler trasmettere al MATTM i propri atti al fine di un corretto espletamento delle successive attività istruttorie.

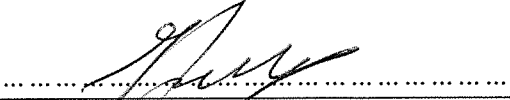
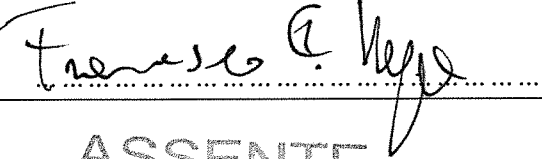
Le Amministrazioni interessate, qualora ritengano necessario richiedere integrazioni al Proponente, dovranno comunicare tali richieste per conoscenza anche al MATTM e conseguentemente il Proponente dovrà inviare sempre al MATTM le relative integrazioni fornite in risposta alle richieste.

Ing. Guido Monteforte Specchi (Presidente)	
Cons. Giuseppe Caruso (Coordinatore Sottocommissione VAS)	
Dott. Gaetano Bordone (Coordinatore Sottocommissione VIA)	
Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres (Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)	
Avv. Sandro Campilongo (Segretario)	
Prof. Saverio Altieri	
Prof. Vittorio Amadio	
Dott. Renzo Baldoni	
Avv. Filippo Bernocchi	ASSENTE
Ing. Stefano Bonino	ASSENTE

Dott. Andrea Borgia	
Ing. Silvio Bosetti	
Ing. Stefano Calzolari	ASSENTE
Ing. Antonio Castelgrande	
Arch. Giuseppe Chiriatti	
Arch. Laura Cobello	ASSENTE
Prof. Carlo Collivignarelli	ASSENTE
Dott. Siro Corezzi	
Dott. Federico Crescenzi	
Prof.ssa Barbara Santa De Donno	
Cons. Marco De Giorgi	ASSENTE
Ing. Chiara Di Mambro	
Ing. Francesco Di Mino	
Avv. Luca Di Raimondo	
Ing. Graziano Falappa	
Arch. Antonio Gatto	
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini	



Prof. Antonio Grimaldi	
Ing. Despoina Karniadaki	ASSENTE
Dott. Andrea Lazzari	
Arch. Sergio Lembo	
Arch. Salvatore Lo Nardo	ASSENTE
Arch. Bortolo Mainardi	
Avv. Michele Mauceri	ASSENTE
Ing. Arturo Luca Montanelli	
Ing. Francesco Montemagno	ASSENTE
Ing. Santi Muscarà	
Arch. Eleni Papaleludi Melis	
Ing. Mauro Patti	ASSENTE
Cons. Roberto Proietti	
Dott. Vincenzo Ruggiero	
Dott. Vincenzo Sacco	
Avv. Xavier Santiapichi	ASSENTE
Dott. Paolo Saraceno	

Dott. Franco Secchieri	
Arch. Francesca Soro	ASSENTE
Dott. Francesco Carmelo Vazzana	
Ing. Roberto Viviani	ASSENTE

Handwritten text, possibly a signature or name, located in the upper left quadrant of the page.