

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

(Barrare la casella di interesse)

Il/La Sottoscritto/a _____

(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

Il/La Sottoscritto/a Gianluca Mercurio

in qualità di Procuratore Speciale della Società Siemens Gamesa Renewable Energy Italy S.p.A.

(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
 Progetto, sotto indicato.

(Barrare la casella di interesse)

Parco Eolico "Brindisi Santa Teresa"

(Inserire la denominazione completa del piano/programma (procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA)

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
 Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
 Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
 Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
 Altro (specificare) Interferenze con un progetto di produzione di energia elettrica da fonte eolica per il quale è stato già emesso il Giudizio positivo di Compatibilità Ambientale

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
 Ambiente idrico
 Suolo e sottosuolo
 Rumore, vibrazioni, radiazioni

- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- X Altro (*specificare*) Interferenze con un progetto di produzione di energia elettrica da fonte eolica per il quale è stato già emesso il Giudizio positivo di Compatibilità Ambientale

Si veda nota relativa alle osservazioni **ex art. 24, comma 3, del D.Lgs. n. 152/2006** della scrivente società **Siemens Gamesa Renewable Energy Italy S.p.A.** allegata sotto il n. 3 alla presente.

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato 3 - Nota osservazioni ex art. 24, comma 3, del D.Lgs. n. 152/2006 completa di allegati tecnici.

(inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente)

Luogo e data Roma, 26 Ottobre 2017

Il/La dichiarante
Siemens Gamesa Renewable Energy Italy SpA
Il Procuratore Speciale
Gianluca Mercurio

SIEMENS Gamesa
RENEWABLE ENERGY
Siemens Gamesa Renewable Energy Italy S.p.A.

Via pec

Spett.le
Ministero dell'Ambiente e della
tutela del territorio e del mare
DGSalvanguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it

e p.c.

Regione Puglia
Dip.to Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche
Ecologia e Paesaggio
Sez. Autorizzazioni Ambientali
Servizio VIA e VINCA
Via delle Magnolie, 6/8 – 70026 Modugno (BA)
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Roma, 26 ottobre 2017

Prot. 0124-17-GEIT-U

alla c.a. del R.u.p. del procedimento in oggetto

Oggetto: Parco Eolico "Brindisi Santa Teresa" – Proponente: Tozzi Green S.p.A.
Realizzazione di un impianto eolico *on-shore* composto da 10 aerogeneratori di potenza complessiva di 34,5 MW e delle opere per la connessione alla rete elettrica.
Procedura di VIA: n. 3689/2017 – data di avvio del procedimento 7.8.2017.
Osservazioni ex art. 24, comma 3, del D.Lgs. n. 152/2006 della Società Siemens Gamesa Renewable Energy Italy S.p.A..

Con riferimento al procedimento di VIA in oggetto, la scrivente Siemens Gamesa Renewable Energy Italy S.p.A. (d'ora in avanti anche solo "Siemens Gamesa") formula le seguenti osservazioni.

In estrema sintesi, con le presente osservazioni si vuole rappresentare e dimostrare che:

- I. la Società Gamesa Energia Italia S.p.A. ora Siemens Gamesa Renewable Energy Italy S.p.A. (d'ora in avanti anche solo "Siemens Gamesa"), in data **30.3.2007**, ha presentato alla Regione Puglia – Servizio Ecologia, Ufficio Programmazione, politiche energetiche, VIA e VAS, un'istanza di pronuncia di compatibilità ambientale ai sensi del D.Lgs. n. 152/2006 e della l.r. n. 11/2001 per la costruzione ed esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica, costituito da 19 aerogeneratori caratterizzati da una potenza di targa di 2.0 MW ciascuno, per una potenza elettrica nominale d'impianto pari a 38 MW, da realizzarsi nel Comune di Brindisi, denominato "Tuturano" (d'ora in avanti: il "**Parco Eolico Siemens Gamesa**");

Siemens Gamesa Renewable Energy Italy S.p.A.

Centro Direzionale Argonauta
Via Ostiense 131/L
Corpo C1 - 00154 Roma
Italia

Tel: +39 06 5750531
Fax: +39 06 5741869
www.gamesacorp.com

- II. all'esito di un complesso *iter* amministrativo, Siemens Gamesa è da poco riuscita ad ottenere la Via positiva per tale progetto (come da Det. Dirig. Regione Puglia del 25.7.2017, n. 105, Det. del 7.8.2017, n. 111 e Det. Dirig. Del 23.10.2017, n. 158) definitivamente costituito dagli aerogeneratori denominati A15, A18, A19 ed A23;
- III. dall'analisi della documentazione tecnica pubblicata da codesto Ministero, relativa al progetto presentato dalla Tozzi Green S.p.A., denominato "Parco Eolico Brindisi Santa Teresa", Codice procedura (ID_VIP) 3689,, emerge che lo stesso ha una notevole incidenza sul Progetto del Parco Eolico Siemens Gamesa, ed in particolare l'impatto riguarda: (i) il punto di vista energetico, con la perdita di un 4% della produzione netta; (ii) il profilo strettamente costruttivo, perché la realizzazione del parco eolico "Tozzi" aumenterebbe sensibilmente le turbolenze sulle turbine del Parco Eolico Siemens Gamesa, con conseguente impatto negativo sulla sicurezza dovuto all'aumento dei rischi per il "site assessment"; (iii) la conseguente diminuzione della vita utile delle macchine del Parco Eolico Siemens Gamesa.

* * *

I. L'iter amministrativo del progetto del Parco Eolico Gamesa Tutturano nel Comune di Brindisi.

Siemens Gamesa, in data 30.3.2007, ha presentato alla Regione Puglia – Servizio Ecologia, Ufficio Programmazione, politiche energetiche, VIA e VAS, un'istanza di pronuncia di compatibilità ambientale ai sensi del D.Lgs. n. 152/2006 e della l.r. n. 11/2001 per la costruzione ed esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica, denominato "Tutturano", costituito da 19 aerogeneratori, caratterizzati da una potenza di targa di 2.0 MW ciascuno, per una potenza elettrica nominale d'impianto pari a 38 MW, da realizzarsi nel Comune di Brindisi.

A distanza di oltre sette anni dalla presentazione del progetto, e solo a seguito della proposizione di un giudizio dinanzi al Tar Puglia – Lecce per accertare il silenzio-inadempimento della Regione Puglia, quest'ultima, con Determinazione dirigenziale del 23.1.2014, n. 27 esprimeva parere negativo di compatibilità ambientale del progetto di Parco Eolico.

Avverso tale provvedimento la Siemens Gamesa proponeva ricorso dinanzi al Tar Lecce il quale, con sentenza del 13.3.2015, n. 888, lo accoglieva, annullando la pronuncia di Via negativa.

In sintesi, all'esito di tale pronuncia la Regione riavviava il procedimento Via in data 3.7.2015, con nota prot. 0009316.

In tale nuovo procedimento, il progetto originario subiva notevoli modifiche e riduzioni di talché, in data 23.5.2017, il Comitato Regionale VIA rendeva il suo parere favorevole definitivo con prescrizioni, in riferimento ai soli n. 4 aerogeneratori residui (a fronte dei n. 19 aerogeneratori previsti nel progetto iniziale).

Infine, con Determinazioni dirigenziali del 25.7.2017, n. 105, del 7.8.2017, n. 111 e del 29.10.2017, n. 158, che si trasmettono in allegato alla presente, la Regione Puglia – Servizio Via rendeva parere ambientale favorevole con (numerose) prescrizioni al progetto di Parco Eolico così come risultante all'esito del complesso *iter* amministrativo, durato più di dieci anni, sopra descritto.

*

II. I Provvedimenti Via positivi relativi al Parco Eolico.

Siemens Gamesa rappresenta che la Via positiva per il Parco Eolico sito nel Comune di Brindisi, come sopra evidenziato, è giunta a conclusione di un *iter* amministrativo complesso e durato – come detto – oltre dieci anni, nell’ambito del quale si sono succeduti ben due ricorsi (il primo, avverso il silenzio ed il secondo per contestare la prima Via negativa).

Inoltre, dopo l’accoglimento del secondo ricorso (sent. n. 888/2015 del Tar Puglia), nel nuovo procedimento Via Siemens Gamesa ha dovuto rinunciare a ben n. 15 aerogeneratori sui 19 del progetto iniziale, residuando quindi soltanto n. 4 torri.

Altresì, per tali n. 4 torri residue gli Enti coinvolti nella Conferenza di Servizi hanno imposto numerose e gravose prescrizioni alla Siemens Gamesa, che ovviamente restringono il margine di economicità dell’intervento.

*

III. L’impatto del progetto presentato dalla Tozzi Green S.p.A. sul progetto di Parco Eolico Siemens Gamesa.

Come noto, in data 30.8.2017 è stato pubblicato sul portale delle valutazioni ambientali di codesto Ministero l’Avviso al pubblico relativo al progetto della Tozzi Green S.p.A. per il parco eolico “Brindisi Santa Teresa”, per una potenza complessiva di 34,5 MW e n. 10 aerogeneratori totali.

Di seguito si forniranno le osservazioni e le evidenze tecniche, dalle quali risulta che l’eventuale approvazione del progetto della Tozzi Green S.p.A. comporterebbe un significativo impatto negativo sul progetto della Società Siemens Gamesa, sotto tre distinti profili: (i) energetico; (ii) costruttivo e di sicurezza del Parco Eolico; (iii) economico per la riduzione della vita utile delle macchine.

Tali conclusioni sono evidenziate all’interno dell’elaborato “Analisi dell’influenza del Parco Eolico “Brindisi Santa Teresa””, che si allega alla presente, nel quale sono individuati il progetto della Società Siemens Gamesa e quello della Società Tozzi Green S.p.A., le ipotesi ed il modello utilizzati al fine della valutazione delle interferenze, ed i risultati recanti la quantificazione delle perdite per effetto scia che il Parco Eolico “Brindisi Santa Teresa” genererebbe su quello in sviluppo da parte della scrivente.

* * *

- Osservazioni conclusive.

In base a quanto sopra osservato, si rappresenta che il progetto della Tozzi Green S.p.A. ha un notevole impatto sul Parco Eolico Siemens Gamesa.

Quest’ultimo, come detto, dopo un lungo *iter* amministrativo si trova in uno stato procedimentale notevolmente più avanzato, avendo già ricevuto la Via positiva da parte della Regione Puglia.

Si ritiene che l'unica soluzione per rendere i due progetti compatibili, sia da un punto di vista economico che tecnico, sia quella di rimodulare il progetto della Tozzi Green S.p.A. eliminando le torri B10, B5 e B8.

Si confida, pertanto, che codesto Ministero disponga – in accoglimento delle presenti osservazioni ex art. 24, comma 4, del D.Lgs. n. 152/2006 – le opportune modifiche e/o integrazioni al progetto presentato dalla Tozzi Green S.p.A., disponendo l'eliminazione delle torri B10, B5 e B8.

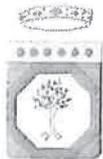
Distinti saluti.

Siemens Gamesa Renewable Energy Italy SpA

Il Procuratore Speciale
SIEMENS Gamesa
RENEWABLE ENERGY
Siemens Gamesa Renewable Energy Italy S.p.A.

Si allegano alla presente:

- A) *Det. Dirig. Regione Puglia del 25.7.2017, n. 105, Det. del 7.8.2017, n. 111 e Det. Dirig. Del 23.10.2017, n. 158;*
- B) *Elaborato "Analisi dell'influenza del Parco Eolico "Brindisi Santa Teresa".*



DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

La presente determinazione, ai sensi del D.P.G.R. n. 443 del 31/07/2015 è pubblicata in data odierna all'Albo di questa Sezione dove resterà affissa per dieci giorni lavorativi consecutivi.

Bari - Modugno, 24 luglio 2017

Il Responsabile della Pubblicazione

Sig. Carlo Tedesco

n. 105 del 25/07/2017
del Registro delle Determinazioni

Codifica adempimenti L.r. n. 15/2008 (trasparenza)	
Ufficio istruttore	<input checked="" type="checkbox"/> Servizio VIA e Vinca <input type="checkbox"/> Sezione Autorizzazioni Ambientali
Tipo materia	<input type="checkbox"/> PO FESR 2007-2013 <input checked="" type="checkbox"/> Altro
Privacy	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO
Pubblicazione integrale	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO

Codice CIFRA: 089/DIR/2017/00105

Oggetto: ID VIA_190 – codice procedimento di A.U. GJTYOT2 - d.lgs. n. 152/2006 e smi - l.r. n. 11/2001 e smi e l. n. 241/1990 e smi – conclusione del procedimento di riesame della D.D. n. 27/2014 in ottemperanza alla sentenza emessa dal Tar Puglia, sede di Lecce n. 888 del 13/03/2015 – procedura di Valutazione d'Impatto Ambientale per insediamento colico nel Comune di Brindisi in loc. "Corrito, Santa Teresa e Specchia della frazione di Tutturano".

Proponente: Gamesa Energia Italia Spa, corrente in Roma alla Via Ostiense n. 131/L.

L'anno 2017 addì 25 del mese di luglio in Modugno, nella sede della Sezione Autorizzazioni Ambientali, sita in Modugno in Via delle Magnolie n. 6/8,

**la Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali nonché
Dirigente ad interim del Servizio VIA e Vinca**

vista la l.r. 4 febbraio 1997 n.7 "Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale" ed in particolare gli artt. 4 e 5;

vista la D.G.R. 28 luglio 1998 n. 3261, avente ad oggetto "Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali";

visti gli artt. 14 e 16 del D.Lgs.30 marzo 2001, n. 165 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche";

visto il d.lgs. n. 33 del 14/03/2013 recante "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni";

visto l'art.32 della l. 18 giugno 2009 n. 69 "Disposizioni per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività nonché in materia di processo civile";

visto l'art.18 del d.lgs. 30 giugno 2003, n. 196 "Codice in materia di protezione dei dati personali";



vista la D.G.R. n. 1518 del 31 luglio 2015 recante "Adozione del modello organizzativo denominato "Modello Ambidestro per l'Innovazione della macchina Amministrativa regionale MALA". Approvazione Atto di Alta Organizzazione";

visto il D.P.G.R. n. 443 del 31/07/2015 recante "Adozione del modello organizzativo denominato "Modello Ambidestro per l'innovazione della macchina Amministrativa regionale MALA-Approvazione atto di alta organizzazione";

vista la D.G.R. n. 1744 del 12/10/2015 di conferimento dell'incarico di Direttore del Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere pubbliche e paesaggio all'Ing. Barbara Valenzano;

vista la D.G.R. n. 1176 del 29/07/2016 di conferimento dell'incarico di Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali alla dr.ssa Antonietta Riccio.

Visti altresì i seguenti disposti normativi come di seguito elencati:

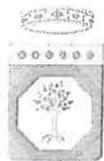
- l. 7 agosto 1990 n. 241 e smi recante "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi";
- d.lgs. n. 152/2006 e smi recante "Norme in materia ambientale";
- l.r. n. 11/2001 e smi recante "Norme sulla valutazione di impatto ambientale".

Vista altresì la statuizione resa dal Tar Puglia - sede Lecce n. 888 del 13/03/2015,

sulla scorta dell'istruttoria amministrativo-istituzionale condotta dal funzionario responsabile del procedimento, dell'istruttoria tecnica svolta dal Comitato Regionale per la VIA (ai sensi del r.r. n. 11/2011) nonché degli esiti delle sedute di conferenza di servizi svoltesi, ha adottato il seguente provvedimento.

Premesso che:

- con determinazione dirigenziale n. 27 del 23/01/2014 la Regione Puglia – Servizio Ecologia (vecchia denominazione dell'attuale Sezione Autorizzazioni Ambientali) determinava di esprimere parere sfavorevole alla compatibilità ambientale per il progetto di parco eolico proposto dalla Gamesa Energia Italia SpA, sulla scorta del parere reso dal Comitato Regionale per la VIA nelle sedute del 19/11/2013 e confermato nella successiva seduta del 14/01/2014;
- la società istante notificava ricorso alla dianzi citata determinazione al fine di ottenerne l'annullamento ed il Tar Lecce, con sentenza n. 888 del 13/03/2015, definitivamente pronunciandosi sul ricorso, lo accoglieva e, per l'effetto:
 - dichiarava improcedibile il ricorso avverso il silenzio precedentemente notificato dalla società istante ed iscritto al R.G. n. 1258/2014
 - in accoglimento del ricorso per motivi aggiunti, annullava la determinazione dirigenziale gravata;
- con successiva nota trasmessa via pec ed assunta gli atti del Servizio Ecologia al prot. n. 8875 del 25/06/2015, la società chiedeva che fosse "riavviato il procedimento di VIA in oggetto, convocando la Conferenza di servizi istruttoria per la VIA, al fine del riesame dei soli profili oggetto di ricorso e della sentenza del Tar Lecce n. 888/2015, invitando codesto spettabile Ente a darne formale comunicazione alla scrivente società";
- alla stregua della statuizione resa dal Tar si assumeva che fosse stato violato il principio sotteso alla comunicazione dei motivi ostativi ex art. 10-bis, ovvero quello del buon andamento dell'amministrazione di cui all'art. 97 Cost. diretto a garantire "una piena collaborazione tra privato e pubblica amministrazione, e attraverso il preavviso di diniego si tende a trovare, qualora possibile, un contemperamento tra gli interessi coinvolti";
- dal tenore della prefata statuizione tale principio appariva violato nella misura in cui, in sede di analisi delle osservazioni prodotte dalla società a seguito della comunicazione dei motivi ostativi (rif. nota prot. n. 11036 del 25/11/2013), le modifiche apportate al progetto (prevedenti l'eliminazione di n. 12 aerogeneratori e la conseguente rimodulazione progettuale a n. 7 torri) erano state ritenute tali da non poter essere valutate nella fase terminale del procedimento amministrativo. Inoltre il Comitato aveva ritenuto di dover



valutare compiutamente l'iniziativa progettuale nella sua interezza, stante la circostanza che dopo la rimodulazione operata dalla società proponente il progetto sarebbe stato scisso in due parti;

- a valle di tale missiva della società, con nota prot. n. 9316 del 03/07/2015 il Servizio Ecologia comunicava alla società ed a tutti gli enti coinvolti l'avvio del procedimento di riesame della determinazione dirigenziale annullata, preannunciando l'indizione della conferenza di servizi, ai sensi di quanto previsto dalla l.r. n. 4/2014. Veniva inoltre specificato che il riesame del provvedimento avrebbe riguardato il parco eolico come ridimensionato dalla medesima società a soli 7 aerogeneratori dagli originari 12 proposti;
- con successiva nota prot. n. 9881 del 14/07/2015 il Servizio Ecologia richiedeva alla società proponente di provvedere ad effettuare nuovamente le pubblicazioni ai fini della consultazione, stante la circostanza che il nuovo *layout* proposto – costituito da 7 torri – aveva di fatto comportato una nuova soluzione progettuale inclusiva delle misure di mitigazione delle visuali panoramiche proposte, nonché la messa a dimora di specie autoctone attraverso la creazione di fasce oggetto di rinaturalizzazione lungo i margini stradali sprovvisti di copertura arborea preesistente: i termini del procedimento venivano nelle more sospesi. Tale richiesta veniva nuovamente sollecitata con altra nota della Regione avente prot. n. 11915 del 04/09/2015 a cui seguiva riscontro della società con nota assunta al prot. regionale n. 13880 del 13/10/2015 che dichiarava di non aver ricevuto la comunicazione per disservizi di pec;
- seguiva nuova nota della Regione prot. n. 16335 dell'01/12/2015 con la quale venivano concessi ulteriori e definitivi altri 15 giorni ai fini dell'assolvimento dell'onere delle pubblicazioni inerenti al progetto, pena l'archiviazione del procedimento in caso di persistente inottemperanza;
- con note acquisite al prot. regionale n. 16930 del 15/12/2015 e n. 17153 del 17/12/2015 la società provvedeva a trasmettere le richieste pubblicazioni, riscontrando le precedenti note inerenti alla ripubblicazione: tali pubblicazioni venivano svolte sul quotidiano La Repubblica del 10/12/2015, sul B.U.R.P. n. 157 del 10/12/2015 e all'Albo Pretorio del Comune di Brindisi (prot. n. 96264 dell'11/12/2015);
- con nota prot. n. 17526 del 29/12/2015 il Servizio Ecologia indicava la prima seduta di conferenza di servizi istruttoria per la data del 21/01/2016 i cui esiti venivano trasmessi con successiva nota prot. n. 798 del 22/01/2016. In particolare nella suddetta nota veniva richiesto agli enti che già avevano espresso le proprie determinazioni in occasione della D.D. n. 27/2014 (Provincia di Brindisi, Autorità di Bacino della Puglia, Servizio Tutela delle Acque, Servizio Energie Rinnovabili, Servizio Assetto del Territorio, Direzione Regionale per i Beni culturali e Paesaggistici per la Puglia) di confermare e/o aggiornare – eventualmente – il contenuto del proprio parere;
- a valle della citata nota perveniva riscontro della Sezione Energie Rinnovabili, Reti ed Efficienza Energetica con sua nota prot. n. 288 del 28/01/2016 (prot. regionale n. 2444 del 25/02/2016) che riferiva dei procedimenti amministrativi definiti nell'ambito del territorio del Comune di Brindisi. Tale ultima richiesta veniva reiterata con altra nota della Sezione Ecologia prot. n. 2826 del 04/03/2016;
- in data 22/03/2016 il Comitato Regionale di VIA rendeva il suo parere (recante richiesta di integrazioni) che, con nota prot. n. 3795 del 23/03/2016, veniva trasmesso a tutti gli enti convocati ed intervenuti in conferenza di servizi nonché alla società ai sensi della disposizione recata dall'art. 15 co. 3 della l.r. n. 4/2014, affinché presentasse le opportune controdeduzioni nel previsto termine di 5 giorni. Tale comunicazione veniva nuovamente reinoltrata con altra pec in data 04/04/2017 a causa di un disguido di trasmissione;
- seguiva nota della società del 04/04/2016 (prot. regionale n. 4195 del 05/04/2016) di richiesta di differimento del termine di 5 giorni per dedurre al parere del Comitato Reg.le di VIA cui seguivano la nota prot. n. 4432 dell'08/04/2017 e la nota pec del 18/04/2017 di concessione del suddetto termine, comunque non superiore a 30 giorni;



- con nota del 22/04/2016 (prot. regionale n. 5623 del 06/05/2016) la società provvedeva a trasmettere le integrazioni richieste dal Comitato Reg.le di VIA con il suo parere del 22/03/2016;
- con nota prot. n. 11517 del 17/10/2016 la Regione Puglia sollecitava la società a trasmettere le integrazioni richieste dell'Autorità di Bacino (relative allo studio di compatibilità idrologica ed idraulica), preannunciando che in difetto il procedimento si sarebbe concluso sulla base degli atti;
- in data 18/10/2016 il Comitato Reg.le di VIA rendeva il suo secondo parere sfavorevole in merito al progetto, basato essenzialmente sulla mancanza di idonea documentazione relativa agli impatti cumulativi, segnatamente riferiti al cumulo tra impianti eolici ed impianti fotovoltaici. Con nota prot. n. 11822 del 25/10/2016 la Sezione Autorizzazioni Ambientali indicava la seduta di conferenza di servizi per la data del 17/11/2016;
- con nota pec dell'08/11/2017 la società chiedeva un differimento della seduta indetta al fine di produrre le integrazioni richieste dall'Autorità di Bacino nonché un rinvio del termine per controdedurre al secondo parere del Comitato Reg.le di VIA. Tale richiesta veniva accolta con nota della Sezione prot. n. 12460 del 15/11/2016, accordando sia il rinvio della seduta (a data da definirsi) che un ulteriore termine per proporre le ulteriori osservazioni al parere del Comitato Reg.le di VIA (sempre ai sensi dell'art. 15 co. 3 della l.r. n. 11/2001 e smi);
- in data 30/11/2016 con nota assunta al prot. regionale n. 13147 dell'01/12/2016, la società trasmetteva le controdeduzioni al parere del Comitato VIA reso nella seduta del 18/10/2016 di poi integrate con altra nota acquisita al prot. n. 15701 del 19/12/2016 recante anche altra documentazione consistente in:
 - integrazione documentazione di cui alla nota AdB n. 7427 del 03/06/2016
 - relazione sugli impatti cumulativi
 - planimetria evidenziante il buffer di 2 km dagli aerogeneratori
 - interventi di mitigazione (preesistenza di alberi autoctoni, piantumazione di alberi autoctoni ad alto fusto)
 - tavola di inquadramento su base CTR
- a seguito di esplicita richiesta della società di cui alla pec del 19/01/2017, in data 07/02/2017 si svolgeva una audizione della società presso il Comitato Reg.le di VIA il cui resoconto è agli atti d'ufficio. In tale sede la società depositava apposita nota acquisita al prot. regionale n. 1223 dell'08/02/2017;
- con altra nota acquisita al prot. regionale n. 1435 del 15/02/2017 la società chiedeva *“la sospensione temporanea dei termini di evasione del provvedimento per 20 giorni al fine di completare l'integrazione di alcuni elaborati progettuali dell'impianto eolico di cui alle premesse e per consentire all'Ente di analizzare quanto trasmesso e presentare il proprio parere”*;
- alla precedente nota faceva seguito altra nota della società (prot. regionale n. 1736 del 22/02/2017) recante trasmissione di ulteriore documentazione integrativa consistente in:
 - relazione impatto visivo
 - carta della visibilità
 - relazione sull'impatto paesaggistico
 - fotorendering
 - relazione impatti cumulativi
 - conî visuali
 - relazione PPTR
 - inquadramento viabilità su CTR



- in data 23/05/2017 il Comitato Reg.le di VIA rendeva il suo parere definitivo con prescrizioni, in riferimento a n. 5 aerogeneratori sui 7 costituenti il progetto dopo la rimodulazione le cui coordinate sono sotto riportate in tabella:

Coordinate aerogeneratori in WGS 84		
Torre	X	Y
A.15	746081.258	4489572.48
A.18	745971.767	4488679.707
A.19	746342.352	4488957.646
A.23	746232.861	4488039.606
A.24	745415.89	4487879.581

- a valle di tale nuovo ed ultimo parere, seguiva nota prot. n. 5246 del 26/05/2017 della Sezione Autorizzazioni Ambientali di indizione di nuova seduta di conferenza di servizi per la data del 22/06/2017, il cui verbale veniva trasmesso a tutti gli enti ed amministrazioni invitate con nota prot. n. 6225 del 22/06/2017 recante le determinazioni conclusive della conferenza di servizi. In detta seduta gli enti chiamati ad esprimere in via definitiva le proprie determinazioni rendevano talune prescrizioni condizionanti il proprio giudizio favorevole, alle quali espressamente si rinvia.

Tutto ciò premesso e considerato,

Verifica ai sensi del d.lgs. n. 196/2003 e smi

Garanzia della riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla l. n. 241/90 e s.m.i. in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, tenuto conto di quanto disposto dal d.lgs. n. 196/2003 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento Regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari. Ai fini della pubblicazione legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a dati sensibili. Qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati esplicitamente richiamati.

Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del d.lgs 14 marzo 2013 n. 33

Copertura finanziaria ai sensi del d.lgs. n. 118/2001 e smi e della l.r. n. 28/2001 e smi

Il presente provvedimento non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dallo stesso non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

la Dirigente in intestazione,

DETERMINA

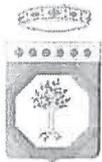
- 1. di dichiarare** che le premesse, nonché tutto quanto espresso nella narrativa del presente atto, costituiscono parte integrante dello stesso;
- 2. di concludere** il procedimento di riesame della determinazione dirigenziale n. 27 del 23/01/2014 – oggetto di annullamento da parte del Tar Lecce con sentenza n. 888 del 13/03/2015 - avviato con nota prot. n. 9316 del 03/07/2015 e, in esecuzione di quest'ultima, in conformità ai pareri resi dal Comitato Regionale per la VIA nelle sedute del 22/03/2016, del 18/10/2016 e del 23/05/2017, ai lavori delle conferenze di servizi svoltesi nelle date del 21/01/2016 e del 22/06/2017, e, in particolare, agli esiti della seduta di conferenza di servizi decisoria svoltasi in data 22/06/2017, **di esprimere giudizio favorevole alla compatibilità ambientale** (limitatamente agli aerogeneratori le cui coordinate sono indicate nella tabella sottostante) per il progetto di insediamento eolico nel



Comune di Brindisi in loc. "Carrito, Santa Teresa e Specchia della frazione di Tuturano" proposto dalla Gamesa Energia Italia SpA, corrente in Roma alla Via Ostiense n. 131/L;

Coordinate aerogeneratori in WGS 84		
Torre	X	Y
A.15	746081.258	4489572.48
A.18	745971.767	4488679.707
A.19	746342.352	4488957.646
A.23	746232.861	4488039.606
A.24	745415.89	4487879.581

3. di allegare alla presente determinazione i seguenti atti (per un totale di 32 facciate) che ne costituiscono parte integrante e sostanziale:
 - Allegato 1: pareri resi dal Comitato Regionale per la VIA nelle sedute del 22/03/2016, del 18/10/2016 e del 23/05/2017 (prot. Ecologia n. 3672 del 22/03/2016, prot. n. 11584 del 18/10/2016 e prot. n. 5077 del 23/05/2017) – 21 facciate -
 - Allegato 2: verbale della seduta di CdS decisoria del 22/06/2017 con relativa nota di trasmissione dello stesso prot. n. 6225 del 22/06/2017 – 14 facciate –
4. di dichiarare che il presente provvedimento è stato adottato al fine di dare ottemperanza alla statuizione resa dal Tar Puglia - sede Lecce con sentenza n. 888/2015 che ha espressamente annullato il parere sfavorevole precedentemente espresso sul progetto (e costituito da 19 aerogeneratori) e culminato nella determinazione dirigenziale n. 27/2014;
5. di dichiarare che il presente parere si riferisce unicamente al giudizio di VIA (rinnovato a seguito dell'anzidetto annullamento) in ordine al progetto come rimodulato dalla società proponente da 19 aerogeneratori a 7 e che tale parere non esonera il proponente dalla necessità di acquisire qualsivoglia altro parere, autorizzazione, nulla osta o atto di assenso comunque denominato necessario alla costruzione e all'esercizio del predetto impianto;
6. di dare atto che tutti gli eventuali interventi di modifica sostanziale, rifacimento e potenziamento che si rendessero necessari successivamente all'emissione dell'autorizzazione unica, dovranno essere assoggettati alla normativa in materia di VIA recata dalla parte seconda del d.lgs. n. 152/2006 e smi;
7. di prescrivere che il proponente dovrà attenersi alla puntuale osservanza delle prescrizioni rese dagli enti e dalle amministrazioni già coinvolte nel corso del procedimento che, in sede di CdS decisoria, hanno concorso a determinarne il relativo positivo esito. Segnatamente le prescrizioni che la società è tenuta ad osservare sono quelle disposte dai seguenti Enti:
 - REGIONE PUGLIA
 - Comitato Reg.le di VIA
 - Sezione Risorse Idriche
 - Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio
 - Mibact-Segretariato Regionale Puglia
 - Autorità di Bacino della Puglia – Distretto Idrografico dell'Appennino Meridionale
8. di attestare che il presente atto non comporta né può comportare un impegno di spesa a carico della Regione Puglia;



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
SERVIZIO Via e Vinca

9. di trasmettere copia del presente provvedimento alla società proponente e a tutti gli enti che sono stati invitati alle sedute di conferenza di servizi svoltesi presso la Sezione Autorizzazioni Ambientali;
10. di precisare che il presente provvedimento:
- è condizionato alla legittimità dei provvedimenti e degli atti amministrativi connessi e presupposti, di competenza di altri enti pubblici a ciò preposti;
 - fa salve le ulteriori prescrizioni, integrazioni o modificazioni relative ai successivi livelli di progettazione introdotte dagli Enti competenti al rilascio di pareri e/o autorizzazioni per norma previsti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento;
 - fa salve le previsioni di cui agli articoli 96 e 97 del d.lgs. n. 163/2006 e smi;
11. di stabilire che, ai sensi dell'art. 3 co. 4 della l. n. 241/1990 e smi, avverso il presente provvedimento può essere presentato ricorso giurisdizionale innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale della Puglia entro il termine di sessanta giorni, nonché ricorso straordinario al Capo dello Stato entro il termine di centoventi (120) dalla piena conoscenza del provvedimento medesimo.

Il provvedimento viene redatto in forma integrale, nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal d.lgs. n. 196/2003 e smi in materia di protezione dei dati personali.

Il presente provvedimento:

- a) è immediatamente esecutivo;
- b) sarà trasmesso in copia al Segretariato della Giunta Regionale;
- c) sarà disponibile nel sito ufficiale della Regione Puglia: www.regione.puglia.it;
- d) sarà pubblicato integralmente sul B.U.R.P..

La Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali
nonché Dirigente *ad interim* del Servizio VIA-Vinca
(dr.ssa Antonietta Riccio)

La sottoscritta attesta che il procedimento istruttorio è stato espletato nel rispetto della normativa nazionale e regionale vigente e che il presente schema di determinazione è conforme alle risultanze istruttorie.

Il funzionario responsabile del procedimento
dr.ssa Giorgia Barbieri

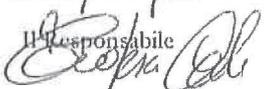


**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
SERVIZIO Via e Vinca

Della presente determinazione dirigenziale, composta da n. 8 facciate compresa la presente, e comprensiva di n. 2 Allegati per un totale di 40 facciate, viene iniziata la pubblicazione all'Albo istituito presso l'Assessorato alla Qualità dell'Ambiente, Sezione Autorizzazioni Ambientali, in Via delle Magnolie n. 6/8, Z.I. Modugno (Ba), per 10 (dieci) giorni consecutivi, lavorativi, a partire dal 25/07/2017.

Il presente provvedimento ai sensi di quanto previsto dall'art. 16 c. 3 del DPGR n. 443/2015 viene pubblicato all'Albo telematico nelle pagine del sito www.regione.puglia.it.

<p style="text-align: center;">Regione Puglia Sezione Autorizzazioni Ambientali</p> <p>Il presente atto originale, composto da n. 40 facciate, è depositato presso il Sezione Autorizzazioni Ambientali - Assessorato alla Qualità dell'Ambiente via delle Magnolie 6/8, Z.I. Modugno (BA).</p> <p>Bari <u>25/07/2017</u></p> <p style="text-align: center;">Il Responsabile </p>
--

Attestazione di avvenuta pubblicazione

Il sottoscritto P.O. "Affari Generali", visti gli atti di ufficio,

ATTESTA

che la presente Determinazione è stata affissa all'Albo dell'Assessorato alla Qualità dell'Ambiente, Sezione Autorizzazioni Ambientali, via delle Magnolie 6/8, Z.I. Modugno (BA), per 10 (dieci) giorni consecutivi, lavorativi, a partire dal 25/07/2017 al _____.

La P.O. "Affari Generali"
(Sig. Mario Mastrangelo)

AOC_089/3672 del 22/03/2016

COMITATO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE, AUTORIZZAZIONE INTEGRATA AMBIENTALE E VALUTAZIONE DI INCIDENZA

UFF. VIA/VICIA
BARRIERIAl Dirigente *ad interim* della Sezione Ecologia
SEDEParere espresso nella seduta del ²²08/03/2016
ai sensi del Regolamento Regionale n. 10/2011, approvato con D.G.R. n. 1099 del 16.05.2011Rinnovazione della procedura di VIA a seguito della sentenza del Tar Lecce n. 888/2015 per
impianto eolico sito nel Comune di Brindisi, località "Cerrito, Santa Teresa e Specchia
della frazione di Tutturano"

- L.R. 11/2001 e ss.mm.ii. e D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. -

1. Sintesi dell'iter amministrativo

- con determinazione dirigenziale n. 27 del 23/01/2014 la Regione Puglia – Servizio Ecologia determinava di esprimere parere sfavorevole alla compatibilità ambientale per il progetto di parco eolico proposto dalla Gamesa Energia Italia SpA costituito da n. 19 aerogeneratori, sulla scorta del parere reso dal Comitato Regionale per la VIA nelle sedute del 19/11/2013 e confermato nella successiva seduta del 14/01/2014;
- avverso la suddetta determinazione la Società insorgeva proponendo ricorso al TAR Puglia-sede Lecce che, con sentenza n. 888 del 13/03/2015, da un canto dichiarava improcedibile il ricorso avverso il silenzio precedentemente notificato dalla società istante e, dall'altro, in accoglimento del ricorso per motivi aggiunti proposto alla D.D. n. 27/2014, la annullava. Sulla scorta della statuizione resa dal Tar si assume violato il principio sotteso alla comunicazione dei motivi ostativi ex art. 10-bis, nonché quello del buon andamento dell'amministrazione di cui all'art. 97 Cost. diretto a garantire "una piena collaborazione tra privato e pubblica amministrazione, e attraverso il preavviso di diniego si tende a trovare, qualora possibile, un contemperamento tra gli interessi coinvolti". Dal tenore della suddetta statuizione tale principio appare violato nella misura in cui, in sede di analisi delle osservazioni prodotte dalla società a seguito della comunicazione dei motivi ostativi (rif. nota prot. n. 11036 del 25/11/2013), le modifiche apportate al progetto (comprendenti l'eliminazione di n. 12 aerogeneratori e la conseguente rimodulazione progettuale a n. 7 torri) sono state ritenute dal Comitato Regionale di VIA tali da non poter essere valutate nella fase terminale del procedimento amministrativo. Inoltre il medesimo Comitato VIA – il cui parere definito reso nella seduta del 14.01.2014 è alla base della determinazione poi annullata dal Tar - ha ritenuto di dover valutare compiutamente l'iniziativa progettuale nella sua interezza, stante la circostanza che dopo la rimodulazione operata dalla società proponente il progetto sarebbe stato scisso in due parti;
- con successiva nota trasmessa via pec ed assunta gli atti del Servizio Ecologia al prot. n. 8875 del 25/06/2015, la società chiedeva che fosse "riavviato il procedimento di VIA in oggetto, convocando la Conferenza di servizi istruttoria per la VIA, al fine del riesame dei soli profili oggetto di ricorso e della sentenza del Tar Lecce n. 888/2015, invitando codesto spettabile Ente a darne formale comunicazione alla scrivente società";
- al fine di dare ottemperanza alla citata statuizione del Tar Lecce il Servizio Ecologia, con nota prot. 0009316 in data 03.07.2015, provvedeva a comunicare alla Società ed agli enti interessati l'avvio del procedimento di riesame inerente il parco eolico ridimensionato a 7 aerogeneratori, preannunciando che tale riesame sarebbe stato svolto avvalendosi del modulo della conferenza di servizi prevista ai sensi della L.R. n. 4/2014;

COMITATO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE, AUTORIZZAZIONE
INTEGRATA AMBIENTALE E VALUTAZIONE DI INCIDENZA

- in data 22.01.2016, come da verbale in pari data, trasmesso agli enti e alle amministrazioni intervenute in CdS con nota del Servizio Ecologia della Regione Puglia prot. AOO 089/798, si celebrava la Conferenza di servizi istruttoria nella quale l'Ufficio Regionale, dopo una sintesi introduttiva inerente alle scansioni processuali già sopra esplicitate, evidenziava che:

" - le modifiche progettuali apportate dalla società proponente sono state inoltrate agli Uffici regionali soltanto a seguito della comunicazione dei motivi ostativi all'accoglimento della domanda di V.L.A (di cui alla nota dell'Ecologia avente prot. n. 11036/2013) e che, a valle di tali modifiche che contenevano anche una documentazione integrativa proponente misure di mitigazione, fosse necessaria una rivalutazione della proposta progettuale nella sua interezza;

la società, soltanto in data 14/12/2015, ha inteso ottemperare alla richiesta svolta dal competente Servizio Regionale Ecologia in riferimento alla ripubblicazione dell'avviso relativo allo S.I.A a seguito delle modifiche apportate. Tale adempimento ha fatto seguito alle note del Servizio Ecologia aventi prot. n. 9881 del 14/07/2015, prot. n. 11915 del 04/09/2015, prot. n. 16335 del 01/12/2015 recanti sollecito alla medesima società ad ottemperarvi."

In detta sede la società proponente tra l'altro dichiarava "che la documentazione progettuale inerente al procedimento di riesame in corso presso la Regione Puglia è quella già depositata e agli atti della stessa Regione ed afferma a n. 7 aerogeneratori identificati dai nn. 15, 18, 19, 20, 21, 23 e 24, sulla scorta della documentazione trasmessa in data 13/01/2014 (prot. Ecologia n. 402 del 14/01/2014). Gli enti invitati ad esprimere i propri pareri e contributi istruttori dovranno dunque tenere conto dell'ultima proposta progettuale rinveniente da una riduzione del parco macchine da 19 a 7, con le misure di mitigazione proposte per superare le criticità relative all'impatto visivo evidenziate dal Comitato Reg.le di V.L.A nella precedente istruttoria compiuta.... Riguardo al tema degli impatti cumulativi la società ancora rileva che devono essere valutati nel calcolo del cumulo soltanto gli impianti in esercizio e quelli già muniti di titolo autorizzativo...";

- nella nota di trasmissione del verbale della seduta veniva richiesto ai vari enti di confermare e/o eventualmente aggiornare il parere precedentemente espresso in seno alla progressiva procedura di VIA e, alla Sezione Energie Rinnovabili, in particolare veniva richiesto di dare evidenza degli atti autorizzativi precedentemente rilasciati alle società R.F. Wind S.r.l. ed Acciona Rinnovabili Italia S.r.l.. Seguivano i sottoelencati riscontri:

- la Sezione Energie Rinnovabili, con sua nota prot. 288 del 28.01.2016 (prot. Ecologia n. 2444 del 25/02/2016) comunicava di aver rilasciato due provvedimenti di diniego alle ridette società per altrettanti impianti da realizzarsi in aree potenzialmente confliggenti, ai fini della valutazione degli impatti cumulativi;
- l'Autorità di Bacino, con sua nota prot. n. 2868 del 01.03.2016 (prot. Ecologia n. 2849 del 07.03.2016) chiedeva alla società proponente di trasmettere "il progetto rimodulato delle opere oggetto di riesame", attraverso l'inoltro di elaborati specifici utili a consentire l'espressione del parere di competenza della stessa AdB sulle 7 torri residue;
- il Segretariato Regionale-Mibact, con sua nota prot. n. 2736 del 04.03.2016 (prot. Ecologia n. 2842 del 07/03/2016), prendendo atto delle valutazioni endoprocedimentali favorevoli rese dalla Soprintendenza Archeologica e da quella belle Arti e Paesaggio per le Province I.e. Br. Ta, esprimeva parere favorevole all'intervento.

2. Inquadramento territoriale e quadro di riferimento progettuale

Il parco eolico risulta essere attualmente costituito da 7 aerogeneratori - a seguito della rinuncia agli altri 11 -, della potenza unitaria di 2.0 MW, dell'altezza al mozzo di 100 m con un raggio del rotore di 50 m e quindi con uno sviluppo verticale complessivo di 150 m.

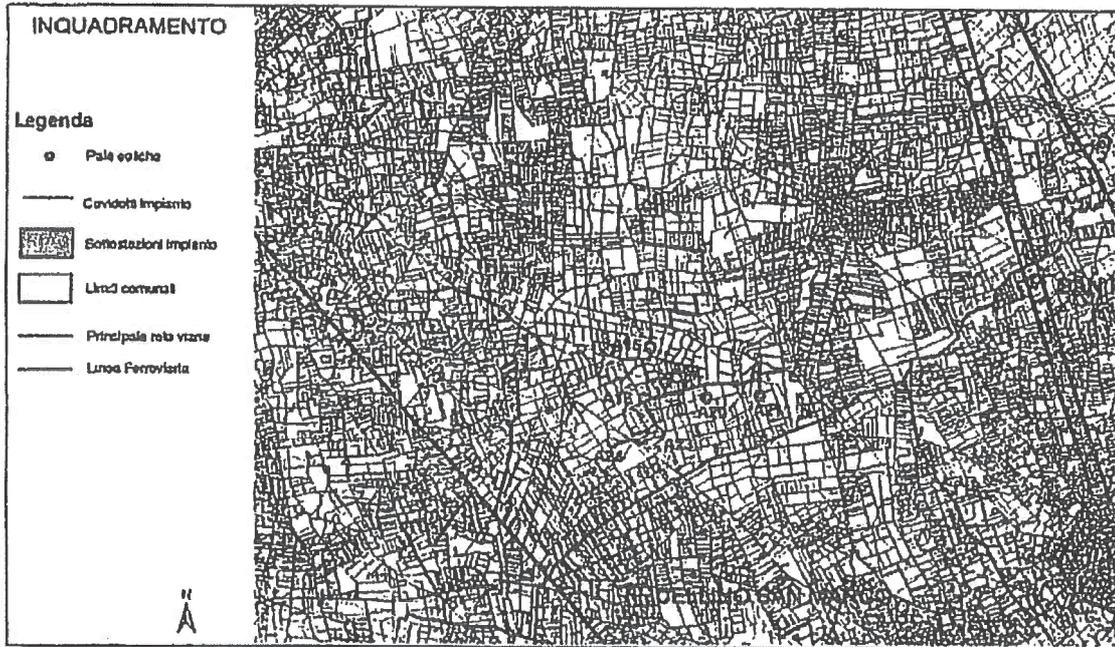


Fig. 1 - Localizzazione impianto

Localizzazione: Comune di Brindisi

- ⇒ Località: Parca interessata dal progetto in esame ricade in località "Cerrito, Santa Teresa e Specchia della frazione di Titurano"
- ⇒ Numero di aerogeneratori: 7 contraddistinti da n. 15, n. 18, n. 19, n. 20, n. 21, n. 23, n. 24
- ⇒ Potenza unitaria: 2.0 MW
- ⇒ Potenza nominale complessiva: 14 MW
- ⇒ Raggio rotore: 45 m
- ⇒ Altezza torre (al mozzo): 100 m
- ⇒ Sviluppo verticale complessivo: 145m
- ⇒ Cavidotto interrato con terminale nella sottostazione "Brindisi sud" (Sia pag. 17)
- ⇒ Coordinate: Sistema di riferimento Gauss-Boaga,

Coordinate aerogeneratori proposti:

TORRE	X	Y
15	746131	4490197
18	746021	4489300
19	746837	4489585
20	747094	44893175
21	748018	4489358

23	746288	4488661
24	745465	4488697

3. Descrizione dell'intervento

Il parco eolico ricade nel territorio comunale di Brindisi in cui insistono gli aerogeneratori, i tracciati del cavidotto di interconnessione interna ed esterna e la sottostazione ubicata a sud-ovest del centro abitato di Brindisi.

L'area interessata dal progetto è ubicata a sud-ovest del centro abitato di Brindisi, non lontana dal confine con il Comune di Cellino San Marco e di Mesagne, ad una distanza di circa 7 km dal suo centro abitato e circa 2.5 km dalla frazione di Tutarano.

Il progetto prevede per la realizzazione degli aerogeneratori di usufruire prevalentemente di viabilità vicinale esistente, operando un loro adeguamento per gli aerotermini n. 15, n. 24, n. 21 e n. 20, un adeguamento con la tecnica di stabilizzazione a calce per gli aerotermini n. 18, n. 19, n. 20, n. 23, e nuovo tratto per l'aerotermino n. 24 (Integrazioni - Tav. 1312IPI09A).

In fase di ripubblicazione la Società ha fatto riferimento al progetto già depositato in Regione ed inerente ai 19 aerotermini limitandosi a dichiarare il ridimensionamento dello stesso ai 7 oggetto del presente esame, quindi senza la produzione di nuovi elaborati che dessero chiara contezza delle opere escluse nella loro interezza dallo stesso (viabilità, cavidotti), e, per quanto deducibile dagli elaborati, lo stesso è stato rappresentato nella Fig. 1 recante la "Localizzazione dell'impianto".

Si evince che il cavidotto per il collegamento alla sottostazione di Brindisi corre per circa 1 km in adiacenza alla Riserva naturale regionale "Bosco di Santa Teresa e dei Lucci" e, quindi, nell'area di rispetto dello stesso.

L'area in cui insiste impianto è inoltre caratterizzata da una notevole presenza di parchi fotovoltaici di diversa entità e di dimensioni che vanno da 1 ha sino a circa 40 ha.

4. Contesto paesaggistico

La Piana Messapica tra Brindisi e Taranto in Puglia è un'ampia area sub-pianeggiante, compresa tra le propaggini del banco calcareo dell'Altopiano delle Murge a Nord-Ovest e le deboli ondulazioni del Salento settentrionale a Sud, che si contraddistingue per quasi assenza di pendenze e di forme morfologiche degne di significatività e per l'intensa antropizzazione agricola del territorio.

Il contesto è interessato dalla presenza di numerosi insediamenti rustici masserizi adiacenti al parco tra cui Masseria Lucci, Masseria S. Teresa, Masseria Uggia, Masseria Cerrito.

Il paesaggio prevalente è caratterizzato da una matrice agricola dominata dai seminativi, comprendente anche vasti oliveti, vigneti intensivi e, in misura minore frutteti. La matrice si presenta localmente eterogenea in relazione alle variazioni degli assetti della trama agraria dovuti alla differenziazione della distribuzione spaziale delle colture al suo interno.

Quest'area, in modo peculiare ma non del tutto dissimile ad altre aree della regione è interessata da una massiccia realizzazione di iniziative imprenditoriali legate alla produzione di energia rinnovabile, soprattutto fotovoltaico (in gran parte già realizzato) ed eolico. L'area si è contraddistinta per il consumo della risorsa suolo e la variazione dello stato d'uso e delle sue caratteristiche, in conseguenza degli effetti diretti ed indiretti della pressione antropica, anche in termini cumulativi.

In prossimità dell'area d'intervento, ad una distanza di circa 500 mt, si segnala la presenza dell'area protetta Riserva Naturale Orientata Regionale "Bosco di Santa Teresa e dei Lucci" tutelata per legge ai sensi del D. Lgs. N. 42/2004 art 142 lett. "F", in corrispondenza della quale sono anche individuati i SIC IT 9140004 "Bosco dei Lucci", "Bosco di Cerrito", "Bosco Santa Teresa" e "Bosco di Colomi".

L'area vasta coincide con una delle "unità di paesaggio" del PPTR (scheda d'ambito n. 9) per le valutazioni da effettuare in chiave paesaggistica ai sensi dell'art. 37 delle NTA del PPTR e le "Linee

es
S

A

no R R S a

M A +

COMITATO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE, AUTORIZZAZIONE
INTEGRATA AMBIENTALE E VALUTAZIONE DI INCIDENZA

guida per l'inserimento degli impianti alimentati da fonti rinnovabili[...] del PPTR (una descrizione dell'area ai sensi del PPTR risulta nell'Elaborato M01 del dicembre 2013, nel paragrafo "Descrizione degli interventi"). In dettaglio, ai sensi del Sistema delle tutele del piano paesaggistico e, salvo ulteriori approfondimenti, si rileva che:

1. il cavidotto di collegamento alla sottostazione insiste per circa 1 km. nell'area di rispetto della "Riserva naturale regionale "Bosco di Santa Teresa e dei Luci" in adiacenza la perimetro della stessa e intercetta l'area di rispetto di un bene paesaggistico di cui all'art. 152 comma 1 lett. "C" del D.Lgs. 42/2004 - corso d'acqua iscritto nell'elenco delle acque pubbliche - sottoposto alle misure di salvaguardia di cui all'art. 46 delle NTA del PPTR;
2. il cavidotto tra gli aerogeneratori n. 20 e n. 21, con l'adeguamento della viabilità esistente, interessa l'area di rispetto di un segnalazione architettonica (Componente culturale insediativa) sottoposto alle misure di salvaguardia di cui all'art. 82 delle NTA del PPTR.

Va in generale osservato che la presenza di complessi masserizi quali indicatori di occupazione antropica del territorio e, dunque, in contrasto con i suoi valori di naturalità - come affermato dal proponente - non è condivisibile in quanto trascura completamente la dimensione rurale dell'*habitat* rupestre perfettamente integrato con l'agro-ecosistema di sfondo ed elemento di tutela ambientale nel senso più ampio.

5. Impatto visivo

Relativamente alla problematica dell'impatto visivo determinato dal parco eolico, dopo una disamina critica effettuata già in sede di SIA, non condivisibile nelle sue conclusioni in quanto valutazione decontestualizzata che viene qui riportata pedissequamente *"Probabilmente il giusto approccio a questo problema non è quello di occultare il più possibile le macchine eoliche nel paesaggio, ma quello di porle come un ulteriore elemento dello stesso. Del resto, l'installazione di impianti di questo tipo, se da un lato può determinare una alterazione della visuale, può anche, talvolta, introdurre nel paesaggio nuovi elementi, andando a creare un differente ambiente naturale. Si tratta, quindi, di riuscire ad adattare al territorio questa nuova tipologia di strutture tecnologiche."*, la società proponente ha dunque predisposto delle soluzioni di mitigazione dell'impatto visivo (vedasi Elaborato M01 del dicembre 2013).

La soluzione proposta inerente alla predisposizione di interventi a macchia di leopardo in prossimità dei vari punti sensibili appare una soluzione di carattere puntuale ma diffusa nel contesto e non del tutto contestualizzata rispetto alla distribuzione della copertura vegetale.

Inoltre, essendo stata pensata su un comprensorio molto più vasto, in funzione del parco originariamente proposto, risulta opportuno inserire una relazione agronomica per il merito delle scelte progettuali sulle specie da impiantare, nonché uno studio sulle possibili interferenze che tali interventi di mitigazione determinano sul ruscellamento meteorico nonché sul trasporto di sedimenti in superficie, che alterano la protezione antierosiva naturale della matrice suolo, quella più impattata dal cumulo di impianti FER.

6. Impatto su flora, fauna ed ecosistemi

Per quel che riguarda la flora, la fauna e gli ecosistemi, l'ubicazione della proposta in oggetto a ridosso della Riserva Naturale Regionale "Bosco di Santa Teresa e dei Luci" e la tipologia di studi prodotti a corredo dell'istanza, è tale da non consentire di escludere impatti sia in fase di cantiere che in fase di

LN

IN

2

1

OR

R

Q

3

**COMITATO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE, AUTORIZZAZIONE
INTEGRATA AMBIENTALE E VALUTAZIONE DI INCIDENZA**

esercizio. Il tracciato del cavidotto di connessione lambisce il perimetro della citata area naturale protetta.

7. Impatto su suolo

Nulla è detto, come risulta necessario ai sensi di quanto riportato nel paragrafo successivo, in ordine al consumo di suolo cumulativo con le numerose altre iniziative anche di piccola e media taglia già realizzate (*in primis* fotovoltaico su suolo), rispetto alla cui compresenza è lecito attendersi anche una variazione di uso del suolo più estesa delle aree di sedime degli impianti, con probabile variazione dei trend socio-economici che nell'ultimo censimento dell'agricoltura ISTAT(2010) avevano segnalato un positivo incremento delle superfici agricole totali ed utilizzate a livello provinciale e comunale, a fronte di una discreta mortalità delle aziende di settore.

8. Impatti cumulativi

Agli atti risulta prodotto, quale elaborato integrativo (Elaborato A in data ottobre 2012) uno "*Studio degli impatti cumulativi*" che attiene ad una valutazione degli impatti sulle componenti ambientali - aria, rumore, risorsa idrica, litosistema, flora e fauna, paesaggio, aspetto socio-occupazionale.

Tale valutazione va condotta secondo le modalità delineate dalla D.G.R. n. 2122/2012 "*Indirizzi per l'integrazione procedimentale e per la valutazione degli impatti cumulativi di impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili nella Valutazione di Impatto Ambientale.*" e la conseguente Determina del Dirigente del Servizio Ecologia della Regione Puglia n. 162 del 06.06.2014 recante gli "*Indirizzi applicativi per la valutazione degli impatti cumulativi di impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili nella Valutazione di Impatto Ambientale. Regolamentazione degli aspetti tecnici e di dettaglio.*"

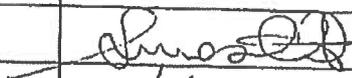
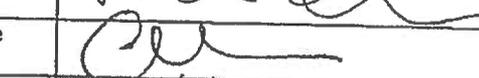
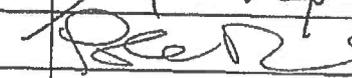
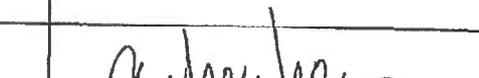
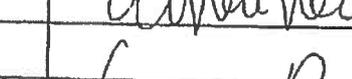
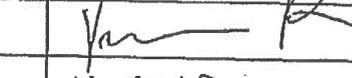
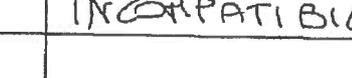
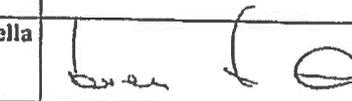
Conclusioni

Sulla scorta di tutto quanto sopra premesso e rilevato il Comitato Regionale per la VIA, al fine di poter esprimere parere definitivo in seno al procedimento di riesame della D.D. n. 27/2014 annullata dal Tar Lecce con la sentenza sopra richiamata, richiede chiarimenti/integrazioni in ordine:

- all'impatto visivo relativo ai soli 7 aerogeneratori in progetto
- alla compatibilità con il PPTR
- alla valutazione degli impatti cumulativi ai sensi della D.G.R. n. 2122/2012 e successiva Determina del Dirigente del Servizio Ecologia della Regione Puglia n. 162 del 06.06.2014.

The bottom of the page contains several handwritten signatures and initials in black ink. On the left side, there are several distinct signatures, including one that appears to be 'R'. In the center, there is a large, stylized signature that looks like 'G'. To the right of this, there are smaller initials, possibly 'V'. On the far right, there is another signature that looks like 'A'. At the bottom right, there is a large, bold signature that appears to be 'JK'. There are also some smaller, less legible marks and initials scattered around these main signatures.

COMITATO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE, AUTORIZZAZIONE INTEGRATA AMBIENTALE E VALUTAZIONE DI INCIDENZA

1	Esperto in Chimica Dott. Damiano Antonio Paolo MANIGRASSI	
2	Esperto in Gestione dei Rifiuti Dott. Salvatore MASTRORILLO	
3	Esperto in gestione delle acque Ing. Alessandro ANTEZZA	
4	Esperto giuridico - legale Avv. Vincenzo COLONNA	
5	Esperto in igiene ed epidemiologia ambientale Dott. Guido CARDELLA	
6	Esperto in Impianti industriali, ect. Ing. Ettore TRULLI	
7	Esperto in Urbanistica Ing. Claudio CONVERSANO	
8	Esperto in Infrastrutture Arch. Antonio Alberto CLEMENTE	
9	Esperto in paesaggio Arch. Paola DIOMEDE	
10	Esperto in scienze ambientali Dott. Gianluigi DE GENNARO	
11	Esperto in scienze forestali Dott. Gianfranco CIOLA	
12	Esperto in scienze geologiche Dott. Oronzo SANTORO	
13	Esperto in scienze marine Dott. Giulio BRIZZI	
14	Esperto in scienze naturali Dott. Vincenzo RIZZI	
15	Esperto in valutazioni economico-ambientali Ing. Tommaso FARENGA	INCOMPATIBILE
16	Rappresentante Provincia BAT Avv. Vito BRUNO	
17	Rappresentante Provincia di Lecce Ing. Dario CORSINI	
18	Rappresentante Provincia di Foggia Arch. Stefano BISCOTTI	
19	Rappresentante della Direzione regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Puglia Arch. Donatella CAMPANILE o, delegato supplente, Arch. Anita GUARNIERI	
20	Rappresentante Provincia di Brindisi Ing. Giovanna ANNESE (su delega dott. Epifani)	
21	Rappresentante Provincia di Taranto Ing. Dalila BIRTOLO o delegato ing. Emiliano MORRONE	
22	Rappresentante Città Metropolitana di Bari Ing. Piscitelli /Avv. Miccolis	
23	Rappresentante dell'Autorità di Bacino della Puglia Dott.ssa Daniela DI CARNE	
24	Rappresentante dell'ARPA Puglia Dott. Vito PERRINO /dott. R. PRIMERANO	
24	Rappresentante dell'Ass.to reg.le alla Qualità del Territorio Dott. Michele BUX	

COMITATO REGIONALE PER LA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE, AUTORIZZAZIONE
INTEGRATA AMBIENTALE E VALUTAZIONE DI INCIDENZA

UFF. VIA/UNCA
BARBIERI



Regione Puglia
Servizio Ecologia
Uscita _____ Entrate _____
AOO_089/44584 del 18/10/16

REGIONE PUGLIA
Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche e Paesaggio
Assessorato alla Qualità dell'Ambiente
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
SERVIZIO V.I.A. E V. INC.A.

Al Dirigente Servizio V.I.A. e V. INC.A.
SEDE

Parere espresso nella seduta del 18/10/2016
ai sensi del Regolamento Regionale n. 10/2011, approvato con D.G.R. n. 1099 del 16/05/2011

Oggetto: Rinnovazione della procedura di VIA a seguito della sentenza del Tar Lecce n. 888/2015 per impianto eolico sito nel Comune di Brindisi in loc. alità "Cerrito, Santa Teresa e Specchia della frazione di Tuturano" -
- LL.R. n. 11/2001 e ss.mm.ii. e dD.Lgs. n. 152/2006 e smis.mm.ii. -- società proponente: Gamesa Energia Italia SpA corrente in Via Ostiense n. 131/L Roma.

1. Sintesi dell'iter amministrativo

- con determinazione dirigenziale n. 27 del 23/01/2014 la Regione Puglia - Servizio Ecologia determinava di esprimere parere sfavorevole alla compatibilità ambientale per il progetto di parco eolico proposto dalla Gamesa Energia Italia SpA costituito da n. 19 aerogeneratori, sulla scorta del parere reso dal Comitato Regionale per la VIA nelle sedute del 19/11/2013 e confermato nella successiva seduta del 14/01/2014;
- avverso la suddetta determinazione la Società insorgeva proponendo ricorso al TAR Puglia-sede Lecce che, con sentenza n. 888 del 13/03/2015, da un canto dichiarava improcedibile il ricorso avverso il silenzio precedentemente notificato dalla società istante e, dall'altro, in accoglimento del ricorso per motivi aggiunti proposto alla D.D. n. 27/2014, la annullava. Sulla scorta della statuizione resa dal Tar si assume violato il principio sotteso alla comunicazione dei motivi ostativi ex art. 10-bis, nonché quello del buon andamento dell'amministrazione di cui all'art. 97 Cost. diretto a garantire "una piena collaborazione tra privato e pubblica amministrazione, e attraverso il preavviso di diniego si tende a trovare, qualora possibile, un contemperamento tra gli interessi coinvolti". Dal tenore della suddetta statuizione tale principio appare violato nella misura in cui, in sede di analisi delle osservazioni prodotte dalla società a seguito della comunicazione dei motivi ostativi (rif. nota prot. n. 11036 del 25/11/2013), le modifiche apportate al progetto (comprendenti l'eliminazione di n. 12 aerogeneratori e la conseguente rimodulazione progettuale a n. 7 torri) sono state ritenute dal Comitato Regionale di VIA tali da non poter essere valutate nella fase terminale del procedimento amministrativo. Inoltre il medesimo Comitato VIA - il cui parere definito reso nella seduta del 14/01/2014 è alla base della determinazione poi annullata dal Tar - ha ritenuto di dover valutare compiutamente l'iniziativa progettuale nella sua interezza, stante la



DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

La presente determinazione, ai sensi del comma 3 art. 20 D.P.G.R. n. 443/2015, è pubblicata in data odierna all'Albo di questa Sezione dove resterà affissa per dieci giorni lavorativi.

Bari-Modugno, 07/08/2017

Il Responsabile della Pubblicazione

n. 111 del 07.08.2017
del Registro delle Determinazioni

Codifica adempimenti l.r. n. 15/2008 (trasparenza)	
Servizio istruttore	<input checked="" type="checkbox"/> Servizio Via e Vinca
Tipo materia	<input type="checkbox"/> PO FINANZIATI 2007-2013 <input checked="" type="checkbox"/> Altro
Privacy	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO
Pubblicazione integrale	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO

Codice CIFRA: 089/DIR/2017/000.....

OGGETTO: ID VIA_190 – codice procedimento di A.U. GJTYOT2 - d.lgs. n. 152/2006 e smi - l.r. n. 11/2001 e smi e l. n. 241/1990 e smi – conclusione del procedimento di riesame della D.D. n. 27/2014 in ottemperanza alla sentenza emessa dal Tar Puglia, sede di Lecce n. 888 del 13/03/2015 – procedura di Valutazione d’Impatto Ambientale per insediamento eolico nel Comune di Brindisi in loc. “Cerrito, Santa Teresa e Specchia della frazione di Tuturano” - parziale rettifica della Determinazione Dirigenziale n. 105 del 25 luglio 2017.

Proponente: Gamesa Energia Italia Spa, corrente in Roma alla Via Ostiense n. 131/L.

L'anno 2017 addì 07 del mese di agosto in Modugno, nella sede della Sezione Autorizzazioni Ambientali, sita in Modugno in Via delle Magnolie n. 6/8,

**Il Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali nonché
Dirigente ad interim del Servizio VIA e Vinca**

vista la l.r. 4 febbraio 1997 n.7 "Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale" ed in particolare gli artt. 4 e 5;

vista la D.G.R. 28 luglio 1998 n. 3261, avente ad oggetto "Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali";

visti gli artt. 14 e 16 del D.Lgs.30 marzo 2001, n. 165 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche";

visto il d.lgs. n. 33 del 14/03/2013 recante "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni";



visto l'art.32 della l. 18 giugno 2009 n. 69 "Disposizioni per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività nonché in materia di processo civile";

visto l'art.18 del d.lgs. 30 giugno 2003, n. 196 "Codice in materia di protezione dei dati personali";

vista la D.G.R. n. 1518 del 31 luglio 2015 recante "Adozione del modello organizzativo denominato "Modello Ambidestro per l'Innovazione della macchina Amministrativa regionale MALA". Approvazione Atto di Alta Organizzazione";

visto il D.P.G.R. n. 443 del 31/07/2015 recante "Adozione del modello organizzativo denominato "Modello Ambidestro per l'innovazione della macchina Amministrativa regionale MALA-Approvazione atto di alta organizzazione";

vista la D.G.R. n. 1744 del 12/10/2015 di conferimento dell'incarico di Direttore del Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere pubbliche e paesaggio all'Ing. Barbara Valenzano;

vista la D.G.R. n. 1176 del 29/07/2016 di conferimento dell'incarico di Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali alla dr.ssa Antonietta Riccio.

Visti altresì i seguenti disposti normativi come di seguito elencati:

- l. 7 agosto 1990 n. 241 e smi recante "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi";
- d.lgs. n. 152/2006 e smi recante "Norme in materia ambientale";
- l.r. n. 11/2001 e smi recante "Norme sulla valutazione di impatto ambientale".

Premesso che:

- con D.D. n. 105 del 25/07/2017, ritualmente trasmessa con nota prot. della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 7490 del 27/07/2017 a tutti gli enti coinvolti nel procedimento, è stato concluso il procedimento di riesame della D.D. n. 24/2014 avviato in esito al pronunciamento reso dal Tar Lecce n. 888/2015 relativo ad un impianto eolico nel Comune di Brindisi nelle località in premessa indicate;
- la citata determinazione reca un refuso contenuto nella indicazione degli aerogeneratori oggetto di parere favorevole alla compatibilità ambientale: tale refuso emerge, in particolare, sia nelle premesse in fatto che nel determinato, in quanto indica le coordinate in Gauss-Boaga di 5 aerogeneratori in luogo di 4 aerogeneratori, come emerge dal verbale della seduta di conferenza decisoria svoltasi in data 22/06/2017 (allegato n. 2 alla D.D. n. 105/2017). Segnatamente gli aerogeneratori oggetto del giudizio favorevole alla compatibilità ambientale sono quelli indicati nella sottostante tabella:

Coordinate aerogeneratori in WGS 84		
Torre	X	Y
A.15	746081.258	4489572.48
A.18	745971.767	4488679.707
A.19	746342.352	4488957.646
A.23	746232.861	4488039.606

Rilevato che:

- per quanto sopra premesso, è necessario procedere a rettificare *in parte qua* la D.D. n. 105/2017 nella sola parte in cui sono identificati gli aerogeneratori che hanno favorevolmente superato il vaglio di compatibilità ambientale nell'ambito del procedimento



di riesame della precedente D.D. n. 24/2014 oggetto di annullamento da parte del Tar Lecce con sentenza n. 888/2015.

Tutto ciò premesso e considerato,

**Verifica ai sensi del d.lgs. n. 196/2003 e smi
Garanzia della riservatezza**

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla l. n. 241/90 e s.m.i. in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, tenuto conto di quanto disposto dal d.lgs. n. 196/2003 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento Regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicazione legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a dati sensibili. Qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati esplicitamente richiamati.

Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del d.lgs 14 marzo 2013 n. 33

**Copertura finanziaria ai sensi del d.lgs. n. 118/2001 e smi e della l.r. n. 28/2001
e smi**

Il presente provvedimento non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dallo stesso non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

la Dirigente in intestazione,

DETERMINA

- di dichiarare** che le premesse, nonché tutto quanto espresso nella narrativa del presente atto, costituiscono parte integrante dello stesso;
- di rettificare** il precedente provvedimento n. 105 del 25 luglio 2017, nella parte in cui reca un refuso relativo al numero di aerogeneratori oggetto di parere favorevole alla compatibilità ambientale;
- di specificare** che gli aerogeneratori oggetto del citato parere favorevole sono quelli indicati nella sottostante tabella:

Coordinate aerogeneratori in WGS 84		
Torre	X	Y
A.15	746081.258	4489572.48
A.18	745971.767	4488679.707
A.19	746342.352	4488957.646
A.23	746232.861	4488039.606

- di riconfermare** ogni altra determinazione di cui alla D.D. n. 105/2017, anche in riferimento alle prescrizioni ivi apposte;
- di attestare** che il presente atto non comporta né può comportare un impegno di spesa a carico della Regione Puglia;
- di trasmettere** copia del presente provvedimento alla società proponente e a tutti gli enti cui è stato già trasmesso il provvedimento n. 105/2017;



7. di precisare che il presente provvedimento:
- è condizionato alla legittimità dei provvedimenti e degli atti amministrativi connessi e presupposti, di competenza di altri enti pubblici a ciò preposti;
 - fa salve le ulteriori prescrizioni, integrazioni o modificazioni relative ai successivi livelli di progettazione introdotte dagli Enti competenti al rilascio di pareri e/o autorizzazioni per norma previsti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento;
 - fa salve le previsioni di cui agli articoli 96 e 97 del d.lgs. n. 163/2006 e smi;
8. di stabilire che, ai sensi dell'art. 3 co. 4 della l. n. 241/1990 e smi, avverso il presente provvedimento può essere presentato ricorso giurisdizionale innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale della Puglia entro il termine di sessanta giorni, nonché ricorso straordinario al Capo dello Stato entro il termine di centoventi (120) dalla piena conoscenza del provvedimento medesimo.

Il provvedimento viene redatto in forma integrale, nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal d.lgs. n. 196/2003 e smi in materia di protezione dei dati personali.

Il presente provvedimento:

- a) è immediatamente esecutivo;
- b) sarà trasmesso in copia al Segretariato della Giunta Regionale;
- c) sarà disponibile nel sito ufficiale della Regione Puglia: www.regione.puglia.it;
- d) sarà pubblicato integralmente sul B.U.R.P..

**La Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali
nonché Dirigente *ad interim* del Servizio VIA-Vinca**
(d.ssa Antonietta Riccio)

La sottoscritta attesta che il procedimento istruttorio è stato espletato nel rispetto della normativa nazionale e regionale vigente e che il presente schema di determinazione è conforme alle risultanze istruttorie.

Il funzionario responsabile del procedimento
(dr.ssa Giorgia Barbieri)



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
SERVIZIO VIA E VINCA**

Della presente determinazione dirigenziale, composta da n. 5 facciate compresa la presente, viene iniziata la pubblicazione all'Albo istituito presso l'Assessorato alla Qualità dell'Ambiente, Sezione Autorizzazioni Ambientali, in Via delle Magnolie n. 6/8, Z.I. Modugno (BA), per 10 (dieci) giorni consecutivi lavorativi, a partire dal 07/08/2017

Il presente provvedimento ai sensi di quanto previsto dall'art. 16 c. 3 del DPGR n. 443/2015 viene pubblicato all'Albo telematico nelle pagine del sito www.regione.puglia.it.

**REGIONE PUGLIA
Sezione Autorizzazioni Ambientali**

Il presente atto originale, composto da n. 5 facciate, è depositato presso la Sezione Autorizzazioni Ambientali – Assessorato alla Qualità dell'Ambiente, Via delle Magnolie 6/8, Z.I. Modugno (BA).

Bari - Modugno, _____

Il Responsabile


Attestazione di avvenuta pubblicazione

Il sottoscritto P.O. "Affari Generali", visti gli atti di ufficio,

ATTESTA

che la presente Determinazione è stata affissa all'Albo dell'Assessorato alla Qualità dell'Ambiente, Sezione Autorizzazioni Ambientali, via delle Magnolie 6/8, Z.I. Modugno (BA), per 10 (dieci) giorni consecutivi, lavorativi, a partire dal 07/08/2017

La P.O. "Affari Generali"
(Sig. Mario Mastrangelo)



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
SERVIZIO VIA E VINCA**

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

La presente determinazione, ai sensi del comma 3 art. 20 D.P.G.R. n. 443/2015, è pubblicata in data odierna all'Albo di questa Sezione dove resterà affissa per dieci giorni lavorativi.

Bari - Modugno, 23/10/2017

Il Responsabile della Pubblicazione

n. 158 del 23.10.2017
del Registro delle Determinazioni

Codifica adempimenti l.r. n. 15/2008 (trasparenza)	
Servizio istruttore	<input checked="" type="checkbox"/> Servizio Via e Vinca
Tipo materia	<input type="checkbox"/> PO FINANZIATI 2007-2013 <input checked="" type="checkbox"/> Altro
Privacy	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO
Pubblicazione integrale	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO

Codice CIFRA: 089/DIR/2017/000158...

OGGETTO: ID VIA_190 – codice procedimento di A.U. GJTYOT2 - d.lgs. n. 152/2006 e smi - l.r. n. 11/2001 e smi e l. n. 241/1990 e smi – conclusione del procedimento di riesame della D.D. n. 27/2014 in ottemperanza alla sentenza emessa dal Tar Puglia, sede di Lecce n. 888 del 13/03/2015 – procedura di Valutazione d'Impatto Ambientale per insediamento eolico nel Comune di Brindisi in loc. "Cerrito, Santa Teresa e Specchia della frazione di Tinturano" – rettifica delle Determinazioni Dirigenziali n. 105 del 25 luglio 2017 e n. 111 del 7 agosto 2017.

Proponente: Siemens Gamesa Renewable Energy Italy SpA, corrente in Roma alla Via Ostiense n. 131/L.

L'anno 2017 addì 23 del mese di ottobre in Modugno, nella sede della Sezione Autorizzazioni Ambientali, sita in Modugno in Via delle Magnolie n. 6/8,

la Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali nonché
Dirigente *ad interim* del Servizio VIA e Vinca

vista la l.r. 4 febbraio 1997 n.7 "Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale" ed in particolare gli artt. 4 e 5;

vista la D.G.R. 28 luglio 1998 n. 3261, avente ad oggetto "Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali";

visti gli artt. 14 e 16 del D.Lgs.30 marzo 2001, n. 165 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche";

visto il d.lgs. n. 33 del 14/03/2013 recante "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni";

visto l'art.32 della l. 18 giugno 2009 n. 69 "Disposizioni per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività nonché in materia di processo civile";



visto l'art.18 del d.lgs. 30 giugno 2003, n. 196 "Codice in materia di protezione dei dati personali";
vista la D.G.R. n. 1518 del 31 luglio 2015 recante "Adozione del modello organizzativo denominato "Modello Ambidestro per l'Innovazione della macchina Amministrativa regionale MALA". Approvazione Atto di Alta Organizzazione";
visto il D.P.G.R. n. 443 del 31/07/2015 recante "Adozione del modello organizzativo denominato "Modello Ambidestro per l'Innovazione della macchina Amministrativa regionale MALA-Approvazione atto di alta organizzazione";
vista la D.G.R. n. 1744 del 12/10/2015 di conferimento dell'incarico di Direttore del Dipartimento mobilità, qualità urbana, opere pubbliche e paesaggio all'Ing. Barbara Valenzano;
vista la D.G.R. n. 1176 del 29/07/2016 di conferimento dell'incarico di Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali alla dr.ssa Antonietta Riccio.

Visti altresì i seguenti disposti normativi come di seguito elencati:

- l. 7 agosto 1990 n. 241 e smi recante "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi";
- d.lgs. n. 152/2006 e smi recante "Norme in materia ambientale";
- l.r. n. 11/2001 e smi recante "Norme sulla valutazione di impatto ambientale".

Premesso che:

- con D.D. n. 105 del 25/07/2017, ritualmente trasmessa con nota prot. della Sezione Autorizzazioni Ambientali n. 7490 del 27/07/2017 a tutti gli enti coinvolti nel procedimento, è stato concluso il procedimento di riesame della D.D. n. 24/2014 avviato in esito al pronunciamento reso dal Tar Lecce n. 888/2015 relativo ad un impianto eolico nel Comune di Brindisi nelle località in premessa indicate;
- con successiva D.D. n. 111 del 07/08/2017 si è provveduto a rettificare il precedente provvedimento n. 105 nella parte in cui recava un refuso relativo al numero degli aerogeneratori oggetto del giudizio favorevole di compatibilità ambientale che, a valle di tale rettifica, divengono 4 e, segnatamente, quelli identificati dai nn. A.15 – A.18 – A.19 e A.23. Anche tale determinazione è stata trasmessa a tutti gli enti ed amministrazioni coinvolte nel procedimento con nota prot. n. 7779 dell'08/08/2017.

Considerato che:

- a seguito della seconda determinazione dirigenziale, con nota prot. n. 11378 del 29/08/2017 (prot. regionale n. 8327 del 31/08/2017) l'Autorità di Bacino della Puglia rappresentava che "l'ubicazione degli aerogeneratori ottenuta applicando le coordinate estraibili dalle citate D.D. risulta congruente con tutti gli elaborati grafici trasmessi nonché con quelli del progetto originario. ... ciò premesso si evidenzia che la ubicazione grafica ottenuta applicando le coordinate piane riferite al sistema WGS 84, riportate nelle citate determine, rappresenta una posizione delle turbine diversa da quella esaminata da questa AdB risultando tutte traslate di circa 240 metri in direzione Sud con conseguente variazione del tracciato del cavidotto e di quello stradale. Tale nuova collocazione risulta avere interferenze con i vincoli del PAI con la conseguenza di inficiare il parere già espresso da questa Autorità";
- con altra nota prot. n. 0112 – 17 – GEIT – U del 05/09/2017 la società proponente, richiamando i contenuti della citata nota dell'AdB, comunicava che le coordinate corrette di progetto erano riportate all'interno degli elaborati trasmessi (per ultimo in data 17 febbraio 2017 e precisamente nella "Relazione sugli impatti cumulativi");



- a seguito di tale comunicazione la società, con mail del 20 settembre p.v., chiedeva un incontro presso la Sezione al fine di rappresentare, tra le altre, anche la citata problematica emersa in riferimento alle esatte coordinate;
- tale incontro si svolgeva presso la sede della Sezione Autorizzazioni Ambientali in data 9 ottobre e ne veniva redatto apposito verbale in atti, condiviso e sottoscritto tra i rappresentanti della società e quelli della Regione Puglia.

Rilevato che:

- da un raffronto con gli elaborati trasmessi dalla società a febbraio 2017 agli atti della Sezione Autorizzazioni Ambientali (e precisamente alla pag. 3 della "Relazione sugli impatti cumulativi"), si evince che le coordinate indicate nel sistema di riferimento UTM ED50 33 sono quelle indicate nella tabella sottostante:

Aerogeneratore	Easting (m)	Northing (m)
A.15	746131	4490197
A.18	746021	4489300
A.19	746387	4489585
A.23	746288	4488661

- tali coordinate sono conformi a quelle indicate dall'Autorità di Bacino della Puglia nella sua nota prot. n. 11378 del 29/08/2017 innanzi citata;
- il Comitato Regionale per la VIA, nella seduta del 17/10/2017, ha preso atto della circostanza innanzi evidenziata, rilevando un errore nella conversione occorsa delle coordinate degli aerogeneratori in progetto.

Per quanto sopra, al fine di allineare il provvedimento dirigenziale alle esatte coordinate degli aerogeneratori come risultanti sia dalla documentazione inoltrata dal proponente che dal parere reso dall'Autorità di Bacino, risulta necessario nuovamente rettificare le determinazioni dirigenziali già adottate inerenti al progetto di insediamento eolico in loc. "Tuturano" del Comune di Brindisi e facente capo alla Siemens Gamesa Renewable Energy Italy SpA, nella parte in cui recano (entrambe) le coordinate degli aerogeneratori oggetto di parere favorevole alla compatibilità ambientale, a causa di un errore occorso nella conversione delle medesime coordinate dal sistema UTM ED50-33 a quello WGS 84-33.

Onde fugare qualsivoglia dubbio circa l'esatta localizzazione degli aerogeneratori oggetto del parere favorevole di VIA, si riportano nella sottostante tabella le coordinate delle torri nei diversi sistemi di misura:

Torre Numero	UTM ED50-33		UTM WGS84-33		Gauss-Boaga	
	Easting (m)	Northing (m)	Easting (m)	Northing (m)	Easting (m)	Northing (m)
A.15	746131	4490197	746064	4490007	2766072	4490009
A.18	746021	4489300	745954	4489110	2765962	4489112
A.19	746387	4489585	746320	4489395	2766328	4489397
A.23	746288	4488661	746221	4488471	2766229	4488473

Tutto ciò premesso e considerato,

<p>Verifica ai sensi del d.lgs. n. 196/2003 e smi Garanzia della riservatezza</p> <p>La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla l. n. 241/90 e smi in tema</p>



di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, tenuto conto di quanto disposto dal d.lgs. n. 196/2003 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento Regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

Ai fini della pubblicazione legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a dati sensibili. Qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati esplicitamente richiamati.

Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del d.lgs 14 marzo 2013 n. 33.

Copertura finanziaria ai sensi del d.lgs. n. 118/2001 e smi e della l.r. n. 28/2001 e smi
Il presente provvedimento non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dallo stesso non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

la Dirigente in intestazione,

DETERMINA

1. **di dichiarare** che le premesse, nonché tutto quanto espresso nella narrativa del presente atto, costituiscono parte integrante dello stesso;
2. **di rettificare** i precedenti provvedimenti dirigenziali nn. 105 del 25 luglio 2017 e 111 del 7 agosto 2017, nella parte in cui indicano le coordinate degli aerogeneratori oggetto di giudizio favorevole di compatibilità ambientale;
3. **di specificare**, pertanto, che le coordinate corrette dei 4 (quattro) aerogeneratori oggetto di parere favorevole alla compatibilità ambientale sono quelle indicate nella sottostante tabella nei diversi sistemi di misura:

Torre Numero	UTM ED50-33		UTM WG84-33		Gauss-Boaga	
	Easting (m)	Northing (m)	Easting (m)	Northing (m)	Easting (m)	Northing (m)
A.15	746131	4490197	746064	4490007	2766072	4490009
A.18	746021	4489300	745954	4489110	2765962	4489112
A.19	746387	4489585	746320	4489395	2766328	4489397
A.23	746288	4488661	746221	4488471	2766229	4488473

4. **di riconfermare** ogni altra determinazione di cui alle D.D. n. 105/2017 e n. 111/2017, anche in riferimento alle prescrizioni ivi apposte;
5. **di attestare** che il presente atto non comporta né può comportare un impegno di spesa a carico della Regione Puglia;
6. **di trasmettere** copia del presente provvedimento alla società proponente e a tutti gli enti a cui sono stati trasmessi i precedenti provvedimenti dirigenziali n. 105/2017 e n. 111/2017;
7. **di precisare** che il presente provvedimento:
 - è condizionato alla legittimità dei provvedimenti e degli atti amministrativi connessi e presupposti, di competenza di altri enti pubblici a ciò preposti;
 - fa salve le ulteriori prescrizioni, integrazioni o modificazioni relative ai successivi livelli di progettazione introdotte dagli Enti competenti al rilascio di pareri e/o autorizzazioni per norma previsti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento;
 - fa salve le previsioni di cui agli articoli 96 e 97 del d.lgs. n. 163/2006 e smi;
8. **di stabilire** che, ai sensi dell'art. 3 co. 4 della l. n. 241/1990 e smi, avverso il presente provvedimento può essere presentato ricorso giurisdizionale innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale della Puglia entro il termine di sessanta giorni, nonché ricorso



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
SERVIZIO VIA E VINCA**

straordinario al Capo dello Stato entro il termine di centoventi (120) dalla piena conoscenza del provvedimento medesimo.

Il provvedimento viene redatto in forma integrale, nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal d.lgs. n. 196/2003 e smi in materia di protezione dei dati personali.

Il presente provvedimento:

- a) è immediatamente esecutivo;
- b) sarà trasmesso in copia al Segretariato della Giunta Regionale;
- c) sarà disponibile nel sito ufficiale della Regione Puglia: www.regione.puglia.it;
- d) sarà pubblicato integralmente sul B.U.R.P..

La Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali
nonché Dirigente *ad interim* del Servizio VIA-Vinca
(dr.ssa Antonietta Riccio)

La sottoscritta attesta che il procedimento istruttorio è stato espletato nel rispetto della normativa nazionale e regionale vigente e che il presente schema di determinazione è conforme alle risultanze istruttorie.

Il funzionario responsabile del procedimento

(dr.ssa Giorgia Barbieri)



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA,
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO
SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
SERVIZIO VIA E VINCA**

Della presente determinazione dirigenziale, composta da n. 6 facciate compresa la presente, viene iniziata la pubblicazione all'Albo istituito presso l'Assessorato alla Qualità dell'Ambiente, Sezione Autorizzazioni Ambientali, in Via delle Magnolie n. 6/8, Z.I. Modugno (BA), per 10 (dieci) giorni consecutivi lavorativi, a partire dal 23/10/2017.

Il presente provvedimento ai sensi di quanto previsto dall'art. 16 c. 3 del DPGR n. 443/2015 viene pubblicato all'Albo telematico nelle pagine del sito www.regione.puglia.it.

**REGIONE PUGLIA
Sezione Autorizzazioni Ambientali**

Il presente atto originale, composto da n. 6 facciate, è depositato presso la Sezione Autorizzazioni Ambientali – Assessorato alla Qualità dell'Ambiente, Via delle Magnolie 6/8, Z.I. Modugno (BA).

Bari - Modugno, 23/10/2017

Il Responsabile


Attestazione di avvenuta pubblicazione
Il sottoscritto P.O. "Affari Generali", visti gli atti di ufficio,

ATTESTA

che la presente Determinazione è stata affissa all'Albo dell'Assessorato alla Qualità dell'Ambiente, Sezione Autorizzazioni Ambientali, via delle Magnolie 6/8, Z.I. Modugno (BA), per 10 (dieci) giorni consecutivi, lavorativi, a partire dal _____.

La P.O. "Affari Generali"
(Sig. Mario Mastrangelo)



TUTURANO (Italia)

ANALISI DELL'INFLUENZA DEL PARCO EOLICO "BRINDISI SANTA TERESA"

WFS – Ufficio Tecnico

Area Risorsa Eolica

20/10/2017

SIEMENS Gamesa
RENEWABLE ENERGY

The content of the present report and its annexes, addendums, modifications or documents attached (hereinafter referred as "Inform"), is for informational purposes only and does not in any case constitute a binding offer, acceptance or binding opinion for SIEMENS GAMESA unless so set forth in separate document subscribed by a representative of the company with sufficient faculties to do so. This Inform is directed exclusively to its addressee and may contain private and confidential information subject to the terms and conditions of the Non Disclosure Agreement signed by both parties. SIEMENS GAMESA will not assume any obligation, nor execute orders or mandates received or sent in relation to the present Inform. Furthermore, the content of the present Inform shall not be used for reverse engineering purposes or actions seeking to determine adverse conclusions for SIEMENS GAMESA's interest.

SIEMENS GAMESA is the sole and exclusive owner of all rights of industrial and intellectual property and of other similar rights on the Inform as well as the contents placed on it, meaning those without limitation, any trade names, trademarks, service marks, graphics, logos, know-how, text, graphics, pictures or data bases that can be found on the Inform and are properly protected by the rules on intellectual property. However, when expressly referred, rights of intellectual property over such contents may belong to third parties.

The user shall refrain from any action that violates any of the industrial and intellectual property rights of SIEMENS GAMESA or of the corresponding third parties, and may not also alter or manipulate any "copyright" and other identifying data of the relevant industrial or intellectual property rights, as well as technical protection devices, digital fingerprints or any other instruments to protect the contents, if it might be the case.

Any reproduction, distribution, marketing or processing of content of the Inform that is not expressly authorized in writing by their owners constitutes an infringement of the industrial and intellectual property rights protected by the applicable laws and regulations.

INDICE

1.	INFORMAZIONI GENERALI	4
1.1.	DATI METEOROLOGICI.....	4
1.2.	LAYOUT DEI PARCHI EOLICI "TUTURANO" E "BRINDISI SANTA TERESA"	5
1.3.	CURVA DI POTENZA DELL'AEROGENERATORE DA INSTALLARE NEL PARCO EOLICO.....	7
	"TUTURANO"	7
2.	EFFETTI SCIA: DESCRIZIONE E RISULTATI.....	8
2.1.	RISULTATI SULLE CONSEGUENZE DEGLI EFFETTI SCIA SUL PE "TUTURANO"	10
3.	ANALISI DELL'INCREMENTO DI TURBOLENZA	12
4.	BIBLIOGRAFIA	14

I. INFORMAZIONI GENERALI

L’area che sarà occupata dal Parco Eolico “Tutturano” è caratterizzato da un’orografia totalmente piana e senza pendenze, a circa 14km dal mar Adriatico. Nei pressi della stessa non sono presenti zone montuose con pendenze rilevanti. La zona è caratterizzata da una quota sul livello del mare che si attesta intorno ai 70m.

Si riporta di seguito una vista prospettica dell’ortofoto della zona individuante i principali elementi topografici:



Figura 1. Mappa topografica con indicazione della posizione di installazione della torre di misura utilizzata per caratterizzare la risorsa ventosa del progetto “Tutturano”

I.1. DATI METEOROLOGICI

Al fine della caratterizzazione della risorsa ventosa, la scrivente ha installato, nell’area oggetto del Parco Eolico “Tutturano”, la torre anemometrica meteorologica I3449. Tale torre ha un’altezza pari a 79m ed ha raccolto dati per il periodo che si estende dal 31/01/2008 al 30/10/2009. Lungo lo sviluppo della torre sono stati installati diversi anemometri, sonde ad alette e termometri a diverse altezze. Questa torre, insieme ad altre installate nelle vicinanze, sono state utilizzate per la valutazione della risorsa eolica e della producibilità dell’impianto eolico “Tutturano”, oltre che per la valutazione del

disturbo che causerebbe il Parco Eolico "Brindisi Santa Teresa" al progetto in sviluppo da parte della scrivente Siemens Gamesa Renewable Energy Italy S.p.A..

La direzione principale del vento nell'insediamento è NO-NNO e S-SSE. Le rose di frequenza e di energia della zona sono di seguito raffigurate:

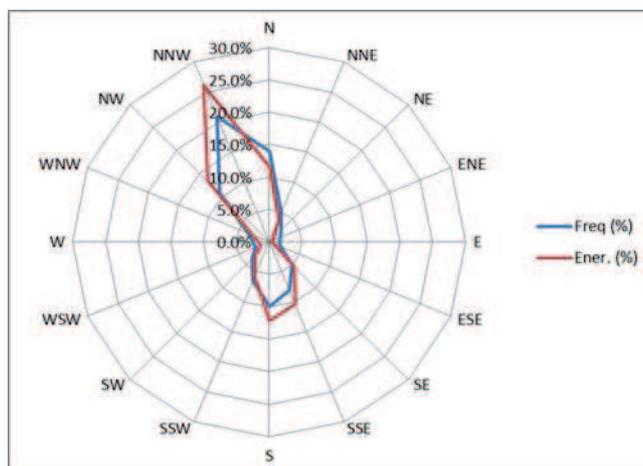


Figura 2. Rosa di frequenza e di energia

1.2. LAYOUT DEI PARCHI EOLICI "TUTURANO" E "BRINDISI SANTA TERESA"

Le coordinate degli aerogeneratori del Parco Eolico "Tutturano" sono quelle indicate all'interno della Det. Dirig. Regione Puglia n. 158_del 23 ottobre 2017, coincidenti con quanto indicato all'interno del progetto per il quale è stato rilasciato Giudizio positivo di Compatibilità Ambientale con Det. Dirig. Regione Puglia n. 105 del 25 luglio 2017, raffigurate nella seguente tabella secondo il sistema di riferimento UTM WGS84.

UTM WGS84 33		
No. (*)	Easting (m)	Northing (m)
A15	746064	4490007
A18	745954	4489110
A19	746320	4489395
A23	746221	4488471

Tabella 1. Layout Parco Eolico "Tutturano" - UTM WGS84 (Fuso 33)

Nei pressi del progetto "Tutturano" è stato presentato il progetto "Brindisi Santa Teresa". Le coordinate degli aerogeneratori di questo secondo Parco Eolico, così come rilevabili all'interno dell'elaborato "8G4G710_RelazioneDescrittiva_01.pdf", scaricabile dal sito del MATTM, sono individuate nella seguente tabella, sempre secondo il sistema di coordinate UTM WGS84:

Aerogeneratore	UTM Est [m]	UTM Nord [m]
1	744440	4486337
2	744738	4486650
3	745171	4486909
4	745552	4487120
5	746414	4487653
6	747105	4488126
7	744764	4488275
8	745423	4488901
9	746960	4489746
10	745555	4490174

Coordinate WGS84 Aerogeneratori

Tabella 2. Layout Parco Eolico "Brindisi Santa Teresa" - UTM WGS84 (Fuso 33)

All'interno dell'elaborato su menzionato è inoltre indicato che il modello di aerogeneratore di progetto per il Parco Eolico "Brindisi Santa Teresa" è caratterizzato da un diametro pari a 126m, un'altezza al mozzo di 117m ed una potenza di targa pari a 3.45MW.

Nella seguente figura sono individuati i due parchi:

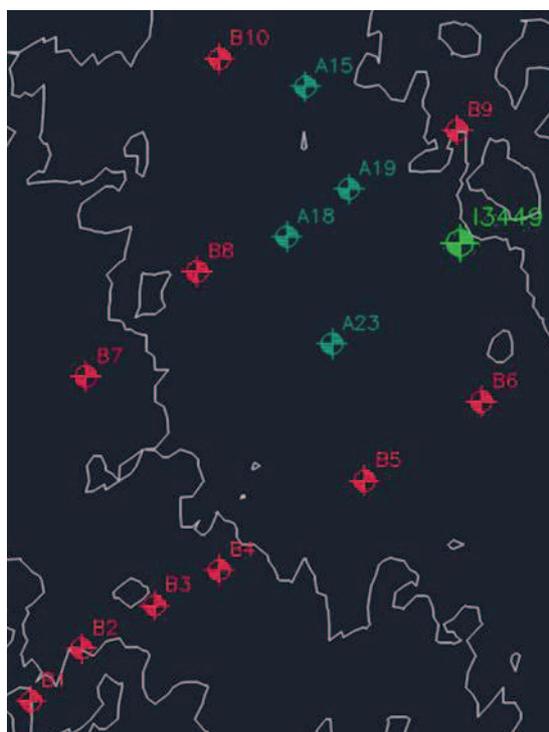


Figura 3. Layout Parco Eolico "Tutturano" (verde scuro) e Parco Eolico "Brindisi Santa Teresa" (in rosso).

Così come viene raffigurato nella Figura 3, il Parco Eolico "Tutturano" risulta essere di fatto circondato dal Parco Eolico "Brindisi Santa Teresa", ed il 100% delle posizioni del

Parco Eolico “Tutturano” sarebbero, di fatto, gravate da un disturbo causato dal Parco Eolico “Brindisi Santa Teresa”.

I.3. CURVA DI POTENZA DELL'AEROGENERATORE DA INSTALLARE NEL PARCO EOLICO "TUTURANO"

La curva di potenza del modello di aerogeneratore al momento previsto per il Parco Eolico “Tutturano” (aerogeneratore Gamesa G97-90m 2.0MW) è di seguito riportata:

Velocidad (m/s)	G97-2MW $\rho=1.18 \text{ (kg/m}^3\text{)}$	
	P (kW)	Ct
3	13	0.949
4	89	0.872
5	226	0.844
6	421	0.832
7	687	0.830
8	1043	0.824
9	1464	0.764
10	1808	0.621
11	1968	0.471
12	1991	0.345
13	1998	0.265
14	2000	0.209
15	2000	0.169
16	2000	0.140
17	2000	0.117
18	2000	0.099
19	2000	0.085
20	2000	0.073
21	2000	0.064
22	2000	0.057
23	2000	0.050
24	1676	0.039
25	1234	0.029

Tabella 3. Curva di potenza del modello Gamesa G97

2. EFFETTI SCIA: DESCRIZIONE E RISULTATI

Per la modellazione del flusso della vena fluida nella zona oggetto di studio è stato usato il modello WAsP v10.2 (Wind Atlas Analysis and Application Program).

Il suddetto modello di simulazione richiede come dati da introdurre i dati meteorologici, topografici e di rugosità del terreno, così come la curva di potenza dei modelli di macchina analizzati. Il modello sviluppa un Wind Atlas che verrà utilizzato per simulare le condizioni di vento dell’insediamento. Come risultato, il modello genera la risorsa disponibile nell’insediamento che verrà utilizzato come informazione di partenza per il calcolo di energia del parco e dell’effetto scia. Gli effetti scia provocati dalla schermatura tra le turbine sono stati calcolati utilizzando il modello bidimensionale “PARK”, implementato in WAsP.

Per rappresentare l’orografia dell’insediamento oggetto di studio e i suoi dintorni, è stata utilizzata un modello digitale di elevazione (Gauss Boaga – Roma zona 2) ottenuta dal SRTM DEM di proprietà della NASA, mentre la rugosità dell’area è stata definita utilizzando delle foto aeree (ortofoto).

Il modulo relativo al calcolo degli effetti scia, nel quale possono essere introdotti parchi eolici con diversi modelli di aerogeneratori, si basa su un modello matematico di effetti scia generati a valle dell’aerogeneratore sviluppato da N.O. Jensen (1984) e successivamente esteso ai parchi eolici attuali da Katic et al. (1986). Questo modello, al momento, utilizza la teoria del deficit per prevedere il flusso della vena fluida: si assume che l’effetto scia si espanda in modo lineare dopo aver investito il rotore. Pertanto, le uniche variabili sono il deficit della velocità iniziale a monte dell’effetto scia, individuata dal coefficiente C_t dell’aerogeneratore alla velocità attuale, e la costante di decadimento dell’effetto scia (0.075), che è il rapporto di espansione dell’effetto scia stesso.

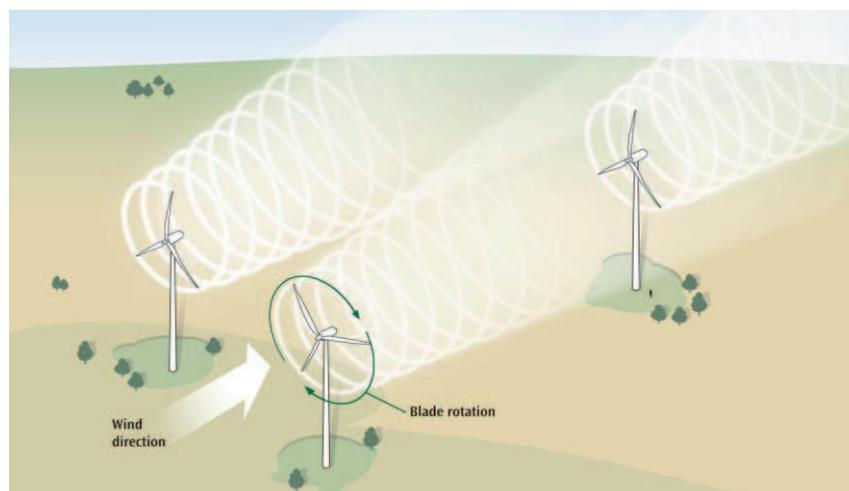
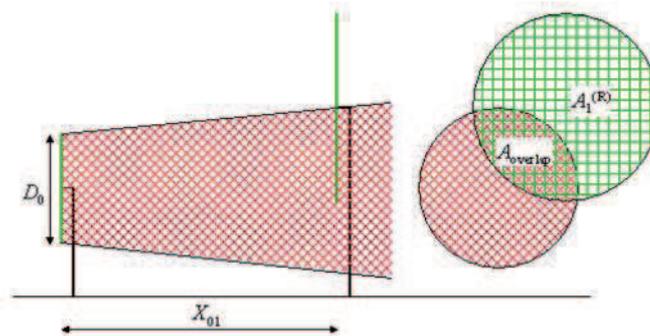


Figura 4. Effetti scia di un aerogeneratore che si verificano su di un secondo aerogeneratore immediatamente a valle

Il modello assume che la linea centrale di espansione dell'effetto scia segua il terreno, e le diverse altezze del mozzo e i diametri del rotore vengono tenuti in considerazione per quella che è la frazione sovrapposta delle scie con il piano del rotore a valle.

Di seguito è raffigurato il campo di flusso e la geometria di un parco eolico utilizzato dal modello ai fini del calcolo della produzione:



Il deficit della velocità effettiva nella turbina collocata a valle (“1”) viene calcolata secondo la seguente equazione:

$$\delta V_{01} = U_0 (1 - \sqrt{1 - C_t}) \left(\frac{D_0}{D_0 + 2kX_{01}} \right)^2 \frac{A_{overlap}}{A_1^{(R)}}$$

dove U_0 è la velocità non perturbata nella turbina a monte (“0”) con un diametro di rotore D_0 , C_t il coefficiente di forza, X_{01} la distanza orizzontale a valle tra gli aerogeneratori e k la costante di decadimento della scia.

Il coefficiente di forza è funzione della forza aerodinamica risultante riferita alla linea d’asse F_T , dove ρ è la densità dell’aria, nel seguente modo:

$$C_t = \frac{2F_T}{\rho \frac{\pi}{4} D_0^2 U_0^2}$$

La riduzione della velocità iniziale da U_0 a V , quando attraversa il piano del rotore, è funzione del coefficiente C_t secondo la seguente formula:

$$(1 - C_t) = \left(\frac{V}{U_0} \right)^2$$

2.1. RISULTATI SULLE CONSEGUENZE DEGLI EFFETTI SCIA SUL PARCO EOLICO “TUTURANO”

I risultati ottenuti dalla simulazione effettuata mediante l’applicativo WAsP sugli effetti scia sono riportati di seguito, rispettivamente senza considerare e considerando la presenza del Parco Eolico “Brindisi Santa Teresa”:

Senza Brindisi Santa Teresa				Con Brindisi Santa Teresa			
WTG	X (m)	Y (m)	Wake Losses (%)	WTG	X (m)	Y (m)	Wake Losses (%)
A15	746131	4490197	3.27	A15	746131	4490197	5.77
A18	746021	4489300	3.25	A18	746021	4489300	8.36
A19	746387	4489585	6.29	A19	746387	4489585	9.85
A23	746288	4488661	5.73	A23	746288	4488661	10.37
TOTAL			4.63%	TOTAL			8.59%

Tabella 4. Calcolo dell’effetto scia

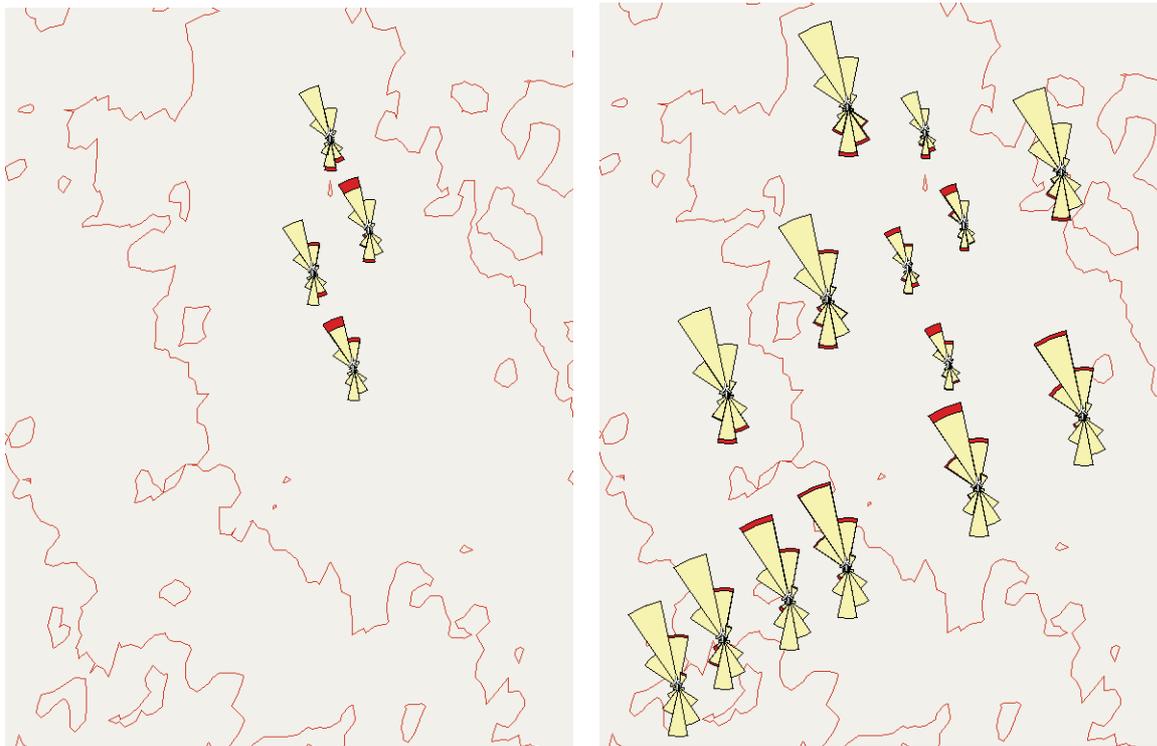


Figura 5. Effetto scia (in rosso) senza il Parco Eolico “Brindisi Santa Teresa” (a sinistra) e con il Parco Eolico “Brindisi Santa Teresa” (a destra)

Nell’immagine superiore viene indicato in rosso in % l’effetto scia presente per ogni macchina. Dall’immagine a destra si evince che includendo il Parco Eolico “Brindisi Santa Teresa” tale percentuale aumenta.

Il Parco Eolico “Brindisi Santa Teresa” aumenta, di fatto, la scia che si andrebbe a ripercuotere sul Parco Eolico “Tutturano”, con un conseguente **decadimento della produzione del progetto pari al 4%** (947 MWh/anno). Gli aerogeneratori del Parco Eolico “Brindisi Santa Teresa” che influiscono maggiormente sul flusso della vena fluida in ingresso alle turbine del progetto “Tutturano” e che producono di conseguenza una scia maggiore sono quelle denominate “**B10**”, “**B5**” e “**B8**”, rispettivamente in un ordine di disturbo decrescente. I tre aerogeneratori del progetto “Brindisi Santa Teresa” produrrebbero una **perdita totale per effetto scie del 2.5%** (602 MWh/anno).

3. ANALISI DELL'INCREMENTO DI TURBOLENZA

Le condizioni specifiche del vento nell'area non dovrebbero pregiudicare l'integrità strutturale degli aerogeneratori installati.

L'eventuale realizzazione del Parco Eolico “Brindisi Santa Teresa”, oltre ad aumentare gli effetti scia che si ripercuoterebbero sul Parco Eolico “Tutturano”, genererebbe inoltre, a causa della notevole vicinanza allo stesso impianto, un aumento dell'intensità di turbolenza subita dagli aerogeneratori del progetto in sviluppo da parte della scrivente, con influenze dirette sulla vita utile degli stessi. Un modo per quantificare l'aumento delle sollecitazioni a fatica subite da questi aerogeneratori avviene mediante il calcolo della frequenza di occorrenza delle direzioni del vento nella quale le macchine del Parco Eolico “Brindisi Santa Teresa” interessano il progetto “Tutturano”.

Nella seguente tabella sono raffigurati gli angoli per i quali gli aerogeneratori B10, B5 e B8 provocano un aumento di turbolenza negli aerogeneratori di Tutturano, così come la distanza tra gli aerogeneratori in unità di diametro.

AERO1-AERO2	GRADOS INI	GRADOS FIN	DIS EN DIAMETROS
A15 - B8	204	216	9.7
A15 - B10	278	299	4.1
A18 - B8	238	259	4.3
A18 - B10	333	346	8.6
A19 - B8	235	248	7.8
A19 - B10	309	322	8.3
A23 - B5	159	174	6.4
A23 - B8	291	306	6.9

Tabella 5. Angoli di influenza per aumento di turbolenza

Confrontando questi angoli perturbati con la posizione degli aerogeneratori (vedere Figura 3), si può osservare che l'angolo di aumento della turbolenza coincide con l'angolo tra gli aerogeneratori del Parco Eolico “Tutturano” e quelli del progetto “Brindisi Santa Teresa”.

La frequenza dei dati del vento nei settori nei quali aumenta la turbolenza dovuta alla presenza del Parco Eolico “Brindisi Santa Teresa” è la seguente:

AEERO1-AERO2	Frecuencia de datos (%)
A15-B8	2.827
A15-B10	2.202
A18-B8	1.9
A18-B10	8.56
A19-B8	1.73
A19-B10	5.43
A23-B5	6.47
A23-B8	2.47

Tabella 6. Frecuencia dei dati negli angoli di aumento della turbolenza

Come si può osservare dalla tabella precedente, la frequenza dei dati con un'intensità di turbolenza incrementata dalla presenza del Parco Eolico “Brindisi Santa Teresa” sarebbe di un 5% nel caso della posizione A15, un 10% nel caso della posizione A18, un 7% nel caso della posizione A19 e un 9% nel caso della A23. Questo aumento di turbolenza potrebbe pregiudicare l'integrità degli aerogeneratori, così come causare danni per sollecitazioni a fatica durante l'esercizio del Parco Eolico “Tutturano”.

Inoltre si può osservare che alcune delle posizioni del Parco Eolico “Brindisi Santa Teresa” si trovano a meno di 5 diametri (la più vicina a 4D) dagli aerogeneratori del progetto “Tutturano” secondo le direzioni corrispondenti all'influenza della scia/turbolenza.

4. BIBLIOGRAFIA

- IEC 61400-1: Wind turbine – Part 1: Design requirements. ed.3. 2005-2008.
- IEC 61400-1: Wind turbine – Part 1: Design requirements. ed.3. Amendment 1. 2010-10.
- IEC 61400-12-1: Wind turbines-Power Performance measurements of electricity producing wind turbines. Ed.1 2005-2012.
- European wind turbine standards II. J.W.M. Dekker, J.T.G. Pierik. (editors). 1998.
- Riso National Laboratory; European Wind Atlas; Denmark 1989.
- Niels G. Mortensen, Riso National Laboratory; Planning and development of wind farms: Wind Resource Assessment and siting, 2012.
- Helmut P. Frank, Riso National Laboratory, The numerical Wind Atlas: The Kamm/WAsP method, 2001.
- Brower M.C., Robinson N.M., The Openwind Deep-array wake model, AWS TruePower, Mayo 2012
- Openwind: Theoretical basis and Validation, AWS TruePower
- Frandsen S., Barthelmie R., Analytical modelling of wind speed deficit in large offshore wind farms, Risoe National Laboratory
- Katic I., Hojstrup J., Jensen N.O., A simple model for cluster efficiency, European Wind Energy Association, Conference and Exhibition, 1986