

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

Il/La Sottoscritto/a RICCARDO FIMBIANTI _____
(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

Il/La Sottoscritto/a _____
in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al **Progetto**, sotto indicato.

Autostrada A31 Valdastico nord

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro (specificare) _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro (specificare) _____

**OSSERVAZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO AUTOSTRADA VALDASTICO A31
NORD – 1° LOTTO PIOVENE ROCCHETTE VALLE DELL'ASTICO**

1. INOSSERVANZA DELL'OBBLIGO DI CUI ALL'ART.183 COMMA 2 ULTIMO CAPOVERSO DEL D.LGS. 163/2006

La valutazione di impatto ambientale, per rispondere ai criteri di appropriatezza e completezza previsti dalla normativa, dovrebbe essere condotta sull'intero progetto di corridoio di interconnessione infrastrutturale tra la Valle dell'Astico, la Valsugana e la Valle dell'Adige delineato dal Comitato paritetico Stato-Regione Veneto-Provincia autonoma di Trento.

Atteso che il progetto di tale corridoio dovrebbe essere redatto dal Ministero delle Infrastrutture entro agosto 2018, parrebbe logico e opportuno rimettere ogni valutazione in merito solo successivamente alla compiuta definizione dell'infrastruttura di connessione sopracitata.

Allo stato attuale, il progetto definitivo del lotto Piovene - Valle dell'Astico non ottempera all'obbligo previsto dal comma 2, ultimo capoverso, dell'art. 183 del d.lgs. n.163/2006 in quanto lo Studio di impatto ambientale redatto non prende in considerazione il lotto successivo da Valle dell'Astico alla Valsugana o alla Valle dell'Adige.

2. MANCATA EVIDENZIAMENTO DEI TERRENI SOGGETTI AD USO CIVICO NELLA CARTA DEI VINCOLI

La carta dei vincoli, Tav.1, nell'ambito del quadro di riferimento programmatico dello Studio di impatto ambientale, non evidenzia i terreni soggetti al vincolo d'uso civico di cui all'art.142 lett.h) del d.lgs. n.42/2004, TERRENI INVECE PRESENTI A COGOLLO DEL CENGIO.

3. INCOMPATIBILITA' DELLA REALIZZAZIONE DELL'AUTOSTRADA CON I VINCOLI DI CUI ALL'ART.12 DELLA LEGGE N.1766/29 GRAVANTI SU TERRENI SOGGETTI AD USO CIVICO.

La prevista localizzazione del casello di Cogollo risulta in contrasto con i vincoli giuridici gravanti sui terreni soggetti ad uso civico presenti sullo stesso ambito territoriale.

I beni di uso civico sono infatti inalienabili, inusucapibili e soggetti al vincolo di destinazione agro-silvo-pastorale; il diritto di esercizio degli usi civici è imprescrittibile.

I terreni catastalmente individuati dal Foglio 27 mappali n.ri 379, 286, 287, 288, 238, 434, 327, 443 e 264, indicati nel Piano particellare di esproprio, non possono pertanto essere espropriati.

4. ERRATA FOTOSIMULAZIONE ALL'INTERNO DEL S.I.A.

La localizzazione del tracciato autostradale riferito al casello di Cogollo, effettuata nella foto simulazione con cono visivo 1 da monte Summano (pag.3), risulta errata e falsa nei connotati planimetrici ed altimetri e di ingombro della infrastruttura in progetto comprensiva anche degli svincoli. Nel foto si individua infatti un tracciato molto più lontano del centro abitato di Cogollo.

Si rileva in generale che tutte le fotosimulazioni non sono in scala adeguata e mancano completamente dei dettagli territoriali e dell'altimetria.

5. MANCATA TUTELA DELLA CHIESA DI S.AGATA

Non viene tutelato l'edificio di maggior pregio dal punto di vista storico per l'intera vallata dell'Astico.

Il passaggio dell'infrastruttura, in parte in galleria artificiale e in parte in trincea con scavi a 37 metri dalla chiesa di S. Agata, non assicura la necessaria tutela all'edificio.

Una maggiore tutela del bene culturale potrebbe essere assicurata con l'esecuzione di una galleria tradizionale, mediante un maggiore interrimento dell'intero tracciato autostradale

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato XX - _____ (inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente)

Luogo e data: Cogollo del Cengio 26 Ottobre 2017

Il/La dichiarante

