

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

Il/La Sottoscritto/a Tonin Michela

(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

Il/La Sottoscritto/a _____

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al **Progetto**, sotto indicato.

Autostrada A31 Valdastico nord

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale *(es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)*
- Aspetti programmatici *(coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)*
- Aspetti progettuali *(proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)*
- Aspetti ambientali *(relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)*
- Altro *(specificare)* _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro *(specificare)* _____

TESTO DELLE OSSERVAZIONI

1 PREMESSA

La progettazione riguarda il primo lotto dell'autostrada Piovene Rocchette-Valle dell'Astico.

Tale opera trova una giustificazione solo se la progettazione e le opere relative verranno completate con il collegamento a nord nella provincia di Trento, altrimenti tutta l'opera è da considerare inutile o meglio dannosa per i territori che attraversa.

A seguito del completamento della progettazione preliminare e relativa verifica ai sensi dell'art. 165 del D.lgs. 163/2006 e s.m.i., Autostrada Brescia - Verona - Vicenza – Padova S.p.A. ha attivato in data 19 marzo 2012 la Valutazione di Impatto Ambientale.

La Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS ha richiesto una documentazione integrativa al progetto preliminare e allo studio di impatto ambientale, volta a individuare proposte di tracciato alternative che mitigassero particolari criticità ambientali. Tale documentazione è stata consegnata al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare in data 18/07/2012. Analogamente, su richiesta del Ministero per i Beni e le Attività Culturali è stata predisposta un'analogha documentazione integrativa consegnata in data 07/06/2012 e assunta dalla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS in data 03/07/2012. Con nota prot. CTVA-2012-004600 del 13/12/2012 la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS ha formulato **PARERE POSITIVO DI COMPATIBILITÀ AMBIENTALE** sul progetto preliminare dell'Autostrada Valdastico A31 Nord, condizionato, all'atto della presentazione del progetto definitivo, all'ottemperanza delle prescrizioni indicate nel medesimo atto, e in data 19/12/2012 il Ministero per i Beni e le Attività Culturali ha espresso **PARERE POSITIVO DI COMPATIBILITÀ AMBIENTALE** a condizione che siano rispettate, le prescrizioni contenute nel parere tecnico espresso dalla Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l'Architettura e l'Arte Contemporanee con nota D.G. PaBAAC prot. n. 34901 del 14/12/2012.

L'esito dell'intera procedura approvativa ha portato all'approvazione con prescrizioni del 1° Lotto Funzionale da Piovene Rocchette allo svincolo di Valle dell'Astico.

Con Parere n. 1112 del 7 dicembre 2012 del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare è stato richiesto alla prescrizione n. 1 di "Sviluppare la soluzione progettuale di cui ai tracciati contenuti nella documentazione integrativa e denominati Alternativa 1 "Cogollo del Cengio", Opzione A" che rispetto al tracciato preliminare pubblicato aumenta il tratto in sotterraneo.

Con DGR n. 2451 del 4 dicembre 2012 la Regione Veneto ha recepito l'alternativa planoaltimetrica di cui alla Delibera del Consiglio Comunale di Valdastico n. 43 del 13/11/2012, al fine di verificarne la concreta fattibilità sotto il profilo tecnico ed idrogeologico nonché i relativi impatti.

All'interno della Relazione Tecnico-Illustrativa della Fattibilità Tecnica ed Idrogeologica del Tracciato proposto dal Comune di Valdastico si mettono a confronto il tracciato di progetto preliminare (Alternativa 1 Opzione A), richiesta dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare e dalla Regione del Veneto nell'ambito della procedura di V.I.A., e tre possibili tracciati di variante indicati con "B", "C" e "D", sottolineando gli aspetti geometrici, cantieristici, geologici e idrogeologici dei 4 tracciati considerati.

In tabella seguente vengono riportati i dati geometrici e i metodi di scavo per le 4 varianti considerate.

| Tracciato | Lunghezza Galleria Cogollo | | METODO DI SCAVO | Lunghezza Galleria Pedescala | | METODO DI SCAVO | Lunghezza Galleria S. Pietro | | METODO DI SCAVO |
|-----------|----------------------------|-------|-----------------|------------------------------|-------|-----------------|------------------------------|-------|----------------------------|
| | NORD | SUD | | NORD | SUD | | NORD | SUD | |
| B | 4.670 | 4.644 | Meccanizzato | | | | 7.408 | 7.552 | Meccanizzato /Tradizionale |
| C | 5.388 | 5.368 | | | | | 6.804 | 6.922 | |
| D | 5.705 | 5.685 | | | | | 6.637 | 6.752 | |
| 1A | 6.316 | 6.318 | | 1.750 | 1.735 | Tradizionale | 35.07 | 3.586 | Tradizionale |

5 VARIANTE DI TRACCIATO D

Il tracciato "D" segue il tracciato dell'alternativa "1A" da inizio intervento fino circa alla progressiva km 5+682 dove prosegue il rettilineo per poi curvare decisamente verso ovest, in modo da sbucare in Valle dell'Astico circa alla progressiva km 10+320. In questo tratto la valle e il torrente Astico vengono scavalcati con il viadotto Barcarola di lunghezza pari a circa 220 m per poi rientrare in sotterraneo alla progressiva circa km 10+600 con la galleria S. Pietro che aumenta la sua lunghezza a 6.712,50 m.

Con la presente si chiede venga modificato il tracciato con l'adozione della variante D, ossia la costruzione del solo viadotto in Località Barcarola e non dei due viadotti in Località Pedescala e Settecà

L'impatto ambientale e paesaggistico sarebbe di gran lunga inferiore.

Verrebbe inoltre preservata la Memoria Storica degli Eccidi di Settecà e Pedescala dell'Aprile-Maggio 1945, che causarono la morte di oltre 80 abitanti della Valle

La variante D è quella proposta e sostenuta dal Comune di Valdastico

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato 3 Foto dell'Eccidio di Settecà e Pedescale *(inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente)*

Luogo e data Thiene, 27 Ottobre 2017

(inserire luogo e data)

Il/La dichiarante

(Firma)