



u.4
Handwritten signature

MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL' IMPATTO
AMBIENTALE - VIA E VAS

Parere n. 2544 del 10/11/2017

Handwritten signatures and initials on the right margin

Progetto:	Gasdotto Albania-Italia Trans Adriatic Pipeline TAP per il trasporto di gas naturale dal Mar Caspio all'Europa Occidentale D.M. n° 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. n° 72 del 16/04/2015. Cessazione dell'avvalimento Enti preposti. Verifica di ottemperanza alla prescrizione A.23 "Controllo spillamenti e spandimenti in fase di cantiere" ID_VIP 3724
Proponente:	Trans Adriatic Pipeline AG Italia

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page

La Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

VISTO il Decreto favorevole di compatibilità ambientale DM n. 223 dell'11/09/2014, così come modificato dal DM n. 72 del 16/04/2015 (con cui è stata considerata superata la prescrizione A.13 del DM n. 223/2014), relativo al tratto italiano del gasdotto Albania-Italia denominato Trans Adriatic Pipeline TAP per il trasporto di gas naturale dal Mar Caspio all'Europa Occidentale - Proponente Trans Adriatic Pipeline AG Italia (d'ora in avanti Proponente).

RICHIAMATO il Parere favorevole, con prescrizioni, della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS (d'ora in avanti CTVIA) n. 1596 del 29/08/2014 su cui è basato il succitato DM n. 223 dell'11/09/2014.

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “*Norme in materia ambientale*” e s.m.i..

VISTO in particolare l'art. 10 del D.Lgs. 152/2006 s.m.i. “*Norme per il coordinamento e la semplificazione dei procedimenti*”.

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente “*Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248*” ed in particolare l'art. 9 che prevede l'istituzione della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA-VAS.

VISTO il Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito in legge il 14 luglio 2008, L. 123/2008 “*Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile*” ed in particolare l'art. 7 che modifica l'art. 9 del DPR del 14 maggio 2007, n. 90.

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare Prot. n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale – VIA e VAS.

VISTO il Decreto Legge 6 luglio 2011, n. 98 convertito in legge il 15 luglio 2011, L. 111/2011 “*Conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 6 luglio 2011, n. 98 recante disposizioni urgenti per la stabilizzazione finanziaria*” ed in particolare l'art. 5 comma 2-bis.

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare Prot. n. GAB/DEC/150/2007 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS e le modifiche ad esso apportate attraverso i decreti GAB/DEC/193/2008 del 23 giugno 2008 e GAB/DEC/205/2008 del 02 luglio 2008.

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS Prot. GAB/DEC/112/2011 del 19/07/2011.

VISTO il Decreto Legge 24 giugno 2014 n.91 convertito in legge 11 agosto 2014, L. 116/2014 “*Conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 24 giugno 2014, n.91 disposizioni urgenti per il settore agricolo, la tutela ambientale e l'efficientamento energetico dell'edilizia scolastica e universitaria, il rilancio e lo sviluppo delle imprese, il contenimento dei costi gravanti sulle tariffe elettriche, nonché per la definizione immediata di adempimenti derivanti dalla normativa europea*” ed in particolare l'art.12, comma 2.

VISTO il Decreto Ministeriale n. 308 del 24/12/2015 recante gli “*Indirizzi metodologici per la predisposizione dei quadri prescrittivi nei provvedimenti di valutazione ambientale di competenza statale*”.

VISTO il Decreto Legislativo 16 giugno 2017, n. 104 “Attuazione della direttiva 2014/52/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 16 aprile 2014, che modifica la direttiva 2011/92/UE, concernente la valutazione dell'impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati, ai sensi degli articoli 1 e 14 della legge 9 luglio 2015, n. 114”.

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 262 del 18/09/2017 con cui il Ministero, avvalendosi della modifica normativa al D.lgs 152/2006 introdotta dal D.lgs 104/17, e a seguito di segnalazione da parte della Società TAP di ritardi nello svolgimento delle verifiche di ottemperanza di alcune prescrizioni del decreto VIA di cui in oggetto da parte degli enti ad esse preposti, ha determinato la cessazione dell'avvalimento degli Enti Vigilanti indicati all'art. 2) del D.M. 223 dell'11 settembre 2014 per lo svolgimento delle verifiche di ottemperanza alle seguenti prescrizioni: A18) parte 1, A18) parte 2; A.23), A.31), A.32), A.41), A.24); A.28) parte 2; A.44) parte 2; A.45) parte 2; A.40).

VISTA la nota Prot. 21493/DVA del 19/09/2017, acquisita al Prot. 2947/CTVA del 20/09/2017 con cui la Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali ha invitato questa Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS a voler provvedere alle istruttorie tecniche delle verifiche di ottemperanza delle citate prescrizioni del D.M. n. 223 del 11 ottobre 2014 per le quali erano stati segnalati ritardi, ed oggetto del D.M. 262 del 18/09/2017;

VISTA la nota Prot. 22496/DVA del 02/10/2017, acquisita dalla CTVA con Prot. 3111/CTVA del 03/10/2017, con la quale la Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali (d'ora in avanti DVA) ha trasmesso, per i seguiti di competenza, la nota Prot. LTTAPIT ITG-00414 del 20/09/2017, acquisita al protocollo 21711/DVA del 22/09/2017, del Proponente inerenti la trasmissione della documentazione predisposta in ottemperanza alla prescrizione A.23 del decreto di compatibilità ambientale DM n. 223 dell'11/09/2014, così come modificato dal DM n. 72 del 16/04/2015 (con cui è stata considerata superata la prescrizione A.13 del DM n. 223/2014), relativo al tratto italiano del gasdotto Albania-Italia denominato Trans Adriatic Pipeline TAP per il trasporto di gas naturale dal Mar Caspio all'Europa Occidentale.

RICHIAMATA la prescrizione A.23 “Controllo spillamenti e spandimenti in fase di cantiere” contenuta nel suddetto Parere n. 1596 del 29/08/2014, da ottemperare *ante operam*, ovvero in sede di progetto esecutivo e comunque prima dell'inizio dei lavori.

EVIDENZIATO E RICHIAMATO preliminarmente che, ad oggi, la scrivente Commissione CTVA ha espresso numerosi Pareri relativi alla stessa opera il cui ambito di influenza è riconducibile direttamente o indirettamente all'ottemperanza della prescrizione A.23, ed in particolare:

1. Istruttoria VIA: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline per il trasporto di gas naturale dal mar Caspio all'Europa Occidentale - (Parere CTVA n. 1596 del 29/08/2014 - D.M. n. 233 del 11/09/2014).
2. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Richiesta in merito alle modalità di ottemperanza delle prescrizioni in relazione alla sequenza temporale di realizzazione del progetto - (Parere CTVA n. 1942 del 18/12/2015).
3. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizioni A.3) e A.5). Richiesta chiarimenti interpretativi sulle modalità di ottemperanza - (Parere CTVA n. 1943 del 18/12/2015).
4. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione n. A.11). Richiesta di parere sul manuale operativo - (Parere CTVA n. 1944 del 18/12/2015).
5. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Deroga ai sensi del D.M. 17/04/2008 realizzazione condotta all'interno del micro tunnel da ubicare in Melendugno (Le) sulla costa tra San Foca e Torre Specchia Ruggeri - (Parere CTVA n. 1945 del 18/12/2015).

6. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto denominato Trans Adriatic Pipeline per il trasporto in Italia di gas dalla regione del Mar Caspio attraverso la Grecia e Albania. Proposta su modalità di ottemperanza alle prescrizioni del Decreto TAP. Parere CTVA 1942, del 18.12.2015, richiesta di aggiornamento/integrazioni al parere - (Parere CTVA n. 1973 del 29/01/2016).
7. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto Trans Adriatic Pipeline, D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. A seguito parere CTVA 1942, del 18/12/2015, 1^ Parte, richiesta di nulla osta alla procedibilità delle verifiche di ottemperanza n. A18), A28), A29), A44), e A45) da parte della Regione Puglia - (Parere CTVA n. 1989 del 12/02/2016).
8. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto denominato Trans Adriatic Pipeline - T.A.P. aggiornamento del layout del terminale di ricezione del gasdotto (PRT) richiesta di parere in merito alla necessità di sottoporre a verifica di assoggettabilità a VIA l'intervento proposto - (Parere CTVA n. 2158 del 09/09/2016).
9. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione n. A.29), 2^ Parte - Lotti 2 e 3 e strade di accesso al PRT - (1^ Richiesta nulla osta - Interferenze con vegetazione arboreo-arbustiva e progetto esecutivo delle interferenze con gli ulivi da parte della Regione Puglia) - (Parere CTVA n. 2159 del 09/09/2016).
10. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione n. A. 44), 2^ Parte, Lotti 2 e 3, Opere di mitigazione e ripristini, richiesta nulla osta alla procedibilità della verifica di ottemperanza – (1^ Richiesta nulla osta) - (Parere CTVA n. 2217 del 11/11/2016).
11. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione n. A. 45, 2^ Parte, Lotti 2 e 3, Progetto di monitoraggio e gestione dei neoeosistemi, richiesta nulla osta alla procedibilità della verifica di ottemperanza – (1^ Richiesta nulla osta) - (Parere CTVA n. 2218 del 11/11/2016).
12. Verifica di ottemperanza: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione A.12), Analisi di rischio della condotta sottomarina - (Parere CTVA n. 2236 del 02/12/2016).
13. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione n. A.29), 2^ Parte - Lotti 2 e 3 e strade di accesso al PRT, parere CTVA 2159/2016, Aggiornamento documentazione e richiesta conferma nulla osta – (2^ Richiesta nulla osta - Interferenze con vegetazione arboreo-arbustiva e progetto esecutivo delle interferenze con gli ulivi da parte della Regione Puglia) - (Parere CTVA n. 2282 del 20/01/2017).
14. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione n. A. 44), 2^ Parte, Lotti 2 e 3, Opere di mitigazione e ripristini, richiesta nulla osta alla procedibilità della verifica di ottemperanza già parere CTVA 2217, dell'11.11.2016, Richiesta di aggiornamento/integrazione del parere - (2^ Richiesta nulla osta) - (Parere CTVA n. 2283 del 20/01/2017).
15. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Richiesta di nulla osta di procedibilità verifica di ottemperanza n. A.45), seconda parte (Lotti 2 e 3), Progetto di monitoraggio e gestione dei neoeosistemi da parte della Regione Puglia a seguito dei Pareri CTVA n. 1942 del 18/12/2015 e CTVA n. 1973 del 29/01/2016 – Aggiornamento documentazione e richiesta conferma nulla osta di cui al Parere CTVA n. 2218 dell'11/11/2016 - (Parere CTVA n. 2292 del 27/01/2017).

16. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione n. A.28), 2^ Parte, Richiesta nulla osta alla procedibilità della verifica di ottemperanza, Progetto degli interventi di mitigazione dell'impatto paesaggistico per il PRT e gli impianti di linea (stazione di misura) da parte della Regione Puglia a seguito dei pareri CTVA n. 1942 del 18/12/2015 e CTVA n. 1973 del 29/01/2016 - (Parere CTVA n. 2293 del 27/01/2017).
17. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione n. A.18), 2^ Parte, Terminale di ricezione del gasdotto, Richiesta nulla osta alla procedibilità della verifica di ottemperanza - (Riduzione della vulnerabilità del terminale di ricezione del gasdotto in caso di sisma da parte della Regione Puglia) - (Parere CTVA n. 2294 del 27/01/2017).
18. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione n. A.18), 1^ Parte, già parere CTVA 1989/16 aggiornamento documentazione richiesta conferma parere - (2^ Richiesta nulla osta - Riduzione della vulnerabilità della condotta in caso di sisma da parte della Regione Puglia) - (Parere CTVA n. 2318 del 24/02/2017).
19. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione n. A. 25a) richiesta considerazioni su parere espresso da Arpa Puglia (Gestione delle terre e rocce da scavo. Richiesta di considerazioni sul parere espresso da ARPA Puglia) - (Parere CTVA n. 2319 del 24/02/2017).
20. Verifica di ottemperanza: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione A.3), Compatibilità geologica, geotecnica e idrogeologica del micro tunnel - (Parere CTVA n. 2373 del 21/04/2017).
21. Verifica di ottemperanza: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione A.19), Interferenze con le aree umide della condotta a terra e del micro tunnel - (Parere CTVA n. 2431 del 16/06/2017).
22. Verifica di ottemperanza: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione n. A 20), Interferenza del micro tunnel con la palude di Cassano - (Parere CTVA n. 2430 del 16/06/2017).
23. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223, del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72, del 16/04/2015 - Modifiche in fase di progettazione esecutiva del layout PRT del gasdotto TAP. Verifica di validità del parere di esclusione da assoggettabilità a VIA n. 2158 del 9.9.2016 -Richiesta di valutazioni in merito alla conferma del parere di esclusione dalla procedura di VIA n. 2158 del 09/09/2016 - (Parere CTVA n. 2468 del 21/07/2017).
24. Parere art. 9 DM 150/07: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223, del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72, del 16/04/2015 - Modifiche in fase di progettazione esecutiva del layout PRT del gasdotto TAP. Richiesta sospensione prescrizione A.9) - (Parere CTVA n. 2469 del 21/07/2017).
25. Verifica di ottemperanza: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione n. A 25b), Gestione terre e rocce da scavo (Piano di utilizzo) - (Parere CTVA n. 2538 del 27/10/2017).
26. Verifica di ottemperanza: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione n. A 11), Manuali operativi - (Parere CTVA n. 2539 del 27/10/2017).
27. Verifica di ottemperanza: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come

modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione n. A 18) prima parte, Sismicità - (Parere CTVA n. 2540 del 27/10/2017).

28. Verifica di ottemperanza: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione n. A 41), Salvaguardia specie faunistiche protette - (Parere CTVA n. 2541 del 27/10/2017).

29. Verifica di ottemperanza: Gasdotto TAP Trans Adriatic Pipeline D.M. 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. 72 del 16/04/2015. Prescrizione n. A 32), Inserimento nei capitolati d'appalto delle mitigazioni e compensazioni indicati nel SIA - (Parere CTVA n. 2542 del 27/10/2017).

VISTA la nota della DVA Prot. 22496/DVA del 02/10/2017, con la quale si comunica che il Proponente ha trasmesso, per la prescrizione oggetto del presente parere, copia della documentazione tecnica già trasmessa al precedente "Ente Vigilante", integrata con eventuali atti amministrativi acquisiti nel corso dell'iter istruttorio.

RICHIAMATI, in particolare, i suddetti Pareri art. 9 DM 150/07 della CTVA n. 1942 del 18/12/2015 e n. 1973 del 29/01/2016 relativi alle modalità di ottemperanza delle prescrizioni *ante operam* in relazione alla sequenza temporale di realizzazione del progetto e ai chiarimenti interpretativi sulle modalità di ottemperanza alla prescrizione **A.23**.

RICHIAMATA la prescrizione **A.23** contenuta nel suddetto Parere n. 1596 del 29/08/2014:

"In sede di progetto esecutivo, dovrà essere verificato che le modalità operative adottate non comportino la creazione di vie preferenziali per l'acqua e dovranno essere valutati tutti i rischi di incidenti, ed in particolare eventuali spillamenti e spandimenti in fase cantiere, e definiti gli eventuali ulteriori accorgimenti per limitarli".

RILEVATO che con la stessa nota 22496/DVA del 02/10/2017 la DVA ha chiesto alla CTVA di fornire le proprie valutazioni relative alla verifica di ottemperanza della prescrizione di cui trattasi.

RICHIAMATO il Parere art. 9 DM 150/07 n. 1942 del 18/12/2015 - ID_VIP 3195 - recante ad oggetto "Gasdotto Albania-Italia Trans Adriatic Pipeline TAP per il trasporto di gas naturale dal Mar Caspio all'Europa Occidentale DM n. 223 dell'11/09/2014, come modificato dal DM n. 72 del 16/04/2015 - Richiesta in merito alle modalità di ottemperanza delle prescrizioni *ante operam* in relazione alla sequenza temporale di realizzazione del progetto" secondo cui la prescrizione **A.23** andrà ottemperata all'interno della Fase "1.a" relativa alla "Realizzazione del micro tunnel (Preparazione aree di cantiere a terra e scavo del pozzo di spinta)".

RICHIAMATO il Parere art. 9 DM 150/07 n. 1973 del 29/01/2016 recante ad oggetto "Gasdotto Albania-Italia Trans Adriatic Pipeline TAP per il trasporto di gas naturale dal Mar Caspio all'Europa Occidentale DM n. 223 dell'11/09/2014, come modificato dal DM n. 72 del 16/04/2015 – Aggiornamento/integrazione del Parere n. 1942 del 18/12/2015 relativo alle modalità di ottemperanza delle prescrizioni *ante operam* in relazione alla sequenza temporale di realizzazione del progetto" secondo cui la CTVA:

1) Ha condiviso la sequenza temporale di realizzazione del progetto individuata dal Proponente, così come articolata nelle seguenti fasi lavorative:

0. Attività preparatorie (rimozione ulivi e realizzazione strada di accesso all'area di cantiere del micro tunnel);
1. Realizzazione del micro tunnel
 - a. preparazione aree di cantiere a terra e scavo pozzo di spinta,
 - b. realizzazione micro tunnel con completamento delle attività di perforazione ed uscita micro tunnel a mare;
2. Costruzione del terminale di ricezione PRT;
3. Posa delle condotte a terra ed a mare unitamente alle attività di collaudo idraulico;

in quanto la stessa sequenza temporale costituisce il riferimento per un logico sviluppo sequenziale delle Verifiche di Ottemperanza al fine di garantire la coerenza complessiva del quadro generale delle prescrizioni le quali, come rilevato dalla Regione Puglia con DGR n. 1949/2015, risultano essere numerose, peculiari, complesse e multidisciplinari.

2) Per quanto espresso al precedente punto 1), ha espresso parere favorevole alla sequenza individuata dal Proponente per ottemperare alle singole prescrizioni nelle differenti fasi lavorative in cui si collocano rispetto alle parti di opera a cui sono riconducibili, disponendo prioritariamente che, prima di passare alla verifica di ottemperanza del gruppo di prescrizioni ricomprese in una determinata fase, sia comunque già avvenuta e completata l'ottemperanza di tutte le prescrizioni comprese nella fase precedente, esattamente come parzializzate ai successivi punti con l'elencazione delle prescrizioni ad esse afferenti. Tenuto conto della stretta concatenazione e/o collegamento tra le varie prescrizioni e delle correlate interfacce tra una fase lavorativa e l'altra, eventuali deroghe all'ottemperanza delle prescrizioni per gruppi separati potranno essere valutate caso per caso in rapporto ai contenuti di coerenza del SIA da cui è scaturito il complessivo quadro prescrittivo.

3) Per quanto riguarda le Attività preparatorie di cui alla Fase "0" (Rimozione ulivi e realizzazione strada di accesso all'area di cantiere del micro tunnel) ha disposto che il Proponente ottemperi al seguente gruppo di prescrizioni: A.29, A.44 e A.45, per la sola quota parte funzionale alla realizzazione del cantiere del micro tunnel comprensivo della viabilità di accesso all'area.

4) Per quanto riguarda la Realizzazione del micro tunnel di cui alla Fase "1.a" (Preparazione aree di cantiere a terra e scavo del pozzo di spinta) ha disposto che il Proponente ottemperi al seguente gruppo di prescrizioni: A.3, A.11, A.18 (1^ Parte), A.19, A.20, A.21, A.22, A.23, A.25, A.27, A.28 (1^ Parte), A.31, A.32 e A.41.

5) Per quanto riguarda la Realizzazione del micro tunnel di cui alla Fase "1.b" (Realizzazione micro tunnel, fine attività di perforazione ed uscita micro tunnel a mare) ha disposto che il Proponente ottemperi al seguente gruppo di prescrizioni: A.4, A.5, A.6 e A.43.

6) Per quanto riguarda la Costruzione del Terminale di Ricezione (PRT) di cui alla Fase "2" ha disposto che il Proponente ottemperi al seguente gruppo di prescrizioni: A.18 (2^ Parte), A.24, A.28 (2^ Parte), A.29 (2^ Parte), A.44 (2^ Parte) e A.45 (2^ Parte).

7) Per quanto riguarda la Posa delle condotte a terra e a mare e attività di collaudo di cui alla Fase "3" ha disposto che il Proponente ottemperi al seguente gruppo di prescrizioni: A.1, A.7, A.8, A.9, A.10, A.12, A.14, A.15, A.16, A.26 e A.40.

8) Ha espresso parere favorevole all'ottemperanza frazionata delle Prescrizioni A.18, A.28, A.29, A.44 e A.45 afferenti a più fasi lavorative, così come indicato dal Proponente, ritenendo che tale modalità operativa possa garantire la maggior efficacia possibile, a fronte del complesso e multidisciplinare quadro prescrittivo, come sopra richiamato.

9) In caso di ottemperanza frazionata di una determinata prescrizione afferente a più fasi lavorative, ha prescritto che, in generale, non si potrà passare all'ottemperanza della seconda parte della prescrizione prevista in una determinata fase senza prima aver ottenuto la verifica di ottemperanza della prima parte prevista in una fase precedente.

10) Al fine di garantire la coerenza rispetto alle finalità configurate con il complessivo quadro prescrittivo elaborato dalla CTVIA garantendo così la sostenibilità ambientale dell'intera opera, ha prescritto che sulle prescrizioni per le quali è stata concessa la verifica di ottemperanza frazionata (ottemperanza demandata ad altri Enti per A.18, A.28, A.29, A.44 e A.45) è necessario acquisire un preventivo *Nulla Osta* alla procedibilità della verifica di ottemperanza stessa da parte della CTVIA, trasmettendo preliminarmente da parte del Proponente tutta la necessaria documentazione, al fine di garantire la coerenza del quadro prescrittivo generale redatto in rapporto al SIA ed alla attività istruttoria unitaria.

[Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large signature on the right and several smaller ones on the left and bottom center.]

11) Fermo restando tutto quanto sopra stabilito, ha ritenuto comunque facoltà del Proponente, nello sviluppo della complessiva predisposizione dei documenti progettuali, presentare unitariamente le verifiche di ottemperanza senza più la necessità del *Nulla Osta* alla procedibilità di cui al precedente punto 10.

12) Ha disposto che Regione Puglia dovrà conformare al parere in questione quanto già disposto con la DGR n. 1949/2015 con particolare riferimento a quanto indicato nell'Allegato "A" (già peraltro dichiarato come "versione preliminare"), rendendolo congruo all'impostazione delle Verifiche di ottemperanza del parere stesso.

RICHIAMATI, tuttavia, i successivi chiarimenti forniti da CTVIA attraverso l'informativa del 16/09/2016 relativa alla corretta interpretazione dei contenuti del suddetto Parere n. 1973 del 29/01/2016, con particolare riferimento a quanto prescritto al punto 9):

- le differenti fasi (0, 1, 2 e 3) secondo cui è stata scissa l'opera nel suo complesso sono unicamente finalizzate e convenzionalmente adottate solo per meglio delineare i lavori previsti nelle varie macrozone di intervento (i.e. attività preparatorie generali, micro tunnel, terminale di ricezione, condotte a terra e a mare) ai soli fini di una migliore organizzazione e ottimizzazione delle procedure relative all'ottemperanza delle prescrizioni contenute nel Decreto VIA;
- pertanto è solo l'indicazione *ante-operam* contenuta nel Decreto VIA che fornisce il riferimento temporale su quando le specifiche azioni previste dalle prescrizioni devono essere poste in essere. Ovviamente l'indicazione *ante-operam* è riferita alle specifiche azioni ed attività descritte nel testo della prescrizione stessa;

qualora una determinata prescrizione interessi contemporaneamente più di una macrozona è solo opportuno (ma non certamente tassativo) suddividere l'ottemperanza in base alla sequenza temporale di realizzazione del progetto senza l'obbligo di passare all'ottemperanza delle prescrizioni afferenti ad una fase successiva se prima non sono state ottemperate tutte le prescrizioni afferenti ad una fase precedente. In sostanza ciò che rileva maggiormente sono solo le macrozone di intervento e non la sequenza temporale con cui la documentazione viene sottoposta all'esame delle Amministrazioni competenti a rilasciare l'ottemperanza delle prescrizioni.

VISTO che tale documentazione acquisita comprende gli atti acquisiti nel corso dell'iter non ancora concluso e che tali atti sono stati oggetto di una preliminare analisi istruttoria.

VISTA la nota del Proponente Prot. LT-TAPIT-ITSK-00453 del 09/09/2015 indirizzata alla Regione Puglia -Area Politiche per la riqualificazione, la tutela e la sicurezza ambientale e per l'attuazione delle opere pubbliche, in qualità di Ente vigilante delle prescrizioni A.23 e A.32, con la quale vengono comunicate le modalità con cui il Proponente intende ottemperare alle prescrizioni A.23 e A.32 richiedendo un riscontro da parte dell'Ente vigilante.

RILEVATO che la Regione Puglia - Area Politiche per la riqualificazione, la tutela e la sicurezza ambientale e per l'attuazione delle opere pubbliche, per quanto risulta agli atti, non ha fornito il riscontro richiesto dal Proponente in merito alle modalità con cui il Proponente intende ottemperare alle prescrizioni A.23 e A.32.

PRESO ATTO che con la nota Prot. n. 3227/CTVA del 09/10/2017 del Presidente della CTVIA è stato nominato il Gruppo Istruttore (d'ora in avanti G.I.) ai fini dell'espressione del Parere di verifica di ottemperanza alla Prescrizione A.23.

CONSIDERATO che, la documentazione prodotta per l'ottemperanza, trasmessa a questa Commissione con nota Prot. LTTAPIT ITG-00414 del 20/09/2017, è composta da uno specifico elaborato "*Documentazione tecnica relativa alla prescrizione A.23 del DM 223 del 11/09/2014*".

CONSIDERATO che, il proponente, come riportato nel documento "*Relazione di Sintesi Prescrizione A.23*", ha trasmesso un quadro di sintesi della corrispondenza inviata e ricevuta.

RILEVATO che, secondo quanto indicato nella nota del Proponente Prot. LT-TAPIT-ITSK-00836 del 12/08/2016, Regione Puglia - Dipartimento Mobilità, qualità urbana, opere pubbliche e paesaggio, la documentazione inizialmente prodotta ai fini dell'ottemperanza alla Prescrizione A.23 era costituita solo ed esclusivamente dal seguente elaborato, esattamente come dichiarato dal Proponente:

- “Esclusione della creazione di vie preferenziali per l'acqua e valutazione dei rischi di incidenti con particolare attenzione ad eventuali spillamenti e spandimenti in fase di cantiere” (Doc. IAL00-PMT-000-Y-TSP-0007 rev. 0 dell'Agosto 2016).

CONSIDERATO che con nota LT-TAPIT-ITG-00326 del 16/01/2017 (DVA Prot. 0001470 del 24/01/2017) sono stati trasmessi volontariamente dal Proponente ulteriori documenti e un aggiornamento di quelli già presentati in relazione ad alcune prescrizioni della Fase 1.a (così come definita nei pareri CTVA n. 1942 del 18/12/2015 e CTVA n. 1973 del 29/01/2016) e finalizzati a fornire risposte alle osservazioni ricevute dall'Autorità di Bacino della Regione Puglia (Prot. 0013978 del 26/10/2016) e ISPRA/ARPA Puglia (Prot. 67523 del 14/11/2016) che coinvolgono anche la presente prescrizione A.23.

La suddetta documentazione è stata trasmessa alla CTVA con nota Prot. DVA 0001996 del 30/01/2017 ed acquisita al Prot. CTVA 0000267 del 31/01/2017.

Il Proponente ha predisposto la documentazione in parti distinte come segue:

- Relazione di Sintesi per l'intera Fase 1.a trasmessa a tutte le Amministrazioni coinvolte nelle prescrizioni della Fase 1.a (Doc. OPL00-SPF-200-G-TVP-0001);
- Progetto costruttivo del Microtunnel trasmesso a tutte le Amministrazioni coinvolte nelle prescrizioni della Fase 1.a al solo fine di dare una visione complessiva dell'intero progetto del Microtunnel;
- Documentazione integrativa relativa alle sole verifiche di ottemperanza della Fase 1.a per cui sono intervenute modifiche e limitatamente ai soli documenti che le hanno subite o di nuova emissione.

TENUTO CONTO che, così come risultante dalla Relazione di sintesi di cui al Doc. OPL00-SPF-200-G-TVP-0001 (Pagg. 80-83), il Proponente ha presentato nuovi documenti in lingua inglese ad integrazione dell'elaborato già presentato ai fini dell'ottemperanza della prescrizione A.23, esattamente come dichiarato dal Proponente:

- 1/ TAP Italy ESMS Offshore Pollution Prevention CCP (Doc. IAL00-RSK-601-Y-TTM-0015)
- 2/ TAP Italy ESMS Offshore Erosion Control and Reinstatement CCP (Doc. IAL00-RSK-601-Y-TTM-0016)
- 3/ TAP Italy ESMS Offshore Waste Management CCP (Doc. IAL00-RSK-601-Y-TTM-0017)
- 4/ TAP Italy ESMS Offshore Spill Prevention and Response CCP (Doc. IAL00-RSK-601-Y-TTM-0019)
- 5/ TAP Italy ESMS Onshore Pollution Prevention CCP (Doc. IAL00-RSK-601-Y-TTM-0002)
- 6/ TAP Italy ESMS Onshore Erosion Control and Reinstatement CCP (Doc. IAL00-RSK-601-Y-TTM-0003)
- 7/ TAP Italy ESMS Onshore Water Course Crossings CCP (Doc. IAL00-RSK-601-Y-TTM-0007)
- 8/ TAP Italy ESMS Onshore Waste Management CCP (Doc. IAL00-RSK-601-Y-TTM-0008)
- 9/ TAP Italy ESMS Onshore Spill Prevention and Response CCP (Doc. IAL00-RSK-601-Y-TTM-0010)

RITENUTO opportuno riportare nel seguito tutta la documentazione afferente l'ottemperanza della prescrizione A.23, così come aggiornata al Gennaio 2017 (* indica documento in lingua inglese):

ID	Titolo
IAL00-PMT-000-Y-TSP-0007 Rev. 00	Esclusione della creazione di vie preferenziali per l'acqua e valutazione dei rischi di incidenti con particolare attenzione ad eventuali spillamenti e spandimenti in fase di cantiere
IAL00-RSK-601-Y-TTM-0015 Rev. 00 *	TAP Italy ESMS Offshore Pollution Prevention CCP
IAL00-RSK-601-Y-TTM-0016 Rev. 02 *	TAP Italy ESMS Offshore Erosion Control and Reinstatement CCP
IAL00-RSK-601-Y-TTM-0017 Rev. 01 *	TAP Italy ESMS Offshore Waste Management CCP
IAL00-RSK-601-Y-TTM-0019 Rev. 00 *	TAP Italy ESMS Offshore Spill Prevention and Response CCP
IAL00-RSK-601-Y-TTM-0002 Rev. 00 *	TAP Italy ESMS Onshore Pollution Prevention CCP
IAL00-RSK-601-Y-TTM-0003 Rev. 01 *	TAP Italy ESMS Onshore Erosion Control and Reinstatement CCP
IAL00-RSK-601-Y-TTM-0007 Rev. 00 *	TAP Italy ESMS Onshore Water Course Crossings CCP
IAL00-RSK-601-Y-TTM-0008 Rev. 00 *	TAP Italy ESMS Onshore Waste Management CCP
IAL00-RSK-601-Y-TTM-0010 Rev. 00 *	TAP Italy ESMS Onshore Spill Prevention and Response CCP

RILEVATO che con la nota Prot. 22496/DVA del 02/10/2017, acquisita dalla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS con Prot. 3111/CTVA del 03/10/2017, la DVA ha quindi formalmente attivato la procedura di verifica di ottemperanza alla prescrizione **A.23**.

PRESO ATTO che con la nota Prot. 3227/CTVA del 09/10/2017 del Presidente della CTVA è stato nominato il Gruppo Istruttore (d'ora in avanti G.I.) ai fini dell'espressione del Parere di verifica di ottemperanza alla Prescrizione **A.23**.

CONSIDERATO quindi che con nota LT-TAPIT-ITG-00414 del 20/09/2017 è stato quindi trasmessa dal Proponente, in risposta alla richiesta della DVA Prot. 0021493 del 19/09/2017, la documentazione valida per la verifica di ottemperanza alla prescrizione **A.23** inviata al precedente Ente Vigilante, integrata con eventuali atti acquisiti nel corso dell'iter non ancora concluso, esattamente come dichiarato dal Proponente:

- /1/ *RELAZIONE DI SINTESI del settembre 2017*
 /2/ *ALLEGATO A – Corrispondenza*

n.	Prot. nota Proponente/Ente vigilante	Data	Prot. nota acquisizione DVA	Data	Argomento
1	LT-TAPIT-ITSK-00453	09/09/2015	DVA non è in indirizzo	/	TAP comunica alla Regione le modalità in cui intende ottemperare alla prescrizione
2	LT-TAPIT-ITSK-00836	12/08/2016	21033/DVA	16/08/2016	Nota TAP alla Regione Puglia, MATTM di trasmissione della documentazione
3	LT-TAPIT-ITG-00326	16/01/2017	1470/DVA	24/01/2017	Trasmissione documentazione integrativa a seguito dello sviluppo del progetto costruttivo del microtunnel
4	LT-TAPIT-ITSK-01019	24/05/2017	12387/DVA	26/05/2017	Richiesta di incontro presso la Regione per aggiornamento sullo stato di avanzamento delle Verifiche di Ottemperanza
5	Regione Puglia Prot_5727	09/06/2017	DVA non è in indirizzo	/	Trasmissione resoconto incontro con Regione del 09/06/2017
6	Regione Puglia - Prot_7175	20/07/2017	DVA non è in indirizzo	/	Trasmissione resoconto incontro con Regione del 11/07/2017
7	Regione Puglia - Prot_7817	09/08/2017	DVA non è in indirizzo	/	Trasmissione resoconto incontro con Regione del 31/07/2017

- /3/ *ALLEGATO B – Documenti (* indica documento in lingua inglese)*

- ALLEGATO 1B – “Controllo delle vie preferenziali per l'acqua e di eventuali spillamenti e spandimenti in fase di cantiere” (Doc. IAL00-PMT-000-Y-TSP-0007 Rev. 00)
- ALLEGATO 2B – “TAP Italy ESMS Offshore Pollution Prevention CCP” (Doc. IAL00-RSK-601-Y-TTM-0015 Rev. 00) *

- ALLEGATO 3B – “TAP Italy ESMS Offshore Erosion Control and Reinstatement CCP” (Doc. IAL00-RSK-601-Y-TTM-0016 Rev. 02) *
- ALLEGATO 4B – “TAP Italy ESMS Offshore Waste Management CCP” (Doc. IAL00-RSK-601-Y-TTM-0017 Rev. 01) *
- ALLEGATO 5B – “TAP Italy ESMS Offshore Spill Prevention and Response CCP” (Doc. IAL00-RSK-601-Y-TTM-0019 Rev. 00) *
- ALLEGATO 6B – “TAP Italy ESMS Onshore Pollution Prevention CCP” (Doc. IAL00-RSK-601-Y-TTM-0002 Rev. 00) *
- ALLEGATO 7B – “TAP Italy ESMS Onshore Erosion Control and Reinstatement CCP” (Doc. IAL00-RSK-601-Y-TTM-0003 Rev. 01) *
- ALLEGATO 8B – “TAP Italy ESMS Onshore Water Course Crossings CCP” (Doc. IAL00-RSK-601-Y-TTM-0007 Rev. 00) *
- ALLEGATO 9B – “TAP Italy ESMS Onshore Waste Management CCP” (Doc. IAL00-RSK-601-Y-TTM-0008 Rev. 00) *
- ALLEGATO 10B – “TAP Italy ESMS Onshore Spill Prevention and Response CCP” (Doc. IAL00-RSK-601-Y-TTM-0010 Rev. 00) *

RITENUTO pertanto necessario riportare nel seguito tutta la documentazione afferente l’ottemperanza della prescrizione **A.23**, così come aggiornata al Settembre 2017 ed oggetto del presente esame istruttorio (* indica documento in lingua inglese):

ID	Titolo
IAL00-PMT-000-Y-TSP-0007 Rev. 00	Esclusione della creazione di vie preferenziali per l’acqua e valutazione dei rischi di incidenti con particolare attenzione ad eventuali spillamenti e spandimenti in fase di cantiere
IAL00-RSK-601-Y-TTM-0015 Rev. 00 *	TAP Italy ESMS Offshore Pollution Prevention CCP
IAL00-RSK-601-Y-TTM-0016 Rev. 02 *	TAP Italy ESMS Offshore Erosion Control and Reinstatement CCP
IAL00-RSK-601-Y-TTM-0017 Rev. 01 *	TAP Italy ESMS Offshore Waste Management CCP
IAL00-RSK-601-Y-TTM-0019 Rev. 00 *	TAP Italy ESMS Offshore Spill Prevention and Response CCP
IAL00-RSK-601-Y-TTM-0002 Rev. 00 *	TAP Italy ESMS Onshore Pollution Prevention CCP
IAL00-RSK-601-Y-TTM-0003 Rev. 01 *	TAP Italy ESMS Onshore Erosion Control and Reinstatement CCP
IAL00-RSK-601-Y-TTM-0007 Rev. 00 *	TAP Italy ESMS Onshore Water Course Crossings CCP
IAL00-RSK-601-Y-TTM-0008 Rev. 00 *	TAP Italy ESMS Onshore Waste Management CCP
IAL00-RSK-601-Y-TTM-0010 Rev. 00 *	TAP Italy ESMS Onshore Spill Prevention and Response CCP

RITENUTO assolutamente indispensabile riportare nel seguente quadro sinottico tutta la definitiva documentazione trasmessa dal Proponente e valida per l’esame istruttorio della prescrizione **A.23**.

ID	Titolo Documento	Riferimento	Data invio	Riferimento invio
1	Esclusione della creazione di vie preferenziali per l’acqua e valutazione dei rischi di incidenti con particolare attenzione ad eventuali spillamenti e spandimenti in fase di cantiere	IAL00-PMT-000-Y-TSP-0007 Rev. 00	20/09/2017	LT-TAPIT-ITG-00414
2	TAP Italy ESMS Offshore Pollution Prevention CCP ¹	IAL00-RSK-601-Y-TTM-0015 Rev. 00	20/09/2017	LT-TAPIT-ITG-00414
3	TAP Italy ESMS Offshore Erosion Control and Reinstatement CCP ²	IAL00-RSK-601-Y-TTM-0016 Rev. 02	20/09/2017	LT-TAPIT-ITG-00414
4	TAP Italy ESMS Offshore Waste Management CCP ³	IAL00-RSK-601-Y-TTM-0017 Rev. 01	20/09/2017	LT-TAPIT-ITG-00414
5	TAP Italy ESMS Offshore Spill Prevention and Response CCP ⁴	IAL00-RSK-601-Y-TTM-0019 Rev. 00	20/09/2017	LT-TAPIT-ITG-00414

¹ In lingua inglese

² In lingua inglese

³ In lingua inglese

⁴ In lingua inglese

ID	Titolo Documento	Riferimento	Data invio	Riferimento invio
6	TAP Italy ESMS Onshore Pollution Prevention CCP ⁵	IAL00-RSK-601-Y-TTM-0002 Rev. 00	20/09/2017	LT-TAPIT-ITG-00414
7	TAP Italy ESMS Onshore Erosion Control and Reinstatement CCP ⁶	IAL00-RSK-601-Y-TTM-0003 Rev. 01	20/09/2017	LT-TAPIT-ITG-00414
8	TAP Italy ESMS Onshore Water Course Crossings CCP ⁷	IAL00-RSK-601-Y-TTM-0007 Rev. 00	20/09/2017	LT-TAPIT-ITG-00414
9	TAP Italy ESMS Onshore Waste Management CCP ⁸	IAL00-RSK-601-Y-TTM-0008 Rev. 00	20/09/2017	LT-TAPIT-ITG-00414
10	TAP Italy ESMS Onshore Spill Prevention and Response CCP ⁹	IAL00-RSK-601-Y-TTM-0010 Rev. 00	20/09/2017	LT-TAPIT-ITG-00414

EVIDENZIATO, a riguardo, che alcuni documenti risultano depositati solo ed esclusivamente in lingua inglese, in difformità da quanto previsto dalla Direttiva Comunitaria 85/337/CE (Consiglio del 27 giugno 1985, concernente la valutazione dell'impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati) e che quindi non risulterebbe possibile espletare l'esame istruttorio della presente prescrizione **A.23**.

RITENUTO comunque opportuno procedere ugualmente all'esame istruttorio, considerato che le analisi e le risultanze finali contenute nei documenti redatti in lingua inglese sono comunque ricompresi in altri elaborati redatti invece in lingua italiana, per cui l'esame può essere limitato al solo accertamento della coerenza dei risultati delle singole analisi ivi eseguite.

ESAMINATA la nota del Proponente Prot. LT-TAPIT-ITG-00291 del 28/09/2016 (acquisita al Prot. DVA 0024032 del 3/10/2016), e trasmessa alla CTVA con nota Prot. DVA 0027240 del 10/11/2016 (acquisita al Prot. 0003791/CTVA del 10/11/2016) relativa allo stato di ottemperanza delle prescrizioni *ante operam* aggiornato al Settembre 2016.

ESAMINATA la nota del Proponente Prot. LT-TAPIT-ITG-00303 del 27/10/2016 (acquisita al Prot. DVA 0026278 del 28/10/2016), e trasmessa alla CTVA con nota Prot. DVA n. 0026737 del 3/11/2016 (acquisita al Prot. n. 0003742/CTVA del 04/11/2016) relativa allo stato di ottemperanza delle prescrizioni *ante operam* aggiornato ad Ottobre 2016

ESAMINATA la nota del Proponente Prot. LT-TAPIT-ITG-00321 del 5/01/2017 (acquisita al Prot. DVA 0000198 del 5/01/2017), e trasmessa alla CTVA con nota Prot. DVA 0000779 del 16/01/2017 (acquisita al Prot. 0000096/CTVA del 16/01/2017) relativa allo stato di ottemperanza delle prescrizioni *ante operam* aggiornato al Dicembre 2016.

ESAMINATA la nota del Proponente Prot. LT-TAPIT-ITG-00343 del 7/03/2017 (acquisita al Prot. DVA 0005480 dell'8/03/2017), e trasmessa alla CTVA con nota Prot. DVA 0005943 del 13/03/2017 (acquisita al Prot. 0000761/CTVA del 14/03/2017) relativa allo stato di ottemperanza delle prescrizioni *ante operam* aggiornato al Febbraio 2017.

ESAMINATA la nota del Proponente Prot. LT-TAPIT-ITG-00347 del 17/03/2017, acquisita al Prot. n. 0000835/CTVA del 20/03/2017, relativa alla sequenza temporale di realizzazione del progetto e alle priorità di ottemperanza delle prescrizioni *ante operam* e, tra queste, la presente prescrizione **A.23**

ESAMINATA la nota del Proponente prot. LT-TAPIT-ITG-00353 del 06/04/2017 (acquisita al Prot. DVA 0008490 del 07/04/2017), acquisita al Prot. n. 0001152/CTVA del 13/04/2017, relativa alla trasmissione a scopo informativo della documentazione relativa alle fasi 1a, 2 e 3 delle prescrizioni *ante-operam* che vedono quale "Ente Vigilante" o "Ente coinvolto" enti/amministrazioni diversi dal MATTM.

ESAMINATA la nota del Proponente prot. LT-TAPIT-ITG-00354 del 07/04/2017 (acquisita al prot. DVA

⁵ In lingua inglese

⁶ In lingua inglese

⁷ In lingua inglese

⁸ In lingua inglese

⁹ In lingua inglese

ID VIP 3724 – Verifica di ottemperanza - Gasdotto Albania-Italia Trans Adriatic Pipeline TAP per il trasporto di gas naturale dal Mar Caspio all'Europa Occidentale D.M. n° 223 del 11/09/2014 come modificato dal D.M. n° 72 del 16/04/2015 – Prescrizione A.23

008536 del 10/04/2017, e trasmessa alla CT VIA con nota Prot. DVA 0009069 del 13/04/2017 (acquisita al Prot. 0001159/CTVA del 13/04/2017) relativa allo stato di ottemperanza delle prescrizioni *ante operam* aggiornato al Marzo 2017.

ESAMINATA la nota del Proponente Prot. LT-TAPIT-ITG-00362 del 05/05/2017 (acquisita al Prot. DVA 0010595 del 08/05/2017), e trasmessa alla CT VIA con nota Prot. DVA 0010957 del 10/05/2017 (acquisita al Prot. 0001506/CTVA del 15/05/2017) relativa allo stato di ottemperanza delle prescrizioni *ante operam* aggiornato ad Aprile 2017.

ESAMINATA la nota del Proponente Prot. LT-TAPIT-ITG-00384 del 13/06/2017 (acquisita al Prot. DVA 0013918 del 14/06/2017), e trasmessa alla CT VIA con nota Prot. DVA 0014766 del 22/06/2017 (acquisita al Prot. 0002081/CTVA del 22/06/2017) relativa allo stato di ottemperanza delle prescrizioni *ante operam* aggiornato al Maggio 2017.

ESAMINATA la nota del Proponente Prot. LT-TAPIT-ITG-00391 del 07/07/2017 (acquisita al Prot. DVA 0016122 del 10/07/2017), e trasmessa alla CT VIA con nota Prot. DVA 0016427 del 11/07/2017 (acquisita al Prot. 0002259/CTVA del 12/07/2017) relativa allo stato di ottemperanza delle prescrizioni *ante operam* aggiornato al Giugno 2017.

ESAMINATA la nota del Proponente Prot. LT-TAPIT-ITG-00404 (acquisita al Prot. DVA 0018686 del 08/08/2017), e trasmessa alla CT VIA con nota Prot. DVA 0019833 del 05/09/2017 (acquisita al Prot. 0002774/CTVA del 05/09/2017) relativa allo stato di ottemperanza delle prescrizioni *ante operam* aggiornato al Luglio 2017.

ESAMINATA la nota del Proponente Prot. LT-TAPIT-ITG-00409 del 07/09/2017 (acquisita al Prot. DVA 0020010 del 07/09/2017), e trasmessa alla CT VIA con nota Prot. DVA 0021897 del 26/09/2017 (acquisita al Prot. 0003008/CTVA del 26/09/2017) relativa allo stato di ottemperanza delle prescrizioni *ante operam* aggiornato ad Agosto 2017.

ESAMINATA la nota del Proponente Prot. LT-TAPIT-ITG-00422 del 04/10/2017 (acquisita al Prot. DVA 0022696 del 04/10/2017), e trasmessa alla CT VIA con nota Prot. DVA 0023122 del 10/10/2017 (acquisita al Prot. 0003240/CTVA del 10/10/2017) relativa allo stato di ottemperanza delle prescrizioni *ante operam* aggiornato al Settembre 2017.

PRESO ATTO che ad oggi la sintesi dello stato di ottemperanza alle prescrizioni *ante operam* può essere così riassunto:

N.	Descrizione della Prescrizione	Autorità Competente alla Verifica di Ottemperanza ("Enti vigilanti" nel DM n.223/2014)	Altro Ente interessato alla Verifica di Ottemperanza ("Enti coinvolti" nel DM n.223/2014)	Stato di Ottemperanza della Prescrizione
A.1	Indagini a mare addizionali	MATTM		Procedimento non ancora avviato dal Proponente
A.3	Compatibilità geologica, geotecnica e idrogeologica del micro tunnel	MATTM		Ottemperata DVA Prot. DVA-DEC-130 del 05/05/2017
A.4	Attività di caratterizzazione dei sedimenti	MATTM	ARPA Puglia / ISPRA	Ottemperata DVA Prot. 26156/DVA del 26/10/2016

N.	Descrizione della Prescrizione	Autorità Competente alla Verifica di Ottemperanza ("Enti vigilanti" nel DM n.223/2014)	Altro Ente interessato alla Verifica di Ottemperanza ("Enti coinvolti" nel DM n.223/2014)	Stato di Ottemperanza della Prescrizione
A.5	Verifica di esclusione da VIA del Progetto esecutivo della trincea (scavo di transizione all'uscita del micro tunnel)	MATTM	ARPA Puglia / ISPRA	Presentata documentazione In fase istruttoria da parte CTVIA
A.6	Indicazioni progettuali per lo scavo di transizione all'uscita del micro tunnel	MATTM		Presentata documentazione relativa alla A6.b In attesa della procedibilità della prescrizione nella sua interezza (A.6) da parte della DVA
A.7	Condotta a mare e interferenza con bio-costruzioni	MATTM		Procedimento non ancora avviato dal Proponente
A.8	Ulteriori monitoraggi a mare	MATTM	ARPA Puglia	Procedimento non ancora avviato dal Proponente
A.9	Condotta a mare e FOC a 50 m da massicci corallini e affioramenti di bio-costruzioni	MATTM		Presentata documentazione Istruttoria sospesa da DVA
A.10	Condotta a mare e FOC a 50 m da massicci corallini e affioramenti di bio-costruzioni	MATTM		Procedimento non ancora avviato dal Proponente
A.11	Manuali operativi	MATTM		Ottemperata CTVIA Parere n. 2539/CTVA del 27 ottobre 2017
A.12	Analisi di rischio della condotta sottomarina e altri documenti	MATTM		Ottemperata DVA Prot. DVA-DEC-4 del 13/01/2017
A.14	Analisi di stabilità della condotta sottomarina (1)	MATTM		Procedimento non ancora avviato dal Proponente
A.15	Analisi di stabilità della condotta sottomarina (2)	MATTM		Procedimento non ancora avviato dal Proponente
A.16	Sistema di protezione dalla corrosione	ARPA Puglia		Procedimento non ancora avviato dal Proponente
A.18/1	Sismicità	Regione Puglia (MATTM come da D.M. 262 del 18.09.2017)		Ottemperata CTVIA Parere n. 2540/CTVA del 27 ottobre 2017
A.18/2	Sismicità	Regione Puglia (MATTM come da D.M. 262 del 18.09.2017)		Presentata documentazione Istruttoria sospesa da DVA (Prot.25758 dell'8/11/2017)

N.	Descrizione della Prescrizione	Autorità Competente alla Verifica di Ottemperanza ("Enti vigilanti" nel DM n.223/2014)	Altro Ente interessato alla Verifica di Ottemperanza ("Enti coinvolti" nel DM n.223/2014)	Stato di Ottemperanza della Prescrizione
A.19	Interferenze con le aree umide della condotta a terra e del micro tunnel	MATTM		Ottemperata DVA Prot. DVA-DEC-196 del 22/06/2017
A.20	Interferenza del micro tunnel con la Palude di Cassano	MATTM		Ottemperata DVA Prot. DVA-DEC-197 del 22/06/2017
A.21	Continuità idraulica delle falde	Autorità Bacino		Ottemperata DVA-14408 del 19/06/2017
A.22	Continuità idraulica del progetto	Autorità Bacino		Ottemperata DVA-14408 del 19/06/2017
A.23	Controllo spillamenti e sversamenti in fase di cantiere	Regione Puglia (MATTM come da D.M. 262 del 18.09.2017)		Oggetto del presente parere da parte CTVIA
A.24	Esercizio del PRT: monitoraggio emissioni inquinanti e rumore	ARPA Puglia (MATTM come da D.M. 262 del 18.09.2017)		Presentata documentazione In fase istruttoria da parte di ISPRA (DVA Prot. 21492 del 19/09/2017)
A.25a	Gestione terre e rocce da scavo (Campionamento)	MATTM	ARPA Puglia	Ottemperata DVA Prot. DVA-DEC-57 del 06/3/2017 (per quanto attiene la parte a)
A.25b	Gestione terre e rocce da scavo (Piano di utilizzo)	MATTM	ARPA Puglia	Ottemperata CTVIA Parere n. 2538/CTVA del 27 ottobre 2017
A.26	Collaudo condotta a mare a e terra	ARPA Puglia		Procedimento non ancora avviato dal Proponente
A.27	Schede di sicurezza fanghi di perforazione e additivi per collaudo idraulico	ARPA Puglia		Ottemperata DVA Prot. 13518 del 08/06/2017
A.28/1	Mitigazione dell'impatto paesistico del PRT e BVS	Regione Puglia	ARPA Puglia	Ottemperata Determina Regione Puglia n. 92/2017 del 06/07/17
A.28/2	Mitigazione dell'impatto paesistico del PRT e BVS	Regione Puglia (MATTM come da D.M. 262 del 18.09.2017)	ARPA Puglia (coinvolgimento cessato come da D.M. 262 del 18.09.2017)	Presentata documentazione Istruttoria sospesa da DVA (Prot.25758 dell'8/11/2017)
A.29/1	Interferenze con vegetazione arboreo-arbustiva e progetto esecutivo delle interferenze con gli ulivi	MATTM	Regione Puglia	Ottemperata DVA Prot. 7054/DVA del 14/03/2016

N.	Descrizione della Prescrizione	Autorità Competente alla Verifica di Ottemperanza ("Enti vigilanti" nel DM n.223/2014)	Altro Ente interessato alla Verifica di Ottemperanza ("Enti coinvolti" nel DM n.223/2014)	Stato di Ottemperanza della Prescrizione
A.29/2	Interferenze con vegetazione arboreo-arbustiva e progetto esecutivo delle interferenze con gli ulivi	MATTM	Regione Puglia	Presentata documentazione In attesa della procedibilità da parte della DVA
A.31	Progetto del monitoraggio ambientale	Regione Puglia (MATTM come da D.M. 262 del 18.09.2017)	ARPA Puglia (coinvolgimento cessato come da D.M. 262 del 18.09.2017)	Presentata documentazione In fase istruttoria da parte CTVIA
A.32	Inserimento nei capitolati d'appalto delle mitigazioni e compensazioni indicati nel SIA	Regione Puglia (MATTM come da D.M. 262 del 18.09.2017)		Ottemperata CTVIA Parere n. 2542/CTVA del 27 ottobre 2017
A.40	Interferenza pista di cantiere con gli habitat 9340 e 6220*	Regione Puglia (MATTM come da D.M. 262 del 18.09.2017)	ARPA Puglia (coinvolgimento cessato come da D.M. 262 del 18.09.2017)	Presentata documentazione Istruttoria sospesa da DVA (Prot.25758 dell'8/11/2017)
A.41	Salvaguardia specie faunistiche protette	Regione Puglia (MATTM come da D.M. 262 del 18.09.2017)	ARPA Puglia	Ottemperata CTVIA Parere n. 2541/CTVA del 27 ottobre 2017
A.43	Operazioni a mare e periodi di riproduzione mammiferi marini	MATTM	ISPRA	Presentata documentazione al MATTM - In attesa delle considerazioni ISPRA ai fini della procedibilità da parte della DVA
A.44/1	Progetto esecutivo delle opere di mitigazione ambientale e ripristini	Regione Puglia	ARPA Puglia Comune di Melendugno	Ottemperata DVA Prot. 71/DVA del 03/01/2017
A.44/2	Progetto esecutivo delle opere di mitigazione ambientale e ripristini	Regione Puglia (MATTM come da D.M. 262 del 18.09.2017)	ARPA Puglia Comune di Melendugno (coinvolgimento cessato come da D.M. 262 del 18.09.2017)	Presentata documentazione In fase istruttoria da parte CTVIA
A.45/1	Progetto di monitoraggio e gestione dei neocosistemi	ARPA Puglia	Regione Puglia	Ottemperata DVA Prot. 08128 del 24/03/2016
A.45/2	Progetto di monitoraggio e gestione dei neocosistemi	ARPA Puglia (MATTM come da D.M. 262 del 18.09.2017)	Regione Puglia (coinvolgimento cessato come da D.M. 262 del 18.09.2017)	Presentata documentazione In fase istruttoria da parte di ISPRA (DVA Prot. 21492 del 19/09/2017)

RICHIAMATO che la Prescrizione A.23, richiede sostanzialmente:

"In sede di progetto esecutivo, dovrà essere verificato che le modalità operative adottate non comportino la creazione di vie preferenziali per l'acqua e dovranno essere valutati tutti i rischi di incidenti, ed in

particolare eventuali spillamenti e spandimenti in fase cantiere, e definiti gli eventuali ulteriori accorgimenti per limitarli.”

CONSIDERATO che in ottemperanza ai Pareri n. 1942 e n. 1973 della scrivente CTVIA, la prescrizione **A.23** è stata solo parzialmente associata alla Fase 1.a “Realizzazione del micro tunnel - preparazione delle aree di cantiere a terra e scavo del pozzo di spinta” specificatamente per quanto attiene la realizzazione del micro tunnel, includendo il pozzo di spinta, e della condotta a mare e a terra.

CONSIDERATO che la documentazione predisposta in riferimento all'intero quadro prescrittivo associato alla Fase 1.a è stata oggetto di una integrazione a gennaio 2017 da parte del Proponente.

CONSIDERATO che la documentazione prodotta e trasmessa dal Proponente per l'ottemperanza della prescrizione **A.23**, è composta da uno specifico elaborato di approfondimento “Controllo delle vie preferenziali per l'acqua e di eventuali spillamenti e spandimenti in fase di cantiere” (IAL00-PMT-000-Y-TSP-0007) che definisce le modalità operative che saranno adottate al fine di prevenire la formazione di vie di deflusso preferenziali dell'acqua e le strategie per il controllo degli sversamenti accidentali, durante la fase di costruzione del Progetto del gasdotto Trans Adriatic Pipeline.

CONSIDERATO che tutti gli accorgimenti tecnici e le modalità operative da adottarsi, volti ad evitare o limitare i rischi connessi con eventuali spillamenti e spandimenti in fase di cantiere, così come definito nel documento sopraccitato (IAL00-PMT-000-Y-TSP-0007), sono contenuti all'interno dei Piani di Controllo degli Appaltatori (CCPs) che fanno parte della documentazione trasmessa dal Proponente e predisposta per il contratto di costruzione.

PRESO ATTO che tali Piani hanno lo scopo di definire gli specifici oneri contrattuali a cui gli Appaltatori devono attenersi durante l'esecuzione dei lavori e comprendono anche le azioni definite per l'ottemperanza della prescrizione **A.23**.

CONSIDERATO che, per quanto afferisce alla prescrizione **A.23** sono definite le seguenti azioni:

- al fine di evitare la formazione di percorsi d'acqua preferenziali, il progetto adotta misure dirette a garantire la riduzione delle cause di potenziali formazioni di percorsi causati dalla movimentazione di mezzi, effettuazione di scavi e altre attività di cantiere;
- per quanto riguarda il trattamento degli spillamenti e degli sversamenti, in ciascuna componente del progetto è adottato l'approccio ALARP (*as low as reasonable possible*, cioè il più basso possibile), volto a minimizzare il rischio di accadimento degli stessi;
- il progetto prevede lo stoccaggio temporaneo di tutte le acque reflue generate nel corso delle attività di cantiere e il successivo conferimento ad impianti di trattamento esterni autorizzati, secondo le procedure previste dalle leggi in vigore (nazionali e regionali);
- la gestione delle acque sarà realizzata prevista con l'applicazione di specifiche misure dirette a prevenire fenomeni di inquinamento accidentale o rischi sanitari;
- le acque meteoriche, igienico-sanitarie e industriali saranno gestite mediante sistemi di raccolta separati, evitando possibilità di miscelazione.

CONSIDERATO che con riferimento alle misure atte ad evitare o prevenire la formazione di vie preferenziali di acqua:

- dal punto di vista morfologico la zona direttamente influenzata dalle attività di Progetto è caratterizzata dall'assenza di una rete idrica di superficie, sia per la litologia dei luoghi che a causa delle scarse precipitazioni;
- la documentazione fornita dal Proponente evidenzia la mancanza di linee preferenziali di deflusso delle acque meteoriche.

PRESO ATTO che il Proponente definisce comunque le seguenti attività di monitoraggio e ispezione:

- almeno una volta a settimana e/o a seguito di un evento meteorico importante, a meno che circostanze particolari non giustifichino una diversa programmazione, si provvederà all'effettuazione di ispezioni visive; tali ispezioni saranno condotte nelle aree del sito interessato da attività di cantiere e nelle aree utilizzate per lo stoccaggio di materiali (se esposte a precipitazioni);
- quotidianamente si procederà al controllo del rispetto, da parte dei mezzi operativi, delle rispettive aree di lavoro e al controllo dell'assenza di mezzi e/o tracce al di fuori di esse;
- almeno una volta a settimana ed a seguito di un evento meteorico importante sarà effettuata l'ispezione del bacino di sedimentazione e dei sistemi di drenaggio e trattenuta dei sedimenti per accertarne l'efficacia del sistema e l'eventuale necessità di manutenzione/pulizia;
- sarà ispezionato settimanalmente o successivamente ad un evento meteorico importante lo stato dell'eventuale copertura dei cumuli di materiale da proteggere al fine di verificarne l'integrità e ripristinare la corretta copertura ed eliminare eventuali anomalie.

CONSIDERATO che nell'area interessata dai lavori per l'esecuzione del micro tunnel si prevede la sua impermeabilizzazione a mezzo della realizzazione di un pavimento di cemento, nonché di cordoli di cemento atti a prevenire la fuoriuscita delle acque meteoriche.

CONSIDERATO che per quanto riguarda il tratto *on-shore* della condotta, la trincea aperta per la posa della stessa rappresenta l'unico percorso possibile dell'acqua meteorica.

VALUTATO che i lavori di scavo per la costruzione del gasdotto non determineranno alterazioni o interferenze significative con il sistema idrografico e idrogeologico, per cui non saranno necessarie particolari opere di intervento atte a prevenire il verificarsi di accadimenti impattanti la componente idrografica e il suolo; l'unico spargimento di acqua sul cantiere previsto dal progetto è quello diretto a minimizzare il rischio di sollevamento di polvere.

CONSIDERATO che per quanto riguarda la zona del PRT, al fine di minimizzare i processi di dilavamento superficiale generati dallo scorrimento dell'acqua meteorica, le misure di mitigazione saranno volte alla realizzazione di un sistema di drenaggio localizzato a guardia delle aree di intervento, di deposito del terreno superficiale asportato e delle aree endoreiche localizzate a sud del PRT; l'acqua sarà raccolta ed inviata a bacini di contenimento, periodicamente svuotati.

RILEVATO che l'unica variazione progettuale di rilievo riguarda l'allungamento di circa 55 m del micro tunnel che dagli originari 1485 m passa ai definitivi 1540 m ottenuto mantenendo la medesima posizione del punto di ingresso a terra (*entry point*) ma variando solo la posizione del punto di uscita a mare (*exit point*), ubicata sempre lungo il medesimo asse della condotta, e ciò al fine di garantire un maggior franco di sicurezza rispetto alla adiacente prateria di *Cymodocea nodosa*.

RILEVATO altresì che, al fine di proteggere il più efficacemente possibile la prateria di *Cymodocea nodosa*, in corrispondenza del punto di uscita a mare del micro tunnel (*exit point*) è stata prevista l'installazione di un palancolato provvisorio posto a Nord e a Sud rispetto dell'asse del tracciato del micro tunnel unitamente alla successiva posa di una barriera di chiusura posta in corrispondenza del micro tunnel stesso, che consente anche di ridurre sensibilmente i volumi di scavo (dragaggio) e del terrapieno rispetto a quelli già valutati con il Parere n. 1596 del 29/08/2014.

RILEVATO che le suddette lavorazioni aggiuntive, peraltro in massima parte di natura provvisoria, non incidono sull'esame istruttorio relativo alla verifica di ottemperanza oggetto del presente parere.

CONSIDERATO che al fine di prevenire ed eventualmente controllare spillamenti e spandimenti, sono previsti specifici accorgimenti per ciascuna componente, tratto *on shore*, PRT e micro tunnel, in particolare:

- misure preventive, atte a ridurre la possibilità di spillamenti e spandimenti;
- misure di mitigazione, atte a minimizzare il possibile impatto generato da una situazione anomala o di emergenza.

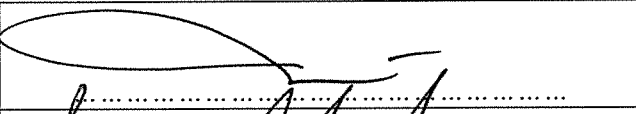
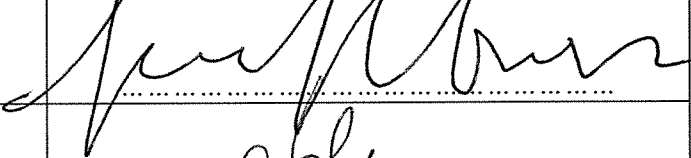
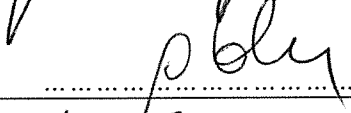
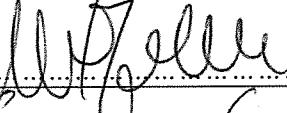
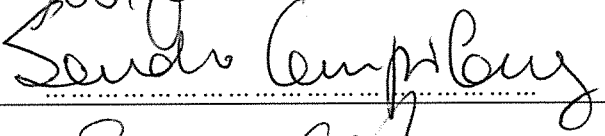
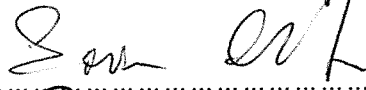
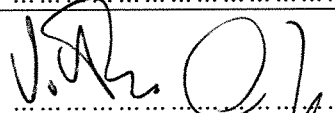

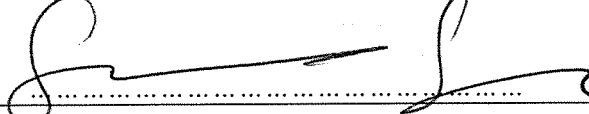
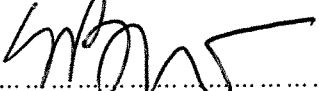
VALUTATO che la documentazione fornita dal Proponente evidenzia che le modalità operative adottate non portano alla eventuale creazione di vie preferenziali per l'acqua e che le azioni proposte sono idonee alla valutazione di tutti i rischi di incidenti, ed in particolare eventuali spillamenti e spandimenti in fase cantiere, ed alla definizione di eventuali ulteriori accorgimenti per limitarli

RICHIAMATI, per concludere, tutti i precedenti pareri formulati dalla scrivente CTVIA, in relazione alle opere di cui trattasi, confermando tutte le valutazioni istruttorie finora espresse dalla Commissione ed in essi contenute.

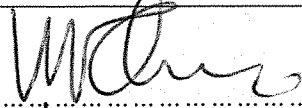
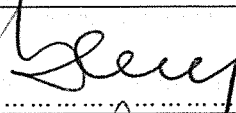
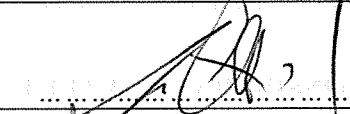
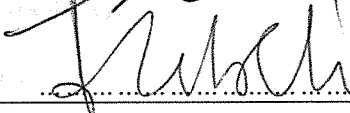
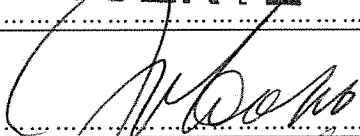
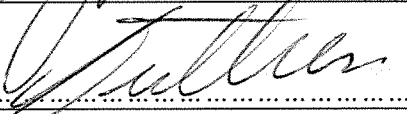

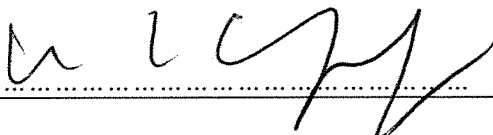

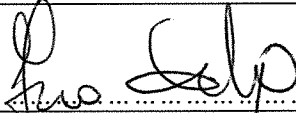
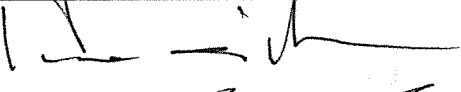
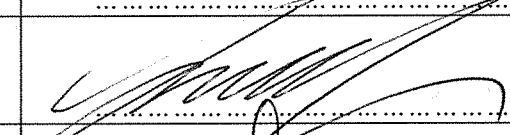
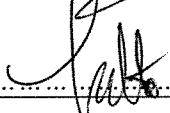

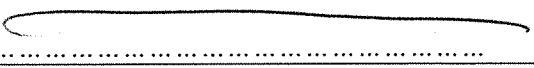
Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO e VALUTATO la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

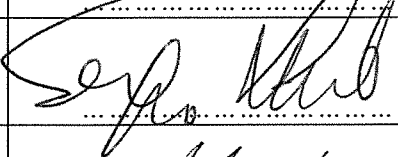
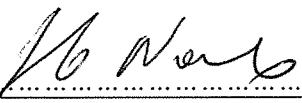
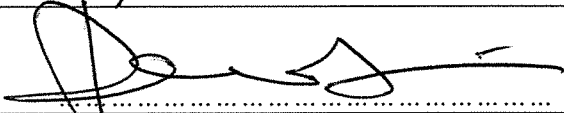
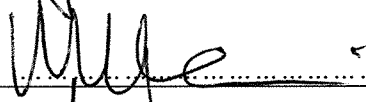
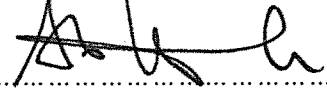
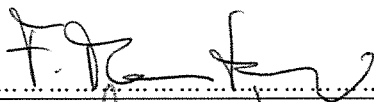
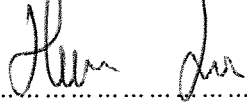

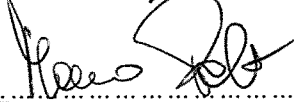
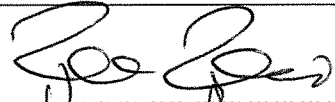
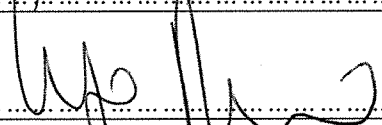

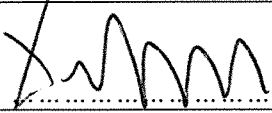
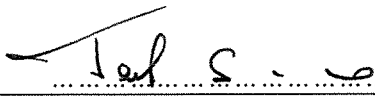
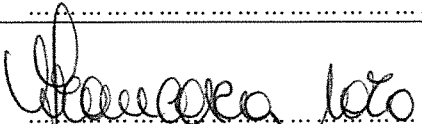
RITIENE

OTTEMPERATA la Prescrizione A23 del DM n.223 del 11/09/2014, così come modificato dal DM n.72 del 16/04/2015.

Ing. Guido Monteforte Specchi (Presidente)	
Cons. Giuseppe Caruso (Coordinatore Sottocommissione VAS)	
Dott. Gaetano Bordone (Coordinatore Sottocommissione VIA)	
Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres (Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)	
Avv. Sandro Campilongo (Segretario)	
Prof. Saverio Altieri	
Prof. Vittorio Amadio	
Dott. Renzo Baldoni	
Avv. Filippo Bernocchi	ASSENTE
Ing. Stefano Bonino	
Dott. Andrea Borgia	ASSENTE
Ing. Silvio Bosetti	

[Handwritten notes and signatures at the bottom of the page]

Ing. Stefano Calzolari	
Ing. Antonio Castelgrande	
Arch. Giuseppe Chiriatti	
Arch. Laura Cobello	
Prof. Carlo Collivignarelli	ASSENTE
Dott. Siro Corezzi	
Dott. Federico Crescenzi	
Prof.ssa Barbara Santa De Donno	
Cons. Marco De Giorgi	
Ing. Chiara Di Mambro	
Ing. Francesco Di Mino	
Avv. Luca Di Raimondo	
Ing. Graziano Falappa	
Arch. Antonio Gatto	
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini	
Prof. Antonio Grimaldi	
Ing. Despoina Karniadaki	ASSENTE

Dott. Andrea Lazzari	ASSENTE
Arch. Sergio Lembo	
Arch. Salvatore Lo Nardo	
Arch. Bortolo Mainardi	
Avv. Michele Mauceri	
Ing. Arturo Luca Montanelli	
Ing. Francesco Montemagno	
Ing. Santi Muscarà	
Arch. Eleni Papaleludi Melis	
Ing. Mauro Patti	
Cons. Roberto Proietti	
Dott. Vincenzo Ruggiero	
Dott. Vincenzo Sacco	
Avv. Xavier Santiapichi	
Dott. Paolo Saraceno	
Dott. Franco Secchieri	ASSENTE
Arch. Francesca Soro	

Dott. Francesco Carmelo Vazzana	ASSENTE
Ing. Roberto Viviani	