

La Commissione Tecnica di Verifica per l'Impatto Ambientale – VIA e VAS

VISTA la nota prot. DVA U.0024534 del 25/10/2017, avente ad oggetto “*Procedimento di verifica di assoggettabilità alla procedura di VIA ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii. relativo al progetto di installazione di un sistema di abbattimento catalitico (SCR) nella centrale termoelettrica da 850 MW sita nel comune di Presenzano (CE). Proponente: società Edison S.p.A. Parere n. 2525 del 20/10/2017.*”, con cui la Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (di seguito DVA) – premettendo che con detto parere la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale ha ritenuto il progetto “*escluso dall'applicazione della VIA a condizione del rispetto delle prescrizioni di cui al decreto VIA/AIA prot. DSA-DEC-2009-1885 del 14/12/2009. Allo stesso tempo ha ritenuto di modificare le prescrizioni n. 1, lettera c) e lettera g) di cui al medesimo decreto indicando in particolare nuovi limiti emissivi*” – ha chiesto se “*se nella nuova formulazione delle prescrizioni sopra dette si è tenuto conto della coerenza con il summenzionato decreto VIA/AIA n. 1885/2009. Ciò anche in ragione di un ordinato e coerente prosieguo del procedimento di aggiornamento e modifica dell'autorizzazione integrata ambientale*”.

VISTA la nota prot. DVA U.0025204 del 31/10/2017, integrazione della nota prot. 24534/DVA del 25/10/2017 sul parere n. 2525 del 20/10/2017, con cui la DVA “*rappresenta la necessità, nel caso codesta Commissione confermasse l'opportunità di prescrivere limiti alle emissioni in atmosfera in detto parere, di una conferma circa la coerenza dei limiti stabiliti per il camino E1 con i livelli di emissioni effettivamente raggiungibili con le macchine commercialmente disponibili al momento. Tale richiesta scaturisce dalla constatazione che i limiti stabiliti a decorrere dal secondo anno di esercizio appaiono inferiori, seppur in termini di tempi di riferimento, a quelli associati alle migliori tecniche disponibili (BAT-AEL) indicati, per la tipologia di impianto di cui trattasi, nella decisione di esecuzione UE 2017/1442 del 31/07/2017 “che stabilisce le conclusioni sulle migliori tecniche disponibili (BAT), a norma della direttiva 2010/75/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, per i grandi impianti di combustione”*”.

VISTO il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante “*Norme in materia ambientale*” e s.m.i..

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente “*Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'Ambiente della Tutela del Territorio e del Mare, a norma dell'art. 29 del D.L. 4 luglio 2006, n. 223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n. 248*” ed in particolare l'art. 9 che prevede l'istituzione della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS.

VISTO il Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito in legge il 14 luglio 2008, L. 123/2008 “*Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile*” ed in particolare l'art. 7 che modifica l'art. 9 del DPR del 14 maggio 2007, n. 90.

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale - VIA e VAS e le modifiche ad esso apportate attraverso i decreti GAB/DEC/193/2008 del 23 giugno 2008 e GAB/DEC/205/2008 del 02 luglio 2008.

VISTO il Decreto legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “*Norme in materia ambientale*” e s.m.i. ed in particolare l'art. 8 inerente il funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS.

VISTO il Decreto Legge 6 luglio 2011, n. 98, convertito in legge il 15 luglio 2011, L. n. 111/2011 “*Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98 recante disposizioni urgenti per la stabilizzazione finanziaria*” ed in particolare l'art. 5 comma 2-bis.

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS prot. GAB/DEC/112/2011 del 19/07/2011 e s.m.i..

VISTO il Decreto Legge 24 giugno 2014 n.91 convertito in legge 11 agosto 2014, L. 116/2014 "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 24 giugno 2014, n. 91 disposizioni urgenti per il settore agricolo, la tutela ambientale e l'efficientamento energetico dell'edilizia scolastica e universitaria, il rilancio e lo sviluppo delle imprese, il contenimento dei costi gravanti sulle tariffe elettriche, nonché per la definizione immediata di adempimenti derivanti dalla normativa europea" ed in particolare l'art.12, comma 2, con il quale si dispone la proroga le funzioni dei Componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS in carica alla data dell'entrata in vigore del detto D.L. fino al momento della nomina della nuova Commissione.

VISTO il Decreto Ministeriale n. 308 del 24/12/2015 recante gli "Indirizzi metodologici per la predisposizione dei quadri prescrittivi nei provvedimenti di valutazione ambientale di competenza statale".

VISTO il Decreto Legislativo 16 giugno 2017, n. 104 "Attuazione della direttiva 2014/52/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 16 aprile 2014, che modifica la direttiva 2011/92/UE, concernente la valutazione dell'impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati, ai sensi degli articoli 1 e 14 della legge 9 luglio 2015, n. 114".

VISTO il parere n. 2525 del 20/10/2017 relativo al progetto "Centrale termoelettrica di Presenzano da 810 MWe alimentata a gas naturale e relative opere connesse - Integrazioni per aggiornamento tecnologico", con il quale la scrivente Commissione Tecnica per le Valutazioni Ambientali - VIA e VAS si esprimeva favorevolmente all'esclusione del progetto dalla procedura di VIA, "a condizione che si ottemperi alle **PRESCRIZIONI INDICATE NEL DECRETO DI COMPATIBILITA' AMBIENTALE MATTM DSA-DEC-2009-001885 del 14/12/2009 alle seguenti prescrizioni**".

CONSIDERATO che

- Il progetto sottoposto a verifica di assoggettabilità alla VIA prevede modifiche al progetto di cui al Decreto VIA/AIA prot. DSA-DEC-2009-1885 del 14/12/2009 che, seppur in senso migliorativo, comportano una sostanziale modifica del quadro emissivo dell'impianto.
- La scrivente Commissione nella redazione del parere n. 2525 del 20/10/2017, prendendo atto e valutando positivamente le modifiche proposte, ha ritenuto necessario adeguare il quadro prescrittivo del Decreto VIA/AIA prot. DSA-DEC-2009-1885 del 14/12/2009 alla nuova configurazione impiantistica, in particolare per quanto concerne i limiti emissivi imposti.
- In particolare le modifiche alle prescrizioni n. 1, lettera c) e lettera g) sono state definite allo scopo di consentire la definizione di un nuovo quadro prescrittivo coerente con la nuova configurazione impiantistica prevista nel progetto di installazione del sistema di abbattimento catalitico (SCR).
- La previsione di una ulteriore riduzione dei limiti di emissione a partire dal secondo anno di esercizio attraverso la modifica dei tempi di riferimento, da media giornaliera a media oraria - prevista nella prescrizione n. 1 del parere n. 2525 del 20/10/2017 - è stata imposta considerando le specificità della tecnologia proposta che necessità di un periodo di messa a punto a valle del quale è possibile ottimizzare il funzionamento del sistema di abbattimento.

VALUTATO che

- Al fine di agevolare il prosieguo del procedimento di aggiornamento e modifica dell'autorizzazione integrata ambientale nonché una puntuale verifica della coerenza dei limiti di emissione imposti al camino E1, in risposta alle richieste della DVA, è possibile modificare la prescrizione n. 1 del parere 2525 del 20/10/2017, prevedendo, al termine del primo anno di esercizio commerciale della centrale, una verifica da parte del MATTM delle effettive condizioni di esercizio dell'impianto volta a valutare la possibilità di rendere cogente il passaggio delle tempistiche di computazione della media delle concentrazioni da giornaliera a oraria.

TUTTO CIÒ VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO

la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

RITIENE

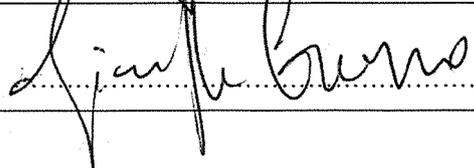
[Area contenente diverse firme e iniziali in nero.]

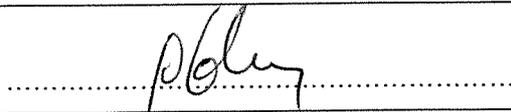
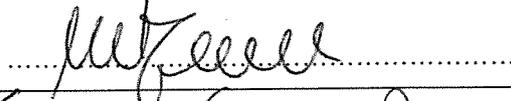
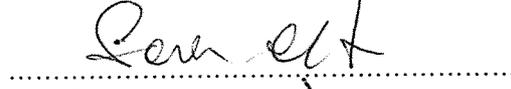
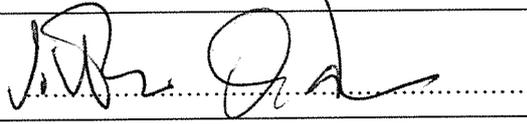
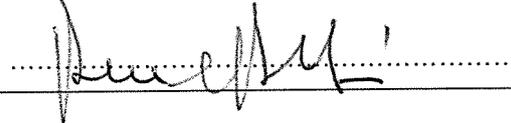
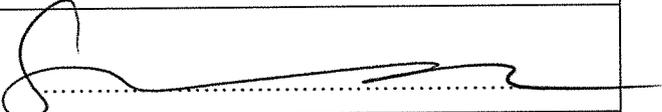
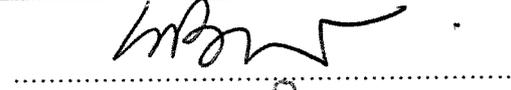
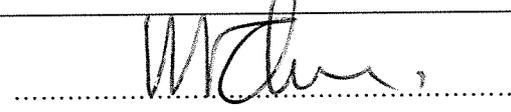
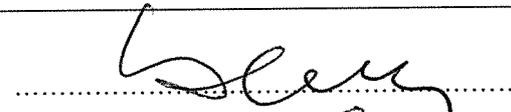
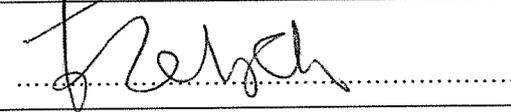
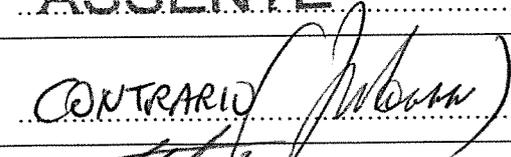
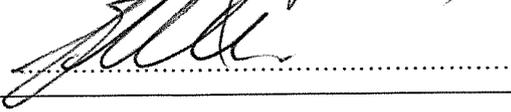
di confermare che nella formulazione delle prescrizioni di cui al parere n. 2525 del 20/10/2017 della Commissione di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS si è tenuto conto della coerenza con il summenzionato decreto VIA/AIA n. 1885/2009.

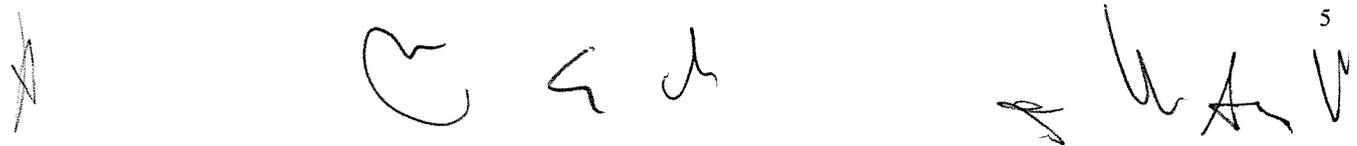
RITIENE ALTRESÌ

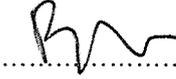
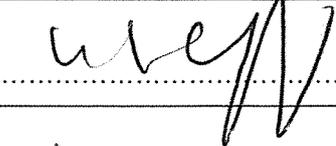
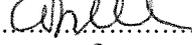
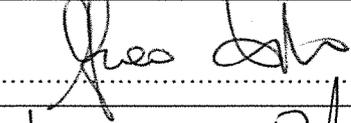
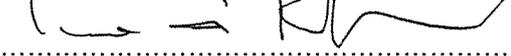
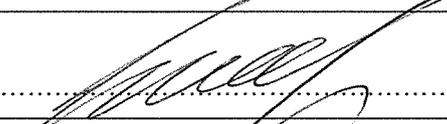
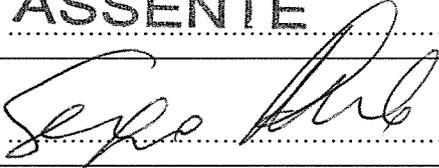
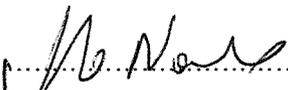
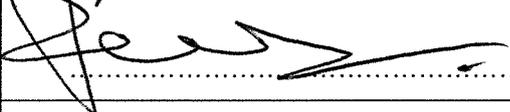
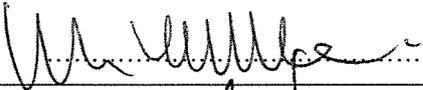
di modificare, per le motivazioni sopra espresse, la prescrizione n. 1 al parere n. 2525 del 20/10/2017 della Commissione di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS come segue:

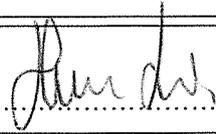
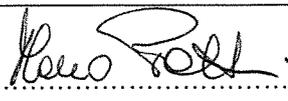
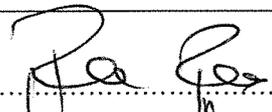
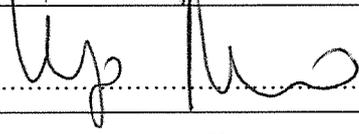
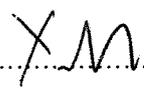
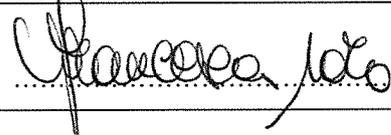
Prescrizione n. 1																
Macrofase	Corso d'opera															
Fase	Fase di esercizio															
Ambito di applicazione	Emissioni in atmosfera															
Oggetto della prescrizione	<p>Le concentrazioni degli inquinanti negli effluenti gassosi al camino E1 a servizio del Turbo Gas dovranno rispettare i seguenti limiti emissivi da intendersi come valori medi giornalieri:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Inquinante</th> <th>Concentrazioni ⁽¹⁾</th> <th>%O₂ riferito ai gas secchi</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>NO_x</td> <td>10 mg/Nm³</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>CO</td> <td>30 mg/Nm³</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>NH₃</td> <td>5 mg/Nm³</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>UHC e VOC</td> <td>4 ppm</td> <td>15</td> </tr> </tbody> </table> <p>Entro sei mesi dal termine del primo anno di esercizio della centrale il Proponente dovrà trasmettere al MATTM una relazione sul funzionamento dell'impianto SCR, supportata dai dati registrati dal SME, volta a verificare la possibilità di ridurre le tempistiche per la computazione dei limiti alle concentrazioni da valori medi giornalieri a valori medi orari.</p> <p>Sebbene l'impiego di gas naturale garantisca valori limite di emissione per le polveri totali e per gli SO₂ significativamente inferiori alle BREFs, si prescrive il monitoraggio periodico delle emissioni delle polveri totali e del particolato fine primario prodotto dall'impianto, degli SO₂, dell'aldeide formica e dei composti organici volatili con le modalità indicate nel piano di monitoraggio e controllo al quale si rimanda.</p> <p>La presente prescrizione sostituisce la prescrizione 1 "Limitazioni e controllo delle emissioni in atmosfera", lettera c) "Emissioni dai camini E1 e E2" di cui all' Art. 1 del Decreto MATTM DSA-DEC-2009-001885 del 14/12/2009.</p>	Inquinante	Concentrazioni ⁽¹⁾	%O ₂ riferito ai gas secchi	NO _x	10 mg/Nm ³	15	CO	30 mg/Nm ³	15	NH ₃	5 mg/Nm ³	15	UHC e VOC	4 ppm	15
Inquinante	Concentrazioni ⁽¹⁾	%O ₂ riferito ai gas secchi														
NO _x	10 mg/Nm ³	15														
CO	30 mg/Nm ³	15														
NH ₃	5 mg/Nm ³	15														
UHC e VOC	4 ppm	15														
Termine avvio Verifica Ottemperanza	Fase di esercizio															
Ente vigilante	ARPA Campania															
Enti coinvolti	MATTM															

Ing. Guido Monteforte Specchi (Presidente)	
Cons. Giuseppe Caruso (Coordinatore Sottocommissione VAS)	

Dott. Gaetano Bordone (Coordinatore Sottocommissione VIA)	
Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres (Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)	
Avv. Sandro Campilongo (Segretario)	
Prof. Saverio Altieri	
Prof. Vittorio Amadio	
Dott. Renzo Baldoni	
Avv. Filippo Bernocchi	ASSENTE
Ing. Stefano Bonino	
Dott. Andrea Borgia	ASSENTE
Ing. Silvio Bosetti	
Ing. Stefano Calzolari	
Ing. Antonio Castelgrande	
Arch. Giuseppe Chiriatti	
Arch. Laura Cobello	
Prof. Carlo Collivignarelli	ASSENTE
Dott. Siro Corezzi	CONTRARIO 
Dott. Federico Crescenzi	



Prof.ssa Barbara Santa De Donno	
Cons. Marco De Giorgi	
Ing. Chiara Di Mambro	
Ing. Francesco Di Mino	
Avv. Luca Di Raimondo	
Ing. Graziano Falappa	
Arch. Antonio Gatto	
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini	
Prof. Antonio Grimaldi	
Ing. Despoina Karniadaki	ASSENTE
Dott. Andrea Lazzari	ASSENTE
Arch. Sergio Lembo	
Arch. Salvatore Lo Nardo	
Arch. Bortolo Mainardi	
Avv. Michele Mauceri	
Ing. Arturo Luca Montanelli	
Ing. Francesco Montemagno	

Ing. Santi Muscarà	
Arch. Eleni Papaleludi Melis	
Ing. Mauro Patti	
Cons. Roberto Proietti	
Dott. Vincenzo Ruggiero	
Dott. Vincenzo Sacco	
Avv. Xavier Santiapichi	
Dott. Paolo Saraceno	
Dott. Franco Secchieri	ASSENTE
Arch. Francesca Soro	
Dott. Francesco Carmelo Vazzana	ASSENTE
Ing. Roberto Viviani	