

**Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale**

**Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:**

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.**
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

Il Sottoscritto **Michele Boato**

in qualità di legale rappresentante della Associazione:

**ECOISTITUTO del VENETO ALEX LANGER**

**PRESENTA**

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato.**

**Centrale termoelettrica di Marghera Levante - Rifacimento con miglioramento ambientale**

**OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI**

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)**
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)**
- 
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI**
- Atmosfera**
- Ambiente idrico**
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)**
- Salute pubblica**
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale**
-

## TESTO DELL' OSSERVAZIONE

0) Si premette che l'Avviso al Pubblico relativo alla presente procedura di VIA è stato pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Venezia solo il giorno 2 ottobre 2017, quindi con 5 giorni di ritardo rispetto alla data della Comunicazione di codesto Ministero (si veda, quale Allegato n. 3, copia immagine della relativa pagina pubblicata dall'Amministrazione Comunale nel proprio sito web). Si chiede quindi di considerare la presente Osservazione rientrante nei 60 giorni da considerare utili (e noti) per la produzione delle Osservazioni.

1) Si chiede che vengano considerate da un lato le (note) pessime condizioni di qualità dell'aria per molti giorni dell'anno specificamente per i valori di NOx e PM dell'intero area geografica, e in particolare dei vicini centri abitati della città lagunare (prospiciente alla centrale), del Quartiere Urbano di Marghera / Malcontenta (vicini) e della città di Mestre e delle sue periferie (assai popolosi), e dall'altro, le conseguenti cattive condizioni epidemiologiche della popolazione residente in questi centri, specificamente rispetto alle patologie dell'apparato respiratorio e cardio-circolatorio.

Riscontrando l'importante mole di emissioni di NOx da parte del progetto in questione (e del PM secondario che da quelle emissioni NOx può derivare), si chiede quindi, conseguentemente, di prescrivere al proponente una modulazione /subordinazione del funzionamento della centrale all'effettiva residua 'capacità di carico' della componente atmosfera così come si viene a manifestare nello svolgersi del tempo.

In altre parole si propone che in sede di valutazione prescrittiva venga stabilito (l'obbligo di) un regolamento d'esercizio che preveda progressive limitazioni al funzionamento (in termini sia di potenza sia di ore giornaliere) dei diversi apparati produttivi della centrale in corrispondenza, in tempo reale, al verificarsi, per periodi relativamente continui, di valori della qualità dell'aria, per i parametri direttamente o indirettamente influenzabili dal contributo emissivo della centrale in questione, che risultino prossimi, coincidenti o addirittura superiori ai diversi valori soglia indicati dall'OMS (e a quelli stabiliti dalle norme comunitarie e/o nazionali). Limitazioni progressive che, nel caso peggiore di avvicinamenti, previsioni o superamenti effettivi dei valori soglia che si verificano allorché risultino già raggiunti i limiti massimi di inquinamento annuali (ad esempio, i 35 gg di superamenti giornalieri tollerati per anno) devono consistere nella fermo completo della centrale.

Questa modalità di esercizio pare l'unica che possa presentare un almeno minimo livello di compatibilità con le condizioni ambientali complessive del sito già pregresse al progetto, considerando, doverosamente, non il solo contributo differenziale del singolo impianto in questione ma la 'qualità finale' dell'aria che viene a risultare dall'aggiungersi di questo contributo sul 'fondo', già assai critico.

2) Si propone che venga prescritto, per i 47.200 mc/ora di acque calde che il progetto prevede di scaricare nell'ambiente, un utilizzo per teleriscaldamento, acquacultura, serre o altro, da far gestire da

far gestire dalla Edison stessa, come una minima compensazione dell'impatto ambientale provocato dall'impianto, oppure l'installazione di torri di raffreddamento

3) in analogia a quanto proposto al punto 1, relativamente a un regime di esercizio 'flessibile' al mutare della qualità dell'aria, si propone una simile modulazione dell'esercizio in funzione delle condizioni di compatibilità/criticità dello scarico delle acque calde in laguna in rapporto alle effettive condizioni ambientali della laguna stessa riscontrabili in tempo reale.

Si propone che venga quindi prescritto un regolamento di esercizio che preveda limitazioni anche importanti, perfino fino alla totale fermata dell'impianto, al verificarsi di dinamiche di peggioramento delle condizioni termiche/di anossia delle acque laguna, specialmente d'estate.

4) per garantire la corretta ottemperanza, continuativa nel tempo, delle suddette prescrizioni, venga indicata anche una corretta e puntuale attribuzione, compartecipata tra i diversi soggetti istituzionalmente competenti (Arpa, Comune, proponente, autorità sanitaria e Autorità alle acque lagunari) dei compiti e responsabilità del monitoraggio/conferimento dati, della vigilanza dell'esercizio e dell'operatività (anche di deliberazione) per tutto quanto sopra, garantendo sempre la sistematica e immediata pubblicità e trasparenza dei monitoraggi e dei dati comunque presi a riferimento e delle deliberazioni 'di compatibilità' che vengono via via assunte.

---

Il Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ([www.va.minambiente.it](http://www.va.minambiente.it)).

#### **ELENCO ALLEGATI**

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato 3 - Copia dell'Avviso pubblicato nel Albo Pretorio del sito web del Comune di Venezia

Luogo e data Venezia-Mestre, 30 novembre 2017

Michele Boato



Safari File Modifica Vista Cronologia Segnalibri Sviluppo Finestra Aiuto

portale.comune.venezia.it

Comune di Venezia - Portale dei servizi

### Albo Pretorio

marghera levante Cerca Reset

<< primo < prec 1 prox > ultimo >>

Anno	Numero	Sede	Inizio	Fine	Esibente	Oggetto
2017	3933	Mestre	02/10/2017	01/12/2017	MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE	<p>[ID_VIP: 3722]            ISTANZA DI VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE RELATIVA AL PROGETTO DI RIFACIMENTO, CON MIGLIORAMENTO AMBIENTALE, DELLA CENTRALE TERMoeLETTRICA DI MARGHERA LEVANTE, UBICATA NEL COMUNE DI VENEZIA.            PROPONENTE: SOCIETÀ EDISON S.P.A..            COMUNICAZIONE DI CUI ALL'ART. 23, COMMA 4, DEL D.LGS 152/2006 E SS.MM.II.,</p>

<< primo < prec 1 prox > ultimo >>

Continuando a navigare questo sito l'utente acconsente all'utilizzo dei cookie sul browser come descritto nella nostra Cookie Policy. È possibile modificare le impostazioni dei cookie nelle opzioni del browser, ma parti del sito potrebbero non funzionare correttamente.

Accetto Maggiori informazioni