



G.M

o

Handwritten marks

Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

* * *

Parere n. 2486 del 02/08/2017

Progetto	<p>ID_VIP: 2538</p> <p>Disposto L. 241/90, elettrodotto S.E. Troia - S.E. Celle San Vito/Faeto.</p> <p>Parere CTVA 2131, del 15/07/2016</p> <p><u>richiesta modifica prescrizioni nn. 3, 8 e 14</u></p> <p><i>Parere Tecnico</i> (ex art. 9 D.M. 150/2007)</p>
Proponente	Terna Rete Italia S.p.A.

Handwritten notes and signatures on the right side of the page.

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page.

La Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “*Norme in materia ambientale*” e s.m.i.;

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente “*Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell’Ambiente della Tutela del Territorio e del Mare, a norma dell’art. 29 del D.L. 4 luglio 2006, n. 223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n. 248*” ed in particolare l’art. 9 che prevede l’istituzione della Commissione tecnica di verifica dell’impatto ambientale VIA e VAS (di seguito CTVA).

VISTO il Decreto Legge 23/05/2008, n. 90, convertito in legge il 14/07/2008, L. 123/2008 “*Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile*” ed in particolare l’art. 7 che modifica l’art. 9 del DPR del 14/05/07, n. 90.

VISTO il Decreto del Ministro del MATTM prot. n. GAB/DEC/150/07 del 18/09/2007 di definizione dell’organizzazione e del funzionamento della CTVA e le modifiche ad esso apportate attraverso i decreti GAB/DEC/193/2008 del 23 giugno 2008 e GAB/DEC/205/2008 del 02 luglio 2008.

VISTO il Decreto legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “*Norme in materia ambientale*” e s.m.i. ed in particolare l’art. 8 inerente il funzionamento della CTVA;

VISTO il Decreto Legge 6 luglio 2011, n. 98, convertito in legge il 15 luglio 2011, L. n. 111/2011 “*Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98 recante disposizioni urgenti per la stabilizzazione finanziaria*” ed in particolare l’art. 5 comma 2-bis;

VISTO il Decreto del Ministro del MATTM di nomina dei componenti della CTVA prot. GAB/DEC/112/2011 del 19/07/2011 e s.m.i.;

VISTO il Decreto Legge 24/06/2014 n. 91 convertito in legge 11/08/2014, L. 116/2014 “*Conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 24 giugno 2014, n. 91 disposizioni urgenti per il settore agricolo, la tutela ambientale e l'efficientamento energetico dell'edilizia scolastica e universitaria, il rilancio e lo sviluppo delle imprese, il contenimento dei costi gravanti sulle tariffe elettriche, nonché per la definizione immediata di adempimenti derivanti dalla normativa europea*” ed in particolare l’art.12, comma 2, con il quale si dispone la proroga le funzioni dei Componenti della CTVA in carica alla data dell’entrata in vigore del detto D.L. fino al momento della nomina della nuova Commissione;

VISTO il Decreto Ministeriale n. 308 del 24/12/2015 recante gli “*Indirizzi metodologici per la predisposizione dei quadri prescrittivi nei provvedimenti di valutazione ambientale di competenza statale*”;

VISTA la Legge n. 221, pubblicata sulla G.U. Serie Generale, n. 294 del 18 dicembre 2012, recante alcune modifiche al Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152 smi. ed in particolare dispone che la procedura di VIA relativa agli elettrodotti facenti parte della Rete di Trasmissione Nazionale sia di competenza statale;

VISTO il Decreto Legislativo 16 giugno 2017, n. 104 “*Attuazione della direttiva 2014/52/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 16 aprile 2014, che modifica la direttiva 2011/92/UE, concernente la valutazione dell'impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati, ai sensi degli articoli 1 e 14 della legge 9 luglio 2015, n. 114*”;

VISTO il D.M. del Ministro del MATTM prot. n. GAB/DEC/150/07 del 18/09/2007 ed in particolare l’art. 9 “*Procedure di istruttoria e di verifica*”, il quale prevede che il Comitato di Coordinamento “*può affidare ad uno o più Commissari lo studio di particolari questioni*”;

VISTA la nota DVA 2013-0022895 del 08/10/2013 con cui la Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali (di seguito Direzione Generale) ha trasmesso alla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale (di seguito Commissione VIA) la procedibilità relativa l'istanza di valutazione di impatto ambientale ai sensi dell'Art. 23 del D.Lgs. n.152/2006 e s.m.i. della società TERNA Rete Italia Spa prot. n. TRISPA/P20130005749, relativamente alla realizzazione dell'opera “Elettrodotto aereo 150 kV doppia terna S.E. Troia- C.P. Troia- S.E. Troia/EOS1 ed Opere Connesse”;

CONSIDERATO altresì che, in data 7 novembre 2013, si è tenuta una riunione con la Società TERNA Rete Italia SpA e che a seguito della citata riunione, alla luce delle evidenti connessioni tra l'opera in progetto e ulteriori due opere in valutazione di impatto ambientale, ovvero i progetti relativi a “Nuovo elettrodotto aereo 150 kV doppia terna S.E. di Troia- S.E. Roseto/Alberona” e “Nuovo elettrodotto aereo 150 kV doppia terna S.E. di Troia – CP Troia - S.E. Troia/EOS1” il gruppo istruttore ha ritenuto di dover richiedere al proponente con nota del Presidente prot. n. CTVA-2013-4070 del 15/11/2013 di produrre una relazione che, in conformità con quanto richiesto all'allegato VII parte II del D.Lgs. 152/2006 e smi, dettagliasse gli impatti cumulati dei citati progetti;

CONSIDERATO che con prot. DVA-2014-14643 del 16/05/2014, assunta al prot. CTVA-2014-1667 del 19/05/2014 la Direzione Generale ha inviato alla Commissione VIA la nota prot. TRISPA P20140005241 del 9/5/2014 con la quale la società proponente TERNA Spa ha trasmesso documentazione riguardante gli effetti cumulativi dei tre progetti. Attesa la rilevanza per il pubblico delle informazioni contenute nella citata documentazione, gli avvisi sono stati pubblicati sui quotidiani 'Il Sole 24 ore' e 'La gazzetta del mezzogiorno' il 20/05/2014;

CONSIDERATO che, a seguito della analisi della documentazione completa e della conclusione del periodo concesso per ricevere le osservazioni del pubblico (concluso il 20/07/2014), la Commissione VIA ha ritenuto di formulare una richiesta di integrazioni su tutti e tre i procedimenti, nonché sull'analisi degli effetti cumulati di cui sopra. Tale richiesta è stata inviata al Proponente con nota prot. DV A 2014-33 032 del 13/10/2014 (errata corrige della precedente richiesta di cui alla nota prot. DVA-2014-31460 del 11/10/2014);

CONSIDERATO che con successive e reiterate richieste del Proponente, sono state concesse diverse proroghe per la integrazione delle informazioni per i tre progetti: in particolare, con nota del 03/03/2015 (prot. DVA-2015-0005892) è stata concessa una prima proroga di 60 giorni. Con nota del 14/01/2015 (prot. DVA-2015-0000966) è stata concessa una ulteriore proroga di 45 giorni per la consegna delle integrazioni. Con nota del 21/11/2014 (prot. DVA-2014-0038514) è stata concessa una proroga di 45 giorni per la consegna delle integrazioni;

CONSIDERATO che con nota prot. DVA-2015-12665 del 12/5/2015 la DVA ha trasmesso alla Commissione VIA le integrazioni trasmesse dal Proponente in data 7/05/2015. Avvisi al pubblico del deposito della documentazione integrativa sono stati dati sui quotidiani 'La Repubblica' 'Il sole 24 ore' e 'La gazzetta del mezzogiorno' in data 19/05/2015;

VISTO il parere di compatibilità ambientale n. 2131 espresso dalla commissione Tecnica per la VIA nella seduta del 15/07/2016, positivo con prescrizioni, relativo al progetto dell' "Elettrodotto 150 kV Troia-Celle San Vito" proposto da Terna rete Italia SpA;

VISTA la nota prot. DVA n. 0020471 del 04/08/2016 con cui tale parere è stato, a seguito di specifica richiesta di accesso agli atti da parte della Società proponente, trasmesso a Terna SpA;

CONSIDERATO che il parere sopracitato contiene le prescrizioni n. 3, 8 e 14 il cui testo cita:

3. Per la realizzazione del progetto dovrà essere utilizzata come cantiere base l'area identificata dal proponente nel SIA e anche dichiarata dal proponente nell'ambito della risposta alle integrazioni, quale piazzola di decollo/atterraggio dell'elicottero. Tale area dovrà essere utilizzata anche per il posizionamento del cantiere base per la realizzazione di ulteriori interventi di nuovi elettrodotti afferenti alla stazione di Troia.

8. In fase di progettazione esecutiva, occorre verificare la possibilità di implementare il posizionamento di ulteriori filari di pero mandolino oltre all'unico identificato nella cartografia. Dovrà inoltre essere valutato, al fine di mitigare l'impatto paesaggistico, l'utilizzo di tipologie di sostegno alternative alla soluzione standard adottata nel progetto (ad es. sostegni tubolari monostelo o Rosenthal), localizzandole cartograficamente e verificandone l'inserimento mediante opportune foto simulazioni da punti di vista statici e dinamici, al fine di permettere l'individuazione della migliore soluzione relativamente all'impatto sulla componente paesaggio e beni culturali. Dovrà, altresì, essere predisposto un progetto di interventi di mascheramento e inserimento paesaggistico delle stazioni elettriche, nel rispetto degli elementi strutturanti le componenti paesaggistiche esistenti.

14. Particolare attenzione dovrà essere dedicata alla corretta gestione del cantiere al fine di evitare spandimenti o spillamenti superficiali, con particolare riferimento ai sostegni fra il n. 28/1 - 28/11 e 45/2-45/12.

CONSIDERATO che le tempistiche per l'ottemperanza della prescrizione sono fissate nella fase di ante operam;

CONSIDERATO che la Società proponente con nota prot. n. TE/P2016 5402 del 22/09/2016 acquisita agli atti con prot. DVA n. xxx ha chiesto la revisione della prescrizione 3 nella parte relativa all'utilizzo dell'area identificata nel SIA come cantiere base, poiché "[...] Tali aree possono essere indicate solo per tipologia e non direttamente individuate poiché la localizzazione definitiva viene effettuata dalla ditta che sarà incaricata della realizzazione dell'opera, verificando quindi le effettive disponibilità sul territorio dell'area "urbanizzate" funzionali ad accogliere temporaneamente il "cantiere base". La Società ha richiesto, inoltre, l'eliminazione dei riferimenti alle aree di atterraggio e decollo dell'elicottero, poiché queste "[...] possono essere individuate solo dal pilota e/o componente tecnica specializzata in materia che redigerà i

[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page]

piani di volo oggetto di autorizzazione da parte dei competenti enti aeronautici, valuterà le esigenze di sicurezza, di aree idonee al rifornimento, carico e scarico delle diverse tipologie di materiale di costruzione (calcestruzzo, carpenteria metallica, armamenti, conduttori, ecc.)”;

CONSIDERATO che la Società proponente con la stessa nota prot. n. TE/P2016 5402 sopra citata ha richiesto di eliminare parzialmente la revisione n. 8 poiché la richiesta di prevedere sostegni alternativi alla soluzione standard adottata nel progetto “[...] rimanda ad una successiva fase di valutazione che si ritiene inopportuna in conclusione di una procedura di VIA, nell’ambito della quale tutte le valutazioni avrebbero dovuto trovare risposta. Il tema dell’impatto della nuova opera sul paesaggio è stato, infatti, largamente affrontato nel corso della procedura attraverso la documentazione (comprese foto simulazioni) fornita da Terna originariamente e, poi, in risposta alla richiesta di integrazioni da parte della Commissione; in tale ambito non è mai stata avanzata la richiesta di valutare tipologie di sostegni diverse da quelle proposte. Inoltre anche la richiesta di predisporre un progetto di interventi di mascheramento e inserimento paesaggistico delle stazioni elettriche appare inopportuna: le stazioni citate, già esistenti, non vengono modificate né in termini di ingombro né nella struttura interna, essendo già predisposte all’arrivo del nuovo elettrodotto”;

CONSIDERATO che la Società proponente con la stessa nota prot. n. TE/P2016 5402 sopra citata ha richiesto di verificare la correttezza della formulazione della prescrizione n. 14 poiché “Si rileva una prescrizione identica nel parere espresso dalla Commissione a conclusione della procedura di VIA per l’elettrodotto 150 kV SE Troia-CP Troia-SE Troia/EOS1 dove, peraltro, sembra essere più pertinente”;

VALUTATO che le richieste di modifica formulate dal proponente possono essere solo parzialmente accettate riformulando di conseguenza come segue:

3 *Previa verifica da parte delle autorità competenti all’approvazione dei piani di volo, per la realizzazione del progetto dovrà essere utilizzata come cantiere base l’area identificata dal proponente nel SIA e anche dichiarata dal proponente nell’ambito della risposta alle integrazioni, quale piazzola di decollo/atterraggio dell’elicottero. Laddove ciò non fosse possibile per ragioni di sicurezza, le nuove aree dovranno essere preventivamente comunicate ad ARPA per approvazione. Tale area dovrà essere utilizzata anche per il posizionamento del cantiere base per la realizzazione di ulteriori interventi di nuovi elettrodotti afferenti alla stazione di Troia.*

8 *[Confermata]*

14 *[Annullata]*

VALUTATO che, relativamente alla prescrizione n. 8, quanto richiesto in fase di progettazione esecutiva sia effettivamente riconducibile a tale fase, anche in relazione al maggiore dettaglio delle informazioni disponibili e nell’ottica della definizione della migliore soluzione.

Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO

la Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale – VIA e VAS

RITIENE

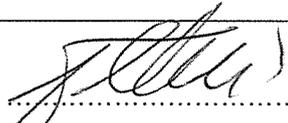
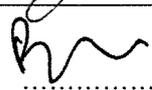
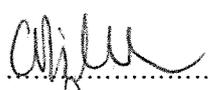
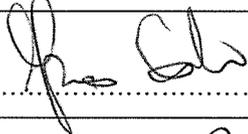
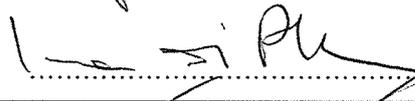
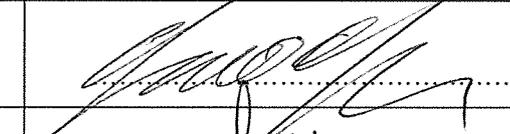
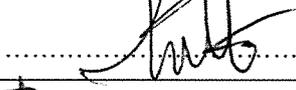
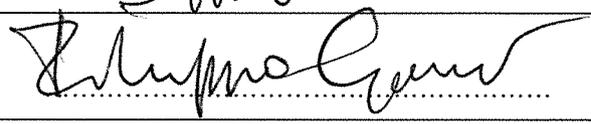
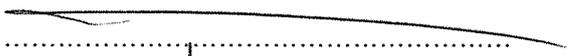
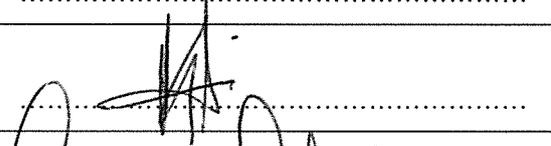
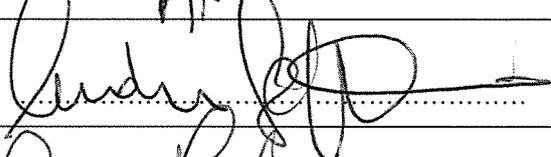
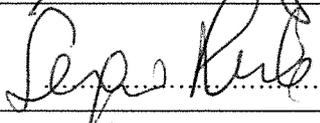
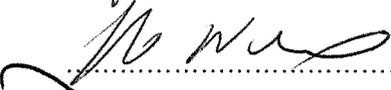
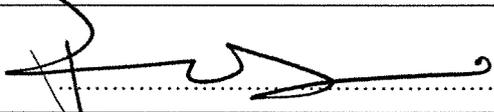
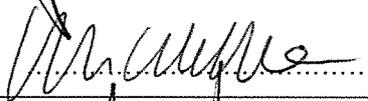
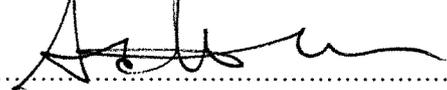
di **modificare le prescrizioni n. 3 e n. 14** del Parere CTVA n. 2131 del 15/07/2016, relativo al progetto del “Nuovo elettrodotto a 150 kV doppia terna S.E. Troia - S.E. Celle San Vito/Faeto”, proposto da Terna Rete Italia SpA, come segue:

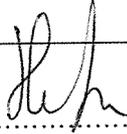
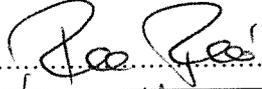
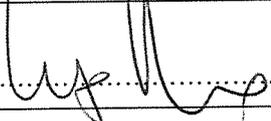
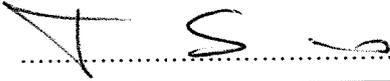
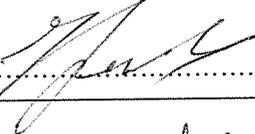
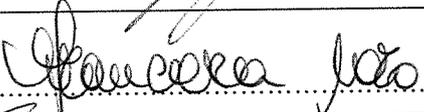
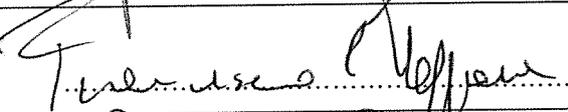
3 *Previa verifica da parte delle autorità competenti all’approvazione dei piani di volo, per la realizzazione del progetto dovrà essere utilizzata come cantiere base l’area identificata dal proponente nel SIA e anche dichiarata dal proponente nell’ambito della risposta alle integrazioni, quale piazzola di decollo/atterraggio dell’elicottero. Laddove ciò non fosse possibile per ragioni di sicurezza, le nuove aree dovranno essere preventivamente comunicate ad ARPA per approvazione. Tale area dovrà essere utilizzata anche per il posizionamento del cantiere base per la realizzazione di ulteriori interventi di nuovi elettrodotti afferenti alla stazione di Troia.*

14 *[Annullata]*

RITIENE INOLTRE

di **confermare la prescrizione n. 8** del Parere CTVA n. 2131 del 15/07/2016, relativo al progetto del “Nuovo elettrodotto a 150 kV doppia terna S.E. Troia - S.E. Celle San Vito/Faeto”, proposto da Terna Rete Italia SpA.

Dott. Federico Crescenzi	
Prof.ssa Avv. Barbara Santa De Donno	
Cons. Marco De Giorgi	ASSENTE
Ing. Chiara Di Mambro	
Ing. Francesco Di Mino	
Avv. Luca Di Raimondo	
Ing. Graziano Falappa	
Arch. Antonio Gatto	
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini	
Prof. Antonio Grimaldi	
Ing. Despoina Karniadaki	
Dott. Andrea Lazzari	
Arch. Sergio Lembo	
Arch. Salvatore Lo Nardo	
Arch. Bortolo Mainardi	
Avv. Michele Mauceri	
Ing. Arturo Luca Montanelli	
Ing. Francesco Montemagno	ASSENTE

Ing. Santi Muscarà	
Arch. Eleni Papaleludi Melis	
Ing. Mauro Patti	ASSENTE
Cons. Roberto Proietti	
Dott. Vincenzo Ruggiero	
Dott. Vincenzo Sacco	
Avv. Xavier Santiapichi	ASSENTE
Dott. Paolo Saraceno	
Dott. Franco Secchieri	
Arch. Francesca Soro	
Dott. Francesco Carmelo Vazzana	
Ing. Roberto Viviani	