

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Verifica di Assoggettività alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

(Barrare la casella di interesse)

Il Sottoscritto ing. Giuseppe di Siena

(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
 Progetto, sotto indicato.

(Barrare la casella di interesse)

Parco Eolico "Cerignola Borgo Libertà"

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
 Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
 Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
 Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
 Altro *(specificare)* _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
 Ambiente idrico
 Suolo e sottosuolo
 Rumore, vibrazioni, radiazioni
 Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
 Salute pubblica
 Beni culturali e paesaggio
 Monitoraggio ambientale
 Altro *(specificare)* _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

Il progetto presentato non può essere considerato un progetto definitivo, in quanto carente degli

elementi richiesti dalla normativa vigente. Gli elaborati presentati non descrivono esaustivamente e correttamente le opere, in quanto privi dei requisiti minimi richiesti delle norme ed in altri casi errati nei loro contenuti.

La documentazione è priva di un progetto delle opere civili volto a quantificare il movimento terra dell'opera sul sito oggetto dell'intervento, ad evidenza di ciò vi è il fatto che non vi è traccia dei profili longitudinali e delle sezioni trasversali della viabilità di progetto. La stima dei metri cubi di scavi e rinterri presentata nel computo metrico (4.2 14) prescinde dall'attuale orografia del sito. Le tavole presenti relative ai tipici di sezioni stradali e piazzola di montaggio sono errate, in quanto non rappresentano gli ingombri richiesti per il transito dei mezzi necessari per la realizzazione delle opere per la tipologia di aerogeneratore. In particolare la tavola delle piazzole tipo n. 10 non rappresenta lo spazio per sistemare le gru ausiliare utilizzate per il montaggio dell'aerogeneratore. La relazione viabilità accesso (4-2-6) fa riferimento ad alcune generali caratteristiche geometriche della viabilità necessarie al trasporto dei componenti (es. raggi di curvatura minimi), che non sono state prese in considerazione come testimonia la mancanza di planimetrie che rappresentino come tali caratteristiche si adattino o meno all'area d'impianto e i necessari interventi per accomodare i carichi (es. allargamenti in curva). A conferma della inadeguata progettazione della viabilità sono i valori espressi nel computo metrico (4.2 14) per i quali non vi è alcuna considerazione degli aspetti richiesti nella relazione viabilità d'accesso né tantomeno compare alcun riferimento con le quote del terreno esistente. Inoltre, manca nelle planimetrie, l'indicazione dell'ubicazione dell'area di cantiere e delle aree di stoccaggio.

Il progetto degli impianti elettrici è errato e carente. Le macchine vengono raggruppate in tre circuiti e collegate tutte in serie, cosa improbabile e inconveniente vista la distribuzione spaziale degli aerogeneratori. Le verifiche di dimensionamento degli impianti elettrici sono incomplete, mancano verifiche fondamentali come quella della caduta di tensione e di protezione al corto-circuito, mentre quelle presenti sono errate, in quanto non vengono considerate le modalità di posa per il calcolo del *derating* delle portate dei cavi.

Il progetto presentato rappresenta gli elementi in modo preliminare senza non è pertanto possibile valutarne correttamente e completamente gli impatti.

Il progetto inoltre riporta nel Piano di Dismissione (4.2 – 6l) una valore di stima dei costi di dismissione dell'impianto pari a circa 24 mil di euro, la metà di quelli di costruzione, valore del tutto inammissibile.

A parere dello scrivente il progetto, privo dei minimi approfondimenti richiesti dalle norme vigenti, ricorda per certi versi le migliaia di progetti fotocopia che hanno invaso le amministrazioni regionali e provinciali durante il periodo delle forti incentivazioni all'eolico, negli anni dal 2006 al 2010, e che hanno ingolfato la capacità della macchina amministrativa delle stesse con progetti che non sono

stati poi realizzati in quanto irrealizzabili. L'orientamento legislativo odierno esige una progettualità di qualità già in fase autorizzativa anche per contrastare le situazioni avvenute in passato. Le imprese operanti nel settore oggi, a differenza di allora, possono far ricorso a professionalità e competenze qualificate sviluppatesi negli anni.

Il Sottoscritto dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Luogo e data FOGGIA, 05/02/18

(inserire luogo e data)

Il dichiarante



(Firma)