

COMMITTENTE:



PROGETTAZIONE:



U.O. Ambiente Architettura e Archeologia

PROGETTO DEFINITIVO

**RADDOPPIO BARI - TARANTO - TRATTA BARI S.ANDREA - BITETTO**

### Progetto di monitoraggio ambientale

Relazione generale – Monitoraggio delle percezioni sociali –  
(testimoni privilegiati) - Fase C.O. 3

PROGETTO LOTTO FASE ENTE TIPO DOC. OPERA/DISCIPLINA Progr. REV.

L 0 2 2    0 0    E    2 2    RH    I M 0 0 0 0    0 0 1    A

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	Autorizzato - Data
A	Emissione esecutiva	ambiente s.c.	22/08/2014	C. Galifa	22/08/2014	Perotti	22/08/2014	A.Martino 22 agosto 2014
		<i>[Signature]</i>		<i>[Signature]</i>		<i>[Signature]</i>		

	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>									
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>									
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
<b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	L022	00	E	22	RH	IM0000	001	A	2 di 28	

## INDICE

<b>PREMESSA</b> .....	<b>3</b>
<b>PARTE A – LE INTERVISTE</b> .....	<b>4</b>
<b>1 FINALITÀ DELLA RILEVAZIONE</b> .....	<b>5</b>
<b>2 METODOLOGIA DI INTERVENTO</b> .....	<b>6</b>
2.1 LA SELEZIONE DEGLI STAKEHOLDER (TESTIMONI PRIVILEGIATI) .....	7
2.2 IL QUESTIONARIO OGGETTO DI INTERVISTA . .....	10
<b>PARTE B – I RISULTATI</b> .....	<b>13</b>
<b>3 INTRODUZIONE</b> .....	<b>14</b>
<b>4 ANALISI DEI GIUDIZI MANIFESTATI DA PARTE DEI TESTIMONI PRIVILEGIATI</b> .....	<b>15</b>
4.1 PERCEZIONE CIRCA LE CONSEGUENZE ECONOMICHE A LIVELLO LOCALE 15	
4.1.1 I giudizi sulle ricadute occupazionali .....	15
4.1.2 I giudizi rispetto allo sviluppo economico locale . .....	16
4.2 PERCEZIONE DELL'IMPATTO DELL'OPERA SUL TERRITORIO .....	16
4.2.1 I giudizi sui tempi di realizzazione.....	16
4.2.2 I giudizi sulle modalità di gestione dei cantieri. ....	17
4.2.3 I giudizi sulle interferenze dei cantieri rispetto alla qualità dell'ambiente circostante	18
4.3 PERCEZIONE RISPETTO ALLA QUALITÀ DELLA VITA E ALLA MOBILITÀ....	19
4.3.1 I giudizi sulle interferenze con la viabilità esistente . .....	19
4.3.2 I giudizi sulle abitudini di spostamento e di vita quotidiana. ....	20
4.3.3 I giudizi sugli impatti attesi rispetto all'uso attuale dei mezzi di trasporto privati .	21
4.4 SEGNALAZIONE DI OSSERVAZIONI AGGIUNTIVE (ALTRO) .....	22
<b>5 ANALISI DEI RITORNI IN RELAZIONE ALLE DIVERSE CATEGORIE DI TESTIMONI PRIVILEGIATI</b> .....	<b>23</b>
5.1 AMMINISTRAZIONI COMUNALI .....	23
5.2 ASSOCIAZIONI DATORIALI .....	24
5.3 ASSOCIAZIONI SINDACALI (RAPPRESENTANTI LAVORATORI DEI TRASPORTI) . .....	25
5.4 ASSOCIAZIONI AMBIENTALISTE .....	26
5.5 ASSOCIAZIONI IN DIFESA DEI CONSUMATORI . .....	27
<b>INDICE DELLE FIGURE</b> . .....	<b>28</b>

	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>									
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>									
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM0000	001	A	3 di 28	

## PREMESSA

Il presente lavoro è teso alla illustrazione dell’approccio metodologico, contenuti e risultati ottenuti dal monitoraggio in corso d’opera (CO) della componente ambiente sociale condotto con riguardo alla realizzazione del progetto di raddoppio in variante di tracciato della linea ferroviaria Bari – Taranto, relativamente alla tratta Bari S. Andrea - Bitetto.

Esso si inserisce all’interno delle complessive attività di monitoraggio ambientale dell’opera, rispondendo alle Specifiche Tecniche esplicitate da Italferr relativamente al “Progetto di Monitoraggio Ambientale (PMA)” da applicarsi alla tratta ferroviaria Bari S. Andrea - Bitetto.

Nello specifico, trattasi del terzo report in corso d’opera afferente la rilevazione delle percezioni sociali delle attività di cantiere mediante interviste a una serie di testimoni privilegiati individuati come stakeholder locali degli interventi, come meglio descritto nel seguito.

**PROGETTO AMBIENTALE**

**Monitoraggio delle  
percezioni sociali**

COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
L022	00	E	22	RH	IM0000	001	A	4 di 28

## **PARTE A – LE INTERVISTE**

	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>									
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>									
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM0000	001	A	5 di 28	

## 1 FINALITÀ DELLA RILEVAZIONE

Il lavoro oggetto del presente report è volto a indagare la percezione sociale verso l'opera di raddoppio ferroviario della linea Bari – Taranto per ciò che riguarda i lavori di costruzione sulla tratta Bari S. Andrea - Bitetto mediante rilevazione diretta.

Nel rispetto delle linee guida elaborate da Italferr per il P.M.A. dell'opera, in occasione di questa *terzo report in corso d'opera* l'attenzione è stata indirizzata sui soli *stakeholders locali*.

Più in dettaglio, in questa sede è stata presa in considerazione una serie di soggetti individuati come "*testimoni privilegiati*" dell'intervento infrastrutturale in corso sulla tratta Bari–Taranto in virtù dello specifico ruolo ricoperto nel contesto politico e/o operativo locale e, perciò, della particolare visione delle esigenze del territorio e delle dinamiche in atto.

In tal senso, si è proceduto all'implementazione di un'indagine conoscitiva tesa alle seguenti finalità:

- a) verificare *i bisogni e le aspettative* emergenti nei confronti del progetto in corso di realizzazione sulla base della peculiare visione che ciascun soggetto può avere del territorio interessato dalle opere di potenziamento ferroviario (in relazione, dunque, alla specifica categoria di appartenenza);
- b) istituire un *confronto tra i giudizi emergenti* dalle interviste condotte;
- c) *comparare le diverse percezioni dell'intervento* in funzione dello specifico ruolo (categoria di appartenenza) e, dunque, visione dei soggetti aderenti alla rilevazione.

Accanto a ciò non si può trascurare un'ulteriore finalità – implicitamente – perseguita dalle attività sottese a questa particolare tipologia di rilevazione, come di seguito descritte, che è stata quella di conferire *una maggiore esposizione e visibilità alla realizzazione dell'opera di progetto* (non a tutti nota), in modo tale da rafforzarne il consenso sul territorio, individuando altresì risposte adeguate alle istanze emergenti dal monitoraggio medesimo.

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM0000	001	A	6 di 28	

## 2 METODOLOGIA DI INTERVENTO

L'organizzazione della rilevazione in oggetto ha preso avvio oltre che dalla *Relazione Generale del Progetto di Monitoraggio Ambientale (P.M.A.)* – con particolare riguardo alle sezioni inerenti la *componente “ambiente sociale”* -, delle indagini condotte in precedenza in corrispondenza delle fasi Ante Operam (A.O.) e, ancora più, Corso d'Opera (C.O.).

Come accennato, l'indagine conoscitiva è stata organizzata mirando all'approfondimento delle percezioni sociali degli interventi in corso sulla tratta Bari S. Andrea–Bitetto, nell'ambito della linea ferroviaria Bari – Taranto, da parte di quei soggetti che rivestono un preciso ruolo all'interno del contesto locale e, dunque, sono portatori di una visione “*di parte*” dell'opera, del suo valore per il territorio e degli impatti relativi, di quelli attuali nonché di quelli attesi per il futuro.

È questa la terza rilevazione rivolta agli stakeholder locali, la prima delle quali già si concentrò su una serie di testimoni privilegiati, mentre la seconda fu indirizzata alla popolazione direttamente e indirettamente coinvolta dal progetto, ovvero sia dalle attività di cantiere.

In occasione di entrambe le rilevazioni, ad evidenza, si è pervenuti a un'azione propedeutica specifica sia in termini alla selezione degli stakeholder locali che in termini di costruzione del questionario che è stato sottoposto a detti soggetti, come illustrato nel seguito.

Ulteriori input per lo sviluppo delle attività oggetto del presente lavoro sono stati gli esiti del monitoraggio dei media selezionati come rappresentativi, svolto in fase A.O. e successivamente aggiornato in fase C.O.

Pertanto, muovendo dal contesto di fondo emergente dal lavoro sviluppato in precedenza e tenuto conto dell'evoluzione degli interventi infrastrutturali in corso, nonché delle finalità specifiche assegnate all'indagine di questo terzo monitoraggio sociale, si è proceduto allo sviluppo delle **macro-attività** qui sotto descritte:

- a) Individuazione degli stakeholder locali da sottoporre ad intervista;
- b) Predisposizione del questionario oggetto di rilevazione;

	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>									
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>									
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM0000	001	A	7 di 28	

- c) Implementazione delle interviste per ciascuno dei soggetti focalizzati come testimoni privilegiati degli interventi di potenziamento ferroviario sulla linea ferroviaria Bari – Taranto, tratta Bari S. Andrea – Bitetto.

## 2.1 LA SELEZIONE DEGLI STAKEHOLDER (TESTIMONI PRIVILEGIATI)

Allo scopo di perseguire le finalità innanzi espresse, si è proceduto, in primo luogo, alla individuazione degli stakeholder locali.

A questo proposito, l'eventualità di risiedere, o meno, nelle aree coinvolte dai lavori di cantiere, piuttosto che quella di fruire, o meno, del servizio di trasporto ferroviario è del tutto ininfluenza. Parimenti, non sono richieste competenze tecniche specifiche.

Infatti, stante l'individuazione di testimoni privilegiati delle dinamiche territoriali in qualità di stakeholder della campagna di interviste, ciò che rileva non è tanto l'esperienza diretta da parte dei medesimi, quanto una valutazione circa il tema in oggetto sulla base di informazioni acquisite - direttamente o indirettamente - *in nome dell'ente che essi stessi rappresentano*.

Così, similmente alla prima rilevazione di questo tipo condotta in corso d'opera, l'organizzazione del presente gruppo di attività ha preso avvio dalla definizione degli ambiti entro cui individuare detti testimoni privilegiati, mediante un processo di **selezione mirata**, per giungere alla designazione delle seguenti **categorie di testimoni**:

- a) *Amministrazioni comunali*;
- b) *Associazioni datoriali* (di livello provinciale);
- c) *Associazioni sindacali* (di livello provinciale);
- d) *Associazioni ambientaliste* (di livello provinciale);
- e) *Associazioni in difesa dei consumatori* (di livello provinciale).

Subito dopo, si è proceduto alla selezione, all'interno di detti ambiti, degli Enti/Organismi entro cui individuare i soggetti da contattare, pervenendo alla costruzione dell'elenco successivo:

	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>									
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>									
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM0000	001	A	8 di 28	

**Tabella 2-1. Categorie di stakeholder locali per l'analisi del monitoraggio sociale<sup>1</sup>**

No.	ENTI/ORGANISMI DI APPARTENENZA DEI TESTIMONI PRIVILEGIATI
1	Comune di Modugno
2	Comune di Bitetto
3	Comune di Bari
4	CIA (Confederazione Italiana Agricoltori)
5	CNA (Confederazione Nazionale dell'Artigianato e della Piccola e Media Impresa)
6	Coldiretti
7	Confagricoltura
8	Confartigianato
9	Confcommercio
10	Confesercenti
11	Confindustria (Bari e Barletta-Andria-Trani)
12	CGIL – FILT
13	CISL – UST
14	UIL – UILT
15	FAI – Fondo Ambiente Italiano
16	Italia Nostra Onlus
17	Legambiente Onlus
18	WWF Onlus
19	Adiconsum
20	Adoc
21	Codacons
22	Federconsumatori

Ai soggetti selezionati in rappresentanza di ciascuno degli organismi in elenco è stata inviata una email esplicativa in merito all'attività di rilevazione in corso, invitandoli a compilare il file allegato con le domande così come riportate al paragrafo successivo.

<sup>1</sup> In evidenza gli enti da cui è stato inviato il questionario compilato.

	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>									
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>									
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM0000	001	A	9 di 28	

Il primo invio delle email in parola è stata effettuato in data 6 maggio 2014.

Come annunciato a margine di ogni email, all'invio hanno fatto seguito contatti telefonici specifici, funzionali a verificare sia la ricezione della stessa che la destinazione del questionario al soggetto più idoneo a compilarlo in rappresentanza dell'organizzazione corrispondente.

Pertanto, con l'obiettivo di conseguire un numero significativo di ritorni, quanto meno in rappresentanza di ciascuna categoria definita, è stato necessario procedere a molteplici invii di email, seguiti, a loro volta, da numerosi contatti telefonici tesi ad ottenere le risposte relative e, in taluni casi, a raccogliere l'indisponibilità a partecipare alla rilevazione.

Un elemento di forte interferenza con il lavoro in corso, in specie per quel che concerne le istituzioni pubbliche, deve ravvisarsi nella circostanza delle elezioni amministrative che hanno coinvolto il Comune di Bari, rinnovandolo sia in termini di referenti che di organizzazione interna degli uffici (istituzione dei Municipi in sostituzione delle Circoscrizioni, come forme di decentramento dotate di maggiore autonomia organizzativa e titolari di nuove funzioni, processo che verrà completato a fine 2014), rendendo così impraticabile il conseguimento dell'obiettivo preposto.

Il giro di contatti telefonici è stato avviato il 12 maggio successivo per estendersi poi a tutto il mese di giugno.

Il giorno 11 luglio è stato fatto partire un nuovo giro di email rivolte ai soggetti che avevano manifestato una qualche disponibilità a rispondere, al quale sono in fatto seguiti nuovi ritorni, fra cui quello del Comune di Bitetto (giunto in data 25 luglio u.s.).

Al termine delle attività svolte, le interviste via via pervenute hanno quindi permesso di ottenere i risultati approfonditi nella seconda parte del presente rapporto.

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b> <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM0000	001	A	10 di 28	

## 2.2 IL QUESTIONARIO OGGETTO DI INTERVISTA

Come variamente detto in precedenza, *oggetto della presente rilevazione* è stata la percezione di coloro i quali, nello svolgimento delle proprio ruolo di responsabilità all'interno di organismi rappresentativi del contesto sociale locale, sono portatori di una visione privilegiata del progetto di raddoppio ferroviario della tratta Bari S. Andrea - Bitetto, delle finalità strategiche ad esso assegnate, del suo dislocamento sul territorio, così come degli impatti inevitabilmente arrecati alle collettività coinvolte nelle fasi di cantiere.

Come evoluzione delle *indagini del primo report C.O.* condotte presso testimoni privilegiati - nella forma (piuttosto estesa) e con le risultanze (scarsa adesione) ivi illustrati - e ad integrazione delle *indagini del secondo report C.O.*, ove il monitoraggio si esplicava attraverso questionari rivolti alle comunità locali distribuiti in luoghi prossimi ai cantieri, qui si è scelto di procedere sulla base di una selezione mirata degli stakeholder.

Allo scopo di superare le criticità emerse nella precedente rilevazione il questionario, appositamente predisposto, è stato semplificato al massimo, presentandosi in forma di no. 8 agevoli domande a risposta chiusa, a cui è possibile rispondere apponendo una crocetta sulla casella che si condivide: *Si/No/Abbastanza/Non saprei*.

A margine delle otto domande è stata in ogni caso lasciata la possibilità di esprimere eventuali osservazioni aggiuntive in forma libera.

In aggiunta, all'interessato è stata offerta l'opzione di fornire una motivazione per ciascuno dei giudizi manifestati.

Nel dettaglio, dette domande toccano le seguenti **tematiche generali**:

- A) *Prospettive sulle conseguenze economiche*
- B) *Impatto sul territorio*
- C) *Prospettive percepite sulla qualità della vita e sulla mobilità*

Il form del questionario in parola è riportato nel seguito.

 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>									
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>									
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM0002	0012	A	11 di 28	

## Raddoppio Ferroviario Bari-Taranto - Tratta Bari S. Andrea-Bitetto

### A) PROSPETTIVE SULLE CONSEGUENZE ECONOMICHE

A.1 Ritieni che il progetto di raddoppio abbia avuto ricadute occupazionali importanti sul territorio?

Sì                                     
  No                                     
  Abbastanza                                     
  Non saprei

A.2 Ritieni che l'opera possa essere importante per lo sviluppo economico del territorio?

Sì                                     
  No                                     
  Abbastanza                                     
  Non saprei

Perché secondo lei?

---



---



---

### B) IMPATTO SUL TERRITORIO

B.1 Ritieni che i lavori stiano procedendo nel rispetto dei tempi stabiliti?

Sì                                     
  No                                     
  Abbastanza                                     
  Non saprei

Quale il motivo secondo lei?

---



---



---

B.2 Ritieni soddisfacenti le modalità con cui vengono gestiti i lavori nei cantieri?

Sì                                     
  No                                     
  Abbastanza                                     
  Non saprei

Perché secondo lei?

---



---



---

B.3 Ha riscontrato delle conseguenze derivanti dai lavori di cantiere per quanto riguarda la qualità dell'ambiente circostante?

Sì                                     
  No                                     
  Abbastanza                                     
  Non saprei

Quali secondo lei?

---



---



---

 <p><b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE</p>	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>									
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>									
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	D	15	RH	IM00A8	001	A	12 di 28	

---

C) PROSPETTIVE PERCEPITE SULLA QUALITA' DELLA VITA E SULLA MOBILITA'.

---

C.1 A suo avviso si sono manifestati disagi in corso d'opera per variazioni non previste alla viabilità?

Sì                                     
  No                                     
  Abbastanza                                     
  Non saprei

Quali secondo lei?

---



---



---

C.2 Ritiene che le attività di cantiere incidano sulle abitudini di spostamento e di vita quotidiana?

Sì                                     
  No                                     
  Abbastanza                                     
  Non saprei

Perché secondo lei?

---



---



---

C.3 In prospettiva, pensa che l'opera possa portare a una riduzione nell'uso del mezzo privato a vantaggio di un maggior utilizzo del treno per gli spostamenti per motivi di lavoro e di studio?

Sì                                     
  No                                     
  Abbastanza                                     
  Non saprei

---

D) ALTRO

---

Se lo desidera, può aggiungere altre considerazioni che lei giudica importanti.

---



---



---



---

<b>PROGETTO AMBIENTALE</b> <b>Monitoraggio delle</b> <b>percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
		L022	00	E	22	RH	IM0002	0012	A

## **PARTE B – I RISULTATI**

	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>									
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>									
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM0002	0012	A	14 di 28	

### 3 INTRODUZIONE

L'approfondimento delle risposte pervenute e, dunque, l'interpretazione dei giudizi espressi rispetto ai lavori di raddoppio ferroviario in corso di realizzazione, ha preso avvio da un passaggio preliminare ove i vari giudizi sono stati aggregati e ricondotti a giudizi sintetici di valore del tipo seguente:

- *Giudizio positivo;*
- *Giudizio negativo;*
- *Giudizio neutrale.*

A proposito di quest'ultimo giudizio, occorre evidenziare che esso è stato posto in corrispondenza non solo di risposte del tipo “*Non saprei*”, ma anche di domande deliberatamente inevase.

È assai probabile, infatti, che il soggetto che ha scelto di non esprimere alcun giudizio specifico in relazione ad una particolare questione sia estraneo alla medesima, in quanto non direttamente coinvolto dalle problematiche sollevate o non sufficientemente informato.

Per quel che riguarda, invece, i giudizi di tipo positivo e negativo, in dipendenza del contesto specifico - ossia, della natura stessa della domanda relativa - a ciò sono state ricondotte risposte del tipo: “*Sì*”, “*Abbastanza*”, “*No*”.

Detto ciò, è possibile analizzare i ritorni dai testimoni privilegiati, in maniera tale da farne emergere le opinioni e le aspettative nei confronti della realizzazione del progetto in corso, come nel proseguito del presente documento, ovvero:

- in un primo momento di analisi (**Cap. 4**), *le varie risposte sono poste a confronto diretto fra di loro e indagate in relazione alla specifica questione in oggetto;*
- in un secondo momento (**Cap. 5**), *i ritorni vengono approfonditi ponendoli in relazione diretta con la singola categoria di appartenenza del soggetto che ha fornito le risposte al questionario e, dunque, con la propria funzione/ruolo/visione.*

	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM0002	0012	A	15 di 28

## 4 ANALISI DEI GIUDIZI MANIFESTATI DA PARTE DEI TESTIMONI PRIVILEGIATI

### 4.1 PERCEZIONE CIRCA LE CONSEGUENZE ECONOMICHE A LIVELLO LOCALE

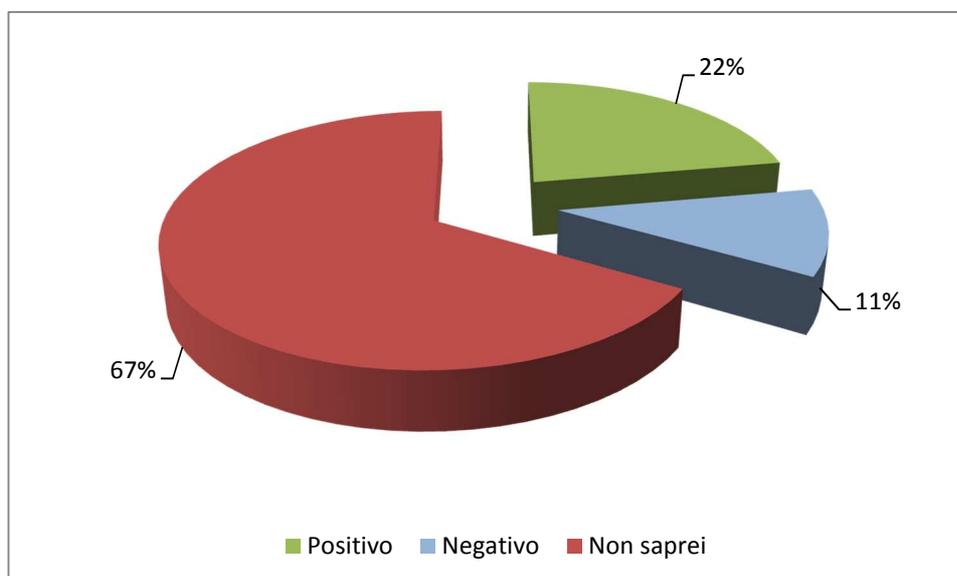
Il primo gruppo di domande poste dal questionario in analisi mirava a rilevare la percezione sociale dell'opera rispetto agli effetti - indotti - sullo sviluppo economico del territorio.

#### 4.1.1 I giudizi sulle ricadute occupazionali

La prima domanda posta è stata diretta a sondare la percezione sociale rispetto alle ricadute occupazionali del progetto in corso sulla tratta ferroviaria Bari S. Andrea – Bitetto mediante intervento di raddoppio, a servizio del trasporto sia dei passeggeri che delle merci.

Gli esiti del sondaggio rivelano una netta predominanza di giudizi dubbi, come illustrato attraverso la figura successiva.

**Figura 4-1. Ritene che il progetto di raddoppio abbia avuto ricadute occupazionali importanti sul territorio?**



	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>									
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>									
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM0002	0012	A	16 di 28	

Come si può notare, tra le altre valutazioni espresse quelle di segno positivo (22%) dominano comunque su quelle di segno negativo (11%).

#### 4.1.2 I giudizi rispetto allo sviluppo economico locale

Di contro, **il totale degli intervistati che hanno partecipato alla rilevazione in argomento esprime un giudizio positivo** circa il rilievo dell'opera ai fini dello sviluppo economico del territorio.

Fra le motivazioni addotte domina l'efficientamento del trasporto ferroviario (merci e passeggeri) e dei collegamenti del territorio coinvolto con l'intero sistema regionale pugliese e le sue aree produttive, commerciali e logistiche.

#### 4.2 PERCEZIONE DELL'IMPATTO DELL'OPERA SUL TERRITORIO

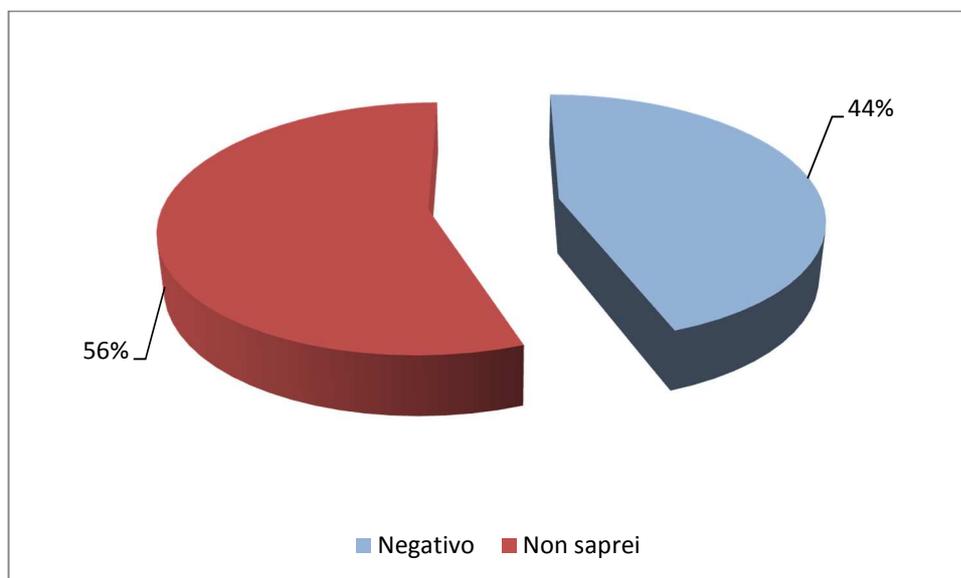
Venendo al secondo gruppo di domande l'analisi dei giudizi relativi espressi dai testimoni privilegiati rivela la situazione commentata nel seguito.

##### 4.2.1 I giudizi sui tempi di realizzazione

Di segno globalmente neutrale (56%) e negativo (44%) la valutazione complessiva riguardo i tempi di realizzazione dell'opera ancorché tra coloro che hanno espresso giudizi esplicitamente negativi solo in due casi (associazioni sindacali) le risposte sono motivate.

	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b> <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM0002	0012	A	17 di 28

**Figura 4-2. Ritiene che i lavori stiano procedendo nel rispetto dei tempi stabiliti?**

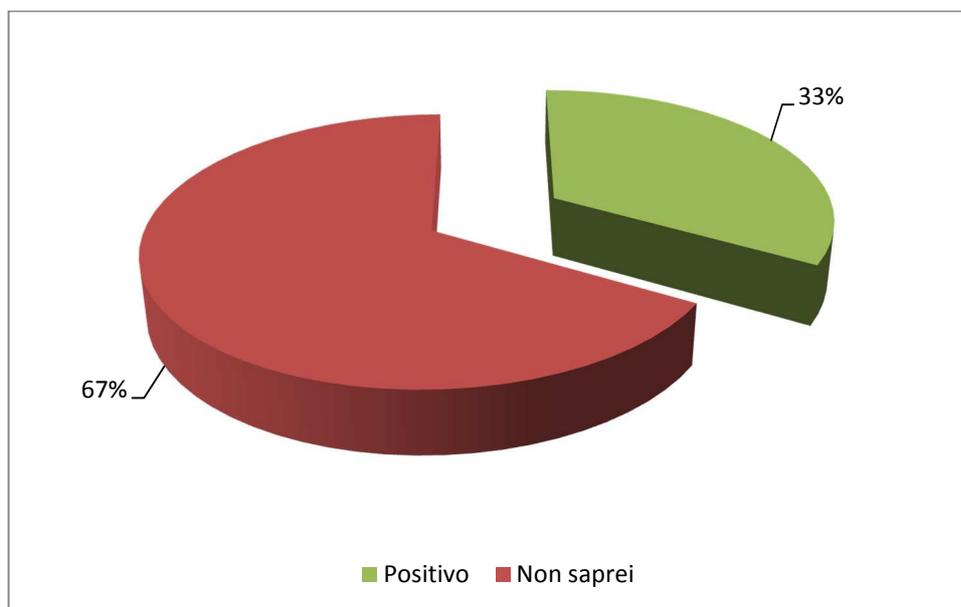


#### **4.2.2 I giudizi sulle modalità di gestione dei cantieri**

La situazione è diametralmente opposta nel caso in cui si vadano ad indagare le percezioni circa le modalità con cui vengono gestiti i cantieri: accanto ai giudizi neutrali, comunque dominanti (67%), appaiono giudizi complessivamente positivi (33%), per cui, per altro, in tre soli casi si fornisce una motivazione di merito.

 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>									
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>									
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM0002	0012	A	18 di 28	

**Figura 4-3. Ritiene soddisfacenti le modalità con cui vengono gestiti i lavori nei cantieri?**



In generale, quindi, emerge un quadro globalmente positivo circa le interferenze dei lavori di cantiere sul territorio.

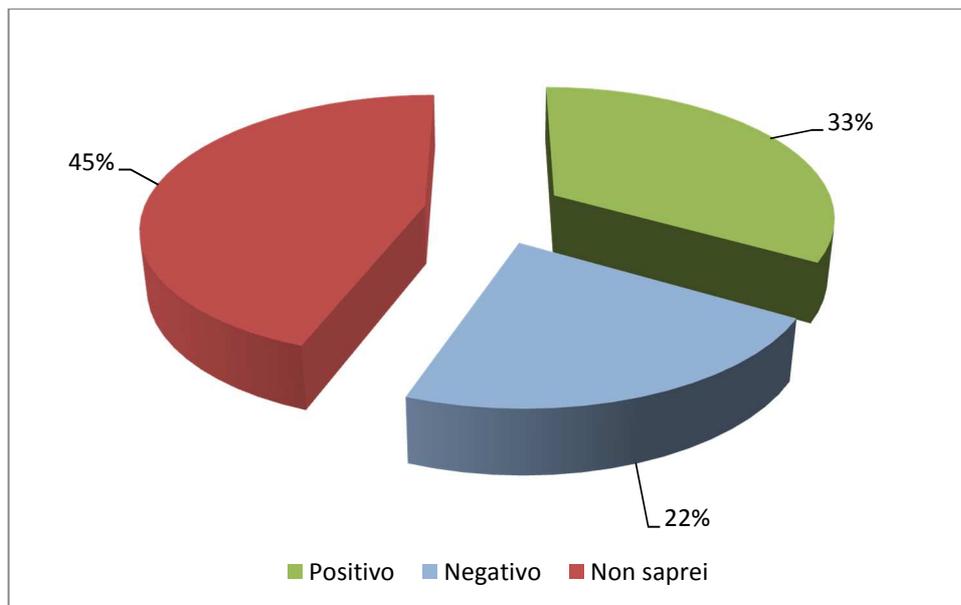
#### **4.2.3 I giudizi sulle interferenze dei cantieri rispetto alla qualità dell'ambiente circostante**

Le valutazioni appena esaminate paiono confermate dai giudizi espressi circa la qualità dell'ambiente circostante i lavori di realizzazione dell'intervento di raddoppio ferroviario, visto che dalle risposte fornite non emergono particolari criticità in tal senso.

Nondimeno, come si può notare dalla figura sottostante, se pur la maggior parte dei giudizi è ancora di tipo neutrale (45%), alle valutazioni di segno positivo (33%), in ogni caso numericamente superiori, si affiancano quelle di segno negativo (22%).

 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>									
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>									
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM0002	0012	A	19 di 28	

**Figura 4-4. Ha riscontrato delle conseguenze derivanti dai lavori di cantiere per quanto riguarda la qualità dell'ambiente circostante?**



#### **4.3 PERCEZIONE RISPETTO ALLA QUALITÀ DELLA VITA E ALLA MOBILITÀ**

Il terzo e ultimo gruppo di domande è stato teso a rilevare le percezioni degli stakeholder selezionati circa gli impatti dell'opera rispetto alla qualità della vita e alla mobilità, sia nella fase attuale di realizzazione, che in termini prospettici, una volta in esercizio.

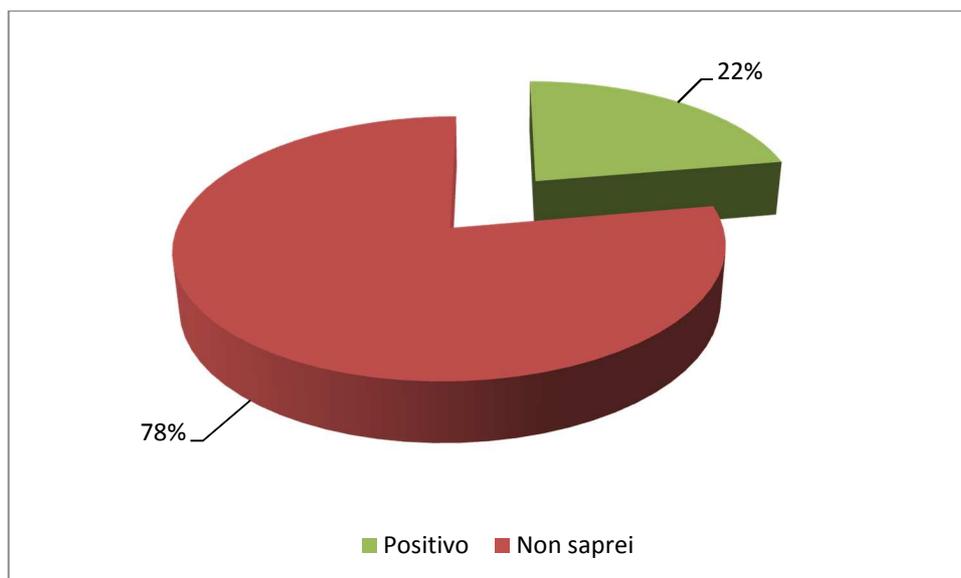
##### **4.3.1 I giudizi sulle interferenze con la viabilità esistente**

Le attività di cantiere non paiono essere percepite come elementi di eccessivo disturbo da parte dei testimoni privilegiati che hanno inviato le proprie risposte.

Se, infatti, la maggioranza di essi continua ad esprimere un giudizio neutro (78%), sono diverse le valutazioni di segno positivo (22%) nei confronti di criticità quanto meno inattese, come reso ben evidente dalla figura successiva.

	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>									
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>									
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b> <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM0002	0012	A	20 di 28	

**Figura 4-5. A suo avviso si sono manifestati disagi in corso d’opera per variazioni non previste alla viabilità?**

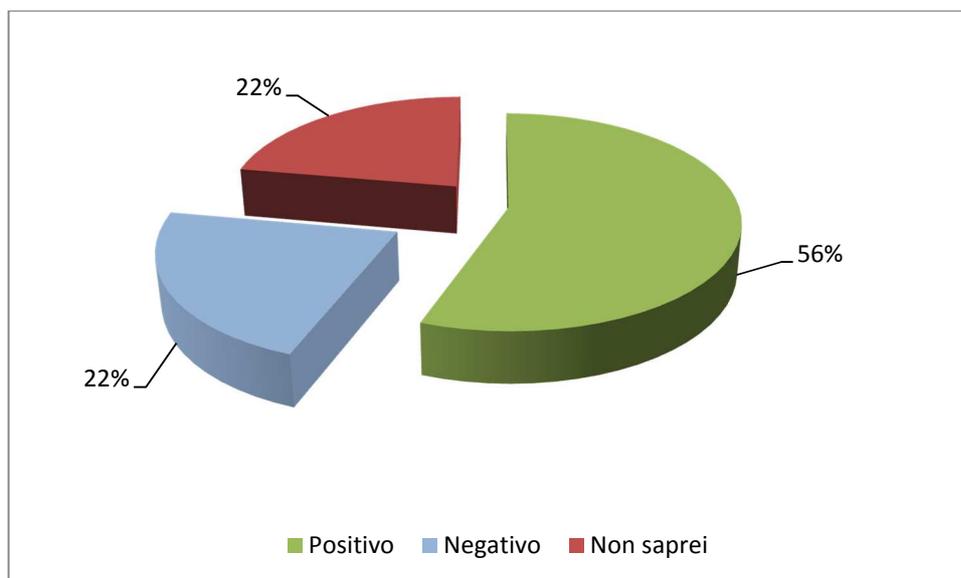


#### **4.3.2 I giudizi sulle abitudini di spostamento e di vita quotidiana**

Le osservazioni di cui al punto precedente paiono trovare una conferma allorché si indagano le percezioni circa le interferenze rispetto alle abitudini di spostamento e di vita quotidiana delle comunità coinvolte dai lavori in corso.

 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>									
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>									
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM0002	0012	A	21 di 28	

**Figura 4-6. Ritiene che le attività di cantiere incidano sulle abitudini di spostamento e di vita quotidiana?**



Si può notare come il giudizio circa il tema in oggetto sia largamente positivo (56%). I restanti ritorni si aggregano, parimenti, attorno a valutazioni di tipo neutro e negativo (22%).

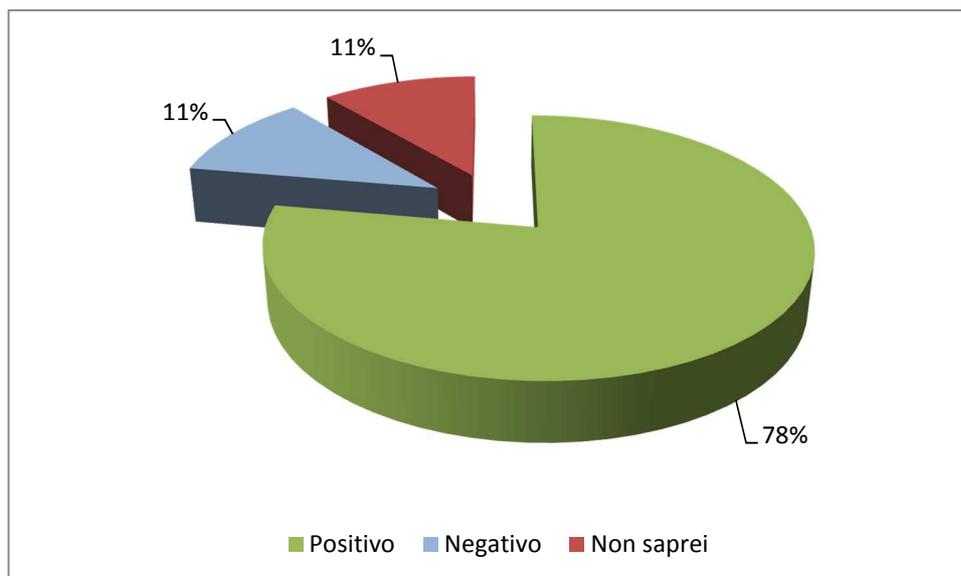
#### **4.3.3 I giudizi sugli impatti attesi rispetto all'uso attuale dei mezzi di trasporto privati**

Ancor più inconfutabile l'opinione circa le prospettive future dell'opera, una volta in esercizio, sulla qualità della vita e la mobilità locale che si rileva positiva in ben il 78% dei casi.

Ancora, i giudizi neutri e negativi si equivalgono, attestandosi all'11%.

	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM0002	0012	A	22 di 28

**Figura 4-7. In prospettiva, pensa che l'opera possa portare a una riduzione nell'uso del mezzo privato a vantaggio di un maggior utilizzo del treno per gli spostamenti per motivi di lavoro e di studio?**



#### **4.4 SEGNALAZIONE DI OSSERVAZIONI AGGIUNTIVE (ALTRO)**

In soli due casi gli stakeholder selezionati hanno espresso segnalazioni aggiuntive rispetto alle domande del questionario.

In un caso, trattasi di osservazioni sull'iter dell'intervento per cause legate alla ditta appaltatrice e la manifestazione di elementi di preoccupazione circa un eventuale stallo dei lavori; nell'altro caso, sono state aggiunte argomentazioni a supporto del giudizio positivo circa l'utilità dell'opera per lo sviluppo economico del territorio e l'ambiente.

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM0002	0012	A	23 di 28	

## 5 ANALISI DEI RITORNI IN RELAZIONE ALLE DIVERSE CATEGORIE DI TESTIMONI PRIVILEGIATI

Come indicato in introduzione, all’esame dei ritorni degli stakeholder selezionati in qualità di testimoni privilegiati fa seguito un approfondimento dei diversi gruppi di risposte poste in correlazione con la specifica categoria di appartenenza dei medesimi.

Confrontando, così, le varie posizioni è possibile fare emergere le percezioni del progetto in relazione non al singolo soggetto che le esprime, ma in quanto rappresentante di una categoria specifica di cittadini/interessi.

Le risultanze di questa seconda tipologia di analisi è commentata nel seguito.

Una serie di grafici, elaborati nella forma di istogrammi, agevola la lettura e il confronto delle evidenze emergenti.

### 5.1 AMMINISTRAZIONI COMUNALI

Iniziando con la disamina della risposte fornite dai Comuni interessati dalla realizzazione dell’opera, si può osservare come le posizioni siano allineate sulle **prospettive sulle conseguenze economiche** della stessa: dubitative circa le opportunità occupazionali e globalmente positiva circa lo sviluppo economico locale.

A quest’ultimo proposito, una delle due Amministrazioni che hanno risposto supporta il proprio giudizio intravedendo miglioramenti nella qualità del servizio in termini di riduzione dei tempi di spostamento e maggiore efficienza.

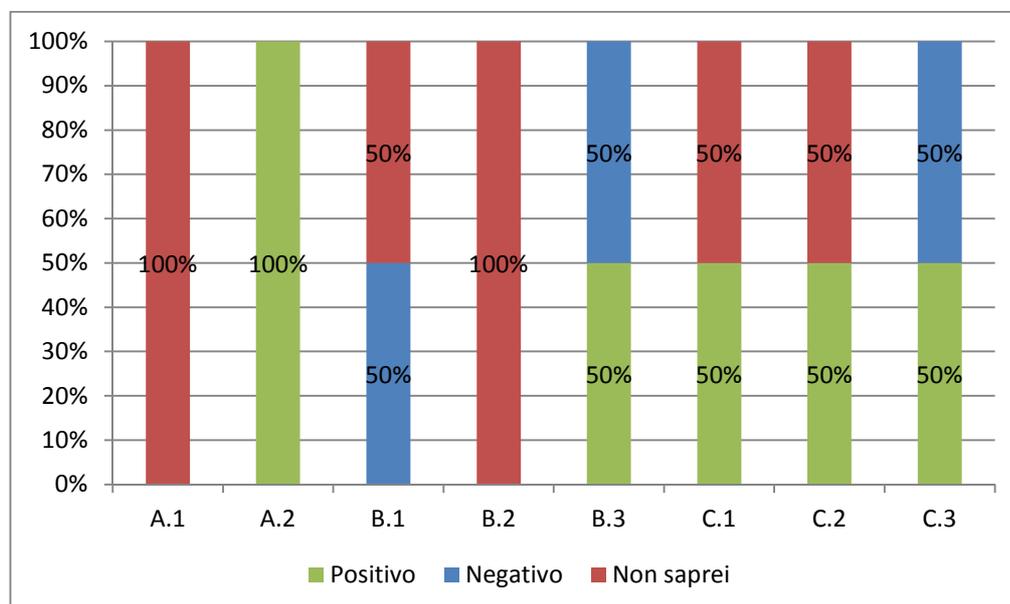
Proseguendo, per quel che riguarda **l’impatto sul territorio** sembra prevalere un approccio dubitativo circa gli aspetti legati ai lavori dei cantieri, mentre le posizioni sono diametralmente opposte nel caso della percezione degli impatti dei lavori sull’ambiente circostante.

Anche in questo caso, lo stesso Comune fornisce una motivazione alla sua risposta indicando come negativi gli effetti sul patrimonio storico e naturalistico.

 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA L022	LOTTO 00	FASE E	ENTE 22	TIPO DOC. RH	CODIFICA DOCUMENTO IM0002	PROGR. 0012	REV. A	Pag. 24 di 28

Infine, le **percezioni sulla qualità della vita e la mobilità** sono prevalentemente positive, allorché sono presi in considerazione gli impatti in corso d'opera sulla viabilità esistente, mentre ancora una volta le posizioni si dividono sulle prospettive in termini di mutamenti delle abitudini di spostamento per motivi di lavoro e di studio a vantaggio del treno.

**Figura 5-1. I giudizi delle Amministrazioni comunali**



## 5.2 ASSOCIAZIONI DATORIALI

Come sottolineato al paragrafo dedicato (cfr. Par. 2.1) fra le varie associazioni datoriali ripetutamente contattate una sola di esse ha inviato le proprie risposte.

Pur dovendo constatare la scarsa indicatività di un solo organismo, benché rappresentativo di molteplici realtà imprenditoriali appartenenti a tutti i settori industriali delle province di Bari e Barletta - Andria – Trani, merita annotare il giudizio positivo espresso in corrispondenza del primo gruppo di domande (**prospettive sulle conseguenze economiche**) circa lo sviluppo economico del territorio.

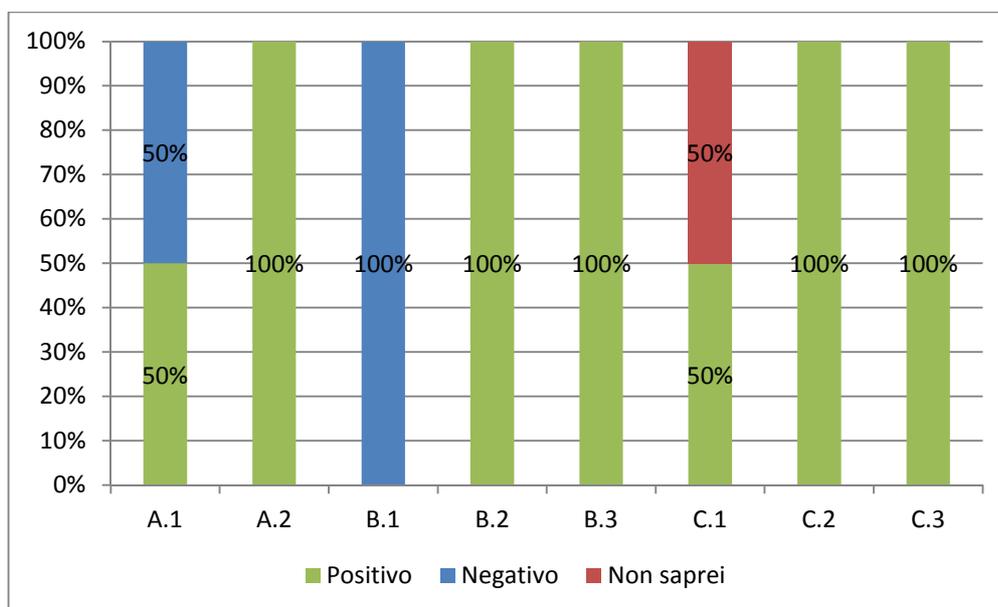
Tutte di tipo neutrale le restanti risposte.

 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA L022	LOTTO 00	FASE E	ENTE 22	TIPO DOC. RH	CODIFICA DOCUMENTO IM0002	PROGR. 0012	REV. A	Pag. 25 di 28

### 5.3 ASSOCIAZIONI SINDACALI (RAPPRESENTANTI LAVORATORI DEI TRASPORTI)

Come mostrato dal grafico sottostante, le valutazioni dei rappresentanti delle categorie in esame sono prevalentemente positive, sia per quel che riguarda le **prospettive sulle conseguenze economiche**, decisamente favorevoli nel caso dello sviluppo economico locale, che in merito agli **impatti sul territorio** e alle **prospettive percepite sulla qualità della vita e sulla mobilità**.

Figura 5-2. I giudizi delle Associazioni sindacali



Le posizioni dei testimoni coinvolti nell'indagine si presentano diametralmente divise circa le opportunità di lavoro (negative in un caso e positive nell'altro) e concordemente negative in quanto al rispetto della tempistica di progetto.

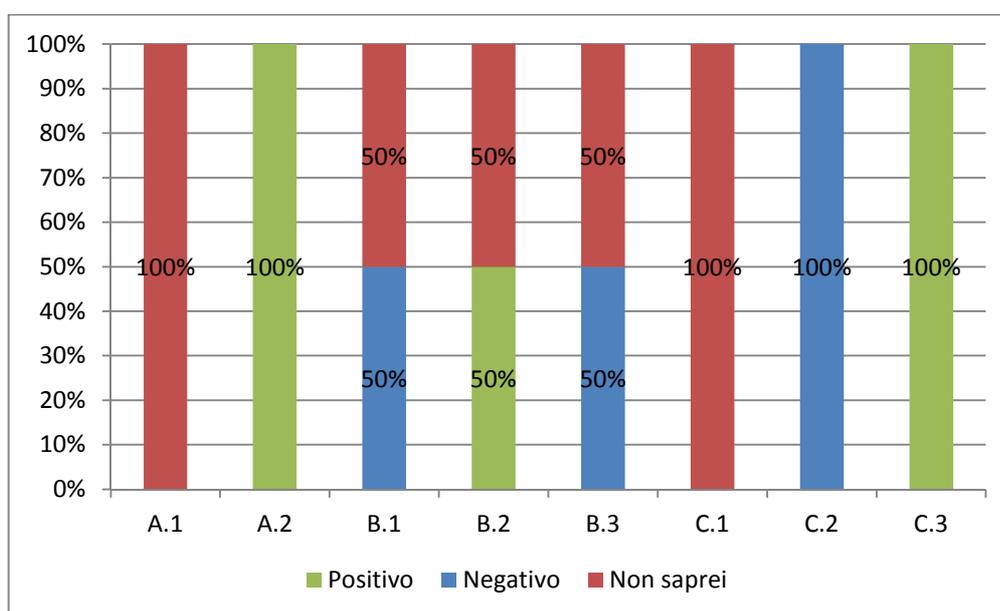
In corrispondenza di questi due ultimi giudizi vengono espresse motivazioni che in caso sono ricondotte a *“mancanza di governance e coinvolgimento delle parti interessate, burocrazia, il tracciato ferroviario può incidere in zone protette”* e nell'altro caso a *“una forte crisi economica e finanziaria dell'azienda che deve effettuare i lavori”*.

 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA L022	LOTTO 00	FASE E	ENTE 22	TIPO DOC. RH	CODIFICA DOCUMENTO IM0002	PROGR. 0012	REV. A	Pag. 26 di 28

#### 5.4 ASSOCIAZIONI AMBIENTALISTE

Più varie le posizioni dei rappresentanti delle associazioni ambientaliste che hanno inviato le proprie risposte, come rivela il grafico successivo.

Figura 5-3. I giudizi delle Associazioni ambientaliste



In generale, le valutazioni prevalenti sono del tipo neutro e allineate in relazione al primo e terzo gruppo di domande mentre discordanti con riguardo al secondo gruppo.

Scendendo nel dettaglio delle percezioni relative alle **prospettive sulle conseguenze economiche**, le valutazioni sono anche in questo caso globalmente positive allorché si guardi allo sviluppo economico del territorio, dubitative sul tema dell'occupazione.

Permangono per lo più neutrali anche i giudizi circa gli **impatti sul territorio**, in merito ai quali una delle Associazioni in argomento esprime valutazioni negative sul rispetto della tempistica dei lavori e gli impatti sull'ambiente circostante, sottolineando, a quest'ultimo proposito, che si sono comunque verificate delle manomissioni del territorio.

Da ultimo, emerge una piena concordia di vedute sulle **prospettive circa la qualità della vita e la mobilità**, giudicate rispettivamente: in modo neutrale in quanto a eventuali imprevisti sulla viabilità corrente; in modo negativo per quel che riguarda i disagi arrecati alle attuali abitudini

 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>									
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>									
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM0002	0012	A	27 di 28	

di spostamento e vita quotidiana delle comunità locali; in maniera ancora una volta favorevole in prospettiva.

## 5.5 ASSOCIAZIONI IN DIFESA DEI CONSUMATORI

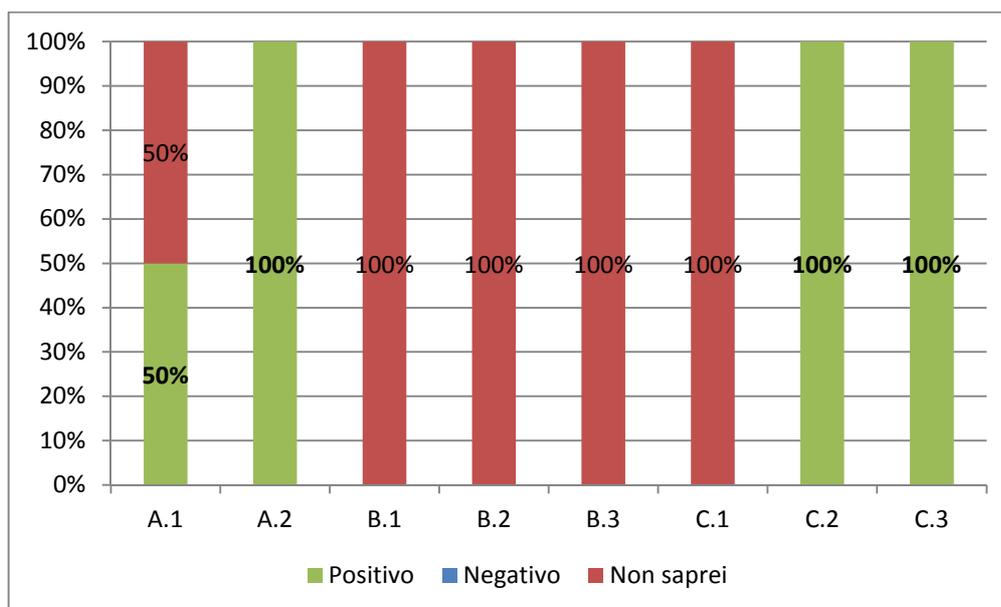
Venendo all’ultima categoria di testimoni privilegiati, in ordine di studio, la figura relativa ai giudizi espressi mostra un’evidente predominanza di giudizi neutrali a cui fanno seguito giudizi favorevoli all’opera in corso di realizzazione.

Non compare, invece, singolarmente, alcun giudizio contrario.

In aderenza del quadro che si è andato delineandosi, le valutazioni positive sono poste in relazione al valore assegnato all’opera per lo sviluppo economico del territorio (**prospettive sulle conseguenze economiche**) e il miglioramento atteso sulle abitudini di spostamento e, dunque, la qualità della vita (**prospettive circa la qualità della vita e la mobilità**).

Dubitative, invece, le posizioni circa gli **impatti sul territorio** dei lavori di cantiere, per le quali, tuttavia, non si forniscono motivazioni.

**Figura 5-4. I giudizi delle Associazioni dei consumatori**



	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>									
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>									
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM0002	0012	A	28 di 28	

## INDICE DELLE FIGURE

Figura 4-1. Ritiene che il progetto di raddoppio abbia avuto ricadute occupazionali importanti sul territorio? .....	15
Figura 4-2. Ritiene che i lavori stiano procedendo nel rispetto dei tempi stabiliti? .....	17
Figura 4-3. Ritiene soddisfacenti le modalità con cui vengono gestiti i lavori nei cantieri?....	18
Figura 4-4. Ha riscontrato delle conseguenze derivanti dai lavori di cantiere per quanto riguarda la qualità dell'ambiente circostante? .....	19
Figura 4-5. A suo avviso si sono manifestati disagi in corso d'opera per variazioni non previste alla viabilità? .....	20
Figura 4-6. Ritiene che le attività di cantiere incidano sulle abitudini di spostamento e di vita quotidiana? .....	21
Figura 4-7. In prospettiva, pensa che l'opera possa portare a una riduzione nell'uso del mezzo privato a vantaggio di un maggior utilizzo del treno per gli spostamenti per motivi di lavoro e di studio? .....	22
Figura 5-1. I giudizi delle Amministrazioni comunali .....	24
Figura 5-2. I giudizi delle Associazioni sindacali.....	25
Figura 5-3. I giudizi delle Associazioni ambientaliste.....	26
Figura 5-4. I giudizi delle Associazioni dei consumatori .....	27