

COMMITTENTE:



PROGETTAZIONE:



U.O. Ambiente Architettura e Archeologia

PROGETTO DEFINITIVO

RADDOPPIO BARI - TARANTO - TRATTA BARI S.ANDREA - BITETTO

Progetto di monitoraggio ambientale

Relazione generale – Monitoraggio delle percezioni sociali –  
(testimoni privilegiati) - Fase C.O. 4

PROGETTO LOTTO FASE ENTE TIPO DOC. OPERA/DISCIPLINA PROGR. REV.

L 0 2 2    0 0    D    1 5    R H    I M 0 0 A 8    0 0 1    A

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	Autorizzato Data
A	Emissione esecutiva	Sara Mori Daniela Dacca		Franco Rocchi		F. Perotti		A. Martino

 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>									
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>									
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
<b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	L022	00	E	22	RH	IM0000	002	A	2 di 31	

## INDICE

<b>PREMESSA .....</b>	<b>3</b>
<b>PARTE A – LA RILEVAZIONE .....</b>	<b>4</b>
<b>1 FINALITÀ .....</b>	<b>5</b>
<b>2 MODALITÀ OPERATIVE .....</b>	<b>5</b>
2.1 INDIVIDUAZIONE DEI PUNTI DI DISTRIBUZIONE .....	6
2.2 IL QUESTIONARIO .....	8
<b>PARTE B – I RISULTATI OTTENUTI .....</b>	<b>12</b>
<b>3 ANALISI DEI GIUDIZI ESPRESSI SUI LAVORI IN CORSO .....</b>	<b>13</b>
3.1 INTRODUZIONE .....	13
3.2 PERCEZIONE DELL'INTERVENTO DI POTENZIAMENTO DEL SERVIZIO.....	14
3.3 PERCEZIONE DELLE INTERFERENZE RISPETTO ALLA VIABILITÀ ESISTENTE .....	14
3.4 PERCEZIONE DELLA SEGNALETICA RELATIVA AI LAVORI IN CORSO.....	15
3.5 PERCEZIONE DELLA TEMPISTICA.....	16
3.6 PERCEZIONE DELLA GESTIONE DEI CANTIERI.....	17
3.7 PERCEZIONE DELL'ATTUALE SERVIZIO DI TRASPORTO FERROVIARIO... 18	
3.7.1 Comodità degli orari.....	19
3.7.2 Frequenza delle corse .....	19
3.8 PERCEZIONE RISPETTO ALLE ABITUDINI DI SPOSTAMENTO E DI VITA QUOTIDIANA.....	20
<b>4 ANALISI DEI DATI RELATIVI AI RISPONDENTI .....</b>	<b>22</b>
4.1 INTRODUZIONE .....	22
4.2 ETÀ .....	23
4.3 GENERE .....	23
4.4 NAZIONALITÀ.....	24
4.5 TITOLO DI STUDIO.....	25
4.6 COMUNE DI RESIDENZA.....	26
4.7 FRUIZIONE ABITUALE DEL SERVIZIO.....	26
<b>CONCLUSIONI GENERALI .....</b>	<b>28</b>
<b>INDICE DELLE FIGURE .....</b>	<b>31</b>

	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	D	15	RH	IM00A8	001	A	3 di 31

## PREMESSA

Il presente lavoro è teso alla illustrazione dell’approccio metodologico, contenuti e risultati ottenuti dal monitoraggio in corso d’opera (CO) della componente ambiente sociale condotto con riguardo alla realizzazione del progetto di raddoppio in variante di tracciato della linea ferroviaria Bari – Taranto, relativamente alla tratta Bari S. Andrea - Bitetto.

Esso si inserisce all’interno delle complessive attività di monitoraggio ambientale dell’opera, rispondendo alle Specifiche Tecniche esplicitate da Italferr relativamente al “Progetto di Monitoraggio Ambientale (PMA)” da applicarsi alla tratta ferroviaria Bari S. Andrea - Bitetto.

Nello specifico, trattasi del **quarto report in corso d’opera** afferente la rilevazione delle percezioni sociali delle attività di cantiere rilevate mediante la somministrazione in punti strategici del territorio coinvolto di un questionario cartaceo con domande dirette, come meglio descritto nel seguito.

<b>PROGETTO AMBIENTALE</b> <b>Monitoraggio delle</b> <b>percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO	CODIFICA	PROGR.	REV.	Pag.
					DOC.	DOCUMENTO			
	L022	00	D	15	RH	IM00A8	001	A	4 di 31

## **PARTE A – LA RILEVAZIONE**

	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	D	15	RH	IM00A8	001	A	5 di 31

## 1 FINALITÀ

Il lavoro oggetto del presente report è volto a indagare la percezione delle comunità locali verso i lavori di costruzione del raddoppio ferroviario sulla tratta Bari S.Andrea - Bitetto e, dunque, le attività di cantiere insistenti nell'area di progetto.

Lo strumento utilizzato allo scopo è la rilevazione diretta fra dette comunità mediante somministrazione di un questionario cartaceo, unico per tutto il territorio, con domande a risposta multipla.

Scopo dell'indagine è quello sondare le attese e le istanze di chi vive e lavora nei pressi delle aree di cantiere, verificando "su campo" il quadro che è venuto delineandosi attraverso le attività di desk-research.

Altra finalità dichiarata della rilevazione anche in questa fase di intervento è quella di conferire una maggiore esposizione e visibilità alle attività condotte in associazione alla realizzazione dell'opera di progetto, in modo tale da creare (o accrescere) il consenso sul territorio, individuando risposte adeguate alle istanze emergenti dal monitoraggio medesimo.

A conferma della assoluta attinenza di questo secondo obiettivo, si sottolinea ***l'elevato numero di risposte pervenute, pari a n. 78, in questo caso, contro n. 24 della campagna di rilevazione effettuata in occasione della seconda fase C.O.***

## 2 MODALITÀ OPERATIVE

L'organizzazione della rilevazione ha mosso i suoi passi dai contenuti delle indagini condotte in precedenza, sia in fase Ante Operam che, ovviamente, in Corso d'Opera, laddove, accanto alla rilevazione delle opinioni dei cittadini, abbiamo tenuto in debita considerazione anche la rilevazione successiva sviluppata nei confronti degli stakeholder locali.

	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>									
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>									
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	D	15	RH	IM00A8	001	A	6 di 31	

Ulteriori elementi di riflessione che hanno contribuito allo sviluppo e organizzazione della rilevazione oggetto del presente lavoro sono stati sia gli esiti del monitoraggio dei media selezionati come rappresentativi svolto in fase A.O., ma ancor più quello condotto in fase C.O., che i ritorni da parte dei testimoni privilegiati della zona territoriale coinvolta nel progetto di raddoppio contattati, pur con i limiti sottolineati nel Report relativo.

Diversamente dalla scorsa campagna, invece, non si sono potuti valorizzare gli input derivanti dall'analisi dei media stante l'assenza di notizie relative all'opera in esame successive alla consegna del primo report C.O. in materia.

In generale, comunque, allo scopo di monitorare nel tempo l'evoluzione dell'oggetto di indagine (le percezioni sociali verso l'opera in corso di realizzazione) si è ritenuto di ripetere l'indagine già svolta, per quel che riguarda sia la formulazione delle domande, che i luoghi di somministrazione dei questionari cartacei.

## 2.1 INDIVIDUAZIONE DEI PUNTI DI DISTRIBUZIONE

Oggetto della rilevazione si confermano le comunità locali coinvolte dall'intervento di potenziamento ferroviario, indipendentemente dalla circostanza di fruire o meno del servizio di trasporto.

Come accennato, i punti di distribuzione dei questionari sono i medesimi della campagna precedente, allora definiti a partire dall'esame delle attività ed edifici rilevanti presenti nell'area vasta di progetto, quali:

- *Area del cantiere operativo n. 1 e annesse aree di stoccaggio (1.1 e 1.2):*
  1. Bar "Lucas Caffè", S.S. 96, accanto al Nuovo Pignone, nei pressi della rotonda
- *Area del cantiere base e operativo n. 2:*
  2. Scuola dell'infanzia materna "Pippi Calzelunghe", Via Cornole Di Ruccia, n. 54/a
  3. Mercato comunale coperto, Via X Marzo
  4. Farmacia del Dott. Calia Giuseppe, Via X Marzo, n. 84
  5. Scuola dell'infanzia materna "L'Isola del Birichino", Via X Marzo, n. 88

	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>									
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>									
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b> <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	D	15	RH	IM00A8	001	A	7 di 31	

6. Scuola media statale (secondaria di I° grado) Alighieri, Via X Marzo, n. 55

7. L'Oasi del Pulito, Via Cesare Battisti, n. 43

➤ *Area del cantiere operativo n. 3 (sede della nuova stazione di Modugno):*

8. Scuola primaria (elementare I° Circolo) "Gianni Rodari", Via Bitritto

9. Bar Insonnia, P.zza Enrico de Nicola, n. 12

Preme evidenziare che, in sede operativa di distribuzione dei questionari, è accaduto che:

- Diversamente dalla scorsa rilevazione, e dopo un iniziale consenso sulla base di apposita comunicazione via fax, il personale dell'Asl - *Distretto socio sanitario n. 9 (Via Paradiso, n. 16)*, ha sollevato delle difficoltà alla collocazione del materiale presso la sua sede, per cui, di fatto, tale punto è stato escluso dalla rilevazione;
- L'esercizio commerciale al dettaglio "*L'Oasi del Pulito*" sostituisce il luogo di distribuzione "*Pasticceria Abbaticchio*" (Via Cesare Battisti, n.35/37) individuato in occasione della scorsa campagna.

Onde agevolare le operazioni di compilazione e riconsegna dei questionari da parte dei cittadini e conferire maggiore visibilità all'iniziativa, accanto ai questionari sono stati lasciati:

- a) un contenitore appositamente allestito per la restituzione dei *form*, una volta compilati; e
- b) una locandina con delle semplici istruzioni di compilazione.

In quanto ai *tempi di esposizione*, il materiale elaborato è stato sistemato presso i punti in elenco il giorno lunedì 10 novembre u.s. in relazione ai rispettivi orari di accesso al pubblico, e ritirati, sempre con le medesime modalità, nei successivi giorni 27 e 28.

	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	D	15	RH	IM00A8	001	A	8 di 31

## 2.2 IL QUESTIONARIO

Come variamente sottolineato, oggetto della presente rilevazione è stata la percezione sociale di coloro i quali, nello svolgimento abituale delle proprie occupazioni di vita quotidiana, di lavoro e di studio si trovano ad interferire con i lavori in corso, le attività di cantiere e le necessarie deviazioni rispetto alla viabilità esistente.

Così, **a supporto e riscontro delle indagini già condotte**, si è scelto di raccogliere i dati di interesse mediante la somministrazione alla cittadinanza di questionari con domande multiple da auto-compilare, che riproducono quelle proposte in occasione della seconda fase C.O.

Pertanto, il questionario si presenta articolato nelle due sezioni, rispettivamente relative a:

- PARTE A) - Dati relativi ai lavori in corso
- PARTE B) - Dati relativi alla persona che ha compilato il questionario

Laddove la *prima parte* è strutturata in una serie di n. 8 domande che presentano un medesimo schema di risposta, a margine delle quali è stata lasciata, comunque, la possibilità di aggiungere eventuali commenti e osservazioni in forma libera.

La *seconda parte*, invece, è volta ad acquisire informazioni circa lo status del compilatore, in modo tale, in ogni caso, da non alterare il carattere di anonimato dell'autocompilazione, benché, dei n. 78 ritorni raccolti, in n. 7 abbiano ritenuto di non rispondere.

Nel seguito si richiama il form del questionario cartaceo in parola (formato A4, stampato in fronte/retro).

**QUESTIONARIO DI GRADIMENTO**  
**RELATIVO AI LAVORI DI RADDOPPIO FERROVIARIO IN CORSO**  
**SULLA TRATTA BARI S.ANDREA – BITETTO**

**PARTE A) - DATI RELATIVI AI LAVORI IN CORSO**

1	MOLTO SODDISFATTO	COME MI ATTENDEVO	ABBASTANZA SODDISFATTO	PER NIENTE SODDISFATTO	NON SAPREI
Si ritiene soddisfatto per il potenziamento della tratta ferroviaria Bari S.Andrea-Bitetto grazie al progetto di raddoppio, a servizio sia delle merci che dei passeggeri?					
2	MOLTO SODDISFATTO	COME MI ATTENDEVO	ABBASTANZA SODDISFATTO	PER NIENTE SODDISFATTO	NON SAPREI
Si ritiene soddisfatto per come il nuovo tracciato si inserisce nella viabilità esistente, con realizzazione di sottovie e gallerie artificiali?					
3	MOLTO SODDISFATTO	COME MI ATTENDEVO	ABBASTANZA SODDISFATTO	PER NIENTE SODDISFATTO	NON SAPREI
Si ritiene soddisfatto per come vengono segnalati i lavori in corso e le variazioni nella viabilità esistente?					
4	MOLTO SODDISFATTO	COME MI ATTENDEVO	ABBASTANZA SODDISFATTO	PER NIENTE SODDISFATTO	NON SAPREI
Si ritiene soddisfatto dei tempi con cui stanno procedendo i lavori?					
5	MOLTO SODDISFATTO	COME MI ATTENDEVO	ABBASTANZA SODDISFATTO	PER NIENTE SODDISFATTO	NON SAPREI
Si ritiene soddisfatto per le modalità con cui vengono gestiti i lavori nei cantieri?					
6	MOLTO SODDISFATTO	COME MI ATTENDEVO	ABBASTANZA SODDISFATTO	PER NIENTE SODDISFATTO	NON SAPREI
Si ritiene soddisfatto del servizio di trasporto ferroviario in quanto alla comodità degli orari?					

7	MOLTO SODDISFATTO	COME MI ATTENDEVO	ABBASTANZA SODDISFATTO	PER NIENTE SODDISFATTO	NON SAPREI
Si ritiene soddisfatto del servizio di trasporto ferroviario attuale in quanto alla frequenza delle corse?					

8	MOLTO	COME MI ATTENDEVO	ABBASTANZA	PER NIENTE	NON SAPREI
Quanto ritiene che le attività di cantiere incidano sulle sue abitudini di spostamento e di vita quotidiana (ad es.: modifica del percorso stradale abituale; modifica attività di studio o di lavoro per evitare i rumori, etc.) <sup>1</sup> ?					

Se lo desidera, può aggiungere osservazioni o commenti su aspetti che non abbiamo preso in considerazione e che lei giudica importanti:

---



---



---



---



---

#### PARTE B) - DATI RELATIVI ALLA PERSONA CHE HA COMPILATO IL QUESTIONARIO

Età (anni): \_\_\_\_\_

Genere: \_\_\_\_\_

Nazionalità:  Italiana  Straniera

Titolo di studio:  Nessuno  Elementare  Media inferiore  Media superiore  Laurea

Comune di residenza: \_\_\_\_\_

E' un fruitore abituale del servizio ferroviario?  Si  Occasionalmente  No<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> L'elenco degli esempi non figurava nel form della campagna precedente.

<sup>2</sup> Quesito aggiuntivo rispetto alla precedente rilevazione mediante questionario.

**PROGETTO AMBIENTALE**

**Monitoraggio delle  
percezioni sociali**

COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	GODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
L022	00	E	22	RH	IM0000	002	A	11 di 31

 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM0000	002	A	12 di 31

## PARTE B – I RISULTATI OTTENUTI

 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM0000	002	A	13 di 31

### 3 ANALISI DEI GIUDIZI ESPRESSI SUI LAVORI IN CORSO

#### 3.1 INTRODUZIONE

Allo scopo di agevolare la visione d'insieme dei risultati ottenuti dalla distribuzione dei questionari sul territorio e l'interpretazione dei giudizi espressi rispetto ai lavori di raddoppio ferroviario in corso di realizzazione secondo le modalità innanzi illustrate, come primo passaggio i giudizi espressi sono stati aggregati come segue:

- a) Molto soddisfatto/Come mi attendevo/Abbastanza soddisfatto: *Giudizio positivo*
- b) Per niente soddisfatto: *Giudizio negativo*
- c) *Non saprei*

L'analisi delle risposte del tipo "*non saprei*" induce a non accorpate queste risposte a giudizi del tipo positivo o negativo, ritenendo, invece, il valore da assegnare alle stesse di tipo neutrale rispetto alla domanda relativa.

A quest'ultimo proposito infatti, è assai probabile che il soggetto che ha scelto di esprimere tale giudizio sia estraneo alla specifica questione, in quanto non direttamente coinvolto dalle problematiche sollevate e, pertanto, ritenga di non possedere sufficienti esperienza e/o informazioni per rispondere altrimenti.

Detto ciò, è possibile commentare i ritorni dal territorio come nel proseguo del presente documento, laddove valgono le seguenti ***importanti annotazioni***:

- a) con l'intento di facilitare la lettura degli esiti dell'indagine, si è scelto di ricorrere ancora all'uso di grafici;
- b) allo scopo di agevolare il raffronto con gli esiti dell'indagine precedente (fase C.O. 2), al grafico dell'analogo report (posto sulla sinistra) viene affiancato il grafico costruito sui dati di ritorno della presente indagine (posto sulla destra);
- c) pur essendo l'insieme dei rispondenti a questa seconda indagine di opinione sensibilmente superiore rispetto all'indagine precedente, il raffronto è consentito dall'espressione dei giudizi in termini percentuali.

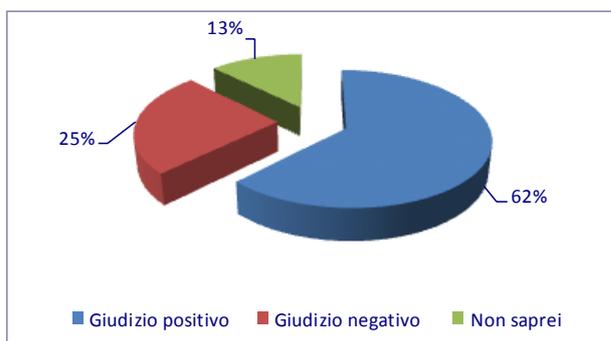
 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM0000	002	A	14 di 31

### 3.2 PERCEZIONE DELL'INTERVENTO DI POTENZIAMENTO DEL SERVIZIO

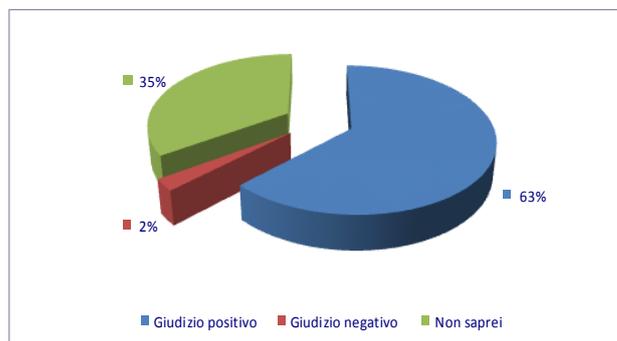
La prima domanda del questionario è diretta a sondare la percezione sociale rispetto agli obiettivi stessi del progetto in corso di realizzazione, vale a dire, il potenziamento della tratta ferroviaria Bari S. Andrea – Bitetto a servizio del trasporto sia dei passeggeri che delle merci.

L'analisi dei ritorni conferma la netta predominanza di giudizi positivi, in leggero aumento rispetto alla precedente rilevazione, come illustrato attraverso la figura successiva.

**Figura 3-1. Si ritiene soddisfatto per il potenziamento della tratta ferroviaria Bari S.Andrea-Bitetto grazie al progetto di raddoppio, a servizio sia delle merci che dei passeggeri?**



*Rilevazione fase C.O. 2*



*Rilevazione fase C.O. 4*

La sensibile diminuzione dei giudizi negativi (che passano dal 25% al 2%) avviene a carico dei giudizi dubbi (dal 13% al 35%).

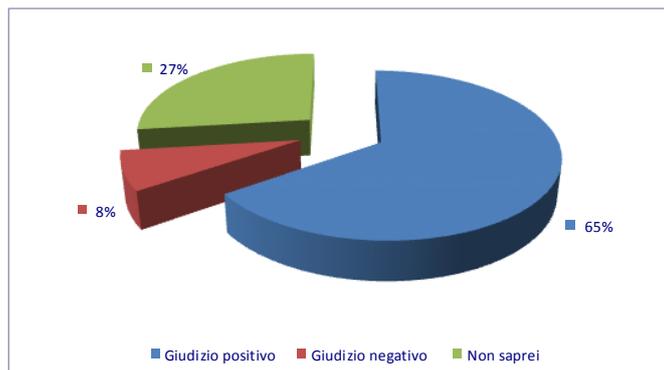
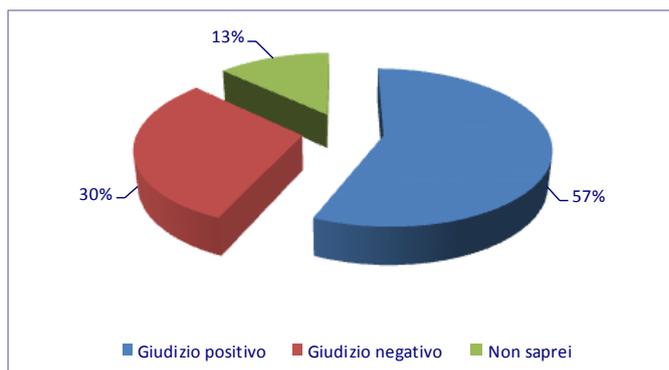
### 3.3 PERCEZIONE DELLE INTERFERENZE RISPETTO ALLA VIABILITÀ ESISTENTE

In conformità alle opzioni di progetto, la realizzazione del progetto di raddoppio comporta una serie di interferenze tra il nuovo tracciato e la viabilità esistente, in virtù della scelta di operare in variante, allo scopo di evitare l'attraversamento del centro abitato di Modugno.

Da qui, la richiesta di esprimere un giudizio su tali scelte progettuali.

 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	GODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM0000	002	A	15 di 31

**Figura 3-2. Si ritiene soddisfatto per come il nuovo tracciato si inserisce nella viabilità esistente, con realizzazione di sottovie e gallerie artificiali?**



Rilevazione fase C.O. 2

Rilevazione fase C.O. 4

Come evidente dalle figure, i giudizi di segno positivo non solo continuano a prevalere, ma, per di più, segnano un deciso aumento (passando dal 57% al 65%), a discapito, in particolare, dei giudizi di segno negativo (-22 punti percentuali); in ascesa anche i giudizi neutrali (+14%).

### 3.4 PERCEZIONE DELLA SEGNALETICA RELATIVA AI LAVORI IN CORSO

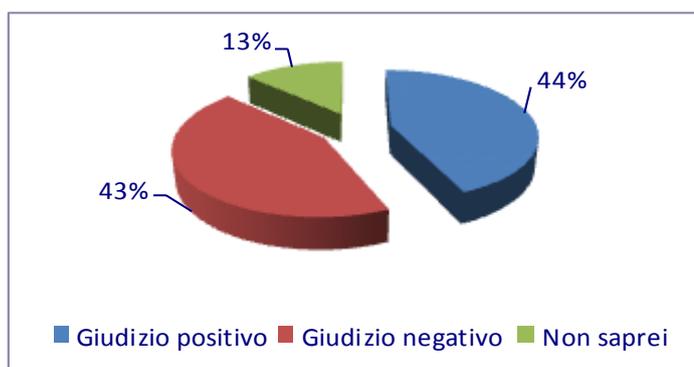
Tra i potenziali motivi di disagio della comunità locale viene inserita la segnalazione dei lavori in corso legata alle modifiche della viabilità esistente, percepibile come carente o non sufficientemente chiara.

Perciò, la terza domanda del form è indirizzata a rilevare le opinioni dei cittadini circa tale elemento di possibile disagio.

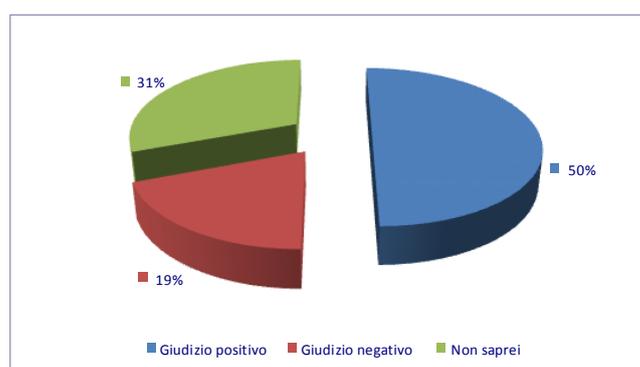
Come mostrato dalla giustapposizione delle figure relative, si può notare che i rispondenti in modo globalmente positivo tendono a prevalere nettamente (+6%) sia sui rispondenti in maniera negativa (-24%) che su quelli che esprimono opinioni dubbie, pur, questi ultimi, in evidente aumento (+18%).

 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	GODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM0000	002	A	16 di 31

**Figura 3-3. Si ritiene soddisfatto per come vengono segnalati i lavori in corso e le variazioni nella viabilità esistente?**



*Rilevazione fase C.O. 2*



*Rilevazione fase C.O. 4*

Come si accennava innanzi in termini generali, la manifestazione di giudizi neutrali così elevata (31%) può motivarsi con l'estraneità del singolo soggetto rispetto ai lavori in corso e alle deviazioni della viabilità esistente nella conduzione della propria vita quotidiana.

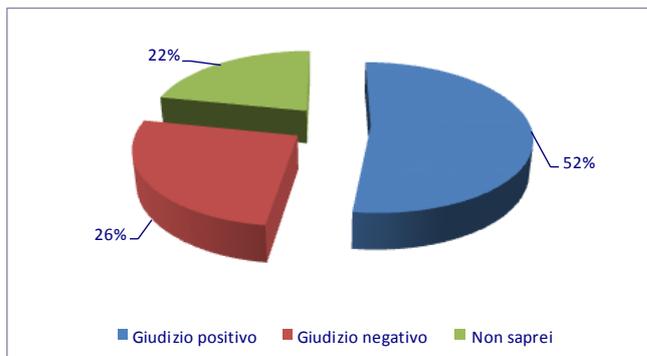
### 3.5 PERCEZIONE DELLA TEMPISTICA

Direttamente connesso al tema precedente è quello dei tempi con cui si ritiene procedano i lavori di realizzazione dell'opera.

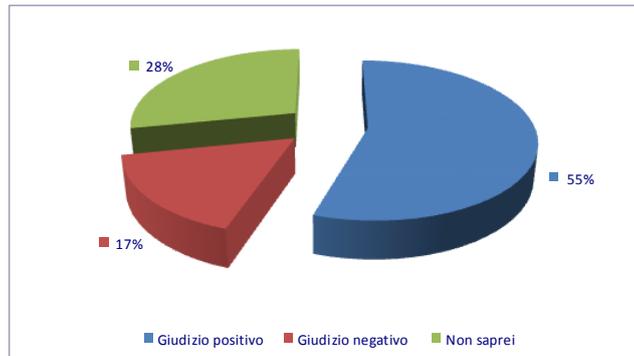
I soggetti che hanno compilato i questionari distribuiti nei pressi delle tre aree di cantiere hanno riposto come illustrato nel grafico successivo.

 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM0000	002	A	17 di 31

**Figura 3-4. Si ritiene soddisfatto dei tempi con cui stanno procedendo i lavori?**



Rilevazione fase C.O. 2



Rilevazione fase C.O. 4

Anche in questo caso, a fronte di un incremento, sia pur leggero, dei giudizi globalmente positivi (+3%), si può osservare una forte diminuzione dei giudizi negativi (-9%) e un aumento dei giudizi neutri (+6%).

La netta prevalenza di giudizi positivi può essere associata alla scelta di operare il raddoppio ferroviario in variante, con la precisa finalità di lasciare fuori il centro abitato di Modugno, circostanza che ha evitato di sollevare grossi disagi per la collettività.

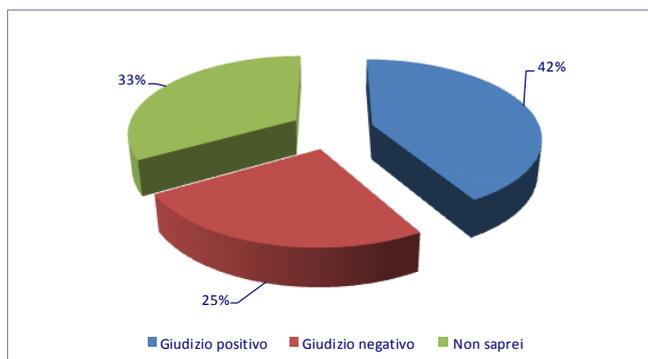
### 3.6 PERCEZIONE DELLA GESTIONE DEI CANTIERI

Quanto appena osservato pare confermato dalle risposte al dato qui in esame, relativo alle opinioni circa le modalità adoperate per la gestione dei lavori in corso nelle aree di cantiere.

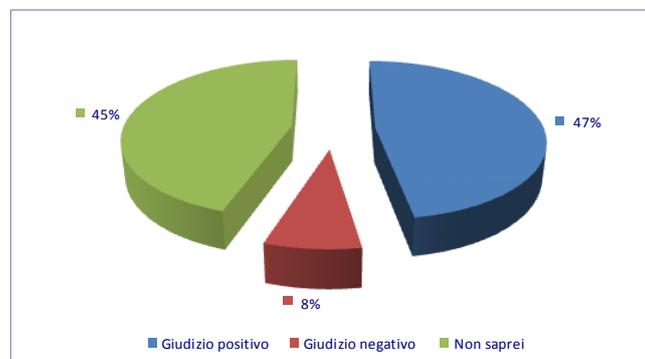
Infatti, subito dopo le risposte positive (+5%), emergono le risposte dubbie, in sensibile aumento rispetto alla rilevazione precedente (con un +12%), a discapito dei giudizi negativi (che perdono ben 17 punti percentuali).

 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM0000	002	A	18 di 31

**Figura 3-5. Si ritiene soddisfatto per le modalità con cui vengono gestiti i lavori nei cantieri?**



Rilevazione fase C.O. 2



Rilevazione fase C.O. 4

### 3.7 PERCEZIONE DELL'ATTUALE SERVIZIO DI TRASPORTO FERROVIARIO

L'analisi delle componenti dell'ambiente sociale portata avanti come indagine di desk-research sia in fase Ante Operam – in qualità di ricostruzione di contesto - che in Corso d'Opera – assumendo come oggetto di osservazione l'andamento evolutivo del quadro di contesto, aggiornato in occasione di questo quarto report C.O. finale – ha posto in risalto una serie di indicatori di gradimento circa il servizio di trasporto pubblico ferroviario.

Benché, come opportunamente dichiarato, l'indagine indiretta condotta mediante dati da fonte Istat, resi disponibili grazie alle *“Indagini Multiscopo sulle famiglie”*, non consenta un livello di dettaglio superiore a quello regionale, sono stati oggetto di elaborazione statistica i dati relativi ai parametri *“frequenza di utilizzo”* e *“comodità degli orari”* del mezzo treno.

Muovendo da qui, le domande nn. 6 e 7 del questionario sono state formulate con l'obiettivo di sondare le percezioni dei parametri in questione da parte dei residenti sul territorio coinvolto dal progetto, ottenendo i ritorni rappresentati qui di seguito.

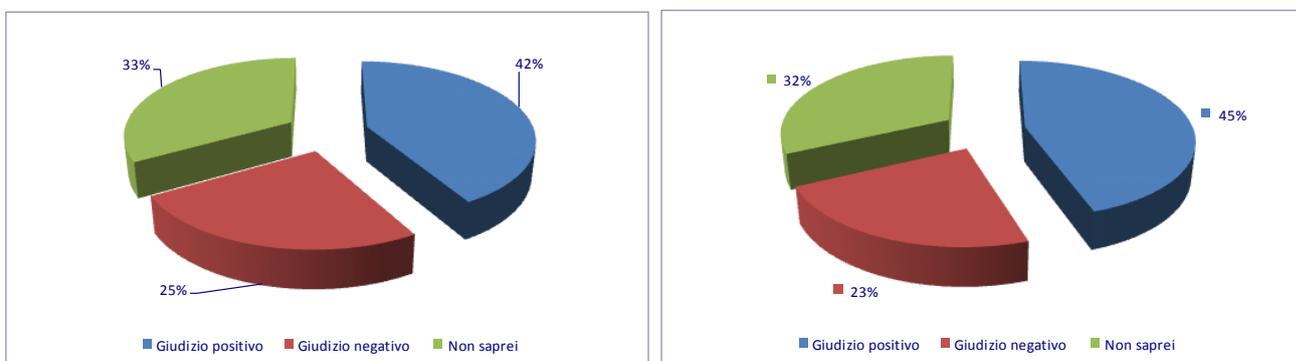
A proposito merita rammentare che la rilevazione è stata diretta alla cittadinanza in generale (avendo finalità connesse alle percezioni sociali degli interventi in corso di realizzazione), prescindendo, dunque, dalla circostanza che i ritorni provengano, o meno, da utenti abituali del servizio.

	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM0000	002	A	19 di 31

### 3.7.1 Comodità degli orari

Con riguardo alla percezione dell'attuale servizio di trasporto ferroviario in quanto al fattore comodità degli orari, l'analisi dei dati emergenti dalla nuova rilevazione pare confermare il quadro precedente, laddove la maggioranza delle opinioni espresse, sempre di segno positivo (+3%), è ancora seguita da opinioni neutre (+1%), tuttora superiori rispetto a quelle di segno negativo (-2%).

**Figura 3-6. Si ritiene soddisfatto del servizio di trasporto ferroviario in quanto alla comodità degli orari?**



*Rilevazione fase C.O. 2*

*Rilevazione fase C.O. 4*

L'elevata incidenza delle opinioni del tipo "non saprei" lascerebbe intuire che i rispondenti non facciano uso abituale del treno come mezzo di spostamento, come, in fatto, si vedrà avvalorato dall'analisi dei ritorni ai quesiti di cui alla Parte B del questionario.

### 3.7.2 Frequenza delle corse

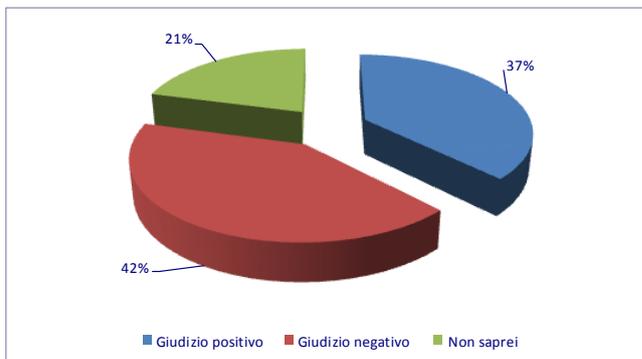
L'osservazione appena avanzata parrebbe confermata dai ritorni sulla percezione del servizio di trasporto ferroviario in quanto alla frequenza delle corse.

Infatti, se, da un lato, i giudizi globalmente positivi tendono a crescere (+11%), giungendo a superare di gran lunga i giudizi negativi (-27%), dall'altro si assiste ad un sensibile incremento anche dei giudizi neutri (+16%).

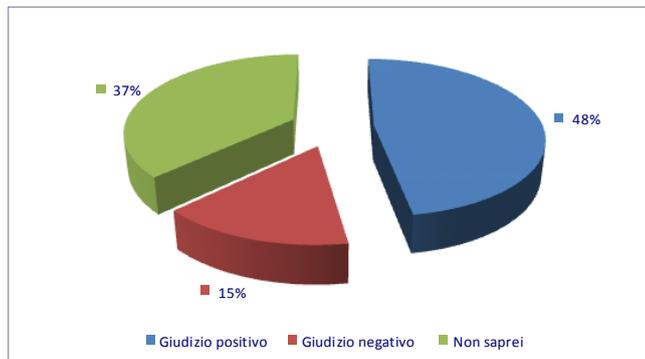
In generale, dunque, la situazione fotografata dall'analisi dei ritorni rispetto al quesito qui in esame riflettere grosso modo quella emergente dall'analisi delle risposte al quesito precedente.

 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	GODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM0000	002	A	20 di 31

**Figura 3-7. Si ritiene soddisfatto del servizio di trasporto ferroviario in quanto alla frequenza delle corse?**



*Rilevazione fase C.O. 2*



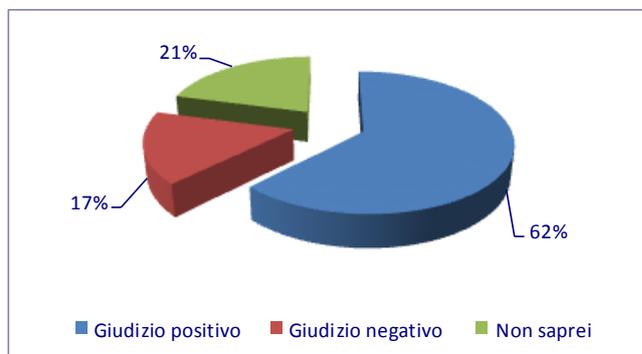
*Rilevazione fase C.O. 4*

### 3.8 PERCEZIONE RISPETTO ALLE ABITUDINI DI SPOSTAMENTO E DI VITA QUOTIDIANA

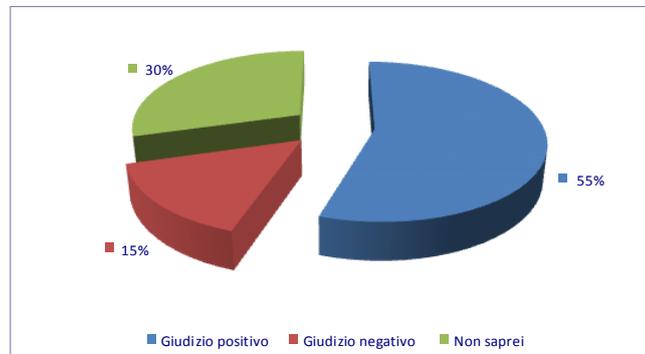
Infine, merita approfondire il parametro del condizionamento dei lavori in corso rispetto alle abitudini di spostamento e di vita quotidiana della collettività interpellata.

I risultati della rilevazione sono illustrati nella figura successiva.

**Figura 3-8. Quanto ritiene che le attività di cantiere incidano sulle sue abitudini di spostamento e di vita quotidiana (ad es.: modifica del percorso stradale abituale; modifica attività di studio o di lavoro per evitare i rumori, etc.)?**



*Rilevazione fase C.O. 2*



*Rilevazione fase C.O. 4*

 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>									
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>									
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	GODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM0000	002	A	21 di 31	

In tal caso, l'incremento delle opinioni neutre (+9%), che, si è visto, è comune a tutti i ritorni di questa seconda campagna di rilevazione, avviene soprattutto a discapito delle opinioni globalmente positive (-7%), mentre quelle negative si mantengono pressoché stabili (-2%).

Ad ogni modo, la costante predominanza dei giudizi globalmente positivi (55%) sembra confermare quanto osservato innanzi secondo cui la scelta progettuale di operare in variante ha evitato di gravare la comunità locale dei maggiori fastidi associati alle attività di cantiere dell'opera di raddoppio ferroviario.

	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM0000	002	A	22 di 31

## 4 ANALISI DEI DATI RELATIVI AI RISPONDENTI

### 4.1 INTRODUZIONE

La somministrazione di questionari da riconsegnare autocompilato rappresenta uno degli strumenti più utilizzati per condurre una rilevazione diretta di dati.

Su piano generale, tale tecnica di indagine presenta una serie di vantaggi, oltre che dal lato dell'organizzazione della rilevazione stessa, anche per quel che riguarda i rispondenti (fra cui si possono annoverare: bassi rischi di condizionamento; maggiore efficacia in caso di quesiti delicati; maggiore attenzione in caso di risposte multiple; disponibilità di tempo; possibilità di acquisire eventuale informativa necessaria alla compilazione; etc.).

Di contro, tale strumento di rilevazione offre un limitato margine di gestione sui rispondenti, ovvero sia, sulla popolazione di riferimento, che, in questo caso, non è possibile identificare con precisione in fase preliminare di organizzazione dell'indagine, dal momento che l'auto-somministrazione determina anche un'autoselezione dei rispondenti stessi.

È in questo contesto, quindi, che sono state formulate le domande di cui alla **“Parte B) - Dati relativi alla persona che ha compilato il questionario”**, compilate, come accennato innanzi, da n.71 soggetti su un totale di n. 78 rispondenti.

Dall'esame dei ritorni relativi, è possibile, perciò, ricostruire le caratteristiche personali di seguito evidenziate.

Anche in questo caso la rappresentazione, sempre in termini percentuali, rispetto a ciascun quesito viene affiancata alla rappresentazione grafica corrispondente dell'indagine condotta in fase C.O. 2.

Allo scopo di tenere fede al quadro complessivo dei ritorni alla Parte B, si è scelto di mantenere anche le risposte non pervenute (n.p.).

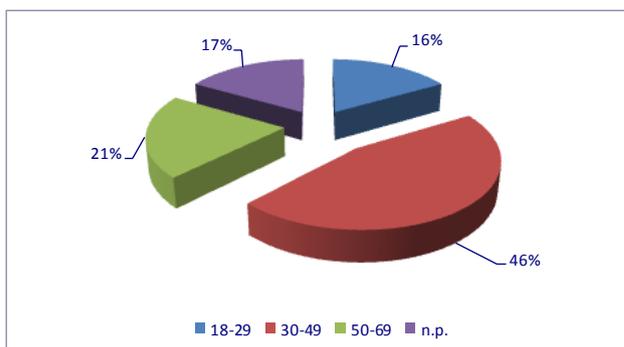
 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM0000	002	A	23 di 31

## 4.2 ETÀ

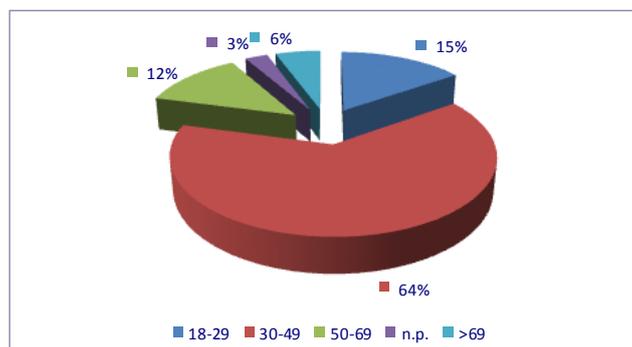
Procedendo per ordine, relativamente al dato dell'età, i ritorni sono stati aggregati per fasce, quali: <18; 18-29; 30-49; 50-69; >69.

Si può osservare dai grafici sottostanti che, mentre in occasione dell'indagine precedente la prima (<18) e l'ultima fascia di età (>69) risultavano non popolate, in quest'ultima rilevazione compare un 6% di rispondenti con età >69 anni.

**Figura 4-1. Distribuzione dei ritorni per fasce di età**



Rilevazione fase C.O. 2



Rilevazione fase C.O. 4

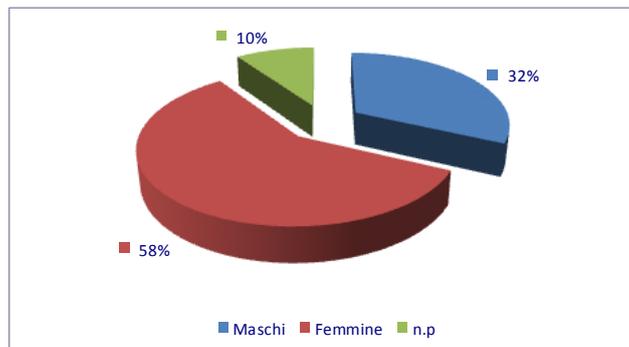
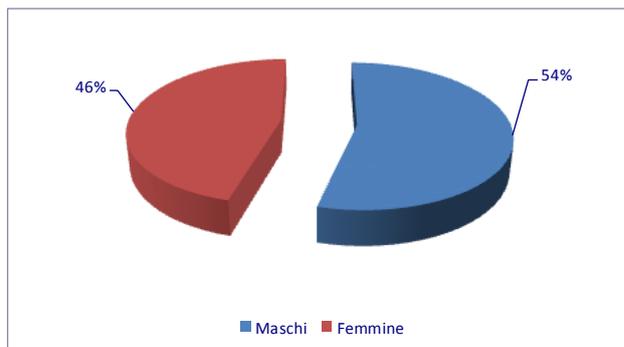
Per il resto, appare sensibilmente più marcata la partecipazione di rispondenti della fascia di età prevalente dei 30-49 anni (+18%); di contro, cala la partecipazione dei rispondenti di fascia 50-69 anni (-9%) e, in misura decisamente superiore, la mancata segnalazione del dato (n.p.) che passa dal 17% al solo 3%.

## 4.3 GENERE

Relativamente al genere del compilatore, da una situazione di sostanziale parità numerica fra maschi e femmine si passa ad un deciso incremento di rispondenti femmine (+12%), a fronte di una sensibile diminuzione di maschi (-22%).

 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA  L022	LOTTO  00	FASE  E	ENTE  22	TIPO DOC.  RH	CODIFICA DOCUMENTO  IM0000	PROGR.  002	REV.  A	Pag.  24 di 31

**Figura 4-2. Distribuzione dei ritorni per genere**



Rilevazione fase C.O. 2

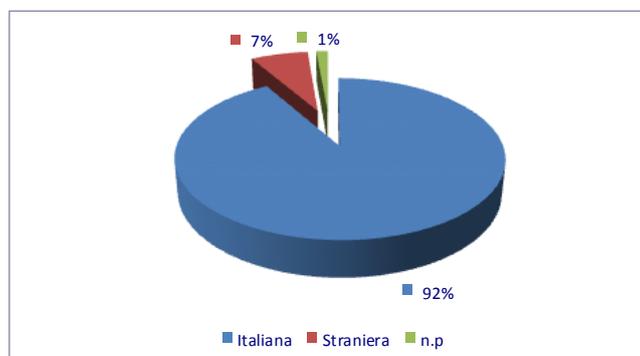
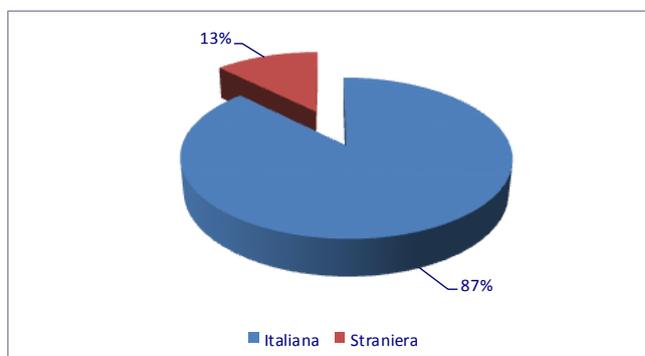
Rilevazione fase C.O. 4

Singolare, se raffrontato al dato precedente, la comparsa di un 10% di n.p.: in ogni caso, anche allorché si sommi questo dato a quello della sola componente maschile, questa rimane, nel complesso, minoritaria.

#### 4.4 NAZIONALITÀ

Con riguardo alla nazionalità, la maggioranza dei ritorni proviene ancora da cittadini italiani, dato in aumento rispetto alla precedente rilevazione (+5%), pur non mancando risposte fornite da cittadini stranieri, ancorché in calo (-6%).

**Figura 4-3. Distribuzione dei ritorni per nazionalità**



Rilevazione fase C.O. 2

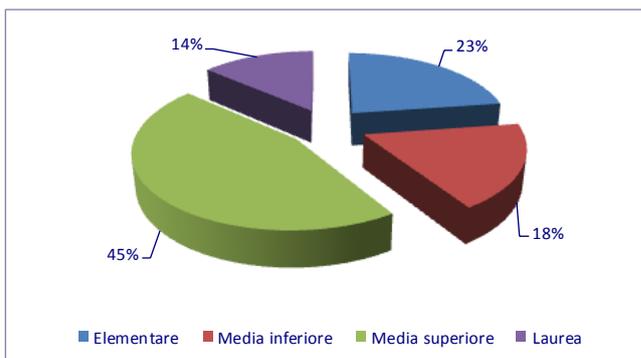
Rilevazione fase C.O. 4

 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	GODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM0000	002	A	25 di 31

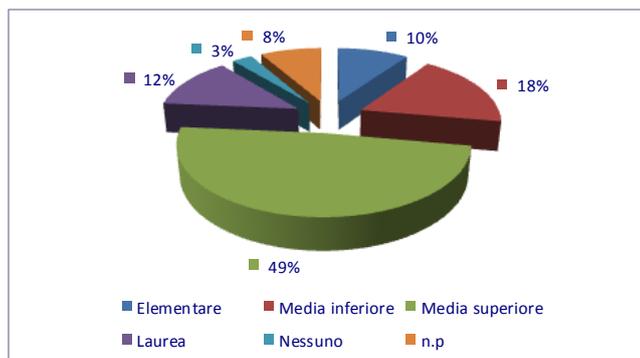
#### 4.5 TITOLO DI STUDIO

Rispetto al titolo di studio del compilatore, si può notare il quadro reso evidente dai grafici successivi, relativi, come sopra, rispettivamente, all'indagine precedente e a quella di riscontro appena conclusa.

**Figura 4-4. Distribuzione dei ritorni per titolo di studio**



Rilevazione fase C.O. 2



Rilevazione fase C.O. 4

Più in dettaglio la lettura dei grafici fa emergere:

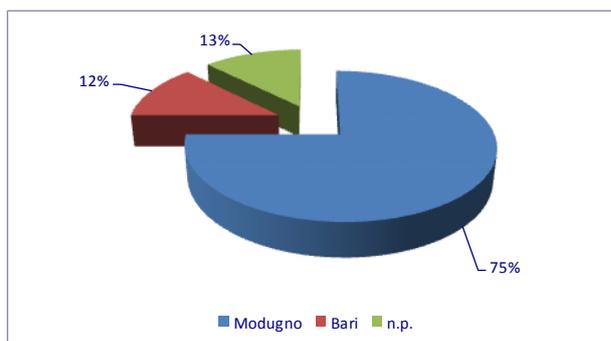
- una conferma della preponderanza di rispondenti in possesso del titolo di scuola media superiore (in leggero aumento numerico +4%), e di rispondenti in possesso del titolo di scuola media inferiore (stabili al 18%);
- una netta diminuzione di rispondenti del solo titolo di licenza elementare (-13%), superati ora da coloro che possiedono un titolo di laurea, ancorché in leggero calo rispetto alla passata rilevazione (-2%);
- la comparsa di 3% di rispondenti senza alcun titolo di studio e di un 8% di rispondenti non classificabili rispetto al dato oggetto di indagine (n.p.).

 <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM0000	002	A	26 di 31

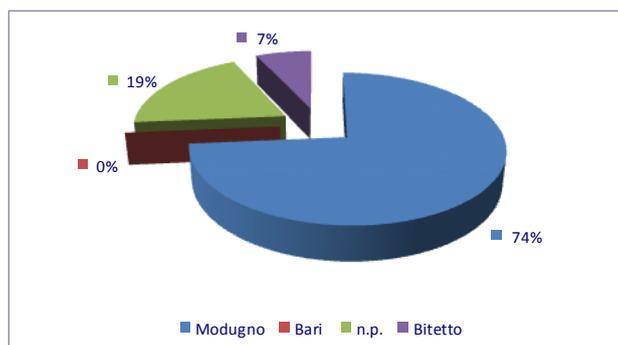
#### 4.6 COMUNE DI RESIDENZA

Con riguardo alla richiesta di esprimere il comune di residenza, la maggior parte dei ritorni si conferma provenire, come atteso, da abitanti del Comune di Modugno; scompaiono, invece, i rispondenti residenti a Bari, mentre, a fronte di un incremento di dati non dichiarati (+6%) compare un 7% di residenti a Bitetto

**Figura 4-5. Distribuzione dei ritorni per comune di residenza**



Rilevazione fase C.O. 2



Rilevazione fase C.O. 4

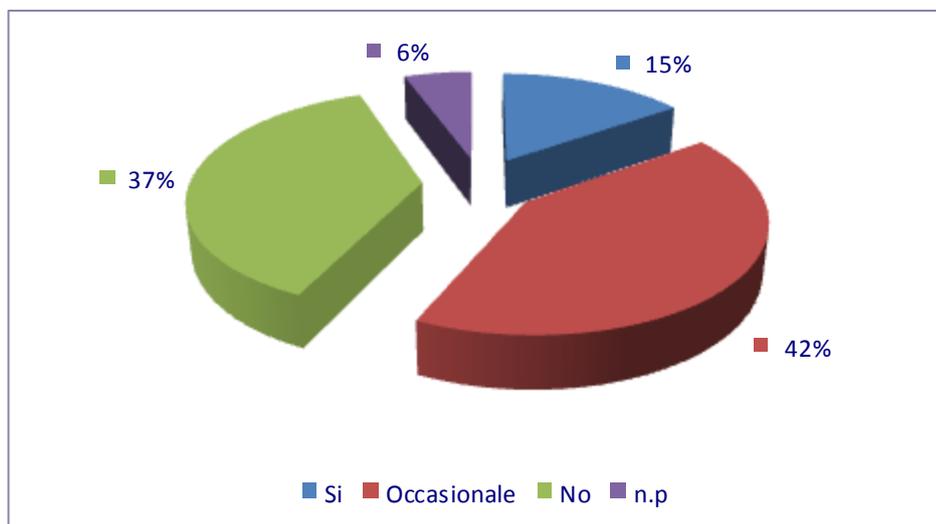
#### 4.7 FRUIZIONE ABITUALE DEL SERVIZIO

In occasione di questa seconda campagna di indagine condotta fra i cittadini è stato posto un ultimo quesito diretto a rilevare se il rispondente fosse, o meno, un fruitore abituale del servizio di trasporto ferroviario.

L'esito dei ritorni è rappresentato dalla figura successiva.

	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM0000	002	A	27 di 31

**Figura 4-6. Distribuzione dei ritorni per fruizione del servizio**



Come si può notare, la maggioranza dei rispondenti (42%) dichiara di essere un fruitore occasionale del servizio; in ordine, seguono i rispondenti che non fanno uso abituale del servizio di trasporto ferroviario (37%), quindi da fruitori abituali (15%).

Accanto a ciò si deve segnalare un 6% di dati non dichiarati.

	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM0000	002	A	28 di 31

## CONCLUSIONI GENERALI

La rilevazione appena conclusa è stata tesa ad indagare, per via diretta, la percezione delle comunità locali rispetto ai lavori di realizzazione del progetto di raddoppio ferroviario in variante della tratta Bari S.Andrea- Bitetto, sulla linea Bari – Taranto

Scopo ultimo assegnato alla campagna è quello di verificare “su campo” il quadro che è venuto delineandosi attraverso l’attività di aggiornamento della desk-research, quale rilevazione indiretta dei dati afferenti il monitoraggio della componente ambiente sociale.

Come detto nell’ambito del report corrispondente, in questa fase finale del Corso d’Opera non si è invece potuto dare corso all’analisi diacronica dei mezzi di comunicazione, in quanto nessuno dei media locali individuati ha riportato notizie circa l’opera in oggetto.

Tornando alla rilevazione a mezzo questionario, essa fa seguito a quella condotta ad inizio Corso d’Opera (Fase 2), mirando a porre in risalto le opinioni dei cittadini circa le attività di cantiere insistenti nell’area di progetto a distanza di tempo.

Trattasi di un’indagine di supporto e riscontro di quella implementata in precedenza di cui, pertanto, mutua lo strumento, costituito da questionari cartacei, aventi tutti la medesima struttura, distribuiti nell’ambito degli stessi luoghi fisici<sup>3</sup>, da riconsegnare autocompilati nei medesimi punti di somministrazione.

Le n. 8 domande multiple riproducono, pertanto, quelle proposte in occasione della seconda fase C.O., risultando articolate in:

- Una prima sezione (PARTE A), tesa alla rilevazione delle opinioni circa i lavori in corso;
- Una seconda sezione (PARTE B), tesa all’acquisizione di dati personali dei rispondenti.

<sup>3</sup> Fanno eccezione due punti di somministrazione, per le motivazioni illustrate in apposita sezione (Par. 2.1).

	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM0000	002	A	29 di 31

In particolare, i quesiti di cui alla seconda parte - che non alterano in alcun modo la garanzia di anonimato dei rispondenti – hanno inteso superare taluni degli svantaggi insiti nello strumento di rilevazione diretta prescelto, legati all’incertezza circa l’identificazione della popolazione di riferimento, dal momento che l’autocompilazione determina anche un’autoselezione dei rispondenti.

In via generale, dalla disamina delle modalità della campagna e dei feedback ottenuti, è possibile tracciare le seguenti considerazioni di carattere metodologico:

- a) In primo luogo, emerge una buona capacità di ottenere la partecipazione all’indagine, affatto certa nel caso in cui si faccia uso di questionari da autocompilare, attestata dall’elevato numero di rispondenti: n. 78 contro n. 24 della rilevazione precedente (dei quali, n. 7 non hanno fornito dati personali, dati forniti invece da tutti i partecipanti all’indagine precedente);
- b) A proposito di quanto osservato al punto a), preme rimarcare che luoghi, modalità e tempi di esposizione dei questionari di rilevazioni sono stati del tutto analoghi a quelli tenuti in occasione della precedente indagine;
- c) Con l’obiettivo di dare massima evidenza alla funzione di supporto e riscontro assegnata alla presente rilevazione, rispetto alla precedente indagine, si è scelto di mantenere entrambe le rappresentazioni grafiche dei ritorni (con espressione degli esiti analitici in termini percentuali), analizzando i nuovi dati acquisiti in termini di raffronto rispetto al quadro emergente in fase C.O. 2;
- d) Il sensibile incremento del numero dei rispondenti dell’indagine appena conclusa si riflette in un sensibile e generalizzato incremento di opinioni positive e neutre, a fronte di una diminuzione di opinioni negative, pur in termini di punti percentuali che mutano da quesito a quesito;
- e) Unica eccezione al dato di cui al punto d) è costituita dai ritorni relativi alle *interferenze percepite delle attività di cantiere rispetto alle abitudini di spostamento e di vita quotidiana*, che rivelano sì, un incremento di risposte neutre, ma accompagnato da una diminuzione di risposte positive;
- f) Rispetto alla rilevazione scorsa, l’insieme dei rispondenti si qualifica non solo per numerosità della popolazione (più che triplicata), ma, altresì, per: una rafforzata *prevalenza di soggetti di fascia di età 30-49 anni* (pari al 4%), un *deciso incremento di rispondenti femminili* (pari al 58%), in specie, di *cittadinanza italiana* (pari al 92%) e

	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	GODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM0000	002	A	30 di 31

*residenti nel comune di Modugno* (pari al 74%, ove, per altro, si concentrano i punti di somministrazione dei questionari), per lo più in possesso di un *titolo di studio di scuola media superiore* (pari al 49%), media inferiore (pari al 18%) e laurea (pari al 12%);

- g) L'analisi degli elementi di cui al punto f) pare confortare il carattere di *elevata affidabilità dei dati* acquisiti mediante la presente rilevazione;
- h) Parimenti, i dati personali inducono a sostenere che il *sensibile incremento di risposte neutre* rispetto alla rilevazione della seconda fase C.O. è associabile, non ad un apparente disinteresse verso la questione specifica, quanto alla consapevolezza da parte del rispondente di non possedere sufficienti esperienza e/o informazioni per poter esprimere un giudizio positivo o negativo.

Entrando, quindi, nel merito dei ritorni acquisiti, l'approfondimento dei medesimi consente di trarre le seguenti conclusioni:

- a) La popolazione rispondente, che risiede per lo più a Modugno, l'area più direttamente coinvolta dai lavori di realizzazione dell'opera - ove sono ubicati i cantieri maggiormente impattanti, per operatività e prossimità alle aree residenziali - guarda positivamente all'opera in corso di realizzazione, mostrandosi largamente soddisfatta per come il nuovo tracciato si inserisce nel quadro della viabilità esistente, con valori superiori rispetto alla passata rilevazione;
- b) Nondimeno, l'apprezzamento manifestato cala allorché gli intervistati si soffermano a giudicare la segnaletica esistente e le inevitabili variazioni della viabilità, la tempistica di realizzazione del progetto, nonché la gestione dei cantieri;
- c) Scende altresì il giudizio positivo nei confronti del condizionamento dei lavori in corso rispetto alle abitudini di spostamento e di vita quotidiana della collettività interpellata;
- d) La maggioranza dei rispondenti, che dichiara di fruire occasionalmente o affatto del servizio ferroviario attuale, conferma, infine, una valutazione critica verso lo stesso, in specie in quanto a comodità degli orari e frequenza delle corse.

Deduzioni, queste, che offrono altrettanti input ai fini dell'ottimizzazione dei prossimi step di completamento dell'opera e di programmazione del nuovo servizio di trasporto.

	<b>BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO</b>								
	<b>Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale</b>								
<b>PROGETTO AMBIENTALE</b>  <b>Monitoraggio delle percezioni sociali</b>	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM0000	002	A	31 di 31

## INDICE DELLE FIGURE

Figura 3-1. Si ritiene soddisfatto per il potenziamento della tratta ferroviaria Bari S.Andrea-Bitetto grazie al progetto di raddoppio, a servizio sia delle merci che dei passeggeri?.....	14
Figura 3-2. Si ritiene soddisfatto per come il nuovo tracciato si inserisce nella viabilità esistente, con realizzazione di sottovie e gallerie artificiali? .....	15
Figura 3-3. Si ritiene soddisfatto per come vengono segnalati i lavori in corso e le variazioni nella viabilità esistente?.....	16
Figura 3-4. Si ritiene soddisfatto dei tempi con cui stanno procedendo i lavori?.....	17
Figura 3-5. Si ritiene soddisfatto per le modalità con cui vengono gestiti i lavori nei cantieri? ...	18
Figura 3-6. Si ritiene soddisfatto del servizio di trasporto ferroviario in quanto alla comodità degli orari? .....	19
Figura 3-7. Si ritiene soddisfatto del servizio di trasporto ferroviario in quanto alla frequenza delle corse? .....	20
Figura 3-8. Quanto ritiene che le attività di cantiere incidano sulle sue abitudini di spostamento e di vita quotidiana (ad es.: modifica del percorso stradale abituale; modifica attività di studio o di lavoro per evitare i rumori, etc.)? .....	20
Figura 4-1. Distribuzione dei ritorni per fasce di età .....	23
Figura 4-2. Distribuzione dei ritorni per genere .....	24
Figura 4-3. Distribuzione dei ritorni per nazionalità .....	24
Figura 4-4. Distribuzione dei ritorni per titolo di studio.....	25
Figura 4-5. Distribuzione dei ritorni per comune di residenza.....	26
Figura 4-6. Distribuzione dei ritorni per fruizione del servizio .....	27