

COMMITTENTE:



PROGETTAZIONE:



U.O. ARCHITETTURA AMBIENTE E TERRITORIO

PROGETTO ESECUTIVO


RADDOPPIO BARI-TARANTO
Tratta Bari S.Andrea-Bitetto

COMPONENTE AMBIENTALE "AMBIENTE SOCIALE"
Monitoraggio delle percezioni sociali (testimoni privilegiati) - C.O. VI

COMMESSA LOTTO FASE ENTE TIPO DOC. OPERA / DISCIPLINA PROGR. REV.

L 0 2 2 0 0 E 2 2 RH I M 0 0 C 8 0 0 2 A

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	Autorizzato/Data
A	Emissione definitiva	AMBIENTE	Lug-16	D.Nanni	Lug-16	N.Antonias	Lug-16	A. MARTINO Lug-16

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
PROGETTO AMBIENTALE	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
Monitoraggio delle percezioni sociali	L022	00	E	22	RH	IM00C8	002	A	2 di 28	

INDICE

PREMESSA	3
PARTE A – LE INTERVISTE.....	4
1 FINALITÀ DELLA RILEVAZIONE.....	5
2 METODOLOGIA DI INTERVENTO	6
2.1 LA SELEZIONE DEGLI STAKEHOLDER (TESTIMONI PRIVILEGIATI)	6
2.2 IL QUESTIONARIO OGGETTO DI INTERVISTA	10
PARTE B – I RISULTATI.....	13
3 INTRODUZIONE	14
4 ANALISI DEI GIUDIZI MANIFESTATI DA PARTE DEI TESTIMONI PRIVILEGIATI	15
4.1 PERCEZIONE CIRCA LE CONSEGUENZE ECONOMICHE A LIVELLO LOCALE.....	15
4.1.1 I giudizi sulle ricadute occupazionali	15
4.1.2 I giudizi rispetto allo sviluppo economico locale	16
4.2 PERCEZIONE DELL'IMPATTO DELL'OPERA SUL TERRITORIO	16
4.2.1 I giudizi sui tempi di realizzazione.....	16
4.2.2 I giudizi sulle modalità di gestione dei cantieri.....	17
4.2.3 I giudizi sulle interferenze dei cantieri rispetto alla qualità dell'ambiente circostante.....	18
4.3 PERCEZIONE RISPETTO ALLA QUALITÀ DELLA VITA E ALLA MOBILITÀ.....	19
4.3.1 I giudizi sulle interferenze con la viabilità esistente	19
4.3.2 I giudizi sulle abitudini di spostamento e di vita quotidiana.....	20
4.3.3 I giudizi sugli impatti attesi rispetto all'uso attuale dei mezzi di trasporto privati ..	21
4.4 SEGNALAZIONE DI OSSERVAZIONI AGGIUNTIVE (ALTRO)	22
5 ANALISI DEI RITORNI IN RELAZIONE ALLE DIVERSE CATEGORIE DI TESTIMONI PRIVILEGIATI.....	23
5.1 AMMINISTRAZIONI COMUNALI	23
5.2 ASSOCIAZIONI DATORIALI	24
5.3 ASSOCIAZIONI SINDACALI (SETTORE TRASPORTI)	25
5.4 ASSOCIAZIONI AMBIENTALISTE	26
5.5 ASSOCIAZIONI IN DIFESA DEI CONSUMATORI.....	26
INDICE DELLE FIGURE	28

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO								
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale								
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	002	A	3 di 28

PREMESSA

Il presente lavoro è teso alla illustrazione dell’approccio metodologico, contenuti e risultati ottenuti dal monitoraggio in corso d’opera (CO) della componente ambiente sociale condotto con riguardo alla realizzazione del progetto di raddoppio in variante di tracciato della linea ferroviaria Bari – Taranto, relativamente alla tratta Bari S. Andrea - Bitetto.

Esso si inserisce all’interno delle complessive attività di monitoraggio ambientale dell’opera, rispondendo alle Specifiche Tecniche esplicitate da Italferr relativamente al “Progetto di Monitoraggio Ambientale (PMA)” da applicarsi alla tratta ferroviaria Bari S. Andrea - Bitetto.

Nello specifico, trattasi del sesto report in corso d’opera afferente la rilevazione delle percezioni sociali delle attività di cantiere mediante interviste a una serie di testimoni privilegiati individuati come stakeholder locali degli interventi, come meglio descritto nel seguito.

PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
		L022	00	E	22	RH	IM00C8	002	A

PARTE A – LE INTERVISTE

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO								
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale								
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	002	A	5 di 28

1 FINALITÀ DELLA RILEVAZIONE

Il lavoro oggetto del presente report è volto a indagare la percezione sociale verso l'opera di raddoppio ferroviario della linea Bari – Taranto per ciò che riguarda i lavori di costruzione sulla tratta Bari S. Andrea - Bitetto mediante rilevazione diretta.

Nel rispetto delle linee guida elaborate da Italferr per il P.M.A. dell'opera, in occasione di questa *sesto report in corso d'opera* l'attenzione è stata indirizzata sui soli *stakeholders locali*.

Più in dettaglio, in questa sede, come nei precedenti monitoraggi riguardanti le interviste a testimoni privilegiati, sono stati presi in considerazione una serie di soggetti individuati interessati dall'intervento infrastrutturale in corso sulla tratta Bari–Taranto in virtù dello specifico ruolo ricoperto nel contesto politico e/o operativo locale e, perciò, della particolare visione delle esigenze del territorio e delle dinamiche in atto.

In tal senso, si è proceduto all'implementazione di un'indagine conoscitiva tesa alle seguenti finalità:

- a) verificare *i bisogni e le aspettative* emergenti nei confronti del progetto in corso di realizzazione sulla base della peculiare visione che ciascun soggetto può avere del territorio interessato dalle opere di potenziamento ferroviario (in relazione, dunque, alla specifica categoria di appartenenza);
- b) istituire un *confronto tra i giudizi emergenti* dalle interviste condotte;
- c) *comparare le diverse percezioni dell'intervento* in funzione dello specifico ruolo (categoria di appartenenza) e, dunque, visione dei soggetti aderenti alla rilevazione.
- d) Comparare le risposte fornite dai testimoni privilegiati che hanno risposto all'intervista nella precedente rilevazione in fase CO avente lo stesso obiettivo d'indagine.

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO								
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale								
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	002	A	6 di 28

2 METODOLOGIA DI INTERVENTO

L'organizzazione della presente rilevazione, come indicato nella metodologia di monitoraggio, si è basata sulla stessa impostazione della precedente effettuata in fase Corso d'opera (CO) anche per avere la possibilità di effettuare un confronto longitudinale.

Come accennato, l'indagine conoscitiva è stata organizzata mirando all'approfondimento delle percezioni sociali degli interventi in corso sulla tratta Bari S. Andrea–Bitetto, nell'ambito della linea ferroviaria Bari – Taranto, da parte di quei soggetti che rivestono un preciso ruolo all'interno del contesto locale e, dunque, sono portatori di una visione “*di parte*” dell'opera, del suo valore per il territorio e degli impatti relativi, di quelli attuali nonché di quelli attesi per il futuro.

Pertanto, muovendo dal contesto di fondo emergente dal lavoro sviluppato in precedenza e tenuto conto dell'evoluzione degli interventi infrastrutturali in corso, nonché delle finalità specifiche assegnate all'indagine di questo sesto monitoraggio sociale, si è proceduto allo sviluppo delle **macro-attività** qui sotto descritte:

- a) Individuazione degli stakeholder locali da sottoporre ad intervista; come specificato sopra ci siamo rivolti agli stessi portatori d'interesse/testimoni privilegiati individuati nelle precedenti rilevazioni;
- b) Predisposizione del questionario oggetto di rilevazione, anche per il questionario la metodologia prevede di utilizzare lo stesso strumento, proposto nella fase CO precedente, per indagare le percezioni degli stakeholder individuati;
- c) Implementazione delle interviste per ciascuno dei soggetti individuati come testimoni privilegiati degli interventi di potenziamento ferroviario sulla linea ferroviaria Bari – Taranto, tratta Bari S. Andrea – Bitetto.

2.1 LA SELEZIONE DEGLI STAKEHOLDER (TESTIMONI PRIVILEGIATI)

Allo scopo di perseguire le finalità innanzi espresse, si è proceduto, come nel precedente monitoraggio, alla individuazione degli stakeholder locali.

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	002	A	7 di 28	

A questo proposito, abbiamo ripetuto le interviste ai testimoni privilegiati individuati nel precedente monitoraggio (CO III) per evidenziare le eventuali diverse percezioni nell'analisi longitudinale.

L'individuazione dei testimoni privilegiati delle dinamiche territoriali in qualità di stakeholder della campagna di interviste, ciò che rileva non è tanto l'esperienza diretta da parte dei medesimi, quanto una valutazione circa il tema in oggetto sulla base di informazioni acquisite - direttamente o indirettamente - *in nome dell'ente che essi stessi rappresentano*.

Così, similmente alla precedente rilevazione di questo tipo condotta in corso d'opera, l'organizzazione del presente gruppo di attività ha preso avvio dalla definizione degli ambiti entro cui individuare detti testimoni privilegiati, mediante un processo di **selezione mirata**, per giungere alla designazione delle seguenti **categorie di testimoni**:

- a) *Amministrazioni comunali*;
- b) *Associazioni datoriali* (di livello provinciale);
- c) *Associazioni sindacali* (di livello provinciale);
- d) *Associazioni ambientaliste* (di livello provinciale);
- e) *Associazioni in difesa dei consumatori* (di livello provinciale).

Subito dopo, si è proceduto alla selezione, all'interno di detti ambiti, degli Enti/Organismi entro cui individuare i soggetti da contattare, pervenendo alla costruzione dell'elenco successivo:

Tabella 2-1. Categorie di stakeholder locali per l'analisi del monitoraggio sociale¹

No.	ENTI/ORGANISMI DI APPARTENENZA DEI TESTIMONI PRIVILEGIATI
1	Comune di Modugno
2	Comune di Bitetto
3	Comune di Bari
4	CIA (Confederazione Italiana Agricoltori)
5	CNA (Confederazione Nazionale dell'Artigianato e della Piccola e Media Impresa)

¹ In evidenza gli enti da cui è stato inviato il questionario compilato.

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	002	A	8 di 28	

No.	ENTI/ORGANISMI DI APPARTENENZA DEI TESTIMONI PRIVILEGIATI
6	Coldiretti
7	Confagricoltura
8	Confartigianato
9	Confcommercio
10	Confesercenti
11	Confindustria (Bari e Barletta-Andria-Trani)
12	CGIL – FILT
13	CISL – UST
14	UIL – UILT
15	FAI – Fondo Ambiente Italiano
16	Italia Nostra Onlus
17	Legambiente Onlus
18	WWF Onlus
19	Adiconsum
20	Adoc
21	Codacons
22	Federconsumatori

Ai soggetti selezionati in rappresentanza di ciascuno degli organismi in elenco è stata inviata una email esplicativa in merito all'attività di rilevazione in corso, invitandoli a compilare il file allegato con le domande così come riportate al paragrafo successivo.

All'invio hanno fatto seguito contatti telefonici specifici, funzionali a verificare sia la ricezione della stessa che la destinazione del questionario al soggetto più idoneo a compilarlo in rappresentanza dell'organizzazione corrispondente.

Da sottolineare che nella presente rilevazione quest' attività ha trovato maggiori difficoltà nel riuscire ad avere ritorni significativi, quanto meno in rappresentanza di ciascuna categoria definita, infatti è stato necessario procedere a molteplici invii di email, seguiti, a loro volta, da numerosi contatti telefonici tesi ad ottenere le risposte relative e, in taluni casi, a raccogliere l'indisponibilità a partecipare alla rilevazione.

PROGETTO AMBIENTALE	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
Monitoraggio delle percezioni sociali	L022	00	E	22	RH	IM00C8	002	A	9 di 28

Al termine delle attività svolte, le interviste via via pervenute hanno quindi permesso di ottenere i risultati approfonditi nella seconda parte del presente rapporto.

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	002	A	10 di 28	

2.2 IL QUESTIONARIO OGGETTO DI INTERVISTA

Come variamente detto in precedenza, *oggetto della presente rilevazione* è stata la percezione di coloro i quali, nello svolgimento delle proprio ruolo di responsabilità all'interno di organismi rappresentativi del contesto sociale locale, sono portatori di una visione privilegiata del progetto di raddoppio ferroviario della tratta Bari S. Andrea - Bitetto, delle finalità strategiche ad esso assegnate, del suo dislocamento sul territorio, così come degli impatti inevitabilmente arrecati alle collettività coinvolte nelle fasi di cantiere.

Come nella precedente rilevazione il questionario, appositamente predisposto, è stato semplificato al massimo, presentandosi in forma di no. 8 agevoli domande a risposta chiusa, a cui è possibile rispondere apponendo una crocetta sulla casella che si condivide: *Si/No/Abbastanza/Non saprei*.

A margine delle otto domande è stata in ogni caso lasciata la possibilità di esprimere eventuali osservazioni aggiuntive in forma libera.

In aggiunta, all'interessato è stata offerta l'opzione di fornire una motivazione per ciascuno dei giudizi manifestati.

Nel dettaglio, dette domande toccano le seguenti **tematiche generali**:

- A) *Prospettive sulle conseguenze economiche*
- B) *Impatto sul territorio*
- C) *Prospettive percepite sulla qualità della vita e sulla mobilità*

Il form del questionario in parola è riportato nel seguito.

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO								
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale								
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
									11 di 28

Raddoppio Ferroviario Bari-Taranto - Tratta Bari S. Andrea-Bitetto

A) PROSPETTIVE SULLE CONSEGUENZE ECONOMICHE

A.1 Ritieni che il progetto di raddoppio abbia avuto ricadute occupazionali importanti sul territorio?

Sì

 No

 Abbastanza

 Non saprei

A.2 Ritieni che l'opera possa essere importante per lo sviluppo economico del territorio?

Sì

 No

 Abbastanza

 Non saprei

Perché secondo lei?

B) IMPATTO SUL TERRITORIO

B.1 Ritieni che i lavori stiano procedendo nel rispetto dei tempi stabiliti?

Sì

 No

 Abbastanza

 Non saprei

Quale il motivo secondo lei?

B.2 Ritieni soddisfacenti le modalità con cui vengono gestiti i lavori nei cantieri?

Sì

 No

 Abbastanza

 Non saprei

Perché secondo lei?

B.3 Ha riscontrato delle conseguenze derivanti dai lavori di cantiere per quanto riguarda la qualità dell'ambiente circostante?

Sì

 No

 Abbastanza

 Non saprei

Quali secondo lei?

 <p>ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE</p>	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
										12 di 28

C) PROSPETTIVE PERCEPITE SULLA QUALITA' DELLA VITA E SULLA MOBILITA'.

C.1 A suo avviso si sono manifestati disagi in corso d'opera per variazioni non previste alla viabilità?

Si No Abbastanza Non saprei

Quali secondo lei?

C.2 Ritiene che le attività di cantiere incidano sulle abitudini di spostamento e di vita quotidiana?

Si No Abbastanza Non saprei

Perché secondo lei?

C.3 In prospettiva, pensa che l'opera possa portare a una riduzione nell'uso del mezzo privato a vantaggio di un maggior utilizzo del treno per gli spostamenti per motivi di lavoro e di studio?

Si No Abbastanza Non saprei

D) ALTRO

Se lo desidera, può aggiungere altre considerazioni che lei giudica importanti.

PARTE B – I RISULTATI

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO								
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale								
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
									14 di 28

3 INTRODUZIONE

L'approfondimento delle risposte pervenute e, dunque, l'interpretazione dei giudizi espressi rispetto ai lavori di raddoppio ferroviario in corso di realizzazione, ha preso avvio da un passaggio preliminare ove i vari giudizi sono stati aggregati e ricondotti a giudizi sintetici di valore del tipo seguente:

- *Giudizio positivo;*
- *Giudizio negativo;*
- *Giudizio neutrale.*

Come nella precedente rilevazione, a proposito di quest'ultimo giudizio, occorre evidenziare che esso è stato posto in corrispondenza non solo di risposte del tipo “*Non saprei*”, ma anche di domande deliberatamente inevase.

È assai probabile, infatti, che il soggetto che ha scelto di non esprimere alcun giudizio specifico in relazione ad una particolare questione sia estraneo alla medesima, in quanto non direttamente coinvolto dalle problematiche sollevate o non sufficientemente informato.

Per quel che riguarda, invece, i giudizi di tipo positivo e negativo, in dipendenza del contesto specifico - ossia, della natura stessa della domanda relativa - a ciò sono state ricondotte risposte del tipo: “*Sì*”, “*Abbastanza*”, “*No*”.

Detto ciò, è possibile analizzare i ritorni dai testimoni privilegiati, in maniera tale da farne emergere le opinioni e le aspettative nei confronti della realizzazione del progetto in corso, come nel proseguo del presente documento, ovvero:

- in un primo momento di analisi (**Cap. 4**), *le varie risposte sono poste a confronto diretto fra di loro e indagate in relazione alla specifica questione in oggetto;*
- in un secondo momento (**Cap. 5**), *i ritorni vengono approfonditi ponendoli in relazione diretta con la singola categoria di appartenenza del soggetto che ha fornito le risposte al questionario e, dunque, con la propria funzione/ruolo/visione.*

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO								
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale								
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
									15 di 28

4 ANALISI DEI GIUDIZI MANIFESTATI DA PARTE DEI TESTIMONI PRIVILEGIATI

4.1 PERCEZIONE CIRCA LE CONSEGUENZE ECONOMICHE A LIVELLO LOCALE

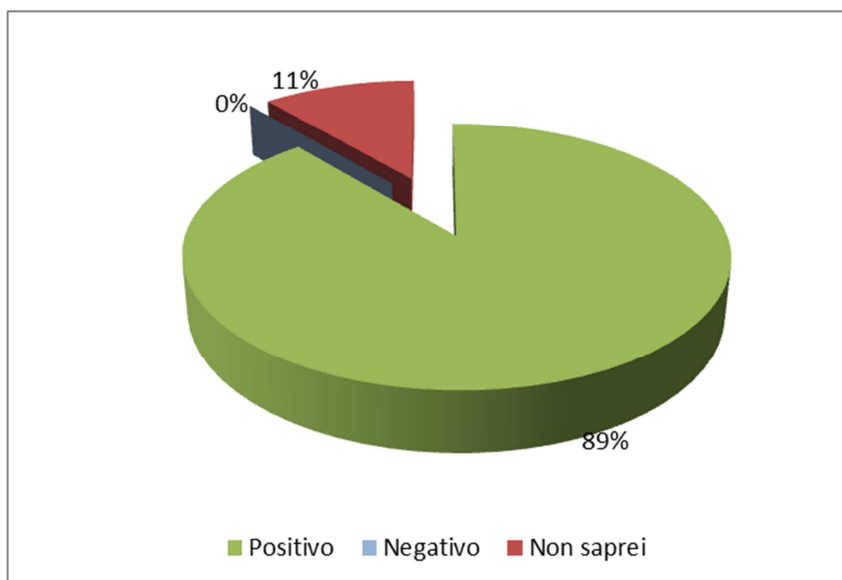
Il primo gruppo di domande poste dal questionario in analisi mirava a rilevare la percezione sociale dell'opera rispetto agli effetti - indotti – sullo sviluppo economico del territorio.

4.1.1 I giudizi sulle ricadute occupazionali

La prima domanda posta è stata diretta a sondare la percezione sociale rispetto alle ricadute occupazionali del progetto in corso sulla tratta ferroviaria Bari S. Andrea – Bitetto mediante intervento di raddoppio, a servizio del trasporto sia dei passeggeri che delle merci.

Gli esiti del sondaggio rivelano una netta predominanza di giudizi positivi (89%), come illustrato con il grafico successivo, dal quale si evince che il “non saprei” è l'11% e il giudizio negativo è pari a zero.

Figura 4-1. Ritieni che il progetto di raddoppio abbia avuto ricadute occupazionali importanti sul territorio?



	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO								
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale								
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
									16 di 28

Rispetto alla precedente valutazione in fase COIII relativa incentrata sulle interviste a testimoni privilegiati, le risposte riportano un cambiamento significativo. Infatti i pareri negativo erano l'11% e adesso nessuno esprime questa opzione di giudizio. La percentuale di opinioni positive passa dal precedente 22% all'89% e il "non saprei" dal 67% precedente si abbassa all'11%. Questi risultati ci segnalano un aumento di consapevolezza e d'informazione, da parte degli intervistati, in merito al contenuto del progetto di potenziamento. Ciò da loro la possibilità di esprimere un giudizio più puntuale rispetto alla precedente rilevazione.

4.1.2 I giudizi rispetto allo sviluppo economico locale

Anche in questa rilevazione, come nella precedente, ***il totale degli intervistati che hanno partecipato alla rilevazione in argomento esprime un giudizio positivo*** circa il rilievo dell'opera ai fini dello sviluppo economico del territorio.

Fra le motivazioni addotte domina l'efficientamento del trasporto ferroviario (merci e passeggeri) e dei collegamenti del territorio coinvolto con l'intero sistema regionale pugliese e le sue aree produttive, commerciali e logistiche. In particolare il progetto si ritiene importante per l'attività del porto di Taranto.

4.2 PERCEZIONE DELL'IMPATTO DELL'OPERA SUL TERRITORIO

Per quanto riguarda il secondo gruppo di domande l'analisi dei giudizi relativi espressi dai testimoni privilegiati rivela la seguente situazione.

4.2.1 I giudizi sui tempi di realizzazione

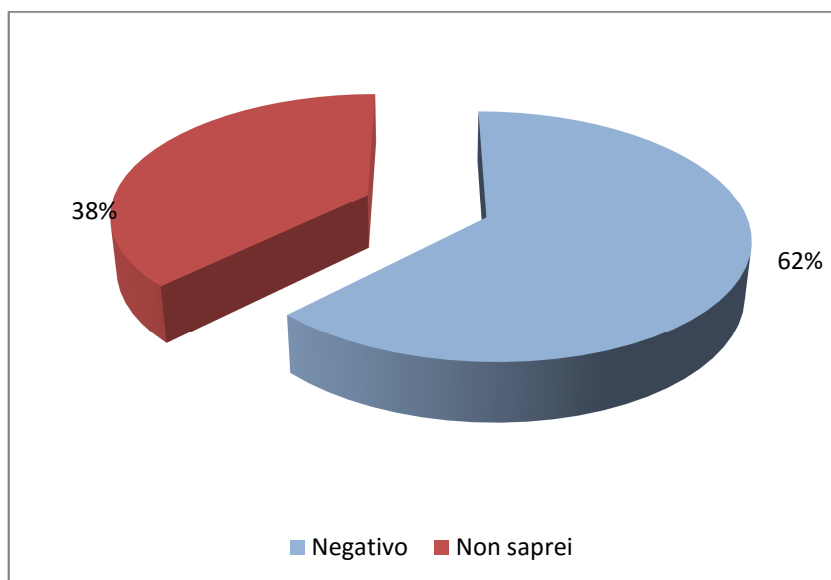
Riguardo ai tempi di realizzazione dell'opera prevalgono nettamente i giudizi s negativi per il 62% dei rispondenti il rimanente 38% risponde di non avere un giudizio.

Anche questa risposta peggiora rispetto alla precedente valutazione che ha visto esprimere pareri neutrali (56%) e negativi (44%).

Tutti i rispondenti hanno descritto la motivazione della risposta e le cause della lentezza dei lavori vengono individuate nella burocrazia, nella gestione dei conflitti tra chi ha più impatto con i cantieri e nell'inefficienza generalmente citata.

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO								
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale								
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
									17 di 28

Figura 4-2. Ritiene che i lavori stiano procedendo nel rispetto dei tempi stabiliti?



4.2.2 I giudizi sulle modalità di gestione dei cantieri

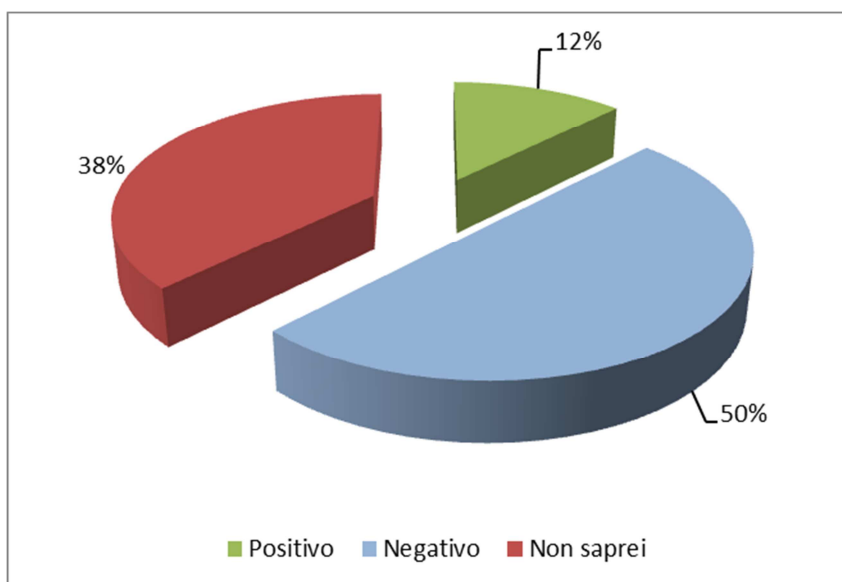
I giudizi rispetto alla modalità di gestione dei cantieri fa registrare il 50% di pareri negativi, il 12% positivi ed il 38% di non saprei.

La situazione della precedente rilevazione in fase CO ha visto il predominare di giudizi neutrali con il 67% di risposte “non saprei”, che in questa rilevazione calano, come calano i giudizi positivi che erano il 33%.

Le motivazioni alle risposte sono state indicate in 4 casi e sono sostanzialmente legate alla lentezza dei lavori.

 ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO								
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale								
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
									18 di 28

Figura 4-3. Ritiene soddisfacenti le modalità con cui vengono gestiti i lavori nei cantieri?



In generale, quindi, la percezione che viene registrata in questa rilevazione è più critica rispetto alla precedente.

4.2.3 I giudizi sulle interferenze dei cantieri rispetto alla qualità dell'ambiente circostante

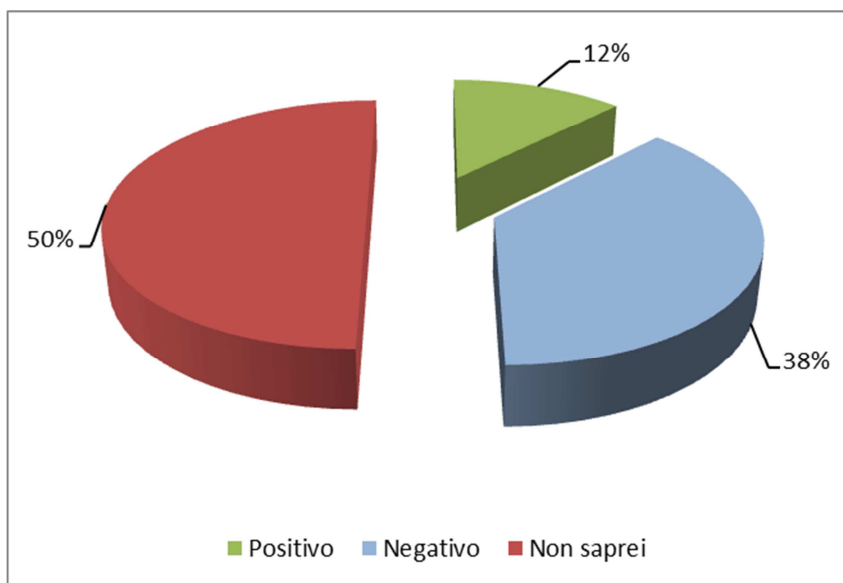
Le risposte fornite ci consegnano la situazione rappresentata dalla figura successiva dalla quale si evince che il 50% dei rispondenti ha un giudizio neutrale, il 12% ha un parere positivo ed il 38% lo esprime negativo.

Nella precedente rilevazione la maggior parte dei giudizi era ancora di tipo neutrale (45%), le valutazioni di segno positivo erano il 33%, seguite da quelle di segno negativo 22%.

Mentre le risposte neutrali subiscono una variazione in aumento del 5%, le risposte positive registrano una diminuzione del 21% e le risposte negative aumentano del 16%. Come per le risposte alle domande precedenti si intercetta una maggiore criticità. Nessun rispondente ha indicato la motivazione.

 ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO								
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale								
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
									19 di 28

Figura 4-4. Ha riscontrato delle conseguenze derivanti dai lavori di cantiere per quanto riguarda la qualità dell'ambiente circostante?



4.3 PERCEZIONE RISPETTO ALLA QUALITÀ DELLA VITA E ALLA MOBILITÀ

Il terzo e ultimo gruppo di domande è teso a rilevare le percezioni degli stakeholder selezionati circa gli impatti dell'opera rispetto alla qualità della vita e alla mobilità, sia nella fase attuale di realizzazione, che in termini prospettici, una volta in esercizio.

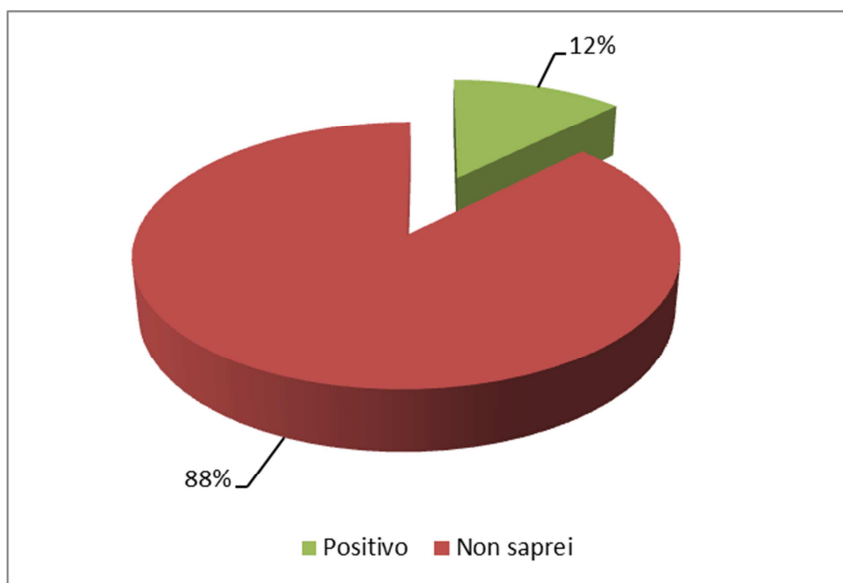
4.3.1 I giudizi sulle interferenze con la viabilità esistente

Come nella precedente rilevazione, le attività di cantiere non paiono essere percepite come elementi di eccessivo disturbo da parte dei testimoni privilegiati che hanno inviato le proprie risposte.

Se, infatti, la maggioranza di essi continua ad esprimere un giudizio neutro 88% la volta precedente erano il 78%, troviamo il 12% di valutazioni di segno positivo, rispetto al 22% della volta precedente.

 ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO								
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale								
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
									20 di 28

Figura 4-5. A suo avviso si sono manifestati disagi in corso d'opera per variazioni non previste alla viabilità?



4.3.2 I giudizi sulle abitudini di spostamento e di vita quotidiana

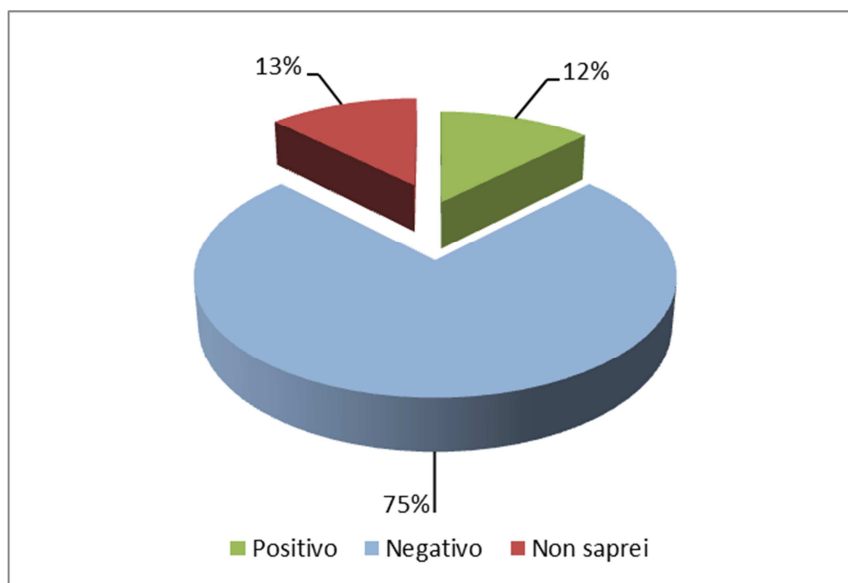
Le risposte a questa domanda, ci mostrano come il 75% dei rispondenti ritiene che le attività di cantiere non incidono sulle abitudini di spostamento e di vita quotidiana. Solo il 12% percepisce un disagio rispetto a questo argomento. Rimane il 13% di presenza di giudizi neutri.

Nella rilevazione precedente invece il giudizio era largamente positivo (56%).

Alle risposte fornite non ci sono descritte motivazioni.

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO								
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale								
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
									21 di 28

Figura 4-6. Ritiene che le attività di cantiere incidano sulle abitudini di spostamento e di vita quotidiana?



4.3.3 I giudizi sugli impatti attesi rispetto all'uso attuale dei mezzi di trasporto privati

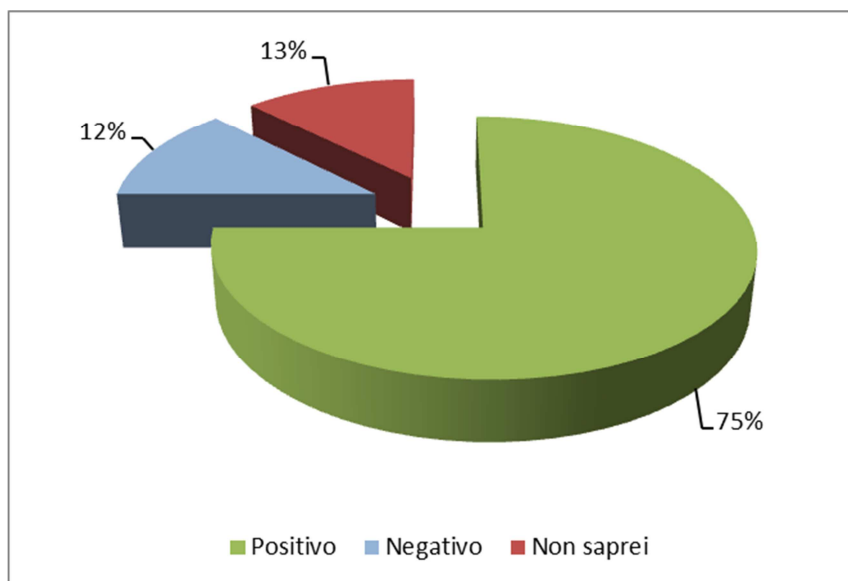
Ancor più inconfutabile e perfettamente in linea con la precedente fase CO, relativa alle interviste fatte ai testimoni privilegiati, l'opinione circa le prospettive future dell'opera, una volta in esercizio, sulla qualità della vita e la mobilità locale che si rileva positiva in ben il 75% dei casi.

Ancora, i giudizi neutri e negativi si equivalgono, attestandosi all'12%.

Anche in questo caso non sono state riportate motivazione. La situazione è illustrata nella figura successiva.

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO								
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale								
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
									22 di 28

Figura 4-7. In prospettiva, pensa che l'opera possa portare a una riduzione nell'uso del mezzo privato a vantaggio di un maggior utilizzo del treno per gli spostamenti per motivi di lavoro e di studio?



4.4 SEGNALAZIONE DI OSSERVAZIONI AGGIUNTIVE (ALTRO)

In un solo caso gli stakeholder selezionati hanno espresso segnalazioni aggiuntive rispetto alle domande del questionario.

L'osservazione ha riguardato il voler ribadire l'importanza che l'opera assume nel territorio sia per gli aspetti economici che occupazionali puntualizzando elementi di preoccupazione che riguardano il dubbio che l'opera non sia già interamente finanziata e a questo potrebbero seguire ulteriori ritardi nei lavori per il completamento dell'opera stessa.

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO								
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale								
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
									23 di 28

5 ANALISI DEI RITORNI IN RELAZIONE ALLE DIVERSE CATEGORIE DI TESTIMONI PRIVILEGIATI

Come indicato in introduzione, all’esame dei ritorni degli stakeholder selezionati in qualità di testimoni privilegiati fa seguito un approfondimento dei diversi gruppi di risposte poste in correlazione con la specifica categoria di appartenenza dei medesimi.

Confrontando, così, le varie posizioni è possibile fare emergere le percezioni del progetto in relazione non al singolo soggetto che le esprime, ma in quanto rappresentante di una categoria specifica di cittadini/interessi.

Le risultanze di questa seconda tipologia di analisi è commentata nel seguito.

Una serie di grafici, elaborati nella forma di istogrammi, agevola la lettura e il confronto delle evidenze emergenti.

5.1 AMMINISTRAZIONI COMUNALI

In questa rilevazione solo un Comune tra i tre contattati ha inviato il questionario compilato.

Iniziando con la disamina della risposte fornite si può osservare come le posizioni rispetto alle **prospettive sulle conseguenze economiche** siano dubitative circa le opportunità occupazionali e globalmente positiva circa lo sviluppo economico locale.

Proseguendo, per quel che riguarda **l’impatto sul territorio** sembra prevalere un approccio negativo circa *gli aspetti legati ai lavori dei cantieri*, e la *modalità in cui vengono gestiti* mentre la volta precedente i pareri erano dubitativi. In riferimento alle conseguenze derivanti dai lavori di cantiere, per quanto riguarda la qualità dell’ambiente circostante, il parere espresso è dubitativo. Non vengono fornite motivazioni rispetto alle risposte indicate.

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
									24 di 28	

Infine, le **percezioni sulla qualità della vita e la mobilità** sono variegate. Infatti per quanto concerne i possibili disagi causati dalle variazioni non previste di viabilità si esprime un parere dubitativo, e si ritiene che le attività di cantiere non incidano sulle abitudini di spostamento e sulle abitudini di vita quotidiana. E' positiva la posizione espressa sulle prospettive in termini di mutamenti delle abitudini di spostamento per motivi di lavoro e di studio a vantaggio del treno una volta terminata l'opera.

5.2 ASSOCIAZIONI DATORIALI

Come sottolineato al paragrafo dedicato (cfr. Par. 2.1), e come accaduto nella precedente rilevazione fra le varie associazioni datoriali, ripetutamente contattate, una sola di esse ha inviato le proprie risposte.

Pur dovendo constatare la scarsa indicatività di un solo organismo, benché rappresentativo di molteplici realtà imprenditoriali appartenenti a tutti i settori industriali merita annotare il giudizio positivo espresso in corrispondenza del primo gruppo di domande (**prospettive sulle conseguenze economiche**) circa lo sviluppo economico del territorio.

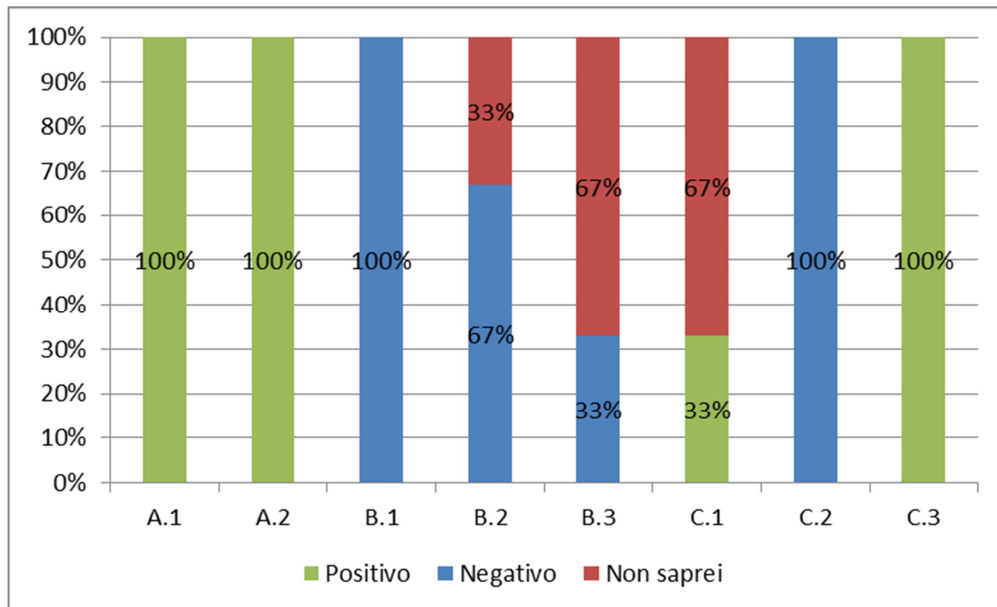
La situazione è diversa nel gruppo di domande relative a **l'impatto dell'opera sul territorio** dove si registrano negatività rispetto ai tempi stabiliti per i lavori e alla modalità di gestione dei cantieri. Opinione di neutralità è espressa invece per le conseguenze che i lavori hanno per la qualità dell'ambiente circostante. Tutte di tipo neutrale le restanti risposte ad eccezione che i cantieri non incidono sulle abitudini di spostamento e sulla vita quotidiana.

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO								
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale								
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
									25 di 28

5.3 ASSOCIAZIONI SINDACALI (SETTORE TRASPORTI)

Come mostrato dal grafico sottostante, le valutazioni dei rappresentanti delle categorie in esame sono prevalentemente positive, sia per quel che riguarda le **prospettive sulle conseguenze economiche**, prevalentemente favorevoli nel caso dello sviluppo economico locale, che in merito agli **impatti sul territorio** e alle **prospettive percepite sulla qualità della vita e sulla mobilità**.

Figura 5-1. I giudizi delle Associazioni sindacali



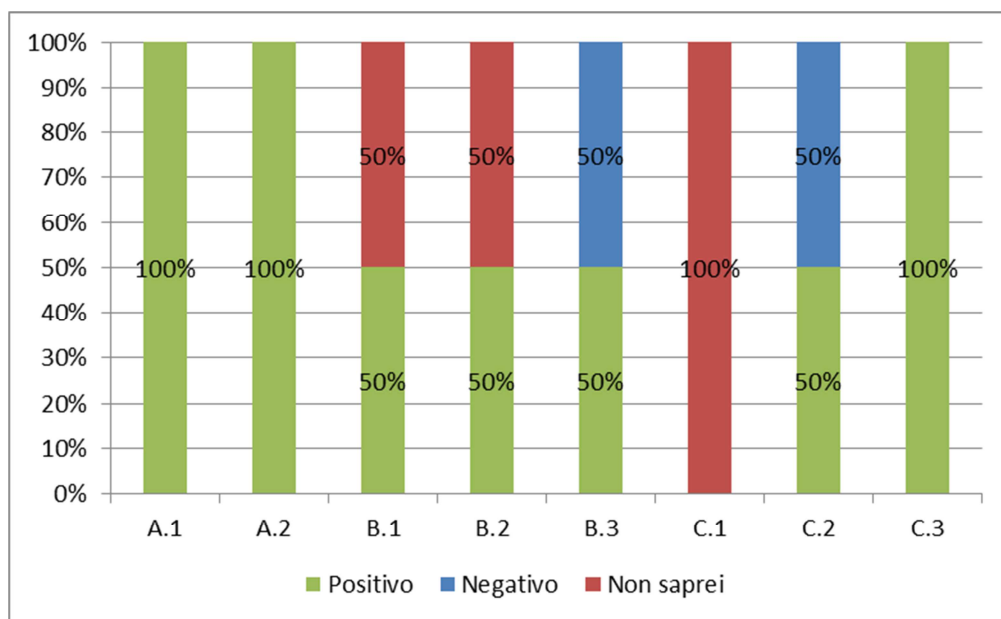
In corrispondenza delle risposte fornite alle prospettive e conseguenze economiche dell'opera vengono espresse motivazioni che sono ricondotte a “ *opera indispensabile e strategica per potenziare le attività del porto di Taranto*”. Mentre il parere negativo rispetto ai tempi stabiliti per i lavori si adduce la motivazione, come la volta precedente, “ *manca di governance e coinvolgimento delle parti interessate, burocrazia*”.

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO								
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale								
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
									26 di 28

5.4 ASSOCIAZIONI AMBIENTALISTE

Più varie le posizioni dei rappresentanti delle associazioni ambientaliste che hanno inviato le proprie risposte, come rivela il grafico successivo.

Figura 5-2. I giudizi delle Associazioni ambientaliste



Le percezioni relative alle **prospettive sulle conseguenze economiche** sono anche in questo caso globalmente positive allorché sia per quanto attiene allo sviluppo economico del territorio, che sul tema dell'occupazione.

I giudizi circa gli **impatti sul territorio**, vedono giudizi diversi in merito alla tempistica e alla gestione dei cantieri (50% positivi e 50% neutri).

Maggiore corrispondenza si trova nelle risposte fornite sulle **prospettive circa la qualità della vita e la mobilità**, giudicate rispettivamente: in modo neutrale per quanto attiene a *possibili disagi in corso d'opera per variazioni non previste dalla viabilità* e negativo per ciò che riguarda *l'incidenza delle attività di cantiere sulle abitudini di spostamento e di vita quotidiana*. Ancora una volta favorevole il giudizio per la prospettiva dell'opera in corso.

5.5 ASSOCIAZIONI IN DIFESA DEI CONSUMATORI

Venendo all'ultima categoria di testimoni privilegiati che, anche in questo caso, ha visto la risposta di una sola associazione. La figura relativa ai giudizi espressi mostra un'evidente

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO								
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale								
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
									27 di 28

predominanza di giudizi neutrali a cui fanno seguito giudizi favorevoli all'opera in corso di realizzazione.

Come nel report precedente da parte di questa categoria di testimoni privilegiati non compare, singolarmente, alcun giudizio contrario.

In aderenza del quadro che si è andato delineandosi, le valutazioni positive sono poste in relazione al valore assegnato all'opera per lo sviluppo economico del territorio (**prospettive sulle conseguenze economiche**) e il miglioramento atteso sulle abitudini di spostamento e, dunque, la qualità della vita (**prospettive circa la qualità della vita e la mobilità**).

Dubitative, invece, le posizioni circa gli **impatti sul territorio** dei lavori di cantiere, per le quali, tuttavia, non si forniscono motivazioni.

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO								
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale								
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
									28 di 28

INDICE DELLE FIGURE

Figura 4-1. Ritiene che il progetto di raddoppio abbia avuto ricadute occupazionali importanti sul territorio?	15
Figura 4-2. Ritiene che i lavori stiano procedendo nel rispetto dei tempi stabiliti?	17
Figura 4-3. Ritiene soddisfacenti le modalità con cui vengono gestiti i lavori nei cantieri?....	18
Figura 4-4. Ha riscontrato delle conseguenze derivanti dai lavori di cantiere per quanto riguarda la qualità dell'ambiente circostante?	19
Figura 4-5. A suo avviso si sono manifestati disagi in corso d'opera per variazioni non previste alla viabilità?.....	20
Figura 4-6. Ritiene che le attività di cantiere incidano sulle abitudini di spostamento e di vita quotidiana?	21
Figura 4-7. In prospettiva, pensa che l'opera possa portare a una riduzione nell'uso del mezzo privato a vantaggio di un maggior utilizzo del treno per gli spostamenti per motivi di lavoro e di studio?.....	22
Figura 5-1. I giudizi delle associazioni sindacali.....	25
Figura 5-2. I giudizi della associazioni ambientaliste	27