

COMMITTENTE:



PROGETTAZIONE:



U.O. ARCHITETTURA AMBIENTE E TERRITORIO

PROGETTO ESECUTIVO

RADDOPPIO BARI-TARANTO
Tratta Bari S.Andrea-Bitetto

MONITORAGGIO AMBIENTALE
COMPONENTE "AMBIENTE SOCIALE"
REPORT C.O. XII – INTERVISTE STAKEHOLDER LOCALI (Testimoni privilegiati)

COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	OPERA / DISCIPLINA	PROGR.	REV.
L 0 2 2	0 0	E	2 2	RH	I M 0 0 C 8	0 1 2	A

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	Autorizzato/Data
A	Emissione definitiva	F. Rocchi <i>[Signature]</i> AMBIENTE SC	DIC-17	G.Zaccaro	DIC-17	N.Antonias	DIC-17	A. MARTINO DIC-17

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
PROGETTO AMBIENTALE	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
Monitoraggio delle percezioni sociali	L022	00	E	22	RH	IM00C8	012	A	2 di 27	

INDICE

PREMESSA	3
PARTE A – LE INTERVISTE.....	4
1 FINALITÀ DELLA RILEVAZIONE.....	5
2 METODOLOGIA DI INTERVENTO	6
2.1 LA SELEZIONE DEGLI STAKEHOLDER (TESTIMONI PRIVILEGIATI)	7
2.2 IL QUESTIONARIO OGGETTO DI INTERVISTA	10
PARTE B – I RISULTATI.....	13
3 INTRODUZIONE	14
4 ANALISI DEI GIUDIZI MANIFESTATI DA PARTE DEI TESTIMONI PRIVILEGIATI	15
4.1 PERCEZIONE CIRCA LE CONSEGUENZE ECONOMICHE A LIVELLO LOCALE 15	
4.1.1 I giudizi sulle ricadute occupazionali	15
4.1.2 I giudizi rispetto allo sviluppo economico locale	16
4.2 PERCEZIONE DELL'IMPATTO DELL'OPERA SUL TERRITORIO	17
4.2.1 I giudizi sui tempi di realizzazione.....	17
4.2.2 I giudizi sulle modalità di gestione dei cantieri.....	17
4.2.3 I giudizi sulle interferenze dei cantieri rispetto alla qualità dell'ambiente circostante	18
4.3 PERCEZIONE RISPETTO ALLA QUALITÀ DELLA VITA E ALLA MOBILITÀ....	19
4.3.1 I giudizi sulle interferenze con la viabilità esistente	19
4.3.2 I giudizi sulle abitudini di spostamento e di vita quotidiana.....	20
4.3.3 I giudizi sugli impatti attesi rispetto all'uso attuale dei mezzi di trasporto privati .	21
4.4 SEGNALAZIONE DI OSSERVAZIONI AGGIUNTIVE (ALTRO)	22
4.5 BREVI CONSIDERAZIONI FINALI	22
5 ANALISI DEI RITORNI IN RELAZIONE ALLE DIVERSE CATEGORIE DI TESTIMONI PRIVILEGIATI.....	23
5.1 AMMINISTRAZIONI COMUNALI	23
5.2 ASSOCIAZIONI SINDACALI (SETTORE TRASPORTI)	24
INDICE DELLE FIGURE	27

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO								
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale								
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	012	A	3 di 27

PREMESSA

Il presente lavoro è teso alla illustrazione dell’approccio metodologico, contenuti e risultati ottenuti dal monitoraggio in corso d’opera (CO) della componente ambiente sociale condotto con riguardo alla realizzazione del progetto di raddoppio in variante di tracciato della linea ferroviaria Bari – Taranto, relativamente alla tratta Bari S. Andrea - Bitetto.

Esso si inserisce all’interno delle complessive attività di monitoraggio ambientale dell’opera, rispondendo alle Specifiche Tecniche esplicitate da Italferr relativamente al “Progetto di Monitoraggio Ambientale (PMA)” da applicarsi alla tratta ferroviaria Bari S. Andrea - Bitetto.

Nello specifico, trattasi del **dodicesimo** report in corso d’opera (**IV trimestre 2017**) afferente la rilevazione delle percezioni sociali delle attività di cantiere mediante interviste a una serie di testimoni privilegiati individuati come stakeholder locali degli interventi, come meglio descritto nel seguito.

PROGETTO AMBIENTALE

**Monitoraggio delle
percezioni sociali**

COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
L022	00	E	22	RH	IM00C8	012	A	4 di 27

PARTE A – LE INTERVISTE

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	012	A	5 di 27	

1 FINALITÀ DELLA RILEVAZIONE

Il lavoro oggetto del presente report è volto a indagare la percezione sociale verso l'opera di raddoppio ferroviario della linea Bari – Taranto per ciò che riguarda i lavori di costruzione sulla tratta Bari S. Andrea - Bitetto mediante rilevazione diretta.

Nel rispetto delle linee guida elaborate da Italferr per il P.M.A. dell'opera, in occasione di questa *dodicesimo report in corso d'opera* l'attenzione è stata indirizzata sui soli *stakeholders locali*.

Più in dettaglio, in questa sede, come nei precedenti monitoraggi riguardanti le interviste a testimoni privilegiati, sono stati presi in considerazione una serie di soggetti individuati interessati dall'intervento infrastrutturale in corso sulla tratta Bari–Taranto in virtù dello specifico ruolo ricoperto nel contesto politico e/o operativo locale e, perciò, della particolare visione delle esigenze del territorio e delle dinamiche in atto.

In tal senso, si è proceduto all'implementazione di un'indagine conoscitiva tesa alle seguenti finalità:

- a) verificare *i bisogni e le aspettative* emergenti nei confronti del progetto in corso di realizzazione sulla base della peculiare visione che ciascun soggetto può avere del territorio interessato dalle opere di potenziamento ferroviario (in relazione, dunque, alla specifica categoria di appartenenza);
- b) istituire un *confronto tra i giudizi emergenti* dalle interviste condotte;
- c) *comparare le diverse percezioni dell'intervento* in funzione dello specifico ruolo (categoria di appartenenza) e, dunque, visione dei soggetti aderenti alla rilevazione.

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	012	A	6 di 27	

2 METODOLOGIA DI INTERVENTO

L'organizzazione della presente rilevazione, come indicato nella metodologia di monitoraggio, si è basata sulla stessa impostazione della precedente effettuata in fase Corso d'opera (CO) anche per avere la possibilità di effettuare un confronto longitudinale.

Come accennato, l'indagine conoscitiva è stata organizzata mirando all'approfondimento delle percezioni sociali degli interventi in corso sulla tratta Bari S. Andrea–Bitetto, nell'ambito della linea ferroviaria Bari – Taranto, da parte di quei soggetti che rivestono un preciso ruolo all'interno del contesto locale e, dunque, sono portatori di una visione “*di parte*” dell'opera, del suo valore per il territorio e degli impatti relativi, di quelli attuali nonché di quelli attesi per il futuro.

Pertanto, muovendo dal contesto di fondo emergente dal lavoro sviluppato in precedenza e tenuto conto dell'evoluzione degli interventi infrastrutturali in corso, nonché delle finalità specifiche assegnate all'indagine di questo sesto monitoraggio sociale, si è proceduto allo sviluppo delle **macro-attività** qui sotto descritte:

- a) Individuazione degli stakeholder locali da sottoporre ad intervista; come specificato sopra ci siamo rivolti agli stessi portatori d'interesse/testimoni privilegiati individuati nelle precedenti rilevazioni;
- b) Predisposizione del questionario oggetto di rilevazione, anche per il questionario la metodologia prevede di utilizzare lo stesso strumento, proposto nelle precedenti fasi CO, per indagare le percezioni degli stakeholder individuati;
- c) Implementazione delle interviste per ciascuno dei soggetti individuati come testimoni privilegiati degli interventi di potenziamento ferroviario sulla linea ferroviaria Bari – Taranto, tratta Bari S. Andrea – Bitetto.

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	012	A	7 di 27	

2.1 LA SELEZIONE DEGLI STAKEHOLDER (TESTIMONI PRIVILEGIATI)

Allo scopo di perseguire le finalità innanzi espresse, si è proceduto, come nel precedente monitoraggio, alla individuazione degli stakeholder locali.

A questo proposito, abbiamo ripetuto le interviste ai testimoni privilegiati individuati nei precedenti monitoraggi per evidenziare le eventuali diverse percezioni nell'analisi longitudinale.

L'individuazione dei testimoni privilegiati delle dinamiche territoriali in qualità di stakeholder della campagna di interviste, ciò che rileva non è tanto l'esperienza diretta da parte dei medesimi, quanto una valutazione circa il tema in oggetto sulla base di informazioni acquisite - direttamente o indirettamente - *in nome dell'ente che essi stessi rappresentano*.

Così, similmente alla precedente rilevazione di questo tipo condotta in corso d'opera, l'organizzazione del presente gruppo di attività ha preso avvio dalla definizione degli ambiti entro cui individuare detti testimoni privilegiati, mediante un processo di **selezione mirata**, per giungere alla designazione delle seguenti **categorie di testimoni**:

- a) *Amministrazioni comunali*;
- b) *Associazioni datoriali* (di livello provinciale);
- c) *Associazioni sindacali* (di livello provinciale);
- d) *Associazioni ambientaliste* (di livello provinciale);
- e) *Associazioni in difesa dei consumatori* (di livello provinciale).

Subito dopo, si è proceduto alla selezione, all'interno di detti ambiti, degli Enti/Organismi entro cui individuare i soggetti da contattare, pervenendo alla costruzione dell'elenco successivo:

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	012	A	8 di 27	

Tabella 2-1. Categorie di stakeholder locali per l'analisi del monitoraggio sociale¹

No.	ENTI/ORGANISMI DI APPARTENENZA DEI TESTIMONI PRIVILEGIATI
1	Comune di Modugno
2	Comune di Bitetto
3	Comune di Bari
4	CIA (Confederazione Italiana Agricoltori)
5	CNA (Confederazione Nazionale dell'Artigianato e della Piccola e Media Impresa)
6	Coldiretti
7	Confagricoltura
8	Confartigianato
9	Confcommercio
10	Confesercenti
11	Confindustria (Bari e Barletta-Andria-Trani)
12	CGIL – FILT
13	CISL – UST
14	UIL – UILT
15	FAI – Fondo Ambiente Italiano
16	Italia Nostra Onlus
17	Legambiente Onlus
18	WWF Onlus
19	Adiconsum
20	Adoc
21	Codacons
22	Federconsumatori

Ai soggetti selezionati in rappresentanza di ciascuno degli organismi in elenco è stata inviata una email esplicativa in merito all'attività di rilevazione in corso, invitandoli a compilare il file allegato con le domande così come riportate al paragrafo successivo. Il primo invio è stato fatto nel mese di **Luglio 2017**, i primi ritorni ci sono stati a partire dal **20 di Settembre 2017**


¹ In evidenza gli enti da cui è stato inviato il questionario compilato.

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	012	A	9 di 27	

All'invio hanno fatto seguito contatti telefonici specifici, funzionali a verificare sia la ricezione della stessa che la destinazione del questionario al soggetto più idoneo a compilarlo in rappresentanza dell'organizzazione corrispondente.

Da sottolineare che nella presente rilevazione quest' attività ha trovato maggiori difficoltà nel riuscire ad avere ritorni significativi, quanto meno in rappresentanza di ciascuna categoria definita, infatti è stato necessario procedere a molteplici invii di email, seguiti, a loro volta, da numerosi contatti telefonici tesi ad ottenere le risposte relative e, in taluni casi, a raccogliere l'indisponibilità a partecipare alla rilevazione. Alcuni rifiuti sono stati formalizzati con messaggi *e mail*.

Al termine delle attività svolte, le interviste via via pervenute hanno quindi permesso di ottenere i risultati approfonditi nella seconda parte del presente rapporto.

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	012	A	10 di 27	

2.2 IL QUESTIONARIO OGGETTO DI INTERVISTA

Come variamente detto in precedenza, *oggetto della presente rilevazione* è stata la percezione di coloro i quali, nello svolgimento delle proprio ruolo di responsabilità all'interno di organismi rappresentativi del contesto sociale locale, sono portatori di una visione privilegiata del progetto di raddoppio ferroviario della tratta Bari S. Andrea - Bitetto, delle finalità strategiche ad esso assegnate, del suo dislocamento sul territorio, così come degli impatti inevitabilmente arrecati alle collettività coinvolte nelle fasi di cantiere.

Come nella precedente rilevazione il questionario, appositamente predisposto, è stato semplificato al massimo, presentandosi in forma di n. 8 agevoli domande a risposta chiusa, a cui è stato possibile rispondere apponendo una crocetta sulla casella condivisa: *Sì/No/Abbastanza/Non saprei*.

A margine delle otto domande è stata in ogni caso lasciata la possibilità di esprimere eventuali osservazioni aggiuntive in forma libera.

In aggiunta, all'interessato è stata offerta l'opzione di fornire una motivazione per ciascuno dei giudizi manifestati.

Nel dettaglio, dette domande toccano le seguenti **tematiche generali**:

- A) *Prospettive sulle conseguenze economiche*
- B) *Impatto sul territorio*
- C) *Prospettive percepite sulla qualità della vita e sulla mobilità*

Il form del questionario in parola è riportato nel seguito.

 ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	012	A	11 di 27	

Raddoppio Ferroviario Bari-Taranto - Tratta Bari S. Andrea-Bitetto

A) PROSPETTIVE SULLE CONSEGUENZE ECONOMICHE

A.1 Ritieni che il progetto di raddoppio abbia avuto ricadute occupazionali importanti sul territorio?

Sì No Abbastanza Non saprei

A.2 Ritieni che l'opera possa essere importante per lo sviluppo economico del territorio?

Sì No Abbastanza Non saprei

Perché secondo lei?

B) IMPATTO SUL TERRITORIO

B.1 Ritieni che i lavori stiano procedendo nel rispetto dei tempi stabiliti?

Sì No Abbastanza Non saprei

Quale il motivo secondo lei?

B.2 Ritieni soddisfacenti le modalità con cui vengono gestiti i lavori nei cantieri?

Sì No Abbastanza Non saprei

Perché secondo lei?

B.3 Ha riscontrato delle conseguenze derivanti dai lavori di cantiere per quanto riguarda la qualità dell'ambiente circostante?

Sì No Abbastanza Non saprei

Quali secondo lei?

 <p>ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE</p>	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	012	A	12 di 27	

C) PROSPETTIVE PERCEPITE SULLA QUALITA' DELLA VITA E SULLA MOBILITA'.

C.1 A suo avviso si sono manifestati disagi in corso d'opera per variazioni non previste alla viabilità?

Sì
 No
 Abbastanza
 Non saprei

Quali secondo lei?

C.2 Ritiene che le attività di cantiere incidano sulle abitudini di spostamento e di vita quotidiana?

Sì
 No
 Abbastanza
 Non saprei

Perché secondo lei?

C.3 In prospettiva, pensa che l'opera possa portare a una riduzione nell'uso del mezzo privato a vantaggio di un maggior utilizzo del treno per gli spostamenti per motivi di lavoro e di studio?

Sì
 No
 Abbastanza
 Non saprei

D) ALTRO

Se lo desidera, può aggiungere altre considerazioni che lei giudica importanti.

PROGETTO AMBIENTALE

**Monitoraggio delle
percezioni sociali**

COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
L022	00	E	22	RH	IM00C8	012	A	13 di 27

PARTE B – I RISULTATI

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	012	A	14 di 27	

3 INTRODUZIONE

L'approfondimento delle risposte pervenute e, dunque, l'interpretazione dei giudizi espressi rispetto ai lavori di raddoppio ferroviario in corso di realizzazione, ha preso avvio da un passaggio preliminare ove i vari giudizi sono stati aggregati e ricondotti a giudizi sintetici di valore del tipo seguente:

- *Giudizio positivo;*
- *Giudizio negativo;*
- *Giudizio neutrale.*

Come nella precedente rilevazione, a proposito di quest'ultimo giudizio, occorre evidenziare che esso è stato posto in corrispondenza non solo di risposte del tipo “*Non saprei*”, ma anche di domande deliberatamente inevasive.

È assai probabile, infatti, che il soggetto che ha scelto di non esprimere alcun giudizio specifico in relazione ad una particolare questione sia estraneo alla medesima, in quanto non direttamente coinvolto dalle problematiche sollevate o non sufficientemente informato.

Per quel che riguarda, invece, i giudizi di tipo positivo e negativo, in dipendenza del contesto specifico - ossia, della natura stessa della domanda relativa - a ciò sono state ricondotte risposte del tipo: “*Sì*”, “*Abbastanza*”, “*No*”.

Detto ciò, è possibile analizzare i ritorni dai testimoni privilegiati, in maniera tale da farne emergere le opinioni e le aspettative nei confronti della realizzazione del progetto in corso, come nel proseguo del presente documento, ovvero:

- in un primo momento di analisi (**Cap. 4**), *le varie risposte sono poste a confronto diretto fra di loro e indagate in relazione alla specifica questione in oggetto;*
- in un secondo momento (**Cap. 5**), *i ritorni vengono approfonditi ponendoli in relazione diretta con la singola categoria di appartenenza del soggetto che ha fornito le risposte al questionario e, dunque, con la propria funzione/ruolo/visione.*

I questionari sono stati inviati alla stessa lista di testimoni privilegiati usata per i precedenti monitoraggi CO con lo stesso metodo d'indagine. Purtroppo nonostante i ripetuti solleciti, sia

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	012	A	15 di 27	

attraverso invio di *e mail* che telefonicamente, ha visto ritorni solo da parte di 2 “categorie di stakholder”: i Comuni e le Associazioni Sindacali appartenenti alla categoria dei Trasporti.

Per quanto concerne i Comuni i questionari compilati sono stati multipli perché alla rilevazione hanno partecipato i vari assessorati interessati dal progetto, i tecnici di riferimento e le segreterie dei rispettivi sindaci.

Da parte di due associazioni ambientaliste abbiamo ricevuto comunicazione formale di non essere in condizioni di collaborare alla rilevazione per la specificità dell’argomento. Altri Enti ci hanno riferito telefonicamente, senza la formalizzazione scritta, anche se richiesta, di non poter rispondere a causa della scarsa conoscenza dell’argomento oggetto dell’indagine.

4 ANALISI DEI GIUDIZI MANIFESTATI DA PARTE DEI TESTIMONI PRIVILEGIATI

4.1 PERCEZIONE CIRCA LE CONSEGUENZE ECONOMICHE A LIVELLO LOCALE

Il primo gruppo di domande poste dal questionario in analisi mirava a rilevare la percezione sociale dell’opera rispetto agli effetti - indotti – sullo sviluppo economico del territorio.

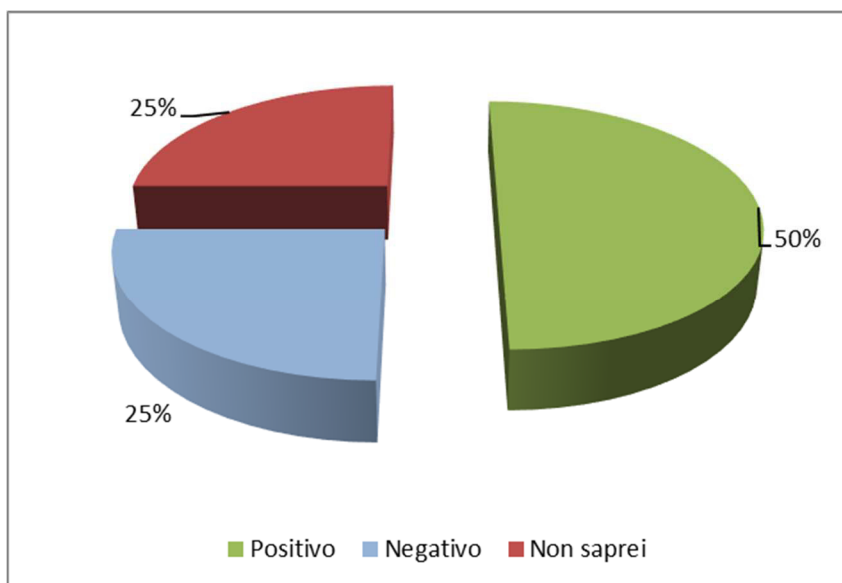
4.1.1 I giudizi sulle ricadute occupazionali

La prima domanda posta è stata diretta a sondare la percezione sociale rispetto alle ricadute occupazionali del progetto in corso sulla tratta ferroviaria Bari S. Andrea – Bitetto mediante intervento di raddoppio, a servizio del trasporto sia dei passeggeri che delle merci.

Gli esiti del sondaggio rivelano il 50% di giudizi positivi, come illustrato con il grafico successivo, dal quale si evince che il “non saprei è il 25 %, la stessa percentuale risulta anche per il giudizio negativo.

 ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	012	A	16 di 27	

Figura 4-1. Ritiene che il progetto di raddoppio abbia avuto ricadute occupazionali importanti sul territorio?




Rispetto alla precedente valutazione in fase COVI, incentrata sulle interviste a testimoni privilegiati, le risposte riportano un cambiamento significativo. Infatti i pareri negativi erano inesistenti e adesso un quarto degli intervistati esprime questo parere. La percentuale di opinioni positive passa dal precedente '89% al 50% e il "non saprei" dall'11% precedente passa la 25%. Questi risultati ci segnalano un aumento di pareri complessivamente più negativi rispetto al precedente report.

4.1.2 I giudizi rispetto allo sviluppo economico locale

Anche in questa rilevazione, come nelle precedenti, ***il totale degli intervistati che hanno partecipato alla rilevazione in argomento esprime un giudizio positivo*** circa il rilievo dell'opera ai fini dello sviluppo economico del territorio.

Fra le motivazioni addotte domina l'efficientamento del trasporto ferroviario (merci e passeggeri) e dei collegamenti del territorio coinvolto con l'intero sistema regionale pugliese e le sue aree produttive, commerciali e logistiche. In particolare per il territorio del comune di Modugno l'opera consente la ricucitura del centro cittadino con l'area periferica attualmente separate dalla linea ferroviaria in dismissione.

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	012	A	17 di 27	

4.2 PERCEZIONE DELL'IMPATTO DELL'OPERA SUL TERRITORIO

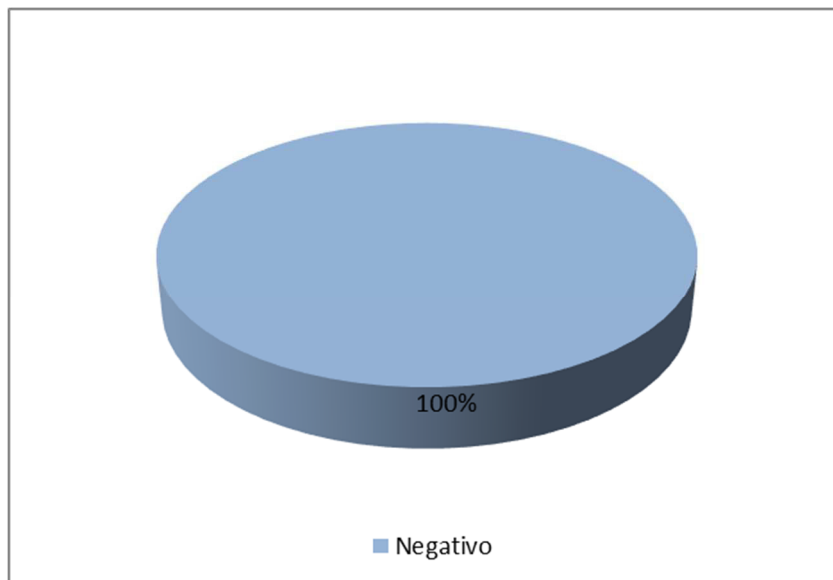
Per quanto riguarda il secondo gruppo di domande l'analisi dei giudizi relativi espressi dai testimoni privilegiati rivela la seguente situazione.

4.2.1 I giudizi sui tempi di realizzazione

Riguardo ai tempi di realizzazione dell'opera i giudizi sono tutti negativi (100% dei rispondenti), pertanto in netto peggioramento rispetto alle rilevazioni precedenti che, pur con risultati negativi (44% e 62%), non hanno mai visto l'unanimità dei rispondenti.

Tutti hanno descritto la motivazione del giudizio negativo a causa del grande ritardo dei lavori, imputato anche alla congiuntura economica e alle difficoltà economiche dell'appaltatore.

Figura 4-2. Ritiene che i lavori stiano procedendo nel rispetto dei tempi stabiliti?



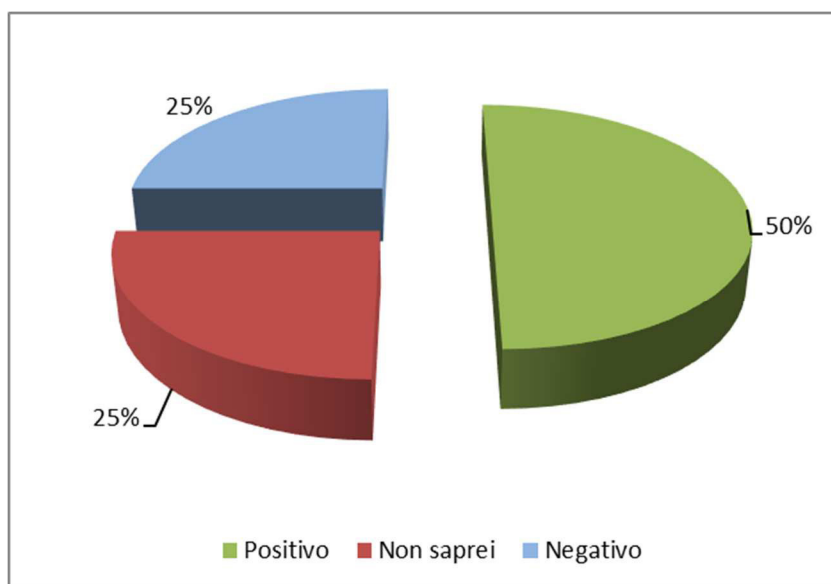
4.2.2 I giudizi sulle modalità di gestione dei cantieri

I giudizi rispetto alla modalità di gestione dei cantieri fa registrare il 50% di pareri positivi (contro il 12% della precedente rilevazione), il 25% di giudizi negativi (contro il 50% della precedente) ed il 25% di non saprei (era il 38% nella rilevazione precedente).

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO								
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale								
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	012	A	18 di 27

Le motivazioni alle risposte giustificano il motivo di questo aumento di positività, infatti chi si dichiara soddisfatto della gestione dei cantieri, dice che le attività di cantiere sono gestite da “*ottime professionalità tecniche*” e sono state fatte puntuali verifiche da parte “*dalla direzione lavori di Italferr*”.

Figura 4-3. Ritiene soddisfacenti le modalità con cui vengono gestiti i lavori nei cantieri?



In generale, quindi, la percezione sulla modalità di gestione dei lavori nei cantieri, è più positiva rispetto alla precedente rilevazione.

4.2.3 I giudizi sulle interferenze dei cantieri rispetto alla qualità dell’ambiente circostante

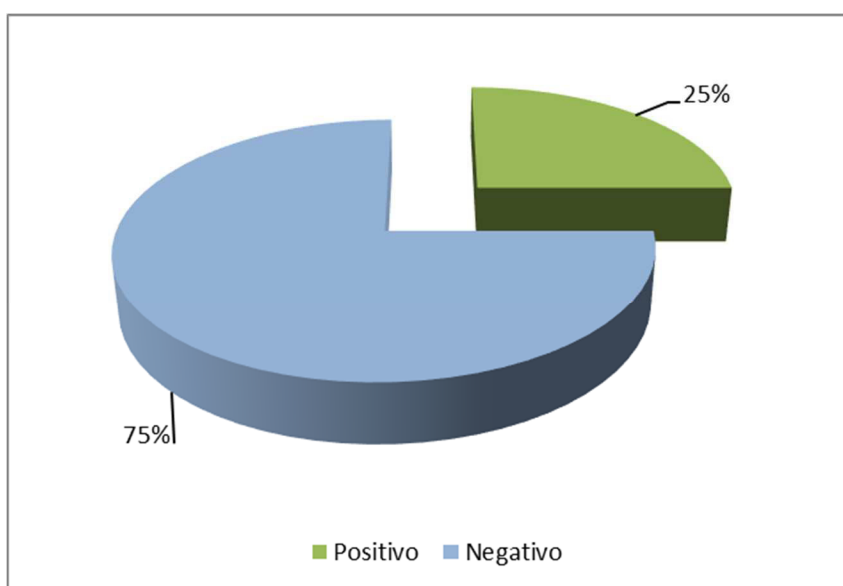
Le risposte fornite ci consegnano la situazione rappresentata dalla figura successiva dalla quale si evince che il 75% dei rispondenti ha un giudizio negativo, il 25% ha un parere positivo.

Nella precedente rilevazione la maggior parte dei giudizi era ancora di tipo neutrale (38%), le valutazioni di segno negativo erano il 50% ed ora arrivano al 75%, le risposte positive erano rappresentate dal 12% dei rispondenti mentre in questa rilevazione non ci sono pareri positivi.

 ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	012	A	19 di 27	

Solo un rispondente ha portato la motivazione del suo parere negativo attribuendolo alle difficoltà riscontrate a causa delle *molte modifiche provvisorie apportate alla viabilità ordinaria a seguito dei lavori per permettere la realizzazione delle viabilità definitive*.

Figura 4-4. Ha riscontrato delle conseguenze derivanti dai lavori di cantiere per quanto riguarda la qualità dell'ambiente circostante?



4.3 PERCEZIONE RISPETTO ALLA QUALITÀ DELLA VITA E ALLA MOBILITÀ

Il terzo e ultimo gruppo di domande è teso a rilevare le percezioni degli stakeholder selezionati circa gli impatti dell'opera rispetto alla qualità della vita e alla mobilità, sia nella fase attuale di realizzazione, che in termini prospettici, una volta in esercizio.

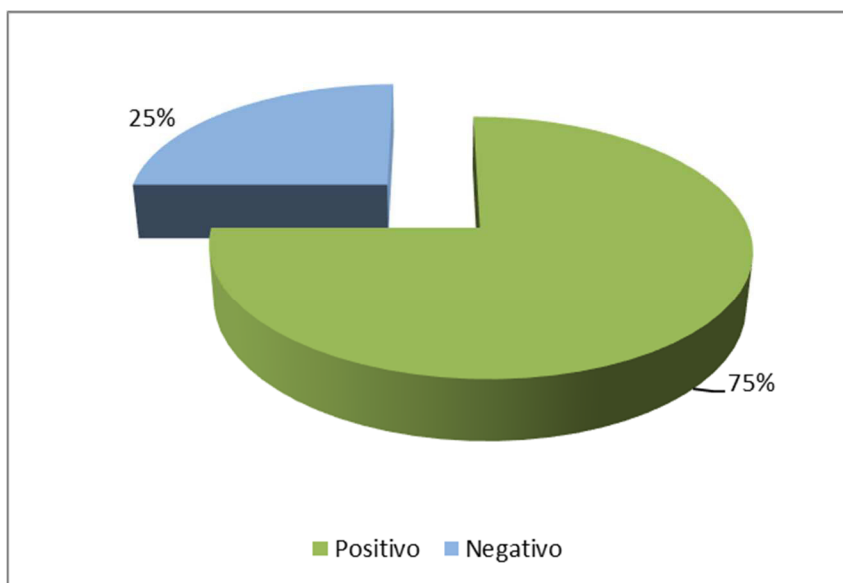
4.3.1 I giudizi sulle interferenze con la viabilità esistente

A differenza delle precedenti rilevazioni che hanno visto la maggioranza di giudizi neutrali, questa rilevazione ci consegna un risultato diverso. Infatti, il 75% dei rispondenti ritiene che le variazioni alla viabilità che ci sono state in corso d'opera hanno portato disagi ai cittadini.

Chi ha risposto alla domanda aperta ha individuato le motivazioni sulle forti code riscontrate *“sulla SS 16 Tangenziale Bari”* e *“dalla presenza della segnaletica stradale non sempre efficiente”*

 ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	012	A	20 di 27	

Figura 4-5. A suo avviso si sono manifestati disagi in corso d’opera per variazioni non previste alla viabilità?



4.3.2 I giudizi sulle abitudini di spostamento e di vita quotidiana

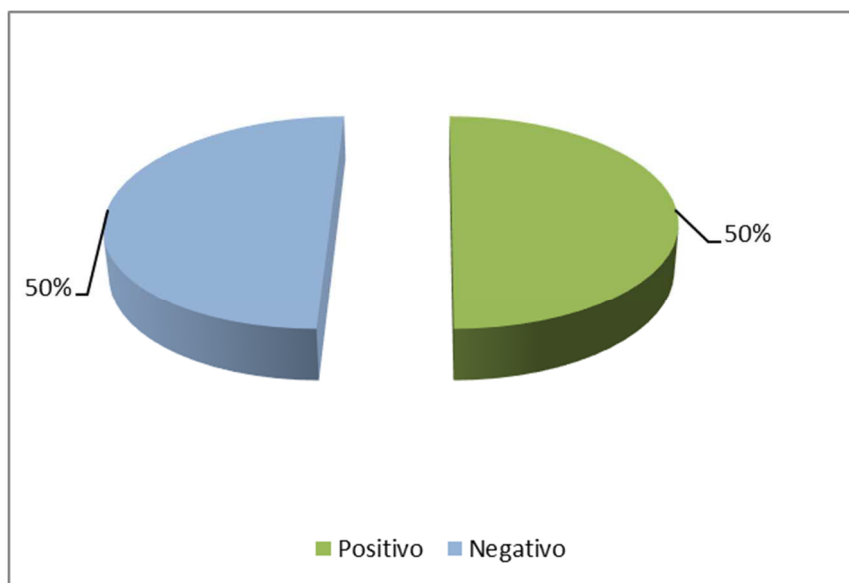
Le risposte a questa domanda, si dividono esattamente a metà tra chi pensa che le attività di cantiere non incidono sulle abitudini di spostamento e di vita quotidiana e chi crede il contrario.

Nella rilevazione precedente invece il giudizio era largamente negativo (75%).

Questo parere è supportato dalle risposte aperte che sottolineano i motivi di questo disagio *“nel rischio di code sulla SS 16 che ha portato a percorrere la viabilità interna urbana”*.

 ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	012	A	21 di 27	

Figura 4-6. Ritiene che le attività di cantiere incidano sulle abitudini di spostamento e di vita quotidiana?



4.3.3 I giudizi sugli impatti attesi rispetto all'uso attuale dei mezzi di trasporto privati

Ancor più inconfutabile e perfettamente in linea con la precedente fase CO, relativa alle interviste fatte ai testimoni privilegiati, l'opinione circa le prospettive future dell'opera, una volta in esercizio, sulla qualità della vita e la mobilità locale che si rileva positiva per ben il 75% dei casi.

I giudizi negativi si attestano al 25% e scompaiono i "non saprei".

In questo caso non sono state riportate motivazione in merito ai giudizi espressi.

La situazione è illustrata nella figura successiva.


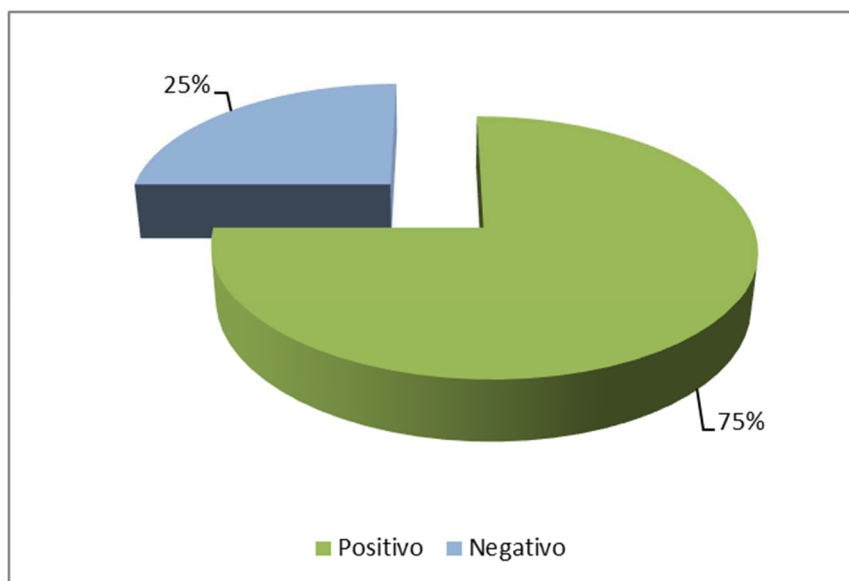
	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO								
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale								
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	012	A	22 di 27

Figura 4-7. In prospettiva, pensa che l’opera possa portare a una riduzione nell’uso del mezzo privato a vantaggio di un maggior utilizzo del treno per gli spostamenti per motivi di lavoro e di studio?



4.4 SEGNALAZIONE DI OSSERVAZIONI AGGIUNTIVE (ALTRO)

In un solo caso gli stakeholder rispondenti, tra quelli selezionati, hanno espresso segnalazioni aggiuntive rispetto alle domande del questionario.

L’osservazione ha riguardato il voler ribadire l’importanza che l’opera assume nel territorio *sia per il miglioramento che ci sarà sulla viabilità di collegamento tra le nuove stazioni e su tutte le strade esistenti.*

4.5 BREVI CONSIDERAZIONI FINALI

Gli stakeholder intervistati esprimono una percezione più negativa rispetto alle precedenti rilevazioni in particolare in merito a:

- ✓ le ricadute occupazionali sul territorio,
- ✓ i tempi di realizzazione dell’opera,

 ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	012	A	23 di 27	

- ✓ interferenze dei cantieri sull'ambiente circostante e rispetto alla mobilità.

La percezione è positiva per quanto attiene la modalità di gestione dei cantieri riconoscendo una elevata professionalità dei tecnici e della direzione lavori. Aumenta anche la consapevolezza che l'opera, una volta a regime, porterà sensibili cambiamenti rispetto all'incremento dell'utilizzo del servizio di trasporto pubblico.

5 ANALISI DEI RITORNI IN RELAZIONE ALLE DIVERSE CATEGORIE DI TESTIMONI PRIVILEGIATI

Come indicato in introduzione, all'esame dei ritorni degli stakeholder selezionati in qualità di testimoni privilegiati fa seguito un approfondimento dei diversi gruppi di risposte poste in correlazione con la specifica categoria di appartenenza dei medesimi.

Confrontando, così, le varie posizioni è possibile fare emergere le percezioni del progetto in relazione non al singolo soggetto che le esprime, ma in quanto rappresentante di una categoria specifica di cittadini/interessi.

Le risultanze di questa seconda tipologia di analisi è commentata nel seguito.

Una serie di grafici, elaborati nella forma di istogrammi, agevola la lettura e il confronto delle evidenze emergenti.

5.1 AMMINISTRAZIONI COMUNALI

A questa rilevazione hanno partecipato due dei tre comuni ai quali è stato inviato il questionario compilato. Come già detto i form compilati sono stati multipli perché hanno partecipato alla rilevazione sia la rappresentanza politica che la struttura tecnica.

Nel precedente report aveva partecipato un solo comune, pertanto non è possibile effettuare il raffronto.

Iniziando con la disamina delle risposte fornite si può osservare come le posizioni rispetto alle **prospettive sulle conseguenze economiche** circa le opportunità occupazionali si dividono

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO								
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale								
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	012	A	24 di 27

esattamente a metà tra chi pensa chi siano positive e chi non sa esprimere un parere in merito. Mentre pe quanto riguarda lo sviluppo economico locale abbiamo il 100% di pareri positivi.

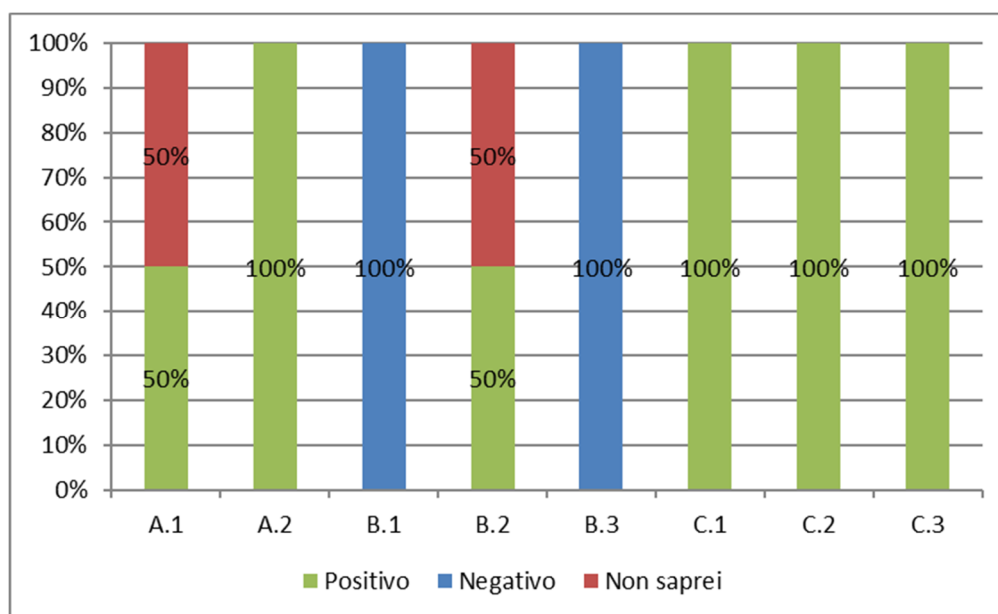
Proseguendo, per quel che riguarda **l'impatto sul territorio** prevale un approccio totalmente negativo circa *la tempistica dei lavori* mentre sono positivi rispetto *agli aspetti legati ai lavori dei cantieri*, e alla *modalità in cui vengono gestiti*.

Infine, le **percezioni sulla qualità della vita e la mobilità** sono unanimi nell'esprimere un giudizio di disagi vissuti dai cittadini. per le variazioni non previste di viabilità, e per l'incidenza che hanno i cantieri sulle abitudini di spostamento e di vita quotidiana.

Tutti i rispondenti pensano che l'opera, una volta ultimata, porti alla riduzione dell'uso del mezzo privato a favore del mezzo pubblico.

Il grafico successivo riporta le valutazioni espresse.

Figura 5-1. I giudizi delle Amministrazioni Comunali



5.2 ASSOCIAZIONI SINDACALI (SETTORE TRASPORTI)

	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO								
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale								
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	012	A	25 di 27

Come mostrato dal grafico sottostante, le valutazioni dei rappresentanti delle categorie in esame sono esattamente divise a metà tra positivo e negativo, per quel che riguarda le **ricadute occupazionali**, mentre rispetto alle **prospettive sullo sviluppo economico**, i pareri positivi sono del 100%.

Nel caso dello sviluppo economico locale, che in merito agli **impatti sul territorio** e alle **prospettive percepite sulla qualità della vita e sulla mobilità** i pareri sono più articolati.

Per quanto concerne la tempistica dei lavori i risultati confermano il giudizio del precedente report con la totalità di pareri negativi. Per quanto riguarda la gestione dei cantieri e le conseguenze derivanti dai lavori di cantiere per quanto riguarda la qualità dell'ambiente circostante i giudizi si dividono a metà tra positivi e negativi.

Infine, anche per il giudizio espresso in merito ai disagi apportati ai cittadini per le variazioni della viabilità abbiamo pareri divisi esattamente a metà, rispetto alla rilevazione precedente aumenta la percezione negativa.

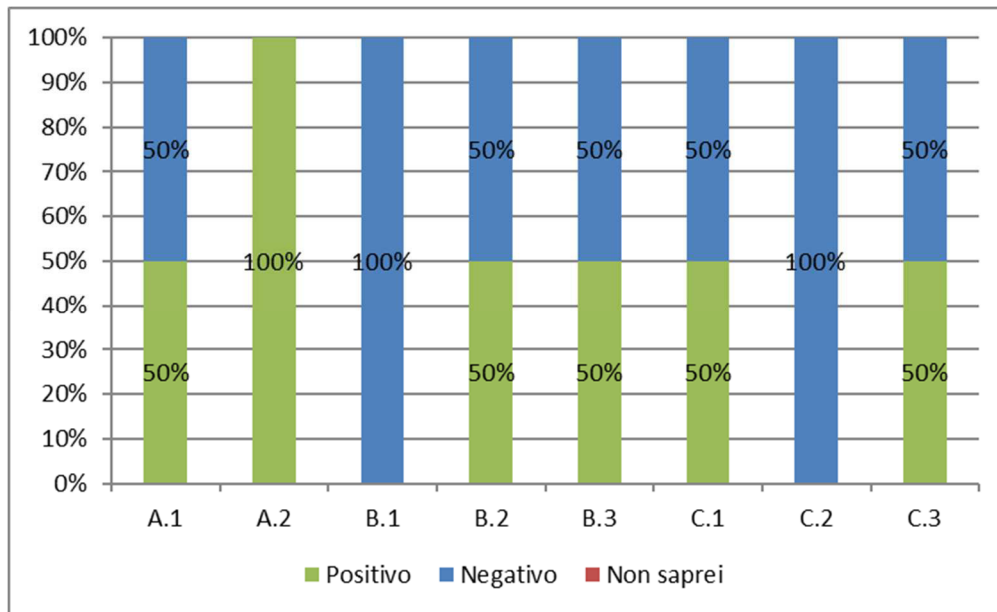
Come nel report precedente si esprime all'unanimità un parere negativo per quanto attiene l'incidenza delle attività di cantiere sulla vita quotidiana. Diminuisce il parere positivo, rispetto al report CO VI, sulla prospettiva che l'opera possa portare ad una diminuzione dell'utilizzo del mezzo privato a favore del mezzo di trasporto pubblico.

PROGETTO AMBIENTALE

**Monitoraggio delle
percezioni sociali**

COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.
L022	00	E	22	RH	IM00C8	012	A	26 di 27

Figura 5-2. I giudizi delle Associazioni sindacali



	BARI – TARANTO – TRATTA BARI S. ANDREA - BITETTO									
	Progetto di monitoraggio ambientale – Componente ambiente sociale									
PROGETTO AMBIENTALE Monitoraggio delle percezioni sociali	COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	CODIFICA DOCUMENTO	PROGR.	REV.	Pag.	
	L022	00	E	22	RH	IM00C8	012	A	27 di 27	

INDICE DELLE FIGURE

Figura 4-1. Ritiene che il progetto di raddoppio abbia avuto ricadute occupazionali importanti sul territorio?.....	16
Figura 4-2. Ritiene che i lavori stiano procedendo nel rispetto dei tempi stabiliti?	17
Figura 4-3. Ritiene soddisfacenti le modalità con cui vengono gestiti i lavori nei cantieri?....	18
Figura 4-4. Ha riscontrato delle conseguenze derivanti dai lavori di cantiere per quanto riguarda la qualità dell'ambiente circostante?	19
Figura 4-5. A suo avviso si sono manifestati disagi in corso d'opera per variazioni non previste alla viabilità?	20
Figura 4-6. Ritiene che le attività di cantiere incidano sulle abitudini di spostamento e di vita quotidiana?	21
Figura 4-7. In prospettiva, pensa che l'opera possa portare a una riduzione nell'uso del mezzo privato a vantaggio di un maggior utilizzo del treno per gli spostamenti per motivi di lavoro e di studio?	22
Figura 5-1. I giudizi delle Amministrazioni Comunali	24
Figura 5-2. I giudizi delle Associazioni sindacali.....	26