

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

IL Sottoscritto Giuliano Michele Carmine

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato.

REALIZZAZIONE DEL PARCO EOLICO "SAN PAOLO" COMUNE DI SAN PAOLO DI CIVITATE – COD. 3905 del 23 Gennaio 2018

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro

TESTO DELL' OSSERVAZIONE: Il progetto di intervento proposto ricade interamente in un ambito di alta fragilità idrogeologica. A tal proposito le linee guida dell'ARPA Puglia prescrivono che: "La documentazione progettuale deve essere corredata da uno studio geologico, geotecnico ed idrogeologico.

La relazione geologica, oltre a riportare le caratteristiche geotecniche del terreno al fine di valutare al meglio la tipologia delle fondazioni da adottare e la relativa profondità di scavo, deve essere corredata da uno studio idrogeologico che descriva con dettaglio la distribuzione degli acquiferi sotterranei.

Nel caso in cui la capacità portante del terreno per le fondazioni dovesse richiedere la realizzazione di pali di fondazione, bisognerà garantire la protezione della falda superficiale dal rischio di rilascio di carburanti, lubrificanti ed altri idrocarburi nelle aree di cantiere. A tal fine il proponente deve prevedere idonei accorgimenti da mettere in opera in caso di contaminazione accidentale del terreno o delle acque con idrocarburi ed altre sostanze inquinanti.

Lo studio idrogeologico, oltre a riportare la ricostruzione delle idrostrutture sotterranee con le relative direzioni di flusso, dovrà essere corredato da indagini opportune per verificare che la posa in opera delle fondazioni escluda ogni possibilità di collegamento /connessione idraulica tra falda freatica superficiale e profonda, con il rischio di veicolare sostanze inquinanti in profondità.

In fase di costruzione, al fine di limitare il rischio di rilascio di carburanti, lubrificanti ed altre sostanze nocive nelle aree di cantiere, il proponente deve prevedere il controllo giornaliero dei circuiti oleodinamici dei mezzi operativi ed il parcheggio dei mezzi meccanici nonché l'esecuzione dei rifornimenti di carburanti e lubrificanti su un'area attrezzata e impermeabilizzata. Il proponente deve prevedere idonei accorgimenti da mettere in opera in caso di contaminazione accidentale del terreno o delle acque con idrocarburi ed altre sostanze inquinanti". La relazione allegata presenta una dotta ed esaustiva disquisizione sulle normative vigenti e potrebbe anche riuscire convincente nel tentativo di minimizzare l'impatto che un impianto di tale portata inevitabilmente avrà sulle presenze idriche del territorio. Tuttavia quando alla pagina 28 trae le conclusioni scrivendo: "nessuno degli elementi di progetto (aerogeneratori, piazzole di servizio, nuova viabilità, cavidotti, e SE) ricade in aree ad Alta Pericolosità idraulica (A.P.), in Aree a Media pericolosità idraulica (M.P.), a Bassa Pericolosità idraulica (B.P.), **per cui si omette la redazione di uno studio di compatibilità idrologica ed idraulica che ne analizzi compiutamente gli effetti sul regime idraulico a monte e a valle dell'area interessata**". E poi più avanti ancora: "nessuno degli elementi di progetto (aerogeneratori, piazzole di servizio, nuova viabilità, cavidotti, e SE) ricade all'interno delle fasce di pertinenza fluviale, **per cui si omette la verifica della sussistenza delle condizioni di sicurezza idraulica, come definita all'art. 36 NTA del PAI, sulla base di uno studio di compatibilità idrologica ed idraulica subordinato al parere favorevole dell'Autorità di Bacino**. In questo caso la realtà non corrisponde a quanto descritto. Infatti la torre n°1 con la relativa piazzola viene posizionata esattamente nei pressi della "Sorgente del Fico". Una sorgiva naturale che va ad alimentare il neonato Candelaro. Le torri n° 6-7-8 e relative pertinenze, risultano troppo prossime al **Vallone del Carapelle**, le prime due, ed al **Vallone Chiagnemamme** la terza. La torre n°6 inoltre lambisce la "Masseria Scazzetta" che il PTCP annovera tra i beni architettonici da tutelare. La torre n°4 con la propria piazzola si trova a ridosso del torrente Rovello come pure risulta troppo prossima alla "Masseria Tre Carra" anch'essa parte dei beni architettonici del PTCP. Il cavidotto che unisce le torri n°9-8-7-6 dovrà attraversare un delicatissimo punto del territorio. Questa zona è classificata ad alta vulnerabilità idrologica secondo il PTCP (vedi cartina allegata). Ricordiamo inoltre che le torri n°1-2-3 ricadono in un territorio ad alta possibilità di presenza di **necropoli** e quindi di certo interesse archeologico. Il cavidotto che unisce le torri n°7-3-2-1 oltre ad interferire con un'area soggetta a vincolo idrogeologico, segue una tortuosa direzione che comunque interferisce in area ad alto interesse archeologico. La torre n°5 con la relativa piazzola lambisce il "Fosso dei tre cani" anch'esso ad alta fragilità idrogeologica. Il lungo cavidotto che dalla torre n° 4 si collega poi alla S. E. tocca ben tre zone critiche. La prima tocca la sorgente del torrente **del torrente Radicosa**. La seconda zona critica riguarda l'area, sottoposta a vincolo idrogeologico, inerente il **Canale Ferrauto** in prossimità della **Sorgente delle Tre Fontane**. e la terza riguarda l'attraversamento dello **Staina**.

Per questi motivi chiedo che l'impianto il progetto venga delocalizzato!

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato 3 - Carta della vulnerabilità degli acquiferi del PTCP

Allegato 4 - Elenco Masserie inserite nel PTCP

Allegato 5 - Elenco Beni architettonici inseriti nel PTCP

http://territorio.provincia.foggia.it/sites/default/files/Tavola_B2_07.pdf

Segrate 09/03/2018

Il/La dichiarante
Michele Giuliano



47021	Masseria Piccirella	San Marco in Lamis	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	Mr
47022	Masseria Centola	San Marco in Lamis	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	Mr
47027	Masseria Faranone	San Marco in Lamis	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	Mn
47037	Masseria Chiancata - ex Cacio	San Marco in Lamis	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	Mn
47038	Masseria Figliolia - ex Faranello	San Marco in Lamis	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	M
47039	Masseria Guerrieri	San Marco in Lamis	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	M
47040	Masseria Cursio	San Marco in Lamis	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	M
47041	Masseria Cicerone - ex Mass.a Angeloni	San Marco in Lamis	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	M
47042	Masseria Sarrillo	San Marco in Lamis	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	Mr
48002	Masseria Valmanella	San Marco La Catola	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	M
48003	Masseria Aia di Fiela	San Marco La Catola	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	M
48004	Masseria San Cristoforo	San Marco La Catola	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	M
49003	Masseria Palmieri	Sannicandro Garganico	Bene architettonico	Segnalato	PUTT	Mf
49006	Masseria di Posta S. Nazzario	Sannicandro Garganico	Bene architettonico	Vincolato	PUTT	Ma
49034	Masseria Zaccagnino	Sannicandro Garganico	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	Mr
49037	Masseria Don Matteo	Sannicandro Garganico	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	Mn
50001	Masseria Coppa delle Rose	San Paolo di Civitate	Bene architettonico	Segnalato	PUTT	Ma
50006	Masseria del Faugno Vecchio	San Paolo di Civitate	Bene architettonico	Segnalato	PUTT	Ma
50009	Masseria Inforchia	San Paolo di Civitate	Bene architettonico	Segnalato	PUTT	M
50011	Maasseria Faugno	San Paolo di Civitate	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	M
50015	Masseria La Porta	San Paolo di Civitate	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	M
50016	Masseria Potecaro	San Paolo di Civitate	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	M
50018	Masseria Tre Carra	San Paolo di Civitate	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	
50019	Masseria Riposo	San Paolo di Civitate	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	Ma
50021	Masseria Casaleni - ex Casarine	San Paolo di Civitate	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	M
50022	Masseria Chiagnemamma- ex Posta della Signora	San Paolo di Civitate	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	M
50023	Masseria Scazzetta 1	San Paolo di Civitate	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	M
50024	Masseria Scazzetta 2	San Paolo di Civitate	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	M
50025	Masseria Difensola	San Paolo di Civitate	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	Mc
50026	Masseria Venditti	San Paolo di Civitate	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	M
50027	Masseria Alborino - ex C. Fanelli	San Paolo di Civitate	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	Ma
50028	Masseria Pietra Cipolle - ex Mass.a di Masselli	San Paolo di Civitate	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	M
50029	Masseria Faugno Nuovo	San Paolo di Civitate	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	Ma
50030	Masseria Azzardatore - ex delle Fontanelle	San Paolo di Civitate	Bene architettonico	Segnalato	PTCP	M

47005	Monte Granata	San Marco in Lamis	Bene archeologico	Vincolato	PUTT
47054	Scaramella di S. Vito	San Marco in Lamis	Bene archeologico	Segnalato	DiScUm_Uni_Fg
47055	Monte Granata	San Marco in Lamis	Bene archeologico	Segnalato	DiScUm_Uni_Fg
47056	Masseria Candelaro	San Marco in Lamis	Bene archeologico	Segnalato	DiScUm_Uni_Fg
47057	Posta Feola	San Marco in Lamis	Bene archeologico	Segnalato	DiScUm_Uni_Fg
49001	Torre Mileto	Sannicandro Garganico	Bene archeologico	Segnalato	PUTT
49005	Monte d'Elío	Sannicandro Garganico	Bene archeologico	Segnalato	PUTT
49007	Santannea Turchio (abit. villa romana)	Sannicandro Garganico	Bene archeologico	Vincolato	Sovrintendenza
49016	Sanf'Annea	Sannicandro Garganico	Bene archeologico	Segnalato	PUTT
49039	San Nazzario	Sannicandro Garganico	Bene archeologico	Segnalato	DiScUm_Uni_Fg
49040	Porto di Vico-Metilda	Sannicandro Garganico	Bene archeologico	Segnalato	DiScUm_Uni_Fg
49041	Sagri -Tenuta Sanzone	Sannicandro Garganico	Bene archeologico	Segnalato	DiScUm_Uni_Fg
49042	Madonna D'Elío	Sannicandro Garganico	Bene archeologico	Segnalato	DiScUm_Uni_Fg
49043	Santannea-Turchio	Sannicandro Garganico	Bene archeologico	Segnalato	DiScUm_Uni_Fg
49044	Torre Mileto	Sannicandro Garganico	Bene archeologico	Segnalato	DiScUm_Uni_Fg
49046	Monte Devia (insediamento preistorico)	Sannicandro Garganico	Bene archeologico	Segnalato	PUTT
50005	Pezze della Chiesa	San Paolo di Civitate	Bene archeologico	Segnalato	PUTT
50007	Loc. tratturo Mezzana (santuario preromano)	San Paolo di Civitate	Bene archeologico	Vincolato	PUTT
50011	Coppa dell'Olmo (area antica Tiati-Teanum Apulum)	San Paolo di Civitate	Bene archeologico	Segnalato	PUTT
50012	Teanum Apulum (tempio romano di età Giulio-claudia)	San Paolo di Civitate	Bene archeologico	Segnalato	PUTT
50015	Tiati-Teanum (necropoli,abit.dauno-romano-mediev.)	San Paolo di Civitate	Bene archeologico	Vincolato	Sovrintendenza
50035	Potecaro	San Paolo di Civitate	Bene archeologico	Segnalato	DiScUm_Uni_Fg
50036	Il Torrione	San Paolo di Civitate	Bene archeologico	Segnalato	DiScUm_Uni_Fg
50037	Masseria La Porta	San Paolo di Civitate	Bene archeologico	Segnalato	DiScUm_Uni_Fg
50038	Mezzana	San Paolo di Civitate	Bene archeologico	Segnalato	DiScUm_Uni_Fg
50039	Coppa dell'Olmo	San Paolo di Civitate	Bene archeologico	Segnalato	DiScUm_Uni_Fg
50040	Azzardatore	San Paolo di Civitate	Bene archeologico	Segnalato	DiScUm_Uni_Fg
50041	Masseria Defensola	San Paolo di Civitate	Bene archeologico	Segnalato	DiScUm_Uni_Fg
50042	Sorgente del Fico	San Paolo di Civitate	Bene archeologico	Segnalato	DiScUm_Uni_Fg
50043	Masseria Lauria	San Paolo di Civitate	Bene archeologico	Segnalato	DiScUm_Uni_Fg
51001	S. Monica	San Severo	Bene archeologico	Segnalato	PUTT
51002	Serpente	San Severo	Bene archeologico	Segnalato	PUTT
51003	Il Guadone	San Severo	Bene archeologico	Segnalato	PUTT
51008	Masseria Principe di Sangro	San Severo	Bene archeologico	Segnalato	PUTT
51009	Casone (capanna neolitica - necropoli)	San Severo	Bene archeologico	Segnalato	PUTT
51317	Masseria Motticella	San Severo	Bene archeologico	Segnalato	DiScUm_Uni_Fg