

**Lista di controllo per la valutazione preliminare
(art. 6, comma 9, D.Lgs. 152/2006)**

IMPIANTI EOLICI

1. Titolo del progetto

PROPOSTA DI VARIANTE NON SOSTANZIALE AL PROGETTO DI IMPIANTO EOLICO (AUTORIZZATO CON DD. n.23AF.2016/D.00335 del 22/11/2016 DALLA REGIONE BASILICATA) COSTITUITO DA 14 AEROGENERATORI DI POTENZA COMPLESSIVA NOMINALE PARI A 48,30 MW. PROPONENTE SOCIETÀ BREVA WIND SRL.

2. Tipologia progettuale

<i>Allegato alla Parte Seconda del D.Lgs.152/2006, punto/lettera</i>	<i>Denominazione della tipologia progettuale</i>
<input type="checkbox"/> Allegato II, punto/lettera _____	_____
<input checked="" type="checkbox"/> Allegato II-bis, punto/lettera <i>h</i>	<i>X "Modifiche o estensioni di progetti di cui all'allegato II, o al presente allegato già autorizzati, realizzati o in fase di realizzazione, che possano avere notevoli impatti ambientali significativi e negativi(modifica o estensione non inclusa nell'allegato II)"-----</i>
<input type="checkbox"/> Allegato III, punto/lettera _____	_____
<input type="checkbox"/> Allegato IV, punto/lettera _____	_____

Indicare se il progetto si configura come:

ammodernamento complessivo degli impianti esistenti (*repowering*)

ammodernamento parziale degli impianti esistenti (*re-blading*), con sostituzione dei seguenti componenti:

- _____
- _____
- _____

3. Finalità e motivazioni della proposta progettuale

Oggetto del presente studio è la modifica del progetto di un impianto eolico autorizzato con Decreto Dirigenziale n. n.23AF.2016/D.00335 del 22/11/2016, in conformità anche a quanto previsto dalla Normativa Regionale della Basilicata Disciplinare al PIEAR modificato in virtù della D.G.R. n. 41/2016 relativamente ai requisiti necessari affinché le modifiche siano da considerarsi come varianti non sostanziali.

Le modifiche apportate al progetto originario autorizzato sono relative a :

- riduzione del numero di aerogeneratori da 14 a 12;
- cambio delle caratteristiche dimensionali e di potenza singola delle turbine (la potenza complessiva resta inalterata pari a 48.3 MW) rispetto a quelle autorizzate così come indicato nella **tabella 1** di seguito riportata;

Tabella 1 –Caratteristiche dimensionali e tipologiche degli aerogeneratori autorizzati e di quelli proposti in variante

WTG AUTORIZZATE	TIPO TORRE	Raggio pala (m)	Altezza al mozzo (m)	Altezza complessiva (m)	Potenza (MW)	WTG PROPOSTE IN VARIANTE NON SOSTANZIALE	TIPO TORRE	Raggio pala (m)	Altezza al mozzo (m)	Altezza complessiva (m)	Potenza (MW)
AG01	VESTAS V136	68	100	168	3,45	AG01	VESTAS V136	68	82	150	3,45
AG07	VESTAS V136	68	112	180	3,45	AG07	VESTAS V150	75	105	180	4,2
AG14	VESTAS V136	68	112	180	3,45	AG14	VESTAS V150	75	124,6	199,6	4,2
AG18	VESTAS V136	68	112	180	3,45	ELIMINATA	ELIMINATA				
AG15	VESTAS V136	68	100	168	3,45	AG15	VESTAS V136	68	82	150	3,45
AG13	VESTAS V136	68	100	168	3,45	AG13	VESTAS V136	68	82	150	3,6
AG20	VESTAS V136	68	112	180	3,45	AG20	VESTAS V150	75	105	180	4,2
AG21	VESTAS V136	68	132	200	3,45	AG21	VESTAS V150	75	124,6	199,6	4,2
AG22	VESTAS V136	68	112	180	3,45	AG22	VESTAS V150	75	124,6	199,6	4,2
AG25	VESTAS V136	68	112	180	3,45	AG25	VESTAS V150	75	105	180	4,2
AG27	VESTAS V136	68	112	180	3,45	AG27	VESTAS V150	75	105	180	4,2
AG28	VESTAS V136	68	112	180	3,45	AG28	VESTAS V150	75	105	180	4,2
AG29	VESTAS V136	68	112	180	3,45	AG29	VESTAS V150	75	105	180	4,2
AG30	VESTAS V136	68	112	180	3,45	ELIMINATA	ELIMINATA				
POTENZA COMPLESSIVA					48,3	POTENZA COMPLESSIVA					48,3

- spostamenti di alcuni degli aerogeneratori proposti in variante (AG01,AG13,AG20,AG22,AG28 e AG29) resi necessari al fine di rispettare quanto stabilito al punto 1.2.1.4 e 1.2.6.1 del PIEAR Basilicata in particolare al fine di rispettare la distanza mutua tra gli aerogeneratori pari a 3 volte il diametro. In tabella 2 a seguire gli spostamenti :

Tabella 2 –Spostamenti degli aerogeneratori proposti in variante rispetto agli aerogeneratori autorizzati

WTG AUTORIZZATE	TIPO TORRE	Coordinate UTMwgs 84		WTG PROPOSTE IN VARIANTE NON SOSTANZIALE	Coordinate UTMwgs 84		SPOSTAMENTI RISPETTO A POSIZIONE AUTORIZZATA (m)
		x(east)	y north		x(east)	y north	
AG01	VESTAS V136	549234	4539515	AG01	549273	4539483	50,5
AG07	VESTAS V136	550435	4542881	AG07	550435	4542881	0
AG14	VESTAS V136	548916	4543362	AG14	548916	4543362	0
AG18	VESTAS V136	549669	4543222	ELIMINATA			
AG15	VESTAS V136	548964	4539816	AG15	548964	4539816	0
AG13	VESTAS V136	552317	4541226	AG13	552334	4541149	79
AG20	VESTAS V136	551881	4541382	AG20	551884	4541384	3,5
AG21	VESTAS V136	550015	4542259	AG21	550015	4542259	0
AG22	VESTAS V136	550021	4542982	AG22	549997	4542997	28,5
AG25	VESTAS V136	548701	4543808	AG25	548705	4543800	0
AG27	VESTAS V136	551263	4542172	AG27	551263	4542172	0
AG28	VESTAS V136	551239	4541593	AG28	551229	4541533	61
AG29	VESTAS V136	547672	4543591	AG29	547716	4543593	44
AG30	VESTAS V136	549109	4543745	ELIMINATA			

- Razionalizzazione di parte dei tracciati stradali in modo da sfruttare al massimo i tracciati esiste infine di una riduzione dell'uso del suolo
- Modifica del tracciato dei cavidotti interni, delle strade e delle piazzole per adeguarle al nuovo layout
- Eliminazione delle due cabine elettriche di impianto ubicate presso la turbina AG28, in quanto non più necessarie con il nuovo e più moderno modello di aerogeneratore.

Le modifiche si rendono necessarie a seguito dell'evoluzione tecnologica e dell'evolversi del mercato relativo alle turbine eoliche e al fine di apportare un miglioramento tecnico/economico complessivo dell'iniziativa.

X L'efficienza energetica degli impianti è migliorata come si evince dalla tabella di seguito allegata

Tabella 2.1 Confronto Producibilità al netto delle perdite di scia tra impianto autorizzato e impianto proposto.

Turbine autorizzate									Turbine Proposte								
ID WTG	UTM WGS84 Long. Est [m]	UTM WGS 84 Lat. Nord [m]	Modello WTG	Potenza [KW]	Altitudine s.l.m. [m]	Altezza mozzo s.l.t. [m]	Perdite di scia [%]	Produzione al netto delle scie e perdite tecniche (7%) [GWh]	ID WTG	UTM WGS84 Long. Est [m]	UTM WGS 84 Lat. Nord [m]	Modello WTG	Potenza [KW]	Altezza mozzo s.l.t. [m]	Perdite di scia [%]	Produzione al netto delle scie e perdite tecniche (7%) [GWh]	
AG01	549234	4539515	V136	3450	534,5	100,0	4,16	8,774	AG01	549273	4539483	V136	3450	82,0	3,85	8,675	
AG07	550435	4542881	V136	3450	510,3	112,0	10,99	9,505	AG07	550435	4542881	V150	4200	105,0	10,62	11,500	
AG14	548916	4543362	V136	3450	510,7	112,0	9,63	8,675	AG13	552334	4541149	V136	3600	82,0	3,91	9,372	
AG13	552317	4541226	V136	3450	577,1	100,0	3,91	9,514	AG14	548916	4543362	V150	4200	125,0	8,53	11,037	
AG15	548964	4539816	V136	3450	488,6	100,0	2,83	8,322	AG15	548964	4539816	V136	3450	82,0	2,74	7,913	
AG18	549669	4543222	V136	3450	519,7	112,0	12,93	9,240	eliminata	eliminata	eliminata	eliminata	eliminata	eliminata	eliminata	eliminata	
AG20	551881	4541382	V136	3450	541,7	112,0	4,44	8,808	AG20	551884	4541384	V150	4200	105,0	4,57	10,536	
AG21	550015	4542259	V136	3450	449,2	132,0	8,56	8,517	AG21	550015	4542259	V150	4200	125,0	7,72	10,357	
AG22	550021	4542982	V136	3450	525,4	112,0	12,16	9,589	AG22	549997	4542997	V150	4200	125,0	9,05	12,323	
AG25	548701	4543808	V136	3450	524,2	112,0	6,25	9,664	AG25	548705	4543800	V150	4200	105,0	5,95	11,657	
AG27	551263	4542172	V136	3450	540,0	112,0	7,24	9,605	AG27	551263	4542172	V150	4200	105,0	7,21	11,625	
AG28	551239	4541593	V136	3450	535,0	112,0	5,76	8,480	AG28	551229	4541533	V150	4200	105,0	5,89	10,082	
AG29	547672	4543591	V136	3450	419,8	112,0	1,99	9,711	AG29	547716	4543593	V150	4200	105,0	2,04	11,729	
AG30	549109	4543745	V136	3450	567,0	112,0	14,69	9,010	eliminata	eliminata	eliminata	eliminata	eliminata	eliminata	eliminata	eliminata	
MEAN VALUES							7,54	9,101	MEAN VALUES							6,01	10,567
TOTAL				48300	TOTAL				48300								

La proposta d'impianto ha una produzione netta media più elevata e una riduzione delle perdite di scia medie a parità di potenza complessiva e per un numero ridotto di turbine proposte rispetto a quelle autorizzate: si passa infatti da una producibilità media al netto delle perdite per l'impianto autorizzato pari a 9, 101 GWh ad una producibilità netta media pari a 10, 567 GWh per l'impianto proposto.

X Le prestazioni ambientali degli impianti risultano migliorative.

Tali modifiche complessivamente comportano sicuramente una riduzione degli impatti che la realizzazione dell'impianto aveva sulle componenti ambientali nella sua configurazione autorizzata, in quanto si evidenziano i seguenti elementi migliorativi:

- una riduzione dell'effetto selva con conseguente miglioramento da un punto di vista paesaggistico (per effetto della riduzione delle turbine).
- una minore sottrazione di suolo e un minor utilizzo dello stesso sia per effetto del numero di turbine ridotto, sia in fase di cantiere che in fase d'esercizio;
- una riduzione delle emissioni di CO2 nonostante la riduzione del numero di turbine, grazie all'utilizzo di tecnologie più nuove e per effetto dell'invarianza della potenza complessiva dell'impianto proposto rispetto a quello autorizzato.

4. Localizzazione del progetto

Il sito proposto per l'installazione dell'impianto eolico è situato nelle località " S. Alessandro, Piana dei Gelsi e Serra Schiavone " nel territorio del Comune di Melfi (PZ). L'impianto proposto in variante si compone di 12 aerogeneratori, localizzati a nord-ovest dell'abitato di Melfi(PZ).

La proposta di variante non ricade su nuove particelle catastali.

Di seguito si riportano i dati catastali degli aerogeneratori:

Tabella 4 - Riferimenti catastali degli aerogeneratori

TURBINA	Foglio	Part.	Foglio	Part.
	Fondazione		Proiezione aerogeneratore	
AG01	29	106	29	106
AG07	30	49-50	30	45-46-47-48-49-50-51-52-53-162-54-55
AG13	38	24	38	23-24
AG14	28	164	28	164
AG15	71	80	71	30-80-94
AG20	38	137	38	137-138-131
AG21	29	38	29	14-38
AG22	29	346	29	346-393
AG25	28	157	28	157-167
AG27	30	177	30	177
AG28	37	27	37	27-70
AG29	29	106	29	106

Rispetto alla proposta di variante le turbine, anche se spostate, non interessano particelle catastali differenti da quelle su cui ricadono le turbine autorizzate; inoltre il tracciato del cavidotto MT , di collegamento tra turbine e stazione di consegna, resta inalterato rispetto al progetto autorizzato.

Le aree interessate dalla variante come indicato anche in tabella 8 non interessano aree vincolate così come accade per il progetto autorizzato.

5. Caratteristiche del progetto

L'impianto eolico oggetto della presente proposta di variante si compone di 12 aerogeneratori con le seguenti caratteristiche:

Tabella 4 - Caratteristiche aerogeneratori proposti

WTG PROPOSTE IN VARIANTE NON SOSTANZIALI	Coordinate UTM wgs 84		TIPO TORRE	Raggio pala (m)	Altezza al mozzo (m)	Altezza complessiva (m)	Potenza (MW)
	x(east)	y north					
A G01	549273	4539483	VESTAS V136	68	82	150	3,45
A G07	550435	4542881	VESTAS V150	75	105	180	4,2
A G14	548916	4543362	VESTAS V150	75	124,6	199,6	4,2
A G15	548964	4539816	VESTAS V136	68	82	150	3,45
A G13	552334	4541149	VESTAS V136	68	82	150	3,6
A G20	551884	4541384	VESTAS V150	75	105	180	4,2
A G21	550015	4542259	VESTAS V150	75	124,6	199,6	4,2
A G22	549997	4542997	VESTAS V150	75	124,6	199,6	4,2
A G25	548705	4543800	VESTAS V150	75	105	180	4,2
A G27	551263	4542172	VESTAS V150	75	105	180	4,2
A G28	551229	4541533	VESTAS V150	75	105	180	4,2
A G29	547716	4543593	VESTAS V150	75	105	180	4,2
POTENZA COMPLESSIVA							48,3

5. Caratteristiche del progetto

Il progetto proposto prevede :

- *l' installazione di 12 aerogeneratori con cabine di trasformazione all'interno del pilone delle torri, ubicate sulle stesse particelle catastali delle turbine autorizzate , anche a seguito degli spostamenti indicati in tabella 2,*
- *la realizzazione n.12 Piazzole di montaggio al servizio degli aerogeneratori, nelle stesse particelle catastali interessate dalle opere previste nel progetto autorizzato;*
- *la realizzazione di strade di progetto, o piste di accesso, per il raggiungimento delle posizioni in cui sono allocate le turbine, sulle stesse particelle catastali autorizzate*
- *adeguamento di viabilità esistente ;*
- *realizzazione di cavidotto MT che resta invariato rispetto a quanto autorizzato;*
- *Connessione alla SSE di Melfi, dove si prevede il collegamento ad uno stallo definitivo esistente, condiviso con altri produttori (CR EL. GE.MEL11.PDV.1.3 E GE.MEL11.PDV.A.1).*

La potenza complessiva dell'impianto resta invariata tra progetto autorizzato e proposta di variante ed è pari a 48.3 MW.

Durante la fase di cantiere, per la realizzazione delle opere oggetto di variante, si eseguiranno le seguenti operazioni:

- *Scavi/Rinterri per la realizzazione di strade, piazzole, cavidotto ed edifici nella sottostazione;*
- *Esecuzione delle opere impiantistiche relative agli aerogeneratori e di quelle necessarie nei locali della sottostazione stazione di utenza;*

La variante proposta persegue l'obiettivo di ottimizzazione degli impatti ambientali e paesaggistici rispetto al progetto definitivo autorizzato.

Durante la fase di cantiere, la realizzazione delle opere in variante determinerà una produzione di rifiuti sicuramente inferiore rispetto a quelle determinate dal progetto nella sua configurazione originaria. Anche i movimenti di terra risulteranno ottimizzati e ciò in considerazione della riduzione del tracciato del cavidotto e del minore numero di aerogeneratori.

Le modifiche progettuali comporteranno, inoltre, anche una riduzione dei tempi di esecuzione dei lavori.

In merito agli aspetti vincolistici le modifiche progettuali proposte, non interessano ambiti diversi da quelli del progetto originario autorizzato.

Si precisa che per il progetto autorizzato a 14 turbine dalla Regione Basilicata con Determinazione Dirigenziale n. 23AF.2016 /D.00335 il Comune e la Soprintendenza per i beni culturali della Basilicata hanno espresso parere positivo anche in termini di impatto paesaggistico.

Con la presente proposta il numero ridotto di turbine, gli spostamenti contenuti di alcune turbine e le variazioni dimensionali delle turbine più vicine al Castello di Melfi (AG01 ed AG13 con un'altezza al mozzo ridotta rispetto alle stesse come da progetto autorizzato) non generano aumento dell'impatto visivo, rispetto al progetto autorizzato.

6. Iter autorizzativo del progetto/opera esistente	
Procedure	Autorità competente/ Atto / Data
<input type="checkbox"/> Verifica di assoggettabilità a VIA	_____
<input type="checkbox"/> VIA	_____
X Autorizzazione all'esercizio	X Autorizzazione ai sensi dell'art12 del D.lgs.n.387/2013 con DGR. n.601 del 29 maggio 2013 dalla regione Basilicata. X Autorizzazione ai sensi dell'art. 12 del d.lgs.n.387/2013 della variante sostanziale al progetto già autorizzato con DGR. N.601 del 29 maggio 2013 ottenuto con DD. n.23AF.2016/D.00335 del 22/11/2016.
Altre autorizzazioni	
<input type="checkbox"/> _____	<input type="checkbox"/> _____
<input type="checkbox"/> _____	<input type="checkbox"/> _____
<input type="checkbox"/> _____	<input type="checkbox"/> _____

7. Iter autorizzativo del progetto proposto	
<i>Fatti salvi gli eventuali adempimenti in materia di VIA ai sensi della Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006, da espletare in base agli esiti della valutazione preliminare, il progetto dovrà acquisire le seguenti autorizzazioni:</i>	
Procedure	Autorità competente
<input type="checkbox"/> Autorizzazione all'esercizio	_____
Altre autorizzazioni	
X Valutazione preliminare ai sensi dell'art.6, comma 9 del D.Lgs.152/2006 relativa al progetto di un impianto eolico dalla potenza complessiva di 48.3 MW autorizzato con Decreto Dirigenziale della Regione Basilicata n° 335 del 22.11.2016.	<input type="checkbox"/> _____
	<input type="checkbox"/> _____
	<input type="checkbox"/> _____
<input type="checkbox"/> _____	
<input type="checkbox"/> _____	

8. Aree sensibili e/o vincolate			
<i>Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate¹:</i>	<i>SI</i>	<i>NO</i>	<i>Breve descrizione²</i>
1. Zone umide, zone riparie, foci dei fiumi	<input type="checkbox"/>	X	<p><i>La proposta di variante non interessa tali ambiti, così come accadeva per il progetto autorizzato.</i></p> <p><i>Il corso del fiume Ofanto è ad una distanza minima di 2.5 km dall'impianto.</i></p> <p><i>I laghi di Monticchio sono a oltre 8,2km dall'area d'impianto.</i></p> <p><i>La foce del Fiume Ofanto è ad oltre 15 km dal sito d'impianto (su costa adriatica).</i></p>
2. Zone costiere e ambiente marino	<input type="checkbox"/>	X	<p><i>L'area di progetto è nell'entroterra lucano, molto distante da costa marina, a distanza superiore a 15 km.</i></p>
3. Zone montuose e forestali	<input type="checkbox"/>	X	<p><i>Le turbine restano nelle stesse porzioni di territorio autorizzate, e non interessano tali ambiti.</i></p> <p><i>Dalla carta forestale (rif.el. GE.MEL11.PDV.A.16.a.4.1) si osserva che le opere d'impianto oggetto di variante sono esterne ai perimetri ricoperti da boschi.</i></p> <p><i>Il monte Vulture dista circa 7km dal sito d'impianto.</i></p>
4. Riserve e parchi naturali, zone classificate o protette ai sensi della normativa nazionale (L. 394/1991), zone classificate o protette dalla normativa comunitaria (siti della Rete Natura 2000, direttive 2009/147/CE e 92/43/CEE)	<input type="checkbox"/>	X	<p><i>Con la proposta non sono interessate aree naturali protette o siti rete natura 2000. Il sito maggiormente prossimo è il SIC IT.9120011 "Valle Ofanto /Lago Capaciotti" a circa 2.5 km dall'area, mentre la zona ZPS più vicina denominata IT9210210 "Monte Vulture" è a circa 5,7 km.(cfr. Allegati GE.MEL11.PDV.A.16.a.4.1_2.pdf).</i></p>

¹ Per le zone/aree riportate ai punti da 1 a 7, la definizione, i dati di riferimento e le relative fonti sono riportati nell'[Allegato al D.M. n. 52 del 30.3.2015](#), punto 4.3.

² Specificare la denominazione della zona/area e la distanza dall'area di progetto, nel caso di risposta affermativa (ricade totalmente/parzialmente); nel caso di risposta negativa (non ricade neppure parzialmente) fornire comunque una breve descrizione ed indicare se è localizzata in un raggio di 15 km dall'area di progetto

8. Aree sensibili e/o vincolate			
<i>Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate¹:</i>	<i>SI</i>	<i>NO</i>	<i>Breve descrizione²</i>
5. Zone in cui si è già verificato, o nelle quali si ritiene che si possa verificare, il mancato rispetto degli standard di qualità ambientale pertinenti al progetto stabiliti dalla legislazione comunitaria	<input type="checkbox"/>	X	<i>Non si rilevano zone ove possano non essere rispettati gli standard di qualità ambientali minimi Si specifica inoltre che la tipologia d'impianto non rilascia sostanze inquinanti in atmosfera o in acqua.</i>
6. Zone a forte densità demografica	<input type="checkbox"/>	X	<i>Le aree del parco sono distanti da centri abitati, ricadono in aree agricole a densità abitativa non elevata, costituita in prevalenza da case e ruderi sparsi. (cfr. Allegati rel. GE.MEL11.PD.A.6-IA.R00 ed elaborato grafico GE.MEL11.PD.A.16.b.1.1.R00)</i>
6.bis Zone limitrofe a ricettori sensibili (scuole, ospedali, case di riposo) o ad altri ricettori (edifici adibiti ad ambiente abitativo, edifici adibiti ad attività lavorativa o ricreativa, aree naturalistiche vincolate, parchi pubblici, ecc.) per i quali la normativa sull'inquinamento acustico (L.447/1995, D.P.C.M. 14/11/1997) ed i Piani di Classificazione Acustica comunali riservano particolare attenzione e prevedono valori limite più restrittivi	<input type="checkbox"/>	X	<i>Non si rileva la presenza di tale tipologia di recettori in prossimità delle aree d'impianto. etc.. Nel perimetro urbano di Melfi la turbina più vicina al centro abitato dove si riscontra la presenza di tale tipologia di recettori sensibili quali scuole, ospedali, centri ricreativi, dista circa 3.5 km di distanza.</i>
7. Zone di importanza paesaggistica, storica, culturale o archeologica	<input type="checkbox"/>	X	<i>Le modifiche previste per il progetto di variante, consistenti nelle variazioni dimensionali e nella delocalizzazione di parte degli aerogeneratori non interessano zone di importanza paesaggistica, storica, culturale o archeologica. Il castello di Melfi dista circa 3.6 km dalla turbina più vicina (AG13).(cfr. allegato GE.MEL11.PDV.A.16.a.4.1_2.pdf)</i>
8. Territori con produzioni agricole di particolare qualità e tipicità (art. 21 D.Lgs. 228/2001)	<input type="checkbox"/>	X	<i>Non si riscontra nelle aree interessate dalla variante la presenza di produzioni tipiche o di particolare qualità, così come del resto anche nel progetto autorizzato del 2016.</i>

8. Aree sensibili e/o vincolate			
<i>Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate¹:</i>	<i>SI</i>	<i>NO</i>	<i>Breve descrizione²</i>
9. Siti contaminati (Parte Quarta, Titolo V del D.Lgs. 152/2006)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Le aree oggetto di variante e le zone limitrofe non ricadono in siti contaminati. I siti contaminati presenti in Basilicata sono ubicati a distanza superiore a 15 km dal sito d'impianto (il sito Val Basento, e il sito Area Ex Liquichimica di Tito Zona Industriale).</i>
10. Aree sottoposte a vincolo idrogeologico (R.D. 3267/1923)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Non sono interessate particelle diverse rispetto al progetto autorizzato, che di fatto non interessava e non interessa, anche a seguito della modifiche, aree sottoposte a vincolo idrogeologico. L'area a vincolo idrogeologico più vicina al parco dista circa 71m. (cfr.MEL11.PDV.A.16.a.4.3.R00).</i>
11. Aree a rischio individuate nei Piani per l'Assetto Idrogeologico e nei Piani di Gestione del Rischio di Alluvioni	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Le opere oggetto della variante non sono interessate da ambiti vincolati dal PAI (cfr. allegato GE.MEL11.PDV.A.16.a.4.1_2.pdf) L'area PAI più vicina al parco dista circa 74m. (cfr.MEL11.PDV.A.16.a.4.3.R00).</i>
12. Zona sismica (in base alla classificazione sismica del territorio regionale ai sensi delle OPCM 3274/2003 e 3519/2006) ³	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<i>Le turbine, le strade, piazzole e cavidotto di collegamento interno, la stazione di connessione e relative opere ricadono nel comune di Melfi che appartiene alla zona S1 (OPCM 3274 /03). Le opere strutturali saranno realizzate coerentemente alla normativa antisismica vigente NTC 2018 (del 22/03/2018).</i>

³ Nella casella "SI", inserire la Zona e l'eventuale Sottozona sismica

8. Aree sensibili e/o vincolate

Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate ¹ :	SI	NO	Breve descrizione ²
13. Aree soggette ad altri vincoli/fasce di rispetto/servitù (aereoportuali, ferroviarie, stradali, infrastrutture energetiche, idriche, comunicazioni, ecc.)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Le opere proposte in variante non interferiscono con reti ferroviarie, autostradali e aeroportuali.</p> <p>L'autostrada A16 dista circa 12 km dal sito d'impianto.</p> <p>L'aeroporto più vicino è quello di Foggia ad oltre 15 km.</p> <p>Il parco dista oltre 250m dalla più vicina linea ferroviaria (ferrovia Foggia-Potenza).</p> <p>L'intervento e in particolare le turbine sono distanti dalle principali linee elettriche aeree.</p>

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?	
	X Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	X No
1. La costruzione, l'esercizio o la dismissione del progetto comporteranno azioni che modificheranno fisicamente l'ambiente interessato (topografia, uso del suolo, corpi idrici, ecc.)?	<p><i>Descrizione:</i> Il progetto comporterà la sottrazione di suolo relativa alla realizzazione delle opere ed infrastrutture necessarie alla gestione dell'impianto eolico. Tuttavia si evidenzia che la modifica progettuale comporta un minor utilizzo delle superfici occupate e quindi di uso del suolo, per effetto del minor numero di torri proposte, rispetto al progetto autorizzato. L'opera non comporta modifiche a corpi idrici superficiali o profondi.</p>		<p><i>Perché:</i> La superficie sottratta interessa suoli attualmente destinati a seminativi a bassa valenza ecologica. Le superfici sottratte saranno quelle strettamente necessarie alla gestione dell'impianto. Una volta conclusi i lavori le pratiche agricole potranno continuare fino al perimetro delle opere. La sottrazione di suolo è minima.</p>	

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

Domande	Sì/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Sì/No/? – Perché?	
2. La costruzione o l'esercizio del progetto comporteranno l'utilizzo di risorse naturali come territorio, acqua, materiali o energia, con particolare riferimento a quelle non rinnovabili o scarsamente disponibili?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<p><i>Descrizione:</i> Durante la realizzazione e la gestione delle opere la risorsa principalmente usata è il suolo per effetto dell'occupazione di superficie. Con la proposta di variante la sottrazione di suolo è ridotta rispetto al progetto autorizzato La modifica progettuale non comporta utilizzo, sottrazione o variazione di altre risorse quali acqua, o altri materiali (anche con particolare riferimento a risorse non rinnovabili o scarsamente disponibili).</p>		<p><i>Perché:</i> La sottrazione di suolo interessa seminativi e riguarda le aree strettamente necessarie alla gestione dell'impianto. Le pratiche agricole al termine dei lavori di realizzazione del parco saranno quasi totalmente reversibili (pascoli e colture potranno essere ripresi al termine dei lavori fino alla base delle turbine).</p>	
3. Il progetto comporterà l'utilizzo, lo stoccaggio, il trasporto, la movimentazione o la produzione di sostanze o materiali che potrebbero essere nocivi per la salute umana o per l'ambiente, o che possono destare preoccupazioni sui rischi, reali o percepiti, per la salute umana?	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<p><i>Descrizione:</i> Non è previsto lo stoccaggio, il trasporto, l'utilizzo, la movimentazione o la produzione di sostanze e materiali nocivi.</p>		<p><i>Perché:</i> La realizzazione e la gestione delle opere connesse all'impianto eolico non genera produzione né utilizzo di sostanze nocive.</p>	

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?	
	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
4. Il progetto comporterà la produzione di rifiuti solidi durante la costruzione, l'esercizio o la dismissione?	<p><i>Descrizione:</i> E' prevista la produzione di rifiuti durante la fase di cantiere e di dismissione delle opere. Durante la fase di gestione i rifiuti saranno irrisori e legati alle operazioni di manutenzione. Le modifiche progettuali proposte essendo in minus determinano una minore produzione di rifiuti durante la fase di cantiere e di dismissione. Per la fase di esercizio la produzione di rifiuti è irrisoria e correlata solo ad eventuali operazioni di manutenzione.</p>		<p><i>Perché:</i> I rifiuti saranno gestiti secondo norma favorendo il riciclaggio e il recupero e prevedendo il conferimento a discarica autorizzata ove strettamente necessario. Non si avrà dispersione o produzione incontrollata di rifiuti.</p>	

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

Domande	Sì/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Sì/No/? – Perché?	
	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
<p>5. Il progetto genererà emissioni di inquinanti, sostanze pericolose, tossiche, nocive nell'atmosfera?</p>	<p>Descrizione: La tipologia d'impianto non genera emissioni di sostanze pericolose, tossiche, nocive nell'atmosfera.</p>		<p>Perché: In fase di cantiere potrebbe verificarsi l'innalzamento di polveri prodotte sia per i lavori di scavo che per il passaggio di mezzi. Tuttavia il fenomeno sarà contenuto e saranno adottati tutti gli accorgimenti necessari ad evitare l'innalzamento come ad esempio la bagnatura delle aree dove si svolgono i lavori e delle ruote dei mezzi.</p>	

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

Domande	Sì/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Sì/No/? – Perché?	
6. Il progetto genererà rumori, vibrazioni, radiazioni elettromagnetiche, emissioni luminose o termiche?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<p><i>Descrizione:</i> L'impianto genera emissioni acustiche ed elettromagnetiche.</p> <p>Anche con la proposta di variante le emissioni acustiche sono inferiori ai limiti stabiliti per legge. (cfr. GE.MEL11.PD.A.6-IA.R00).</p> <p>Le emissioni elettromagnetiche dell'impianto restano invariate rispetto al progetto autorizzato. Poiché i cavi saranno interrati l'effetto schermo del terreno abbatte i valori di emissione elettromagnetica al suolo garantendo emissioni a valori inferiori ai limiti di legge.</p>		<p><i>Perché:</i> Sono rispettati i limiti di emissione acustica e di emissione elettromagnetica stabiliti dalla normativa di settore.</p>	
7. Il progetto determinerà la variazione (aumento/diminuzione) delle emissioni acustiche dell'impianto esistente in relazione al livello di potenza sonora (dB(A) degli aerogeneratori, dell'altezza del mozzo e della velocità del vento?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<p><i>Descrizione:</i> In via generale rispetto alla configurazione del progetto autorizzato è da sottolineare che le sorgenti sonore sono in minor numero, sono più distanti in quanto il mozzo è più alto, hanno caratteristiche emissive differenti e ciò consente di ottenere la verifica previsionale dei limiti amministrativi con maggiore facilità ricorrendo alle opzioni di funzionamento previste normalmente dalla macchina.</p>		<p><i>Perché:</i> Vedere quanto indicato nella relazione acustica allegata alla presente proposta di variante (cfr. rel. GE.MEL11.PD.A.6-IA.R00). Si osserva che sono rispettati per la configurazione indicata i limiti di emissione acustica assoluti e differenziali come da normativa vigente (DPCM 14/11/97).</p>	
8. Il progetto comporterà rischi di contaminazione del terreno o dell'acqua a	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

Domande	Sì/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Sì/No/? – Perché?	
causa di rilasci di inquinanti sul suolo o in acque superficiali, acque sotterranee, acque costiere o in mare?	<p><i>Descrizione:</i> Non sussistono rischi di contaminazione del terreno e delle acque superficiali e profonde.</p>		<p><i>Perché:</i> L'impianto eolico e le relative opere connesse sono privi di scarichi inquinanti sul suolo e nelle acque</p>	
9. Durante la costruzione o l'esercizio del progetto sono prevedibili rischi di incidenti che potrebbero interessare la salute umana o l'ambiente?	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<p><i>Descrizione:</i> Durante la fase di cantiere si possono verificare rischi per la salute umana dovuti all'esecuzione delle lavorazioni necessarie alla realizzazione delle opere. Per quanto riguarda l'ambiente si potrebbero verificare degli sversamenti accidentali di carburante ed olii. Durante la fase di esercizio, considerando che le parti in tensione non saranno accessibili al personale non autorizzato, il rischio sulla salute pubblica relativo alle opere oggetto di variante è nullo. Le modifiche progettuali, riducendo le opere da realizzare, ridurranno i rischi relativi alla fase di cantiere sia sulla salute che sull'ambiente. I rischi durante la fase di esercizio resteranno nulli</p>		<p><i>Perché:</i> Durante la fase di costruzione verranno seguite tutte le prescrizioni in tema di sicurezza sui cantieri per eliminare il rischio sulla salute umana. Inoltre, verranno eseguiti periodici controlli e monitoraggi al fine di poter rilevare eventuali sversamenti accidentali e di poter adottare tempestivamente le dovute misure di salvaguardia</p>	

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?	
	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
10. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono zone protette da normativa internazionale, nazionale o locale per il loro valore ecologico, paesaggistico, storico-culturale od altro che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<p><i>Descrizione:</i> Nelle aree strettamente pertinenti all'impianto non si riscontrano aree protette o zone di particolare valore ecologico, paesaggistico e storico culturale. Vi sono delle aree limitrofe all'impianto in cui, ad alcuni km sono presenti aree protette e zone di interesse paesaggistico così come evidenziato in tabella 8.</p>		<p><i>Perché:</i> Le aree strettamente d'impianto non sono interessate da tali ambiti anche a seguito della variante proposta (cfr.all.GE.MEL11.PDV.A.16.a.4.1_2_3.pdf). Nelle aree limitrofe le aree naturali protette più vicine sono il SIC IT.9120011 "Valle Ofanto /Lago Capaciotti" a circa 2.5 km dall'area, e la zona ZPS denominata IT9210210 "Monte Vulture" è a circa 5,7 km. (cfr. Allegati GE.MEL11.PDV.A.16.a.4.1_2.pdf). La zona d'interesse paesaggistico è il Castello di Melfi e circa 3.5 km di distanza dal sito. Le aree sono sufficientemente lontane e le opere non determinano impatto sulle stesse, in particolare anche da un punto di vista paesaggistico dal Castello, le viste restano pressoché inalterate rispetto al progetto autorizzato. Infatti con la presente proposta il numero ridotto di turbine, gli spostamenti contenuti di alcune turbine e le variazioni dimensionali delle turbine più vicine al Castello (AG01 ed AG13 con un'altezza al mozzo ridotta rispetto alle stesse come da progetto autorizzato) non generano aumento dell'impatto visivo.</p>	

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

Domande	Sì/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Sì/No/? – Perché?	
11. Nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono altre zone/aree sensibili dal punto di vista ecologico, non incluse nella Tabella 8 quali ad esempio aree utilizzate da specie di fauna o di flora protette, importanti o sensibili per la riproduzione, nidificazione, alimentazione, sosta, svernamento, migrazione, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Le opere di progetto restano nelle aree autorizzate in cui non si rileva la presenza di tali ambiti.		<i>Perché:</i> Non sono presenti aree o particolari corridoi ecologici. Le aree ZPS e SIC che rappresentano anche i principali punti trofici e di sosta dell'avifauna sono distanti dalle aree d'impianto.	
12. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti corpi idrici superficiali e/o sotterranei che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Non sono presenti sulle aree di impianto e in aree limitrofe corpi idrici che sono interessati dalla realizzazione del parco.		<i>Perché:</i> La proposta di variante non interessa tali ambiti. Il corpo idrico più vicino all'impianto coincide con il fiume Ofanto/Lago di Capaciotti, che coincide con l'omonima area Sic e distante dal parco circa 2.6km .	
13. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti vie di trasporto suscettibili di elevati	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

<i>Domande</i>	<i>Si/No/? Breve descrizione</i>	<i>Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?</i>
<p>livelli di traffico o che causano problemi ambientali, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?</p>	<p><i>Descrizione:</i> L'area non presenta vie di trasporto a elevati livelli di traffico. Nelle zone limitrofe le arterie a livello di traffico più elevato sono la SS658 e la SS655.</p>	<p><i>Perché:</i> La arterie a elevato livello di traffico sono la SS655 e la SS658 che non interessano direttamente le aree di proposta progettuale di variante. Tali arterie saranno interessate tuttavia da trasporto eccezionale delle componenti degli aerogeneratori (in particolare la SS655): Per evitare impatti sul traffico locale i trasporti eccezionali saranno effettuati in prevalenza nelle ore notturne. I mezzi di cantiere, rientrano nelle categorie di mezzi che già normalmente circolano su tali arterie, tuttavia gli stessi utilizzeranno in prevalenza le strade locali interne al parco senza interferire in maniera significativa sul traffico veicolare.</p>

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?	
	Si	X No	<input type="checkbox"/> Si	X No
14. Il progetto è localizzato in un'area ad elevata intervisibilità e/o in aree ad elevata fruizione pubblica?				
	<p><i>Descrizione:</i> Il punto più prossimo al parco ad elevata intervisibilità è il Castello Di Melfi. Nella proposta di variante per le torri più vicine al Castello la AG01 (a circa 5.7km dal Castello) e la AG13 (a circa 3.6Km dal Castello), sono state lasciate le stesse tipologie di turbine (Vestas V136 diam:136m cfr.tab 1) e abbassate le altezze al mozzo da 168m a 150m. Tale scelta di fatto non va ad alterare le visuali dal Castello rispetto al progetto autorizzato.</p>		<p><i>Perché:</i> La riduzione del numero di turbine e gli spostamenti ipotizzati nella proposta di variante di fatto non alterano le visuali , anzi di fatto risultano migliorative in quanto è ridotto per effetto del minor numero di torri installate , l'effetto finale.</p>	
15. Il progetto è localizzato in un'area ancora non urbanizzata dove vi sarà perdita di suolo non antropizzato?	X Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	X No
	<p><i>Descrizione:</i> I terreni destinati alle opere sono ubicati in aree prevalentemente ad uso agricolo, come si osserva anche dagli elaborati progettuali grafici (tav. GE.MEL11.PDV.A.16.b1. 1).Le opere interessano aree agricole , per cui si ha in prevalenza sottrazione di tale tipologia di suolo.</p>		<p><i>Perché:</i> Le aree interessate dalla proposta di variante, pur non ricadendo in aree urbanizzate, sono di fatto utilizzate per normali pratiche di coltivazione, che non risulteranno particolarmente penalizzate dall'opera. A fine cantiere le aree saranno quasi totalmente restituite alle precedenti pratiche agricole, ad eccezione delle porzioni di aree di pochi metri quadrati che restano a base torre.</p>	

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

Domande	Sì/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Sì/No/? – Perché?	
16. Il progetto è realizzato nell'ambito dello stesso sito in cui è localizzato l'impianto esistente?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> La proposta di variante interessa le medesime aree del progetto autorizzato.		<i>Perché:</i> Le aree d'impianto proposte essendo le medesime del progetto autorizzato (cfr el. GE.MEL11.PDV.A.16.a.18.1.pdf) sono di fatto già valutate positivamente da enti territoriali e di fatto autorizzate per la realizzazione e l'esercizio di un impianto eolico.	
17. Il progetto (configurazione "areale") è realizzato all'interno dell'area occupata dall'impianto esistente (la superficie complessiva di progetto è interna al perimetro dell'area occupata dall'impianto esistente)?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> La proposta di variante risulta all'interno delle aree del progetto autorizzato.		<i>Perché:</i> Proponendo un numero inferiore di turbine di fatto si riduce l'area complessiva interessata dall'intervento. Ciò comporta un minore uso di suolo e quindi un miglioramento complessivo in termini ambientali.	
18. Il progetto (configurazione "lineare") è realizzato secondo le stesse direttrici determinate dall'allineamento degli aerogeneratori esistenti? (indicare eventuali variazioni angolari massime)	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Il progetto di variante non apporta modifiche significative alle posizioni delle turbine. Di fatto gli spostamenti sono inferiori a 100m (al massimo 79 m per la turbina AG13) e sono relativi solo ad una parte delle turbine. Le turbine di fatto restano allineate lungo le direttrici relative alle turbine già autorizzate (cfr el. GE.MEL11.PDV.A.16.a.18.1.pdf).		<i>Perché:</i> L'eliminazione e lo spostamento delle turbine proposte in variante pur migliorando l'effetto selva, di fatto non altera la configurazione lineare rispetto al progetto autorizzato.	
19. Il progetto determina variazioni del numero di aerogeneratori rispetto all'impianto esistente?	<input checked="" type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Sì	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Si riduce il numero di turbine che passa da 14 a 12 aerogeneratori.		<i>Perché:</i> Proponendo un numero inferiore di turbine di fatto si riduce l'area complessiva interessata dall'intervento. Ciò comporta un minore uso di suolo e quindi un miglioramento complessivo in termini ambientali	

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?	
	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
20. Il progetto determina variazioni dell'altezza dei singoli aerogeneratori rispetto all'impianto esistente?	<p><i>Descrizione:</i> Le altezze complessive delle turbine proposte in variante sono modificate così come indicato in tabella 1 (punto 3 della presente lista di controllo- Finalità e motivazioni della proposta progettuale).</p>		<p><i>Perché</i> Nello specifico per il progetto in esame sono state scelte turbine e relative dimensioni, tali da rispettare gli incrementi percentuali indicati nell'art.4 comma 2 lettera b) del Disciplinare del PIEAR – DGR.n.41/2016. L' Art.4 comma 2 lettera b) indica come variante sostanziale: "Interventi di modifica del progetto di impianto eolico autorizzato consistenti nella sostituzione della tipologia degli aerogeneratori, con o senza variazione della potenza nominale, che comportino una variazione in aumento delle dimensioni fisiche in misura superiore al 25% e della volumetria ad esse sottese in misura superiore al 35%..." Le variazioni dimensionali sono inferiori al 25%, quelle volumetriche inferiori al 35% come da DGRn.41/2016. (cfr.GE.MEL01.PDV.A1 paragrafo "Coerenza della proposta alla normativa regionale in merito alla non sostanzialità dell'opera"). La variante proposta per quanto stabilito dalla normativa regionale non eccede i limiti per cui sarebbe ritenuta sostanziale.</p>	

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?	
	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
21. Il progetto determina variazioni del diametro del rotore dei singoli aerogeneratori rispetto all'impianto esistente?	<p><i>Descrizione:</i> Sono modificati i diametri delle turbine proposte in variante ad eccezione delle turbine AG01, AG15 ed AG13. Così come indicato in tabella 1 (punto 3 della presente lista di controllo-Finalità e motivazioni della proposta progettuale).</p>		<p><i>Perché:</i> Le variazioni dimensionali sono inferiori al 25%, quelle volumetriche inferiori al 35% come da DGR n.41/2016. (cfr.GE.MEL01.PDV.A1 paragrafo "Coerenza della proposta alla normativa regionale in merito alla non sostanzialità dell'opera"). La variante proposta per quanto stabilito dalla normativa regionale non eccede i limiti per cui sarebbe ritenuta sostanziale</p>	
22. Nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono piani/programmi approvati inerenti l'uso del suolo che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<p><i>Descrizione:</i> Non risultano essere presenti piani o programmi relativi all'uso del suolo sulle aree di variante.</p>		<p><i>Perché:</i> Non essendo previsti piani o programmi non vi sono effetti ambientali significativi</p>	
23. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono zone densamente abitate o antropizzate che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<p><i>Descrizione:</i> Non sono presenti aree densamente abitate o particolarmente antropizzate, come si osserva anche da elaborati progettuali allegati (tav. GE.MEL11.PDV.A.16.b.1 1).</p>		<p><i>Perché:</i> Le aree di progetto sono interessate da uno scarso grado di urbanizzazione e interessano aree a prevalente uso agricolo.</p>	
24. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti ricettori sensibili (es. ospedali,	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

<i>Domande</i>	<i>Si/No/? Breve descrizione</i>		<i>Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?</i>	
scuole, luoghi di culto, strutture collettive, ricreative, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<i>Descrizione: Non si rileva la presenza di ricettori sensibili quali ospedali, scuole , luoghi di culto etc., come si osserva anche da elaborati grafici allegati al progetto sono presenti sulle aree d'impianto solo abitazioni e fabbricati sparsi(tav.GE.MEL11.PD V.A.16.b.1.1).</i>		<i>Perché: I ricettori sensibili sono ubicati nel centro urbano di Melfi, che dista circa 3.5km dall'area d'impianto.</i>	
25. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti risorse importanti, di elevata qualità e/o con scarsa disponibilità (es. acque superficiali e sotterranee, aree boscate, aree agricole, zone di pesca, turistiche, estrattive, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione: Non si rileva presenza di tali aree.</i>		<i>Perché: Non si rileva presenza di tali aree.</i>	
26. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti zone che sono già soggette a inquinamento o danno ambientale, quali ad esempio zone dove gli standard ambientali previsti dalla legge sono superati, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione: Non si rileva presenza di tali aree.</i>		<i>Perché: Non si rileva presenza di tali aree.</i>	

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?	
<p>27. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, il progetto è ubicato in una zona soggetta a terremoti, subsidenza, frane, erosioni, inondazioni o condizioni climatiche estreme o avverse quali ad esempio inversione termiche, nebbie, forti venti, che potrebbero comportare problematiche ambientali connesse al progetto?</p>	Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
<p>28. Le eventuali interferenze del progetto identificate nella presente Tabella e nella Tabella 8 sono suscettibili di determinare effetti cumulativi con altri progetti/attività esistenti o approvati?</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<p><i>Descrizione:</i> Le turbine, le strade, piazzole e cavidotto di collegamento interno, la stazione di connessione e relative opere ricadono nel comune di Melfi che appartiene alla zona sismica S1 (OPCM 3274 /03). Le opere strutturali saranno realizzate coerentemente alla normativa antisismica vigente NTC 2018 (del 22/03/2018).</p>		<p><i>Perché:</i> Le opere strutturali saranno realizzate coerentemente alla normativa anti-sismica vigente NTC 2018 (del 22/03/2018).</p>	
	<p><i>Descrizione:</i> Sono presenti altri impianti esistenti in prossimità dell'impianto di progetto che possono generare effetti cumulo in termini di emissioni acustiche e fenomeno dell'ombreggiamento. Con il presente progetto di variante sono stati valutati gli effetti di cumulo sia in termini acustici che di ombreggiamento. I limiti di emissioni acustica e il fenomeno dell'ombreggiamento restano al di sotto i limiti stabiliti dalla normativa e di fatto accettabili. (cfr.all.GE.MEL01.PDV.A 8 e GE.MEL11.PD.A.6-IA.R00).</p>		<p><i>Perché:</i> La proposta di Variante interessa le stesse aree del progetto autorizzato, inoltre è ridotto il numero di turbine. Gli spostamenti delle turbine proposti in variante e le variazioni dimensionali non alterano l'impatto visivo rispetto al progetto autorizzato, anzi risulta di fatto migliorato l'effetto selva, per effetto del minor numero di turbine proposto.</p>	

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

<i>Domande</i>	<i>Si/No/? Breve descrizione</i>		<i>Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?</i>	
29. Le eventuali interferenze del progetto identificate nella presente Tabella e nella Tabella 8 sono suscettibili di determinare effetti di natura transfrontaliera?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione: Non sono presenti tali effetti.</i>		<i>Perché: Il progetto è ubicato interamente nel comune di Melfi.</i>	

10. Allegati			
<i>N.</i>	<i>Denominazione</i>	<i>Scala</i>	<i>Nome file</i>
1	Relazione tecnica illustrativa della proposta di variante non sostanziale	-	GE.MEL11.PDV. A.1
2	Stima previsionale dell'impatto acustico dell'impianto di variante	-	GE.MEL11.PDV.A6-IA
3	Analisi degli effetti della rottura degli organi rotanti	-	GE.MEL11.PDV.A.7
4	Studio sugli effetti di shadow-flickering	-	GE.MEL11.PDV.A.8
5	Lista di controllo per la valutazione preliminare (art. 6, comma 9, D. Lgs. 152/2006)- IMPIANTI EOLICI	-	Lista di controllo
6	Corografia di inquadramento su IGM	1:25000	GE.MEL11.PDV.A.16.a.1
7	Layout di progetto su CTR	1:5000	GE.MEL11.PDV.A.16.a.3.2
8	Layout di progetto su planimetria catastale	1:4000	GE.MEL11.PDV.A.16.a.18
9	Confronto Progetto Autorizzato e Layout di variante	1:25000- 1:4000	GE.MEL11.PDV.A.16.a.18.1
10	Planimetria con verifica delle inter-distanze tra le turbine.	1:25000 1:10000	GE.MEL11.PDV.A.16.b.1
11	Distanza delle turbine da fabbricati	1:25000 1:10000	GE.MEL11.PDV.A.16.b.1.1
12	Inquadramento vincolistico	1:25000	GE.MEL11.PDV.A.16.a.4.1_4.2
13	Vincolo Idrogeologico	1:25000	GE.MEL11.PDV.A.16.a.4.3
14	Stazione -Planimetria Catastale E Particolari Costruttivi	1:20/1:1000	GE.MEL11.PDV.1.3
15	Planimetria elettromeccanica di stazione trasformazione	1:200	GE.MEL11.PDV.1.5
16	Profili elettromeccanici di stazione trasformazione	1:200	GE.MEL11.PDV.1.6