

Trasmissione a mezzo PEC
ai sensi dell'art. 47 del D.lgs. n. 82/2005

Spett.le MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E
DEL MARE
Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni
Ambientali
Via Cristoforo Colombo, 44
00147 ROMA
dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it

Spett.le COMUNE DI SAN SEVERO
AREA V URBANISTICA E ATTIVITÀ PRODUTTIVE
Via Martiri di Cefalonia, 22
71016 San Severo (FG)
protocollo@pec.comune.san-severo.fg.it

Spett.le COMUNE DI SAN SEVERO
AREA VI AMBIENTE E SVILUPPO SOSTENIBILE
Via Martiri di Cefalonia, 22
71016 San Severo (FG)
protocollo@pec.comune.san-severo.fg.it

Spett.le Soprintendenza archeologica, belle arti e paesaggio per le
province di BAT e FG
Via Alberto Alvarez Valentini, 8
71121 Foggia
Mbac-sabap-fg@mailcert.beniculturali.it

Spett.le REGIONE PUGLIA
Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche,
Ecologia e Paesaggio
Sezione Autorizzazioni Ambientali
Servizio V.I.A. e V.Inc.A.
Via G. Gentile
70100 Bari
Servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Spett.le REGIONE PUGLIA
Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche
Ecologia e Paesaggio
Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio
Via G. Gentile
70100 Bari
Servizio.assettoterritorio@pec.rupar.puglia.it

Spett.le Provincia di Foggia
Settore Ambiente
Via P. Telesforo, 25
71122 Foggia
protocollo@cert.provincia.foggia.it

Spett.le

Provincia di Foggia
Settore Assetto del Territorio
Via P. Telesforo, 25
71122 Foggia
protocollo@cert.provincia.foggia.it

Spett.le

REGIONE PUGLIA
Dipartimento Sviluppo Economico, Sezione Infrastrutture
Energetiche e Digitali
Corso Sonnino 177
70121 BARI
ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it

Spett.le

TOZZI GREEN S.p.A.
Via Brigata Ebraica 50
48123 Mezzano (RA)
tozzi.re@legalmail.it

OGGETTO:

Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) per un impianto eolico sito nel comune di San Severo (FG) costituito da n. 14 aerogeneratori ciascuno della potenza di 3,4MW, per una potenza complessiva di 47,6 MW, del diametro di rotore di 130m e altezza di mozzo di 110m.

Società proponente TOZZI GREEN S.p.A. con sede legale in via Brigata Ebraica 50 48123 Mezzano (RA)

Procedura di VIA avviata ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii. con istanza presentata al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del territorio e del Mare il 20/12/2017 con Codice procedura (ID_VIP) 3872.

Osservazioni alla procedura di VIA ai sensi dell'art. xx del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

Opposizione alla procedura di autorizzazione dell'impianto eolico per interesse equivalente e prioritario della LUCKY WIND 4 s.r.l. per analoga e precedente iniziativa.

La sottoscritta Antonella Pasqualicchio,

, nella qualità di Amministratore Unico della società LUCKY WIND 4 s.r.l. con sede legale in Foggia alla S.S. 16 KM 681+420, P.IVA e Cod. Fisc. 02718760545;

PREMESSA IN FATTO

PROGETTO LUCKY WIND 4 SRL

- La LUCKY WIND 4 s.r.l. in data 02/08/2011 con Prot. n. 50379 presentava presso l'Ufficio Ambiente della Provincia di Foggia una richiesta di Valutazione di Impatto Ambientale per un impianto eolico da installarsi alle località Bastiola – Palombi, costituito da 25 aerogeneratori ciascuno della potenza di 2MW per una potenza complessiva di 50MW;
- L'Ufficio Ambiente della Provincia di Foggia, con nota Prot. n. 21560 del 28/03/2014, nell'ambito della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, richiedeva lo studio sugli impatti cumulativi ai sensi della DGR Puglia n. 2122;
- La LUCKY WIND 4 s.r.l. con nota del 30/07/2015, presentava lo studio di impatto cumulativo e nell'ambito di tale studio - recependo anche le previsioni del PPTR, approvato con DGR n. 176 del 16/02/2015 - riduceva il progetto originario a n. 13 aerogeneratori da 2 MW ognuno per una potenza complessiva di 26 MW;
- In data 27/10/2016 si riuniva il Comitato Provinciale VIA che per il progetto proposto dalla scrivente Società così si esprimeva **“Tutto ciò premesso, e in virtù di tutto quanto sopra espresso e riportato, analizzato il progetto nel suo complesso, ed analizzate le pressioni ecologiche, ambientali e paesaggistiche alle quali è sottoposto il territorio interessato, la valutazione tecnica delinea profili di criticità non trascurabili; pertanto il Comitato esprime PARERE NON FAVOREVOLE sulla istanza di cui in oggetto”**.
- In data 28/11/2016 si teneva la Conferenza di Servizi VIA alla quale partecipavano, oltre che la LUCKY WIND 4 s.r.l. e il Settore Ambiente della Provincia di Foggia, anche il Comune di San Severo e la Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per le Province di BAT e FG;
- Nel corso della predetta Conferenza di Servizi veniva espresso il parere negativo sull'intero progetto, come di fatto poi comunicato con nota PEC Prot. 80503 del 15/12/2016 dal Settore Ambiente della Provincia di Foggia contenente il preavviso di diniego ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/90 e ss.mm.ii.;
- La motivazione principale del suddetto diniego scaturiva oltre che dal parere del Comitato VIA anche dai pareri negativi del comune di San Severo e della Soprintendenza. Il primo si esprimeva in riferimento all'art. p58 delle NTA del PUG, asserendo che **“Tenuto conto del sistema degli edifici rurali classificati A1 ivi presenti e del tratturo che interessa l'area di intervento (Tratturo Regio l'Aquila – Foggia) si ritiene l'impianto eolico non compatibile con gli elementi di valore riconosciuti, in quanto lo stesso è prossimo al tratturo l'Aquila – Foggia, che costituisce la nervatura principale della rete dei tratturi presenti nel territorio comunale, ed interferisce in modo diffuso con il sistema degli edifici rurali presenti nell'area di intervento, sia in termini di**

visuali reciproche, sia in termini di visuali tra il tratturo e le masserie ivi ubicate". Il parere negativo della soprintendenza scaturiva dal fatto che "l'analisi dell'area vasta condotta secondo i criteri previsti dalle norme vigenti in materia di impianti di produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile, tenendo conto della visibilità dell'impianto e del suo impatto con i caratteri specifici del contesto paesaggistico coinvolto, tuttavia, ha evidenziato che il parco andrà a collocarsi in un'area a sud del centro abitato di San Severo, al confine con i limitrofi comuni di Foggia e di Lucera, all'interno di un ambito caratterizzato da numerosi beni paesaggistici, architetture storiche relative al paesaggio agrario, muretti a secco, beni diffusi del paesaggio rurale e ad un insieme di aspetti geomorfologici e rurali, invariati del territorio del Tavoliere che caratterizzano la figura territoriale della Piana Foggiana della Riforma". In estrema sintesi il diniego del progetto scaturiva dall'analisi dell'area vasta che evidenziava la visibilità delle torri e del loro impatto con i caratteri specifici del contesto paesaggistico coinvolto, aspetto che avrebbe determinato un'interruzione della continuità percettiva del paesaggio agrario identitario dell'area vasta traguardabile dal Tratturo Foggia-L'Aquila verso il Subappenino Dauno;

- La LUCKY WIND 4 s.r.l., con nota prot. n. 82590 del 27/12/2016, controdeduceva alla suddetta nota di preavviso di diniego con una dettagliata memoria, nella quale proponeva anche una rimodulazione del progetto a n. 6 aerogeneratori accompagnato da un accurato studio di inserimento paesaggistico, con il principale obiettivo di superare la criticità sopra richiamata, emersa in modo chiaro e univoco in sede di conferenza di servizi;
- Con nota prot. n. 3835 del 22/02/2017 e nota prot. n. 1205 del 23/02/2017, rispettivamente il Comune di San Severo e la Soprintendenza esprimevano parere favorevole, riducendo però **ulteriormente** il progetto a soli n. 3 aerogeneratori (T11, T21, T25), mediante l'applicazione al progetto, già rimodulato e riproposto dopo il preavviso di diniego totale, della condizione di distanza tra loro di almeno 1000m e posti a circa 1500m dal tratturo Foggia-L'Aquila, al fine di ridurre ulteriormente la continuità percettiva dell'impianto e quindi evitare l'interruzione della continuità percettiva del paesaggio agrario identitario dell'area vasta traguardabile dal Tratturo Foggia-L'Aquila verso il Subappenino Dauno;
- Con nota prot. n. 18717 del 28/03/2017 l'Ufficio Ambiente della Provincia di Foggia trasmetteva la D.D. n. 507 del 28/03/2017 con la quale esprimeva parere parzialmente favorevole di Valutazione di Impatto ambientale del progetto LUCKY WIND 4 s.r.l., decidendo di **"assentire una rimodulazione dell'impianto in riduzione, limitato ai soli aerogeneratori T11, T21 e T25 disposti su un'unica fila parallela al Tratturo e distante da esso 1500 metri e con una distanza tra le singole torri di almeno 1000 metri"**, accogliendo quindi la posizione espressa: (i) dal Comune di San Severo con la quale **"si ritiene che, in linea con quanto proposto dalla società e al fine di evitare**

comunque la continuità percettiva dell'impianto eolico dal Regio Trattuto l'Aquila – Foggia , il layout vada ulteriormente ridotto, incrementando la distanza tra gli aerogeneratori ad almeno 1000m; in tal modo l'angolo di visuale dai punti di osservazione lungo il trattuto l'Aquila – Foggia sarà inferiore all'angolo di visione critico, in quanto gli aerogeneratori saranno percepiti come elementi singoli e non già come complessiva interferenza visuale tra il Regio Trattuto l'Aquila – Foggia ed il contesto territoriale; tenuto anche conto della presenza delle masserie classificate A1 ed al fine di assicurare allo stesso tempo la massima distanza tra gli aerogeneratori e le masserie medesime, si ritengono pertanto compatibili con le previsioni dell'art. p58 delle NTA del PUG gli aerogeneratori identificati con i n. T11, T21, T25"; (ii) dalla Soprintendenza secondo la quale "la proposta avanzata dal comune di San Severo possa essere condivisa in quanto la disposizione degli aerogeneratori su di un'unica fila parallela al tratturo e distante da esso 1500m nonché la riduzione del loro numero a 3 torri distanti tra di loro 1000m eviterebbe l'interferenza *visuale dell'impianto eolico tra il Regio Tratturo L'Aquila – Foggia ed il contesto territoriale e garantirebbe altresì un'adeguata fascia di tutela visiva al sistema degli edifici rurali presenti nell'area in esame*"

PROGETTO TOZZI GREEN S.p.A.

- La società TOZZI GREEN S.p.A. in data 20/12/2017 ha presentato presso il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare – Direzione generale per le valutazioni e le Autorizzazioni istanza di valutazione di Impatto ambientale, ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii. per la valutazione di un progetto di impianto eolico sito nel Comune di San Severo (FG), alla località La Penna, costituito da n. 14 aerogeneratori ciascuno della potenza di 3,4MW, per una potenza complessiva di 47,6 MW, del diametro di rotore di 130m e altezza di mozzo di 110m.
- Attualmente tale progetto è in fase di "Istruttoria Tecnica CTVIA" ai sensi del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.;
- Il progetto ha ottenuto un parere positivo parziale per 8 aerogeneratori sui 14 proposti dal Servizio Ecologia della Regione Puglia con DGR del 22/05/2018;
- Il progetto di che trattasi composto da n. 14 aerogeneratori proposto da TOZZI GREEN S.p.A. è molto vicino e nell'ambito dell'area vasta all'originario progetto, composto prima da 25 aerogeneratori e poi da n. 13 aerogeneratori, proposto da LUCKY WIND 4 s.r.l., ed, in particolare, con i n. 10 aerogeneratori non assentiti, così come dettagliatamente si evince dalla planimetria in Allegato 1;

Tutto ciò premesso in fatto,

CONSIDERATO

- Che, in ossequio ai criteri di imparzialità ed equità dell'azione amministrativa, la motivazione fondamentale che ha portato il Settore Ambiente della Provincia di Foggia ad assentire solamente n. 3 aerogeneratori su n. 13 aereogeneratori proposti dalla scrivente società è tale da rendere oggettivamente impossibile l'assenso a qualsivoglia installazione di aereogeneratori eolici in detta area, e per conseguenza l'impossibilità di assentire tutti quelli proposti dalla società TOZZI GREEN S.p.A., se non previo ed integrale cambiamento del criterio valutativo già applicato dagli Enti competenti nei confronti del progetto presentato da LUCKY WIND 4;
- Che, dunque, non è eludibile che tutti gli Enti coinvolti nel procedimento, ed in particolare quelli qui in indirizzo, tengano in debito conto il giudizio ambientale e paesaggistico già espresso nei confronti della scrivente società;
- Che, in caso contrario - ovvero nel caso di un totale cambiamento del criterio di giudizio già adottato - una eventuale revisione di detti criteri valutativi deve evidentemente interessare prioritariamente il progetto presentato dalla LUCKY WIND 4 SRL, in quanto non solo di pari rilevanza rispetto al progetto presentato dalla società TOZZI GREEN S.p.A., ma, sotto il profilo temporale, in netta posizione di priorità rispetto a quest'ultimo;

Per tutte le motivazioni sopra esposte, la scrivente LUCKY WIND 4 s.r.l.,

PROPONE

formale opposizione al progetto presentato dalla società TOZZI GREEN S.p.A.,

Pertanto,

CHIEDE

Che il progetto di TOZZI GREEN S.p.A. venga rigettato per le stesse motivazioni attinenti gli aspetti ambientali e paesaggistici che hanno indotto all'iniziale diniego di tutti gli aereogeneratori del progetto presentato dalla LUCKY WIND 4 s.r.l., ubicati nella medesima area vasta.

ovvero

Qualora gli Enti interessati ritengano di voler rivedere i criteri valutativi sino ad ora applicati, che si proceda prioritariamente ad una revisione della determina di V.I.A. emessa nei confronti del progetto della scrivente Società.

Dunque, data la inconfutabile sovrapposizione dei due progetti di che trattasi nella medesima area vasta, , **in ossequio ai basilari principi dell'azione amministrativa di imparzialità, legalità e trasparenza**, siamo certi che tutti gli Ill.mi Enti in indirizzo, per tutte le motivazioni sopra esposte, non possano che accogliere la



presente istanza di opposizione e dunque procedere al rigetto del progetto presentato dalla Società TOZZI GREEN S.p.A. richiamato in epigrafe.

Salvezze illimitate.

Foggia, 04/06/2018

LUCKY WIND 4 S.r.l.
L'Amministratore Unico
Antonella Pasqualicchio

LUCKY WIND 4 s.r.l.
LEGALE RAPPRESENTANTE

A handwritten signature in blue ink is written over a horizontal line. The signature is stylized and appears to be the name of the legal representative, Antonella Pasqualicchio.