

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

(Barrare la casella di interesse)

Il/La Sottoscritto/a _____
(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

Il/La Sottoscritto/a Alessandro Mogno _____

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione
Presidente del Quartiere di Serravalle-Sant'Andrea

(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
 Progetto, sotto indicato.

(Barrare la casella di interesse)

_____ S.S. 51 di "Alemagna" - Variante di Vittorio Veneto (Tangenziale Est) - Collegamento La Sega-
Ospedale - Svincolo Vittorio Veneto Centro _____

(inserire la denominazione completa del piano/programma (procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA)

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
 Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
 Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
 Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
 Altro (specificare) _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
 Ambiente idrico

- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro (*specificare*) _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE ____

NON E' CHIARO SE SIANO PREVISTE O MENO BARRIERE ANTIRUMORE: si chiede come Quartiere di installare barriere fono assorbenti fino all'ingresso della rotatoria (a verde e trasparenti), lungo tutto il tracciato al fine di ridurre il più possibile l'inquinamento acustico che sarà causato dal passaggio dei veicoli lungo la strada. Non sono presenti dati precisi in merito all'impatto acustico dell'uscita dell'opera su via Carso, soprattutto vista la presenza di siti sensibili come scuole, cimitero e chiesa.

Per quanto riguarda l'inquinamento dell'aria **non è stata fatta alcuna misurazione dei livelli di inquinanti in corrispondenza dell'uscita della variante** sul parcheggio del cimitero: con la realizzazione dell'opera i livelli di inquinanti aumenteranno in modo sensibile ed è per questo necessaria una valutazione preliminare e un monitoraggio continuo a tutela della salute dei cittadini (in più c'è la presenza di siti sensibili come scuole, cimitero e chiesa). Per questo l'affermazione al punto 17 della tabella 6 sembra errata.

Non è specificato quale sia ad 800m dall'opera la zona di importanza più vicina secondo il D.lgs 42/2004. **Riteniamo questo dato non corretto** in quanto a 350m dall'opera, lungo via Carso, è situata la chiesa della Pieve di Bigonzo, la più antica ed importante di Vittorio Veneto, le cui origini risalgono al IV sec. (in seguito ricostruita nel 1300 in stile romanico-gotico), e a ridosso della rotatoria c'è la chiesa di San Giuseppe in Campo, a fianco dell'attuale cimitero, le cui origini risalgono al 1200 (di conseguenza il punto 9 della tabella 6 finale è errato)

Mancano dati precisi per motivare l'affermazione secondo cui "le portate d'acqua provenienti dall'opera di variante, convogliate sul Torrente Rindola, saranno decisamente molto più ridotte rispetto alla soluzione approvata, si ritiene che l'afflusso apportato al corpo idrico superficiale non comporterà problematiche di natura erosiva ed ambientale sul corso d'acqua stesso escludendo di fatto impatti significativi e negativi".

Inoltre, il corrispondente punto 11 della tabella 6, sembra errato in quanto pare difficile che il torrente Rindola diventasse il ricettore finale degli scarichi nella scelta progettuale approvata (piuttosto poteva esserlo il fiume Meschio)

La rotatoria di uscita in corrispondenza del cimitero, rispetto all'uscita su via Carso bocciata dalla VIA del 2004, sarà spostata rispetto a questa solamente di circa 20m più a sud, per **questo riteniamo che rimangano valide le motivazioni della VIA del 2004** per cui un'uscita a tale altezza di via Carso non sia

praticabile, andando ad impattare troppo sull'abitato. **Perciò chiediamo che semmai siano valutate uscite più a SUD lungo la strada, come già presentate e proposte da ANAS al comune di Vittorio Veneto** (a distanze tali dall'abitato da ridurre realmente l'impatto sullo stesso)

Non è chiaro se sia prevista o meno una pista ciclabile lungo il lato nord della strada (per intenderci verso l'area dell'abitato): vista la tipologia di strada **si ritiene non necessaria alcuna pista ciclabile** in quanto non andrebbe a collegare alcun luogo sensibile, ma solo ad immettersi nella galleria. E' preferibile vietare la circolazione delle biciclette lungo tutta la nuova strada e quindi non realizzare alcuna pista ciclabile che implicherebbe, oltretutto, un maggiore esproprio di terreni. Al limite se deve essere realizzata che venga prevista lungo il lato della strada verso il cimitero.

Si evidenzia come ci sarà una difficoltà di accesso alle tre abitazioni situate subito prima dell'ingresso della rotatoria, **con conseguente rischio di incidenti**. Si chiede che venga prevista una modalità di accesso sicura alle abitazioni mediante soluzioni progettuali specifiche, al momento non presenti nel progetto presentato.

Sul progetto è indicata una nuova fermata dell'autobus in direzione Sud-Est all'altezza del piccolo parcheggio esistente sul lato destro di via Carso sempre nella stessa direzione. **Si evidenzia una palese situazione di pericolo** in corrispondenza dell'incrocio tra il braccio sud-est della rotatoria e la corsia di uscita dell'autobus. Inoltre, se la corsia di accesso è preferenziale per gli autobus come faranno le auto ad accedere al parcheggio?

Mancano completamente i dati in merito all'impatto sul traffico locale dell'opera in progetto. In particolare i dati relativi ai flussi di traffico previsti. Non viene proposta alcuna soluzione progettuale per gestire l'aumento di traffico lungo via Carso (in particolare durante l'ingresso/uscita scuola, riti funebri, ecc..), che vedrà l'ingresso dei mezzi pesanti in città, attualmente obbligati a prendere l'autostrada per attraversare il centro storico. Ricordiamo che via Carso è una strada interna comunale a carreggiata ridotta, già attualmente provata dal flusso di traffico che la attraversa. Per questo le affermazioni ai punti 12/13/17 della tabella 6 sembrano errate.

L'uscita è proprio in corrispondenza dell'ingresso del campus scolastico Vittoriese: questo porterà ad un aumento considerevole del rischio incidenti a causa dell'elevato numero di studenti che frequentano le scuole. **Nella relazione non si dice nulla in merito**.

Infine, in generale relativamente alla tabella 6 da pag.145, nella colonna dal titolo "sono previsti potenziali effetti ambientali significativi?", non viene mai data una spiegazione alla risposta "No", ma semplicemente viene detto che la variante è meno impattante dell'ultimo progetto approvato. **Non si danno quindi adeguate spiegazioni sul perché non siano previsti potenziali effetti ambientali significativi**, cosa che invece dovrebbe essere esplicitata in modo chiaro e motivato.

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato 3 - "Varianti alternative" ____ (*inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente*)

Luogo e data *Vittorio Veneto, 21/06/2018*

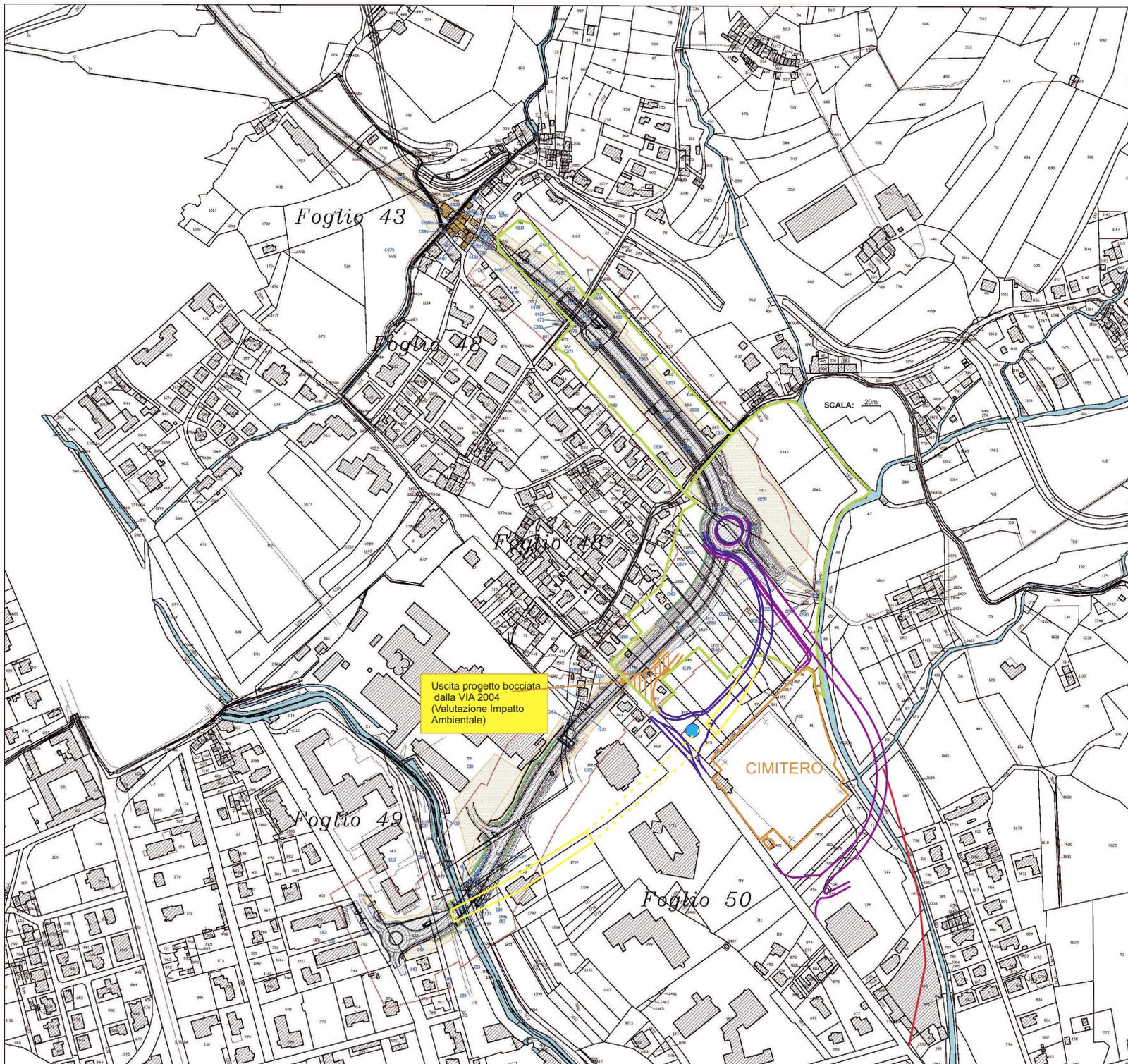
(inserire luogo e data)

Il/La dichiarante

Alessandro Mognol

(Firma)





Uscita progetto bocciata dalla VIA 2004 (Valutazione Impatto Ambientale)

Key Plan

SIMBOLOGIA CATASTALE

Particella catastale	Visibilità interpodereale	Confine di Comune
Strada pubblica	Fossi e/o ri	VINCOLO DI VERDE DI TUTELA ALBERATO SU VIABILITA' DI PROGETTO
Acqua pubblica	Confine di Foglio catastale	

SIMBOLOGIA DI PIANO PARTICELLARE

DESCRIZIONE: AREE DEI RICORRENTI

Aree di esproprio	Aree da occupare temporaneamente	Fabbricati da demolire	Numero di piano	Fascia di rispetto	IPOTESI 1: USCITA PARK CIMITERO
					IPOTESI 2
					IPOTESI 3
					IPOTESI 0

Anas SpA
 Direzione Centrale Progettazione

S.S. n.51 di "Alemagna"
 VARIANTE DI VITTORIO VENETO (Tangenziale EST)
 Collegamento LA SEGA-OSPEDALE
 1° stralcio "La Sega - Rindola"

PROGETTO ESECUTIVO

GRUPPO DI IMPRESE:

EURECA
 CONSORZIO STABILE
 Un General Contractor per l'Europa

ACCISA S.p.A.
 Impresa di costruzioni generali

SOCIOGEN
 Impresa di costruzioni generali

IL PROGETTISTA:

ISF
 Infrastrutture Stradali e Ferroviarie
 DIRETTORE TECNICO:
 Dott. Ing. Vito Maria Santoro
 Codice Prof. Ingegnere della provincia di Roma n. 11079

IL PROGETTISTA - RESPONSABILE DI PROGETTO E DELLE INTEGRAZIONI E PRESTAZIONI SPECIALISTICHE:
 Dott. Ing. Vito Maria Santoro

IL GEOLOGO:
 Dott. Geol. Vittorio Fagnoli

COORDINATORE PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE:
 Dott. Ing. Giovanni Pisanelli

VISTO IL RESP. DEL PROCEDIMENTO:
 Dott. Ing. Gabriele Marignani

PROTOCOLLO DATA

PIANO PARTICELLARE DI ESPROPRIO PER PUBBLICA UTILITA'
 COMUNE DI VITTORIO VENETO
 PLANIMETRIA CATASTALE tav. 2/2

CODICE PROGETTO		NOME FILE		REVISIONE	SCALA:
PROGETTO	LIV. PROJ. N. PROJ.	TOO_ES00_ESP_PC02_C.dwg			
DPVE01	E 0901	CODICE ELAB.	TOO ES 00 ESP PC02	G	1:2000
C	ADESAMENTO NTC 2008	Agosto 2013	M. Agostinelli	G. Rosi	G. Silvestri
B	AGGIORNAMENTO PER ISTRUTTORIA ANAS	Novembre 2012	M. Agostinelli	G. Rosi	G. Silvestri
A	EMISSIONE	Settembre 2012	M. Agostinelli	G. Rosi	G. Silvestri
REV.	DESCRIZIONE	DATA	REDATTO	VERIFICATO	APPROVATO