



APAT
*Agenzia per la protezione dell'ambiente
e per i servizi tecnici*

Decreto legislativo n. 59 del 18 febbraio 2005 e s.m.i.

**ACCORDO TRA IL MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL
TERRITORIO E DEL MARE E L'APAT IN MATERIA DI SUPPORTO ALLA
COMMISSIONE ISTRUTTORIA AIA-IPPC**

Verbale di riunione
Supporto APAT – Gruppo Istruttore – Gestore

IMPIANTO	API S.p.A.
LOCALITÀ	FALCONARA MARTTIMA (AN)
GESTORE IMPIANTO	Mario Citrolo
RAPPRESENTANTE LEGALE	Mario Citrolo
REFERENTI IPPC	Antonio Lenti - Pierfilippo Amurri
DATA DI RIUNIONE	21 aprile 2008
ORARIO INIZIO RIUNIONE	11:00
SUPPORTO APAT	Michele Ilacqua
	Nazzareno Santilli
	Fabio Fortuna
	Liana De Rosa
	Rossella Sinisi
	Anna De Luzi
SUPPORTO ARPA MARCHE	Donatino D'Elia
GRUPPO ISTRUTTORE	Alfredo Pini - Referente GI
	Sergio Rapagnà
	Nicola Adamo
	Alessandro Zan
	Antonio Maria Rinaldi
	Luciano Moliterni – Regione Marche
	David Piccinini – Regione Marche
	Marco Salustri – Provincia di Ancona
	Paolo Olivanti – Comune di Falconara Marittima
	Giovanna Badiali – Comune di Falconara Marittima
RAPPRESENTANTI DEL GESTORE	Carlo De Matthaeis Roberto Ragazzoni Leonardo Luminari Pierfilippo Amurri Raffaella Iacocca Ruffi Maria Gabriela Antonio Lenti Vincenzo Cleri
N° PROTOCOLLO LETTERA DI INCARICO G.I.	CIPPC-00_2008-0000051 del 30-01-2008
N° PROTOCOLLO LETTERA DI RICHIESTA D'INTEGRAZIONI	CIPPC-00_2008-0000306 del 03-04-2008



APAT
Agenzia per la protezione dell'ambiente
e per i servizi tecnici

TRASMESSA AL GESTORE	
N° PROTOCOLLO LETTERA DI CONVOCAZIONE GRUPPO ISTRUTTORE-GESTORE	CIPPC-00_2008-0000258 del 26-03-2008

Il giorno 21 aprile 2008 si è riunito, in APAT, il Gruppo Istruttore (GI) della Commissione IPPC nominato per l'istruttoria API di Falconara, alla presenza del gestore. L'ing. Pini, referente della Commissione IPPC, ha illustrato brevemente la finalità della riunione, che è quella di accertare la corretta comprensione da parte del gestore della richiesta di integrazioni documentali trasmessa dal Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare con lettera prot. 10124 dell' 11 aprile 2008, con raccomandata A/R.

La discussione ha riguardato, in particolare, i seguenti punti:

- Scheda A19; scarichi idrici; il gestore ha comunicato di aver avviato una fase sperimentale, d'intesa con la Provincia di Ancona, per valutare la fattibilità degli scarichi di MTBE a 10 µg/l, con un bilancio ambientale non negativo, ma che attualmente non credono di poter conseguire tale prestazione;
- Scheda A25; rispetto alla quale è stato chiarita l'esigenza di produrre schemi quantificati di maggior dettaglio rispetto a quelli presenti nella domanda; il gestore ha comunicato che è in corso una nuova redazione che sarà riferita alla capacità produttiva;
- Scheda B.8.2; emissioni non convogliate; è stato chiarito al gestore che la richiesta della Commissione è finalizzata ad acquisire la procedura applicata, gli standard di riferimento adottati per gli interventi di manutenzione, le risorse e i tempi di intervento; il gestore ha comunicato di aver già completato un primo ciclo di LDAR su tre anni e potrà anche produrre i report dei cicli precedenti;
- Allegato B18; il gestore ha comunicato di non utilizzare dicloropropano nella rigenerazione del catalizzatore; la Commissione ha spiegato che è necessario descrivere compiutamente il ciclo realizzato, i reagenti adottati e i controlli sulle emissioni eventuali di organo clorurati e sulle condizioni operative che si realizzano;
- Allegato B18; gestione del Claus; il gestore ha comunicato di avere già prodotto le informazioni richieste nella relazione D10; la Commissione ha precisato la finalità della richiesta che è quella di comprendere anche possibili situazioni anomale di funzionamento nonché la capacità residua di trattamento di gas acidi rispetto alle condizioni operative normali;
- Allegato B20; il gestore ha comunicato di aver incluso la torcia nella definizione della domanda relativa ai procedimenti di Emission Trading ma di non avere schemi di calcolo disponibili per valutare e quantificare i potenziali flussi emessi in emergenza; il gestore ha altresì comunicato l'intenzione di produrre un rapporto sul dimensionamento della torcia di emergenza, recentemente presentato al Comitato Tecnico Regionale (CTR) in materia di rischi di incidenti rilevanti;
- Ulteriori richieste; rilevanza delle emissioni di PM₁₀ e PM_{2.5}; la Commissione ha spiegato che la richiesta è quella di correlare il quadro emissivo della raffineria alla possibile immissione di polveri sottili in atmosfera, di fonte primaria e secondaria.

Infine, su richiesta del supporto APAT e del GI, è stato affrontato il problema della depurazione delle acque nell'IGCC e della reazione di eliminazione, per precipitazione, dei cianuri in acqua. Il gestore ha comunicato che fornirà ulteriori informazioni nell'integrazione documentale.



APAT
*Agenzia per la protezione dell'ambiente
e per i servizi tecnici*

Il Commissario Rinaldi ha anche richiesto al gestore informazioni in merito all'affidabilità del sistema di alimentazione servizi e, in particolare, dell'energia elettrica al fine di garantire la continuità di fornitura elettrica alla raffineria; il gestore ha comunicato che intende produrre uno studio apposito, già trasmesso al CTR regionale, con l'integrazione richiesta in questa sede.

In conclusione di riunione il gestore ha dichiarato che ritiene di poter consegnare le integrazioni documentali entro sessanta giorni.

Alle ore 13.00 si è chiusa la riunione, avendo letto, condiviso e sottoscritto il presente verbale.

[Handwritten signatures:]

- Aldo L.
- Mario G. P.
- N. S. P.
- Mario G. P.
- P. A. F.
- F. M. C.
- Raffaele Tocco
- Pietro P.
- L. M.
- Raffaele B.
- Rob. Cant.
- Bianchi
- dicaullo
- M. G. L.
- G. M.
