

SCHEDA D - INDIVIDUAZIONE DELLA PROPOSTA IMPIANTISTICA ED EFFETTI AMBIENTALI

D.1	Informazioni di tipo climatologico	2
D.2	Scelta del metodo	3
D.3	Metodo di ricerca di una soluzione MTD soddisfacente	4
D.4	Metodo di individuazione della soluzione MTD applicabile	9

D.1 Informazioni di tipo climatologico	
Sono stati utilizzati dati meteo climatici?	<input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no In caso di risposta affermativa completare il quadro D.1
Sono stati utilizzati modelli di dispersione?	<input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no In caso di risposta affermativa indicare il nome: CMB8
Temperature	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti: Stazione meteo RQA (nota1)
Precipitazioni	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti: Università di Genova-Dipartimento di Ingegneria Ambientale http://www.diam.unige.it/~meteo/cambiaso/
Venti prevalenti	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti: Stazione meteo RQA (nota1)
Altri dati climatologici (pressione, umidità, ecc.)	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti: Stazione meteo RQA (nota1)
Ripartizione percentuale delle direzioni del vento per classi di velocità	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti: Stazione meteo RQA (nota1)
Ripartizione percentuale delle categorie di stabilità per classi di velocità	Disponibilità dati <input type="checkbox"/> sì <input checked="" type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti:
Altezza dello strato rimescolato nelle diverse situazioni di stabilità atmosferica e velocità del vento	Disponibilità dati <input type="checkbox"/> sì <input checked="" type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti:
Temperatura media annuale	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti: Stazione meteo RQA; Università di Genova-Dipartimento di Ingegneria Ambientale http://www.diam.unige.it/~meteo/cambiaso/
Altri dati (precisare)	Disponibilità dati <input type="checkbox"/> sì <input checked="" type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti _____

Nota1: per il modello CMB8 sono stati utilizzati dati provenienti da stazioni di rilevamento temporanee fornite da CESI per la campagna di misura 2006.

D.2 Scelta del metodo

Indicare il metodo di individuazione della proposta impiantistica adottato:

- Metodo di ricerca di una soluzione MTD soddisfacente → compilare la sezione D3
- Metodo di individuazione della soluzione MTD applicabile → compilare tutte le sezioni seguenti

Riportare l'elenco delle LG nazionali applicabili

LG settoriali applicabili	LG orizzontali applicabili

D.3 Metodo di ricerca di una soluzione MTD soddisfacente**-segue-**

D.3.1. Pagina 1-Confronto fasi rilevanti - LG nazionali

Fasi rilevanti	Tecniche adottate	LG nazionali Elenco MTD	Riferimento
Fase 1-2-3	Adozione sistema di gestione ambientale EMAS		BREF-Large Combustion Plants 07/06
Fase 1-2-3-AC7	Impianto raccolta e trattamento acque inquinate /inquinabili da oli, acque meteoriche, sanitarie		BREF-Large Combustion Plants 07/06
Fase 1-2-3-AC8	Abbattimento polveri disperse mediante nebulizzazione acqua		BREF-Large Combustion Plants 07/06
Fase 1-2-3-AC8	Copertura nastri trasporto carbone		BREF-Large Combustion Plants 07/06
Fase 1-2-3-AC8	Pulizia periodica procedurata asse attrezzato e carbonile		BREF-Large Combustion Plants 07/06
Fase 1-2-3-AC8	Installazione rete antincendio		BREF-Large Combustion Plants 07/06
Fase 1-2-3-AC8	Area stoccaggio carbone su aree argillose		BREF-Large Combustion Plants 07/06
Fase 1-2-3-AC8	Installazione nastri in zona aperta, recintata e non accessibile a veicoli		BREF-Large Combustion Plants 07/06

D.3.1 pagina 2 Confronto fasi rilevanti - LG nazionali

Fasi rilevanti	Tecniche adottate	LG nazionali Elenco MTD	Riferimento
Fase 1-2-3	Invio al riutilizzo ceneri		BREF-Large Combustion Plants 07/06
Fase 1-2-3	Invio al riutilizzo fanghi da depurazione		BREF-Large Combustion Plants 07/06
Fase 1-2-3	Monitoraggio periodico Hg e altri microinquinanti		BREF-Large Combustion Plants 07/06
Fase 1-2-3	Impiego combustibili a basso tenore di zolfo		BREF-Large Combustion Plants 07/06
Fase 1-2-3	Impiego bruciatori low NOx		BREF-Large Combustion Plants 07/06
Fase 3	Impiego filtro a manica		BREF-Large Combustion Plants 07/06
Fase 1-2	Impiego precipitatore elettrostatico		BREF-Large Combustion Plants 07/06
Fase 1-2-3-AC1-AC2-AC3- AC4-AC6-AC7-AC10	Adozione vasche di contenimento serbatoi		BREF-Large Combustion Plants 07/06
Fase 1-2-3	Gestione procedurata rifiuti		BREF-Large Combustion Plants 07/06
Fase 1-2-3	Impiego sistemi avanzati controllo combustione		BREF-Large Combustion Plants 07/06

D.3.2. Verifica di conformità dei criteri di soddisfazione		
Criteri di soddisfazione	Livelli di soddisfazione	Conforme
Prevenzione dell'inquinamento mediante MTD	Adozione di tecniche indicate nelle linee guida di settore o in altre linee guida o documenti comunque pertinenti	SI /NO
	Priorità a tecniche di processo	SI /NO
	Sistema di gestione ambientale	SI /NO
Assenza di fenomeni di inquinamento significativi	Emissioni aria: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	SI /NO
	Emissioni acqua: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	SI /NO
	Rumore: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	SI /NO
Riduzione produzione, recupero o eliminazione ad impatto ridotto dei rifiuti	Produzione specifica di rifiuti confrontabile con prestazioni indicate nelle LG di settore applicabili	SI /NO
	Adozione di tecniche indicate nella LG sui rifiuti	SI /NO
Utilizzo efficiente dell'energia	Consumo energetico confrontabile con prestazioni indicate nelle LG di settore applicabili	SI/NO
	Adozione di tecniche indicate nella LG sull'efficienza energetica (se presente)	SI/NO
	Adozione di tecniche di <i>energy management</i>	SI /NO
Adozione di misure per prevenire gli incidenti e limitarne le conseguenze	Livello di rischio accettabile per tutti gli incidenti	SI /NO
Condizioni di ripristino del sito al momento di cessazione dell'attività		SI /NO

D.3.3. Risultati e commenti

Inserire eventuali commenti riguardo l'applicazione del modello basato su criteri di soddisfazione. In particolare:

- *In caso di un criterio non soddisfatto, esplicitare chiaramente le circostanze limitanti ed effettuare un confronto per giustificare la non applicabilità di soluzioni alternative previste nella LG nazionale.*
- *Identificare e risolvere eventuali effetti cross - media (esempio: incrementare la potenzialità di un sistema depurativo comporta aumento di rifiuti e di consumi energetici).*

D.4 Metodo di individuazione della soluzione MTD applicabile***D.4.1. Confronto fasi rilevanti - BREF***

Fasi rilevanti	BRef settoriali applicabili	BRef orizzontali applicabili	Altri documenti	Elenco tecniche alternative

D.4.2. Generazione delle alternative

	Opzione proposta	Alternativa 1	Alternativa 2	Alternativa 3
Fase 1				
Fase 2				
Fase 3				
...				
...				
...				

Osservazioni

D.4.3. Emissioni e consumi per ogni alternativa

	Emissioni						Consumi		
	Aria conv.	Aria fugg.	Acqua	Rumore	Odori	Rifiuti	Energia	Materie prime	Risorse idriche
Alternativa 1									
Alternativa 2									
Alternativa 3									
...									

In questo quadro è necessario indicare variazioni che la scelta alternativa comporterebbe rispetto all'opzione selezionata dal gestore.

Indicare la valutazione che il gestore ritiene applicabile a ciascuna alternativa possibile secondo un criterio qualitativo:

MS – miglioramento significativo

M – miglioramento

NV – nessuna variazione

P – peggioramento

PS – peggioramento significativo

D.4.4. Identificazione degli effetti per ogni alternativa

	Aria	Ricadute al suolo	Acqua	Rumore	Odore	Rifiuti pericolosi	Incidenti	Impatto visivo	Produzione di ozono	Global warming
Alternativa 1										
Alternativa 2										
Alternativa 3										
...										

In questo quadro è necessario indicare variazioni che la scelta alternativa comporterebbe rispetto all'opzione selezionata dal gestore.

Indicare la valutazione che il gestore ritiene applicabile a ciascuna alternativa possibile secondo un criterio qualitativo:

MS – miglioramento significativo

M – miglioramento

NV – nessuna variazione

P – peggioramento

PS – peggioramento significativo

D.4.5. Comparazione degli effetti e scelta della soluzione ottimizzata

	Giudizio complessivo
Alternativa 1	
Alternativa 2	
Alternativa 3	
...	

Inserire eventuali commenti sull'applicazione di modello basato su criteri di ottimizzazione; in particolare, nei casi in cui la soluzione scelta non è quella ottimale risultante dal calcolo dell'impatto complessivo, indicare le motivazioni di tale scelta.

Riportare inoltre la valutazione degli effetti cross media.