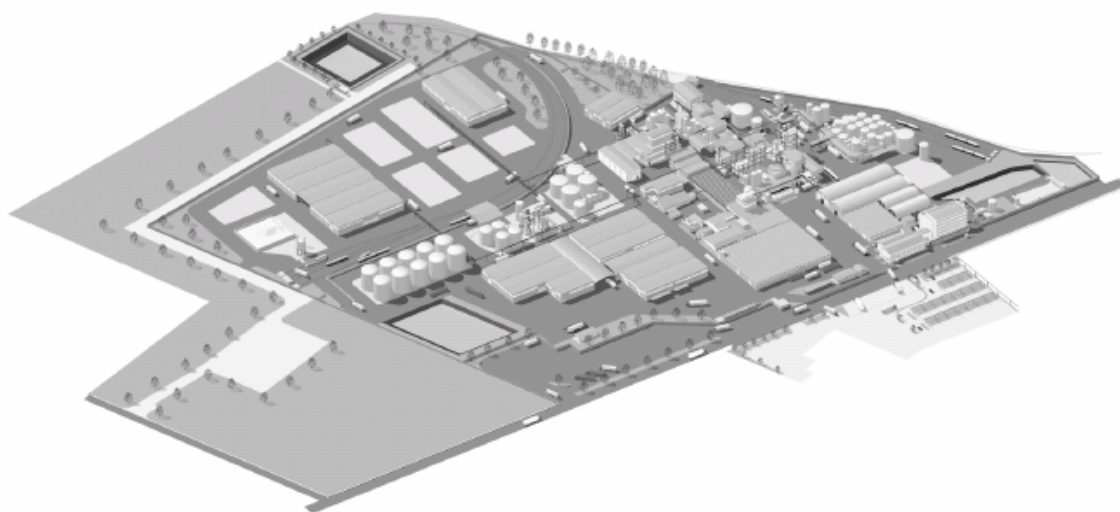


REGIONE PIEMONTE

Provincia di Novara

Comune di Trecate - Polo industriale di San Martino

Stabilimento Esseco S.r.l.



**Autorizzazione integrata ambientale ai
sensi del D.Lgs. n. 59 del 18 febbraio 2005**

SCHEDA D – INDIVIDUAZIONE DELLA PROPOSTA IMPIANTISTICA ED EFFETTI AMBIENTALI

Committente



ESSECO S.r.l.

Via San Cassiano n° 99
28069 San Martino di Trecate - Trecate (NO)

Redatto



Viale Berrini, 7
28041 Arona (NO)

SCHEDA D - INDIVIDUAZIONE DELLA PROPOSTA IMPIANTISTICA ED EFFETTI AMBIENTALI

CAP.		PAG.
D.1	Informazioni di tipo climatologico	3
D.2	Scelta del metodo	4
D.3	Metodo di ricerca di una soluzione MTD soddisfacente	5

D.1 Informazioni di tipo climatologico	
Sono stati utilizzati dati meteo climatici?	☐ sì ☒ no In caso di risposta affermativa completare il quadro D.1
Sono stati utilizzati modelli di dispersione?	☒ sì ☐ no ISC3 nell'interfaccia Trinity Consultant BREEZE ISC AERMOD
Temperature	Disponibilità dati ☐ sì ☐ no Fonte dei dati forniti _____
Precipitazioni	Disponibilità dati ☐ sì ☐ no Fonte dei dati forniti _____
Venti prevalenti	Disponibilità dati ☐ sì ☐ no Fonte dei dati forniti _____
Altri dati climatologici (pressione, umidità, ecc.)	Disponibilità dati ☐ sì ☐ no Fonte dei dati forniti _____
Ripartizione percentuale delle direzioni del vento per classi di velocità	Disponibilità dati ☐ sì ☐ no Fonte dei dati forniti _____
Ripartizione percentuale delle categorie di stabilità per classi di velocità	Disponibilità dati ☐ sì ☐ no Fonte dei dati forniti _____
Altezza dello strato rimiscolato nelle diverse situazioni di stabilità atmosferica e velocità del vento	Disponibilità dati ☐ sì ☐ no Fonte dei dati forniti _____
Temperatura media annuale	Disponibilità dati ☐ sì ☐ no Fonte dei dati forniti _____
Altri dati (precisare)	Disponibilità dati ☐ sì ☐ no Fonte dei dati forniti _____

D.2 Scelta del metodo

Indicare il metodo di individuazione della proposta impiantistica adottato:

- ☒ Metodo basato su criteri di soddisfazione → compilare la sezione D.3
- ☐ Metodo basato su criteri di ottimizzazione → compilare tutte le sezioni seguenti

Riportare l'elenco delle LG nazionali applicabili.

Vengono riportate le linee guida europee consultate dal sito: <http://eippcb.jrc.es/pages/FAbout.htm>

LG settoriali applicabili	LG orizzontali applicabili
The second draft BREF for the production of Large Volume Inorganic Chemicals, Solids and Others (June 2005)	Reference Document on Best Available Techniques in Common Waste Water and Waste Gas Treatment / Management Systems in the Chemical Sector (February 2003)
The second draft BREF for the production of Large Volume Inorganic Chemicals - Ammonia, Acids and Fertilisers Industries (March 2004)	Reference Document on the General Principles of Monitoring July 2003 LG MTD Sistemi di monitoraggio (13 Gennaio 2004)
	Reference Document on the application of Best Available Techniques to Industrial Cooling Systems (December 2001)

D.3 Metodo di ricerca di una soluzione MTD soddisfacente**D.3.1. Confronto fasi rilevanti - LG nazionali**

<i>Fasi rilevanti</i>	<i>Tecniche adottate</i>	<i>LG nazionali – Elenco MTD</i>	<i>Riferimento</i>
SB 107/2 Trattamento finale dei gas	Scrubber ad umido e a doppio stadio di abbattimento	Scrubber ad umido con soluzione circolante alcalina Rotocicloni Torri a spruzzo	The second draft BREF for the production of Large Volume Inorganic Chemicals, Solids and Others (June 2005)
SB 205 (SB 105) – Confezionamento NPS-NS	Filtri a maniche	Cicloni Filtri a maniche	The second draft BREF for the production of Large Volume Inorganic Chemicals, Solids and Others (June 2005)
SB 206 (SB 106) - Confezionamento SA-3.	Filtri a maniche	Cicloni Filtri a maniche	The second draft BREF for the production of Large Volume Inorganic Chemicals, Solids and Others (June 2005)
SB 211 (SB 111) Neutralizzazione decantazione	Precipitazione con idrossido di sodio	Precipitazione con idrossido di sodio	The second draft BREF for the production of Large Volume Inorganic Chemicals, Solids and Others (June 2005)

D.3.2. Verifica di conformità dei criteri di soddisfazione		
Criteri di soddisfazione	Livelli di soddisfazione	Conforme
Prevenzione dell'inquinamento mediante MTD	Adozione di tecniche indicate nelle linee guida di settore o in altre linee guida o documenti comunque pertinenti	SI
	Priorità a tecniche di processo	SI
	Sistema di gestione ambientale	NO
Assenza di fenomeni di inquinamento significativi	Emissioni aria: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	SI
	Emissioni acqua: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	SI
	Rumore: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	SI
Riduzione produzione, recupero o eliminazione ad impatto ridotto dei rifiuti	Produzione specifica di rifiuti confrontabile con prestazioni indicate nelle LG di settore applicabili	Non valutabile
	Adozione di tecniche indicate nella LG sui rifiuti	NO
Utilizzo efficiente dell'energia	Consumo energetico confrontabile con prestazioni indicate nelle LG di settore applicabili	Non valutabile
	Adozione di tecniche indicate nella LG sull'efficienza energetica (se presente)	Non valutabile
	Adozione di tecniche di <i>energy management</i>	Non valutabile
Adozione di misure per prevenire gli incidenti e limitarne le conseguenze	Livello di rischio accettabile per tutti gli incidenti	Rapporto di sicurezza
Condizioni di ripristino del sito al momento di cessazione dell'attività		NO
D.3.3. Risultati e commenti Per quanto riguarda la voce “Riduzione, produzione, recupero o eliminazione ad impatto ridotto dei rifiuti” risulta difficile effettuare una comparazione con i valori riportati all’interno del BRef settoriale, in particolar modo perchè nel tempo l’azienda ha affiancato ai tradizionali impianti di produzione nuovi cicli produttivi, al fine di ottenere il massimo dell’efficienza a valle della fase di combustione zolfo. Infatti la maggior parte dei rifiuti prodotti all’interno dello stabilimento consistono in rifiuti prodotti da opere di manutenzione alle apparecchiature e da attività di confezionamento dei prodotti finali. Per la voce “Utilizzo efficiente dell’energia”, si osserva come la complessità della struttura aziendale non permette di effettuare paragoni con le sporadiche indicazioni presenti nei Bref di riferimento verticali. Da sempre, l’Azienda ha gestito il comparto energetico ponendosi come obiettivo principale il risparmio adottando tecniche e soluzioni descritte nell’Allegato D.15.		