



Roma.....

*Ministero dell' Ambiente  
e della Tutela del Territorio e del Mare*

Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali  
Divisione IV - Rischio rilevante e autorizzazione integrata ambientale



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e  
del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

Indirizzi in allegato.

U.prot DVA - 2011 - 0004940 del 01/03/2011

Pratica N° DVA-4RI-00 [2011.0024]...

Ref. Mittente: .....

TRASMESSE VIA FAX

(Legge 30 dicembre 1991, n. 412, art. 6, comma 2)

**OGGETTO: Autorizzazione integrata ambientale relativa alla SADEPAN  
CHIMICA S.r.l. stabilimento sito nel Comune di Viadana (MN) -  
Riunione della Conferenza di Servizi del 28 febbraio 2011 -  
Trasmissione verbale.**

Si trasmettono, in allegato, il verbale della riunione del 28 febbraio 2011 della Conferenza di Servizi convocata ai fini del rilascio della autorizzazione integrata ambientale all'impianto di cui all'oggetto e la nota del Comune di Viadana, prot. n. 7057 del 28 febbraio c.a., inviata mezzo fax alla scrivente Direzione solo successivamente alla chiusura dei lavori della medesima Conferenza di Servizi.

IL DIRIGENTE  
(Dott. Giuseppe Lo Presti)

All: c.s.

**Elenco indirizzi**

Al Presidente della Regione Lombardia  
Via Fabio Filzi, 22  
20124 Milano  
Fax n. 02 67655653  
Gli allegati verranno inviati via posta elettronica  
agli indirizzi:  
danilo\_maiocchi@regione.lombardia.it  
franco\_picco@regione.lombardia.it  
presidenza@pec.regione.lombardia.it

Al Presidente della Provincia di Mantova  
Via Principe Amedeo, 30-32  
46100 Mantova  
Fax: 0376 204279  
Gli allegati verranno inviati via posta elettronica  
all'indirizzo:  
presidenza@provincia.mantova.it

AL Sindaco del Comune di Viadana  
Piazza Matteotti 2  
46019 Viadana (MN)  
Fax n. 0375 82854  
Gli allegati verranno inviati via posta elettronica  
all'indirizzo:  
g.gardini@comune.viadana.mn.it

Al Ministero dell'Interno  
Ufficio di Gabinetto  
Piazzale del Viminale  
00184 Roma  
Fax n. 064741717  
Dipartimento dei vigili del fuoco, soccorso  
pubblico e della difesa civile  
Fax n. 06 7187766-06 716362515  
Gli allegati verranno inviati via posta elettronica  
agli indirizzi:  
prev.rischiindustriali@vigilfuoco.it  
dc.prevenzionest@vigilfuoco.it

Al Ministero della Salute  
Ufficio di Gabinetto - Settore Salute  
Via Veneto 56  
00187 Roma  
Direzione Generale Prevenzione e salute  
Fax.: 06 59943278 - 3554  
Gli allegati verranno inviati via posta elettronica  
agli indirizzi:  
segr.PREV@sanita.it  
l.lasala@sanita.it  
m.dionisio@sanita.it  
giovanni.marsili@iss.it  
gaetano.settimo@iss.it

Al Ministero dello Sviluppo Economico  
Via Molise, 2

00187 Roma  
Direzione Generale per la politica Industriale e la  
Competitività  
Fax n. 06/47052013  
Gli allegati verranno inviati via posta elettronica  
all'indirizzo:  
[dgpic.segreteria@sviluppoeconomico.gov.it](mailto:dgpic.segreteria@sviluppoeconomico.gov.it)

Al Presidente della Commissione Istruttoria IPPC  
c/o ISPRA  
Via Curtatone, 3  
00185 Roma  
Fax n. 06 50074281  
Gli allegati verranno inviati via posta elettronica  
agli indirizzi:  
[ticali.dario@apat.it](mailto:ticali.dario@apat.it)  
[roberta.nigro@isprambiente.it](mailto:roberta.nigro@isprambiente.it)

All'ISPRA Commissario Straordinario  
Via Vitaliano Brancati, 48  
00144 Roma  
Fax n. 06 50072389  
Gli allegati verranno inviati via posta elettronica  
all'indirizzo:  
[massimo.bozzo@apat.it](mailto:massimo.bozzo@apat.it)

Alla Direzione Generale per la Tutela del  
Territorio e delle Risorse Idriche  
Fax n. 06 57225193  
Gli allegati verranno inviati via posta elettronica  
all'indirizzo:  
[minamb.tai@mclink.it](mailto:minamb.tai@mclink.it)

e p.c. Alla SADEPAN CHIMICA S.r.l.  
Viale Lombardia 29  
46019 Viadana (MN)  
Fax n. 0375 787447  
Gli allegati verranno inviati via posta elettronica  
all'indirizzo:  
[r.bertola@sadepanchimica.com](mailto:r.bertola@sadepanchimica.com)  
Esclusivamente inviato via posta elettronica agli  
indirizzi:  
[gianluca\\_cusano@regione.lombardia.it](mailto:gianluca_cusano@regione.lombardia.it)  
[roberto.daffina@isprambiente.it](mailto:roberto.daffina@isprambiente.it)  
[giancarlo.marini@isprambiente.it](mailto:giancarlo.marini@isprambiente.it)  
[antonello.vecchio@isprambiente.it](mailto:antonello.vecchio@isprambiente.it)  
[marcello.iocca@gmail.com](mailto:marcello.iocca@gmail.com)  
[l.spata@sadepanchimica.com](mailto:l.spata@sadepanchimica.com)  
[g.rizzi@sadepanchimica.com](mailto:g.rizzi@sadepanchimica.com)



Comune di Viadana  
(Provincia di Mantova)  
Ufficio Tecnico

Prot. 7057

Viadana li 28 FEB 2011

Fax 06 57225068

**AL MINISTERO DELL'AMBIENTE  
E DELLA TUTELA DEL  
TERRITORIO E DEL MARE**

**Direzione Generale per le valutazioni  
Ambientali  
Divisione IV Rischio rilevante e A.I.A.**

Alla cortese attenzione del Dott. Giuseppe Lo Presti

**OGGETTO : Convocazione riunione della conferenza di servizi di cui all'art. 5 comma 10 del  
Dlgs. N. 59/09 per il rilascio dell'A.I.A. alla SADEPAN CHIMICA s.r.l.**

Con la presente il sottoscritto Ing. Giuseppe Sanfelici in qualità di Dirigente Area tecnica del Comune di Viadana delegato con (Decreto n. 24 Prot. n. 25632 del 24.06.2009 e atto di conferma del Vice Sindaco prot. n. 19585 del 24/05/2010, comunica che non parteciperà alla conferenza di servizi in data odierna e che visti i documenti e gli atti e il parere istruttorio conclusivo relativo all'impianto prot. CIPPC -- 00 - 2010 - 0000133 del 25 gennaio 2011 in ordine al rilascio dell'A.I.A. alla ditta SADEPAN CHIMICA S.R.L., esprime parere favorevole al rilascio dell'Autorizzazione Integrata Ambientale.

Distinti Saluti

Il Dirigente Area Tecnica

Ing. Giuseppe Sanfelici





IL PRESENTE VERBALE  
UNITAMENTE AGGIUNTO  
ALLEGATI È FORMATO  
DA 17 PAGINE  
IN DIRIGENTE  
(Dr. Giuseppe Lo Presti)



## *Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare*

### *Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali*

**OGGETTO: Autorizzazione integrata ambientale per l'esercizio dell'impianto della Società Sadepan Chimica S.r.l. ubicato nel Comune di Viadana (MN)**

#### **RESOCONTO VERBALE DELLA CONFERENZA DI SERVIZI del 28 febbraio 2011**

Il giorno 28 febbraio 2011, alle ore 10.30, presso la sede del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, in Roma, si è riunita la Conferenza di Servizi convocata con nota prot. n. DVA-2011-00002802 dell'8 febbraio 2011, ai sensi dell'art. 14 della legge 7 agosto 1990, n. 241, e s.m.i., e dell'art. 5, comma 10 del decreto legislativo 18 febbraio 2005, n. 59, e s.m.i., ai fini del rilascio dell'autorizzazione integrata ambientale (AIA) per l'impianto chimico della Società Sadepan Chimica S.r.l. ubicato nel territorio del comune di Viadana (MN).

Alla riunione partecipano il rappresentante del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare (nel seguito Ministero dell'ambiente) e i rappresentanti della Regione Lombardia, Amministrazioni competenti in materia ambientale a norma dell'art. 5 comma 10 del D.Lgs. n. 59/2005, ed i rappresentanti dell'ISPRA ai sensi dell'art. 5 comma 11 del D.Lgs. n. 59/2005. Intervengono, inoltre, i rappresentanti della Commissione istruttoria per l'AIA-IPPC (nel seguito Commissione IPPC) a supporto del Ministero dell'ambiente. Risultano assenti i rappresentanti del Ministero della salute, del Ministero dello sviluppo economico, del Ministero dell'interno, della Provincia di Mantova e del Comune di Viadana (*All. 1*).

Il Presidente apre la riunione con riferimento all'istruttoria condotta sulla base dell'istanza presentata dalla Società Sadepan Chimica S.r.l. in data 7 marzo 2007 (DSA-2007-8566 del 21 marzo 2007) e successive integrazioni, rammentando che nel corso della seduta del 25 novembre 2010 la Conferenza dei servizi si era conclusa favorevolmente ai fini del rilascio dell'AIA all'impianto in oggetto ma che il Parere istruttorio conclusivo aggiornato dalla Commissione IPPC alla luce delle modifiche concordate in seduta e delle osservazioni presentate dal gestore valutate tecnicamente condivisibili ha richiesto la convocazione di una nuova apposita Conferenza dei servizi a causa di alcune modifiche apportate al parere risultate sostanziali.

Il Presidente richiama, pertanto, il citato Parere istruttorio conclusivo (PIC) aggiornato espresso dalla Commissione IPPC e il relativo Piano di monitoraggio e controllo (PMC) trasmessi con nota del 25 gennaio 2011, prot. n. CIPPC-00-2011-000000133 (acquisita con prot. n. DVA-2011-2759 dell'8 febbraio 2011).

Il Presidente comunica inoltre che la Regione Lombardia, con nota del 24 febbraio prot. n. T1-2011-004748 (*All. 2*) ha espresso il proprio parere favorevole al rilascio dell'AIA all'impianto in oggetto.

*WP WGF DR RO JY DW*

Il Presidente informa poi la Conferenza che la Società richiedente, con nota del 10 febbraio 2011, trasmessa mezzo fax al Ministero dell'ambiente in data 15 febbraio 2011 (All. 3), che si allega al presente verbale, ha presentato osservazioni al Parere istruttorio conclusivo ed al relativo Piano di monitoraggio e controllo.

Ciò premesso, il Presidente sottopone alla Conferenza, che approva, il seguente ordine del giorno:

1. Audizione del gestore ed esame delle osservazioni concernenti la documentazione oggetto della Conferenza trasmessa con la sopracitata nota del 10 febbraio 2011;
2. Discussione in merito al Parere istruttorio conclusivo reso dalla Commissione IPPC in data 25 gennaio 2011, prot. n. CIPPC-00-2011-00000133 comprensivo del Piano di monitoraggio e controllo.

In aggiunta alle osservazioni presentate con la citata nota del 10 febbraio 2011, il gestore illustra le seguenti ulteriori osservazioni (All. 4), che vengono accolte:

- inserire a pag. 73 del PIC, punto 13 bis "il tenore di umidità di riferimento è da intendersi tal quale per i punti di emissione E1, E2, E8, E16, E3 ed E15";
- punto 20 del Parere istruttorio conclusivo: si cita un periodo di 2 anni di acquisizione dei dati. Nel PMC, a pag. 11, nota (2), alla tabella delle emissioni è previsto un periodo di 12 mesi in relazione ai risultati osservati dopo la quale l'autorità di controllo potrà modificare la frequenza di monitoraggio.

In merito alle principali osservazioni del gestore, riguardanti l'allineamento del parere istruttorio in oggetto al quadro prescrittivo delle autorizzazioni statali rilasciate per impianti chimici della medesima tipologia insistenti nella stessa area territoriale, il rappresentante della Commissione IPPC, nel rammentare che le prescrizioni definite nel parere sono scaturite dall'istruttoria condotta per lo specifico impianto, dichiara che possono essere comunque ritenute accoglibili le osservazioni di cui ai punti 1, 2 secondo capoverso (relativamente ai limiti in concentrazione per il parametro formaldeide, pari a 15 mg/Nm<sup>3</sup>), 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10 e 11 e che sono ritenute non accoglibili le osservazioni di cui ai punti n. 2, primo capoverso e 4, in quanto le relative prescrizioni sono collegate alla specificità dell'impianto.

In merito alle osservazioni del gestore riguardanti il mancato allineamento del Piano di monitoraggio e controllo con il parere istruttorio, la Conferenza dà mandato alla Commissione di aggiornare il PMC anche in considerazione dei PMC prescritti per impianti analoghi.

In particolare, relativamente all'osservazione del gestore sul punto 9, pag. 17, del PMC, secondo capoverso, il rappresentante di ISPRA precisa che la richiesta modifica può essere apportata solo previa eventuale modifica della prescrizione di cui al punto 28 del PIC concernente il monitoraggio del canale Cogozzo. Pertanto la Conferenza dà mandato alla Commissione a valutare la persistenza di tale prescrizione.

Emerge infine l'opportunità di apportare le seguenti modifiche al parere istruttorio:

- relativamente alla prescrizione di cui al punto 16, pag. 73 del PIC (emissioni convogliate) dovrà essere specificato che il limite annuo espresso per il parametro COV è riferito all'intero stabilimento, compreso l'impianto di granulazione;

UP MYG le AJJ DW

- relativamente alle prescrizioni nn. 33 e 34, pag. 76 del PIC (gestione dei rifiuti), le stesse dovranno essere riformulate alla luce delle recenti modifiche apportate alla parte quarta del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 155 dal D.Lgs. 205/2010.

I rappresentanti della Regione Lombardia esprimono parere favorevole al rilascio dell'autorizzazione integrata ambientale all'impianto in oggetto alle condizioni di cui al parere reso dalla Commissione IPPC modificato come concordato in seduta.

Il rappresentante dell'ISPRA esprime parere favorevole in merito al Piano di monitoraggio e controllo proposto, ferme restando le ulteriori valutazioni tecniche da effettuarsi.


**La Conferenza delibera di:**

- a) dare mandato alla Commissione IPPC di modificare il parere istruttorio, comprensivo del Piano di monitoraggio e controllo, alla luce di quanto concordato in seduta;
- b) esprimersi favorevolmente in merito al rilascio dell'autorizzazione integrata ambientale per l'esercizio dell'impianto chimico della società Sadepan Chimica S.r.l., sito nel comune di Viadana (MN), alle condizioni di cui al parere reso dalla Commissione con nota del 25 gennaio 2011, prot. n. CIPPC-00-2011-0000133, modificato come indicato alla lettera a).


Il presente verbale sarà inviato alle Amministrazioni non presenti alla Conferenza nonché alle Amministrazioni presenti, ai sensi degli artt. 14 e ss. della legge 7 agosto 1990, n. 241 e s.m.i., ed al gestore.

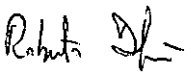

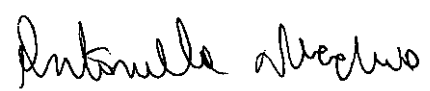
Il Presidente alle ore 11.40 dichiara conclusa la seduta.

Il verbale viene letto e sottoscritto in seduta.

Per il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 

Per la Regione Lombardia 

Per la Commissione IPPC 

Per l'ISPRA   

4/17  
MP**ALLEGATO 1****Elenco nominativo dei rappresentanti**

<b>Nominativo</b>	<b>Ente rappresentato</b>
Dott. Giuseppe Lo Presti <i>Presidente</i>	Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare –Direzione Generale per le valutazioni ambientali
<i>assente</i>	Ministero dell'interno
<i>assente</i>	Ministero della salute
<i>assente</i>	Ministero dello sviluppo economico
Dott. Carlo Licotti Ing. Gianluca Cusano	Regione Lombardia
<i>assente</i>	Provincia di Mantova
<i>assente</i>	Comune di Viadana
Dott. Marcello Iocca	Commissione IPPC
Giancarlo Marini, Roberto Daffinà e Antonella Vecchio	ISPRA

Si riporta di seguito l'elenco degli altri partecipanti e le deleghe. Si riporta altresì l'elenco dei soggetti intervenuti.





Regione Lombardia

Giunta Regionale  
Ambiente, Energia e Reti

Via Galvani, 27 Tel. 02 6765 4705 www.regione.lombardia.it  
20124 Milano

5/17

UCR

L' Assessore  
Ambiente, Energia e Reti

Spett.le Ministero dell' Ambiente e  
della Tutela del Territorio e del Mare  
Direzione Generale per le Valutazioni  
Ambientali

Divisione IV - ~~Rischio rilevante e~~  
autorizzazione integrata ambientale

22/02/2011 11:25  
Partenza 22/02/2011 11:25

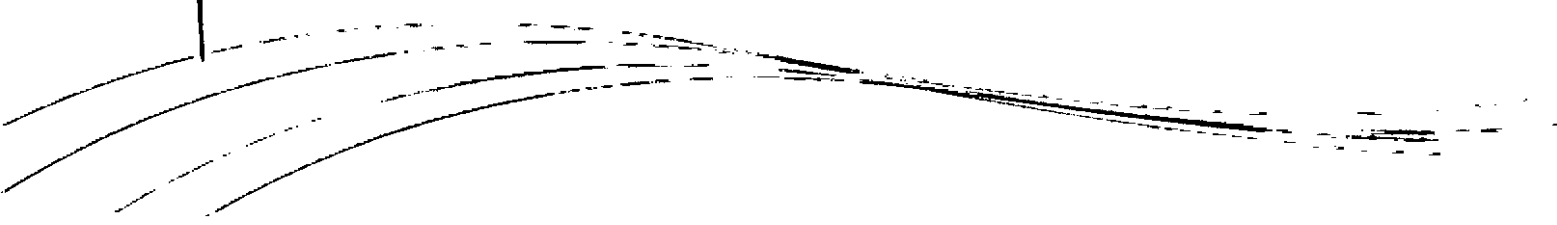
71.2011.0004227

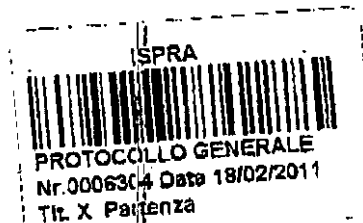
Oggetto: Conferenza dei Servizi per il rinnovo dell' ~~Autorizzazione Integrata~~  
Ambientale (A.I.A) alla Sadepan Chimica S.r.l. stabilimento sito nel Comune  
di Viadana (MN).

Io sottoscritto, Marcello Raimondi, Assessore regionale all' Ambiente, Energia e Reti, delego  
il dott. Carlo Licotti e l'ing. Gianluca Cusano, rispettivamente Dirigente e Funzionario della  
DG Ambiente, Energia e Reti a rappresentarmi in occasione della Conferenza dei Servizi di  
cui all'oggetto, convocata ai sensi dell'art. 14 della legge 7 agosto 1990, n. 241 e s.m.i., e  
dell'art 5 del D.lgs n. 59/05, che si terrà in data **28 febbraio 2011 alle ore 10.30**, presso la  
sede di codesto Ministero di **Via Cristoforo Colombo 44, Roma – piano terra , Sala  
Stampa.**

Distinti Saluti.

Assessore  
Marcello Raimondi



**ISPRA**Istituto Superiore per la Protezione  
e la Ricerca Ambientale

**Dott. Giuseppe Lo Presti**  
Ministero dell'Ambiente e della  
Tutela del Territorio e del Mare  
DVA-MATTM  
Via C. Colombo, 44  
00147 - ROMA  
Fax n. 06/57225068

**OGGETTO:** Convocazione riunione della Conferenza di Servizi di cui all'art. 5, comma 10 del D.lgs. 59/05, per rilascio dell'Autorizzazione Integrata Ambientale alla SADEPAN CHIMICA S.r.l. centrale termoelettrica sita nel Comune di Viadana (MN).

Con la nota n. DVA/2011/0002802 dell'08 febbraio 2011 è pervenuta a questo Istituto la convocazione per la Conferenza di Servizi in oggetto per il giorno 28 febbraio 2011 alle ore 10,30. A tal proposito si comunica che ISPRA sarà rappresentata dal personale come da tabella allegata.

Cordiali saluti

*Il Responsabile dell'accordo di  
collaborazione ISPRA/MATTM  
sulle attività IPPC ad interim  
Dr. Claudio Campoasso*

All. c.s.

7/17

mf



**ISPRA**  
Istituto Superiore per la Protezione  
e la Ricerca Ambientale

**CONFERENZA DEI SERVIZI EX D.LGS. 59/05**

**Riunione del 28 febbraio 2011 ore 10.30**

**presso MATTM - piano terra - Sala Stampa  
Entrata via C. Colombo n. 44**

Gestore	Tipologia Impianto	Delegazione ISPRA
SADEPAN CHIMICA S.r.l.	CTE sito nel Comune di Viadana(MN)	Battistella, Daffinà, Marini, Vecchio



*Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare*  
*Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali*

Conferenza di Servizi del 28 febbraio 2011

Società SADEPAN CHIMICA S.r.l. centrale termoelettrica sita nel Comune di Viadana (MN), procedimento per il rilascio dell' Autorizzazione Integrata Ambientale ai sensi del Decreto Legislativo 18 febbraio 2005, n. 59

NOME E COGNOME	ENTE O SOCIETÀ DI APPARTENENZA	RECAPITO TELEFONICO	FAX	E-MAIL (indirizzo e-mail nominativo per accreditamento all'area riservata del sito web della DSA per la consultazione dei documenti)	FIRMA
CARLO LICOTTI	REGIONE LOMBARDIA	02/67654599	02/67657339		
GELUGA CUSANO	" "	4827	11	Steneca_Cusano@rapline.lombardia.it	<i>[Signature]</i>
ROBERTO D'AFFINI	ISPR	06/50074511		roberto.d'affini@ipamambiente.it	<i>[Signature]</i>
GIAMCARLO PARINA	ISPR	06/50072726		giamcarlo.parina@ipamambiente.it	<i>[Signature]</i>
ANTONELLA VESCOIO	ISPR	06/50074149		antonella.vescio@ipamambiente.it	<i>[Signature]</i>
MARCELLO COCCA	COMI (PPC)			marcello.cocca@ipamambiente.it	<i>[Signature]</i>

*[Signature]*  
8/73

Intervengono inoltre alla Conferenza di Servizi del 28 febbraio 2011, convocata per il rilascio dell'Autorizzazione Integrata Ambientale alla Società SADEPAN CHIMICA S.r.l. centrale termoelettrica sita nel Comune di Viadana (MN), i signori:

NOME E COGNOME	ENTE O SOCIETÀ DI APPARTENENZA	RECAPITO TELEFONICO	FAX	E-MAIL	FIRMA
BEATOLA AOBBERA	SADEPAN chimica sp. a	0375 2824			<i>Beatola Aobbera</i>
LUCA SPATA	SADEPAN CHIMICA S.R.L.	0375-787389	0375-787214	e.spata@selepanchimica.com	<i>Luca Spata</i>
GAUSEPPE RIZZI	SADEPAN CHIMICA	0375-787253	0375-787253	G.RIZZI@SADEPANCHIMICA.COM	<i>Giuseppe Rizzi</i>
<del>CLAUDIO... ...S... ...S... ...S... ...S...</del>	<del>... ... ... ... ...</del>	<del>... ... ... ... ...</del>	<del>... ... ... ... ...</del>	<del>... ... ... ... ...</del>	<del>... ... ... ... ...</del>

W

10/17  
MP

**ALLEGATO 2**



Giunta Regionale  
Direzione Generale  
Ambiente, Energia e Reti

Piazza Città di Lombardia 1  
20124 Milano

tel 02 6765 8605  
fax 02 6765 4874

Franco.picco@regione.lombardia.it

DATA 24 FEB. 2011  
Prot. NT 1-2011-0 004748

Al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del  
Territorio e del Mare  
Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali  
ex Divisione VI - RJS - Rischio Industriale e IPPC.  
email aia@pec.minambiente.it

Oggetto: **Parere Conferenza di Servizi di cui all'art.5 comma 10, del D.Lgs 59/05 per il rilascio dell'Autorizzazione Integrata Ambientale (A.I.A.) per l'impianto Sadepan Chimica S.r.l. in comune di Viadana (MN).**

Con riferimento alla riunione della conferenza di servizi del 28/02/2011 di cui all'oggetto, considerato:

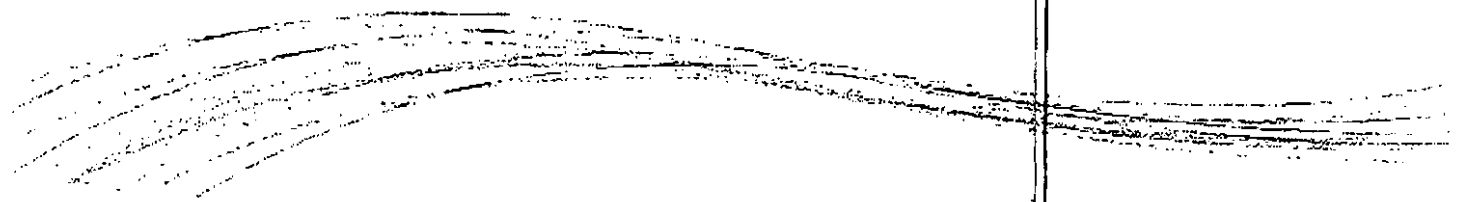
- il contenuto del parere istruttorio conclusivo (CIPPC-00-2010-0000133 del 25/01/2011) trasmesso da codesto Ministero con nota del 8 febbraio 2011;
- il resoconto verbale della scorsa riunione del 25 novembre 2010;
- il proprio parere del 24 novembre 2010,

la Regione Lombardia, Direzione Generale Ambiente, Energia e Reti conferma quanto già espresso nella precedente seduta esprimendo parere favorevole al rilascio dell'AIA per l'impianto in oggetto invitando codesto Ministero, fermo restando le specificità dell'impianto della Sadepan Chimica, ad assicurare la maggiore omogeneità possibile tra i quadri prescrittivi delle aziende di medesima tipologia insistenti nella stessa area territoriale.

Cordiali Saluti

Il Direttore Generale della  
D.G. Ambiente, Energia e Reti  
(Dott. Franco Picco)

Visto del Dirigente della U.O.  
Dott. Carlo Licotti



u/17  
VAD**Sadepan  
Chimica S.r.l.****ALLEGATO 3**Viadana: 10/02/2011  
Rif.: Richieste modifiche 02\_2011

A: Dott. Iocca Marcello

**OGGETTO:** Osservazioni in merito al Parere Istruttorio Conclusivo (PIC) ed la Piano di Monitoraggio e Controllo (PMC) della domanda AIA presentata da Sadepan Chimica S.r.l. sito di Viadana (MN)

Rif.: DVA-2011-0002759 del 08/02/2011

**OSSERVAZIONI AL PIC**

- 1) **Pagina 71 Punto 4.**  
Deve essere garantita l'integrità strutturale dei serbatoi di stoccaggio di tutte quelle sostanze che possono provocare un impatto sull'ambiente (ad esempio sostanze pericolose ecc.).  
*A quali sostanze ci si riferisce? Non è opportuno specificarlo (es. Metanolo e Formaldeide come fatto nell'AIA della Chimica Pomponesco?)*
- 2) **Pagina 72 punto 7.**  
*Si richiede di rivalutare il limite fissato per il COV ai Post Combustori (E1, E2, E8 ed E16) che è pari a 20 mg/Nm<sup>3</sup> mentre per i Post Combustori della Chimica Pomponesco è 50 mg/Nm<sup>3</sup>*  
  
*Si richiede di rivalutare i limiti fissati per la Formaldeide ai Post Combustori (E1, E2, E8 ed E16) 7 mg/Nm<sup>3</sup> e 0,05 kg/t Form 100% considerando che sui Post Combustori della Chimica Pomponesco non esiste un limite per la Formaldeide e la misura della stessa è soltanto conoscitiva. Inoltre i due limiti proposti appaiono non in accordo tra di loro; il flusso di massa di 0,05 kg di formaldeide per tonnellata prodotta al 100%, alle condizioni di marcia dei nostri impianti corrisponderebbe ad una concentrazione di circa 15 ÷ 18 mg/Nm<sup>3</sup>. Si propone di portare il limite in concentrazione a 15 mg/Nm<sup>3</sup>*
- 3) **Pagina 73 punto 15.**  
*Riteniamo che la riduzione del flusso massimo di Formaldeide dall'intero stabilimento dagli attuali 7500 kg/anno a 6000 kg/anno a partire da 18 mesi dal rilascio dell'AIA sia eccessivamente penalizzante soprattutto in rapporto all'AIA della Chimica Pomponesco dove questo limite non esiste. Riteniamo giusto che le nostre prescrizioni siano allineate a quelle dei concorrenti. Tale limite è inoltre in contrasto con il limite imposto di 0,05 kg/t Form 100% che in base alla capacità produttiva dichiarata darebbe 6700 kg/anno circa*
- 4) **Pagina 73 punto 15.**  
*Riteniamo che la riduzione del flusso massimo di COV che può essere emesso dagli impianti di produzione Formaldeide/Formurea dagli attuali 9000 kg/anno a 8000 kg/anno a partire da 18 mesi dal rilascio dell'AIA sia eccessivamente penalizzante soprattutto in rapporto all'AIA della Chimica Pomponesco dove questo limite non esiste. Riteniamo giusto che le nostre prescrizioni siano allineate a quelle dei concorrenti.*
- 5) **Pagina 73 punto 20.**  
*Si richiede di rivalutare la necessità della misura conoscitiva per un periodo di due anni di DME e Metanolo sui Post Combustori (E1, E2, E8 ed E16). Si consideri che nell'AIA rilasciata alla*

**SIA S.R.L.**

Chimica Pomponesco queste misure non sono previste. Riteniamo giusto che le nostre prescrizioni siano allineate a quelle dei concorrenti.

6)

**Pagina 74 punto 23.**

Attenzione secondo quanto riportato dopo la lettera b) i due scarichi SF1 ed SF2 devono rispettare i limiti espressi relativi a 7 parametri (Solidi Sospesi, COD, Formaldeide, Cromo, Zinco, Cloruri, a Azoto ammoniacale) per gli altri limiti si richiede di fare riferimento al Regolamento Regionale n°3 che è relativo però esclusivamente agli scarichi di acque reflue domestiche e di reti fognarie, quindi è applicabile al solo SF2. Quanto indicato è in contrasto con il PMC al punto 4. pag 12 e 13 dove per SF1 sono previsti i controlli di 34 parametri tra i quali BOD5, tutti i metalli ed i loro composti, i solventi ecc.

Si tenga presente che allo scarico della Chimica Pomponesco è prevista l'analisi di soli 10 parametri.

7)

**Pagina 75 punto 25. ERRATO:** bacino carico solfato ammonico, **CORRETTO** bacino di scarico acido fosforico. Pertanto la prescrizione deve essere modificata di conseguenza.

8)

**Pagina 76 punto 31.**

In seguito ad analisi della lista dei rifiuti considerati emerge che alcune tipologie di rifiuti prodotti non sono stati inseriti nella domanda AIA (che prevedeva i dati dei tre anni precedenti), a causa della scarsa frequenza di produzione (ogni 4 / 5 anni). Si riporta l'elenco di questi codici CER e si richiede se è possibile inserirli, dato che l'iter istruttorio di fatto non è ancora concluso, oppure è necessario richiedere una modifica al documento AIA dopo il suo rilascio.

CER061002\* "Rifiuti contenenti sostanze pericolose" - Origine: Sali di termostatazione dei reattori Formaldeide (imballaggio in fusti metallici da 200 lt con coperchio)

CER070108\* "Altri fondi e residui di reazione" - Origine: Paraformio dalla pulizia di serbatoi o colonne (imballaggio in fusti di plastica con coperchio)

CER170202 "Vetro" - Origine: Prodotto in caso di sostituzioni porzione vetrate degli edifici (imballaggio su bancale e recuperato con veicolo con cassone)

CER070112 "Fanghi prodotti dal trattamento in loco degli effluenti, diversi da quelli di cui alla voce 070111" - Origine: Riempimento biofiltro trattamento off gas processo (imballaggio big-bags)

9)

**Pagina 77 punto 37.**

Si richiede di rivalutare la necessità di redazione da parte del Gestore di una analisi tecnica da inviare all'autorità di controllo a seguito dell'implementazione del programma di monitoraggio degli odori. Nel documento AIA rilasciato alla Chimica Pomponesco non solo non è richiesta l'analisi tecnica ma nemmeno il monitoraggio. Riteniamo giusto che le nostre prescrizioni siano allineate a quelle dei concorrenti.

10)

**Pagina 78 punto 47.**

Riteniamo sia congruente predisporre e presentare all'Autorità Competente un piano relativo ad una eventuale dismissione totale o parziale dell'impianto, un anno prima dell'effettiva dismissione come peraltro riportato anche nell'ALA della Chimica Pomponesco, non un anno prima della scadenza dell'ALA indipendentemente dal fatto che dismissioni totali o parziali siano effettivamente previste. Riteniamo giusto che le nostre prescrizioni siano allineate a quelle dei concorrenti.

11)

**Pagina 79 cap 13.**

Si suggerisce di aggiornare i riferimenti normativi del Regolamento CE 761/2001 con Regolamento CE 1221/2009.



13/17  
W
**SADEPAN  
CHIMICA** S.r.l.

**OSSERVAZIONI AL PMC**
**Pagina 6 Punto 1.1**

*Si segnala che all'interno della tabella 1.1 il Resorcinolo è ripetuto due volte*

**Pagina 7 Punto 1.3.**

*A quale scopo viene richiesto di fornire per il gasolio i dati caratteristici merceologici per ogni carico/lotto e per il gas naturale tali dati vengono richiesti addirittura giornalieri? Le caratteristiche merceologiche dei combustibili sono standard e quindi costanti, su tali caratteristiche il Gestore non può influire. Si precisa inoltre che queste informazioni non sono richieste alla Chimica Pomponesco. Riteniamo possano essere stralciate dai rapporti annuali.*

**Pagina 11 Punto 3.2**

*Riportata alla fine della trattazione dell'LDAR la richiesta del rapporto annuale per quanto concerne i serbatoi interrati. Tale frase va trasferita al punto 8. del PMC relativo al controllo dell'integrità dei serbatoi.*

**Pagina 14 Punto 4.**

*Si ritiene non pertinente eseguire il controllo della portata sullo scarico SF2 (servizi igienici autisti) in quanto lo scarico sussiste solo nel momento in cui il servizio viene utilizzato. Si richiede di riconsiderare la richiesta di stralcio di tale prescrizione già presentata in data 23/11/2010 tramite fax ed e-mail, o di poterla sostituire con l'installazione di un conta litri sull'alimentazione dell'acqua.*

*Si richiede di poter verificare sullo scarico SF2 i valori di pH, temperatura e conducibilità elettrica con frequenza analoga agli altri parametri ovvero trimestralmente.*

**Pagina 15 Punto 7.**

*Si richiede di riconsiderare la nostra richiesta di annullamento della prescrizione di presentare entro 18 mesi dal rilascio dell'AIA un programma di monitoraggio e valutazione degli odori. Tale programma non è previsto nel documento AIA rilasciato alla Chimica Pomponesco. Riteniamo giusto che le nostre prescrizioni stiano allineate a quelle dei concorrenti.*

*Nel sistema di Gestione Ambiente e Sicurezza (procedura gestionale PG007) è già previsto dal 1999 un registro delle segnalazioni effettuate dalla popolazione riconducibili (anche, ma non solo) alle emissioni odorogene. Non sono mai pervenute segnalazioni o lamentele relative a molestie olfattive.*

**Pagina 16 Punto 8.**
**SADEPAN CHIMICA**

Presentare un programma di controlli e verifiche a rotazione dei serbatoi non ancora dotati di doppio fondo entro 3 mesi dal rilascio dell'AIA che preveda

<b>Tipo serbatoio</b>	<b>Periodicità verifica integrità del fondo</b>
Serbatoi che non sono mai stati oggetto di verifica	Verifica dell'integrità del fondo entro 6 mesi dal rilascio dell'AIA
Tutti i serbatoi	Verifica dell'integrità del fondo a rotazione almeno ogni 5 anni

Verifica integrità del fondo es: esami visivi, magnetoscopia, ultrasuoni



**SIA S.R.L.**  
S.r.l.

14/17  
CAP

### CHIMICA POMPONESCO

Struttura di contenimento	Tipo di controllo	Frequenza	Modalità di registrazione
Serbatoi fuori terra	Controllo stato generale del serbatoio e del bacino di contenimento	6 mesi	Cartacea e registrazione su file
Serbatoi fuori terra contenenti Formaldeide e Metanolo	Controllo del fondo	10 anni	Cartacea e registrazione su file
	Controllo spessimetrico	5 anni	Cartacea e registrazione su file

*Si richiede di rivalutare la prescrizione considerando che le verifiche dei fondi richiedono la messa fuori servizio del serbatoio per un periodo di tempo difficilmente definibile essendo necessaria la bonifica, e creando seri problemi di gestione degli stoccaggi e della sicurezza di intervento. Il completamento della prima indagine entro sei mesi risulta inattuabile alla luce che gli unici serbatoi tenuti sotto controllo sono quelli del Metanolo.*

*Si richiede di riconsiderare l'accettabilità della proposta riportata di seguito già inviata in data 23/11/2010 tramite fax ed e-mail, che tiene conto del comportamento della corrosione dei metalli utilizzati per la costruzione dei serbatoi.*

Serbatoio e materiale di costruzione	Comportamento alla corrosione	Periodicità verifica della tenuta
Due serbatoi di Metanolo in acciaio al carbonio	tasso di corrosione < 0,5 mm/anno (a)	Verifica dell'integrità del fondo a rotazione almeno ogni 5 anni
Ventotto serbatoi in acciaio austenitico, tipo AISI 304, di Formaldeide e Formurea in soluzioni acquose	da adeguato a buono per soluzioni acide con proprietà riducenti (b); materiale preferito per le apparecchiature (c);	Verifica dell'integrità del fondo a campione su tre serbatoi entro un anno dal rilascio dell'AIA. Se i risultati confermano l'assenza di corrosione, ripetizione dei controlli a campione su tre serbatoi entro i tre anni successivi, sino a verifica di tutti i serbatoi.  Invece in presenza di fenomeni corrosivi, controllo di tutti i restanti venticinque serbatoi entro i cinque anni successivi.
Tre serbatoi di soluzioni acquose di Soda caustica, in acciaio austenitico, tipo AISI 304	da buono a eccellente per soluzioni basiche (b);	Verifica dell'integrità del fondo a rotazione almeno ogni dieci anni.

#### Pagina 17 Punto 9.

*Si richiede di rivalutare la prescrizione relativa all'esecuzione con frequenza semestrale dell'analisi di 9 parametri nella rete piezometrica dello stabilimento considerando che nell'AIA rilasciata alla Chimica Pomponesco non solo non viene imposto di realizzare una rete di piezometri ma viene chiaramente dichiarato che l'acqua di falda è controllata indirettamente date*



**sadepan  
chimica** S.r.l.

W

*le analisi eseguite sulle acque di scarico in CIS. Riteniamo giusto che le nostre prescrizioni siano allineate a quelle dei concorrenti.*

*Si richiede in merito di poter proseguire con le analisi conoscitive (in quanto non sussistono limiti specifici) semestrali dei soli due parametri significativi per il processo produttivo, ovvero Metanolo e Formaldeide.*

*Si richiede di rivalutare (come già richiesto in data 23/1/2010) la necessità di eseguire con frequenza semestrale l'analisi di 33 parametri all'interno del corpo idrico recettore a monte ed a valle dello scarico SF1, ed analisi con frequenza annuale negli stessi punti di ulteriori quattro parametri sulla scorta delle seguenti considerazioni:*

- 1) Campionamenti ed analisi analoghe non sono previste nel documento ALA rilasciato per lo stabilimento Chimica Pomponesco, che pure scarica in CIS. Riteniamo giusto che le nostre prescrizioni siano allineate a quelle dei concorrenti.*
- 2) il Dugale Cogozzo raccoglie le acque provenienti da altre attività industriali, meteoriche e di aree residenziali poste a monte dell'insediamento produttivo e non possiede un proprio regime idraulico, pertanto per buona parte dell'anno l'acqua al suo interno è ferma;*
- 3) il Consorzio Navarolo provvede nelle fasi estive per circa 3 giorni a settimana ad intercettare il Dugale Cogozzo a valle della Sadepan Chimica innalzandone il livello allo scopo di invertirne artificialmente il flusso;*
- 4) essendo il Dugale Cogozzo un fosso tombato occorre verificare la possibilità di individuare idonei punti a monte ed a valle dell'immissione di Sadepan Chimica per effettuare i campionamenti;*
- 5) non risulta evidente dal documento ALA quali siano gli scostamenti massimi consentiti nei parametri da rilevare prima e dopo l'immissione di Sadepan Chimica.*

**Pagina 23 Punto 11.2.**

*Attenzione l'affermazione "Tutti i risultati delle analisi relative ai flussi convogliati devono fare riferimento a gas secco in condizioni standard di 273,15 K e 101,3 kPa. Inoltre devono essere normalizzati al contenuto di ossigeno nei fumi" è in contrasto con il punto 13 a pagina 73 del PIC che per le emissioni delle quattro caldaie prevede il riferimento dell'ossigeno al 3%.*

**Pagina 35 Punto 12.6.**

*Prevista nel rapporto annuale la comunicazione delle quantità dei principali prodotti con frequenza settimanale e mensile. Nel PIC e nel PMC è previsto soltanto il rispetto della capacità produttiva massima su base annua.*

**Pagina 35 Punto 12.6.**

*Monitoraggio delle acque sotterranee previsto due volte all'interno del rapporto annuale.*

*Confidiamo che le nostre richieste vengano recepite in considerazione della già ingente mole di costi per analisi, controlli e sopralluoghi ambientali ai quali siamo sottoposti e per ragioni di equità con le Autorizzazioni Integrate Ambientali rilasciate ad aziende concorrenti alla nostra attività.*

*Si precisa che la stima dei costi di gestione annuali per le analisi richieste dall'Autorizzazione ammontano a 50.000 €, senza considerare le verifiche richieste sui fondi dei serbatoi.*

Il Gestore  
Bertola R.



**sadepan  
chimica** S.r.l.

16/1/11  
UP

# FAX

**DA: Spata Luca  
SADEPAN CHIMICA SRL**

C.p.c.: /

Rif.: LS1103  
Fax: 0375/787214  
Tel: 0375/787389  
e-mail: [l.spata@sadepanchimica.com](mailto:l.spata@sadepanchimica.com)

N° pagine compresa questa copertina: 6

**Data: 15/02/2011  
A: Sig,ra Luce Elisabetta**

**Ministero dell' Ambiente DVA**

**FAX: 0657225068**

**Oggetto: AIA Società SADEPAN CHIMICA Impianto di Viadana (MN)**

Si invia documento contenente le osservazioni e le richieste di modifiche al PIC ed al PMC in esame nella prossima Conferenza di Servizi programmata per il 28 febbraio.

Lo stesso documento è stato inoltrato tramite e-mai ai seguenti indirizzi:

- [aia@pec.minambiente.it](mailto:aia@pec.minambiente.it),
- [DSA-RIS@minambiente.it](mailto:DSA-RIS@minambiente.it)

Restando a disposizione per qualsiasi chiarimento porgo cordiali saluti.

Resp. Protezione Ambiente e Sicurezza  
Ing. Spata Luca

VSP

- Inserire a pagina 23 punto 13 bis

" Il tenore di umidità di riferimento è da intendersi  
tal quale per i punti di emissione E1 E2 E8 E16  
E3 ed E15 "

- Punto 20 del PIC

Si cita un periodo di 2 anni di acquisizione dei  
dati. Nel PIC pag 11 nota (2) alle tabelle delle  
emissioni è previsto un periodo di 12 mesi, in relazione  
ai risultati osservati dopo la quale l'autorità di  
controllo potrà modificare la frequenza di monitoraggio.

IL GESTORE  
Gert Spill