

Sasol Italy

Stabilimento di Sarroch



AUTORIZZAZIONE

INTEGRATA

AMBIENTALE

SCHEDA “D”

**INDIVIDUAZIONE DELLA PROPOSTA
IMPIANTISTICA ED EFFETTI
AMBIENTALI**

SCHEDA D - INDIVIDUAZIONE DELLA PROPOSTA IMPIANTISTICA ED EFFETTI AMBIENTALI

D.1	Informazioni di tipo climatologico	3
D.2	Scelta del metodo	4
D.3	Metodo basato su criteri di soddisfazione	5
D.4	Metodo basato su criteri di ottimizzazione	7

D.1 Informazioni di tipo climatologico	
Sono stati utilizzati dati meteo climatici?	<input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no In caso di risposta affermativa completare il quadro D.1
Sono stati utilizzati modelli di dispersione? ¹	<input type="checkbox"/> sì <input checked="" type="checkbox"/> no In caso di risposta affermativa indicare il nome:
Temperature	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti Sasol
Precipitazioni	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti Sasol
Venti prevalenti	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti Sasol
Altri dati climatologici (pressione, umidità, ecc.)	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti Sasol
Ripartizione percentuale delle direzioni del vento per classi di velocità	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti Sasol
Ripartizione percentuale delle categorie di stabilità per classi di velocità	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti Sasol
Altezza dello strato rimescolato nelle diverse situazioni di stabilità atmosferica e velocità del vento	Disponibilità dati <input type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti _____
Temperatura media annuale	Disponibilità dati <input type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti _____
Altri dati (precisare)	Disponibilità dati <input type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti _____

¹In questa fase non è stato utilizzato un modello di simulazione dei fenomeni di diluizione, trasporto e deposizione degli inquinanti emessi dal Complesso in quanto è stato giudicato non significativo il contributo dato dal Complesso rispetto agli altri impianti dell'area industriale.

D.2 Scelta del metodo	
<p>Indicare il metodo di individuazione della proposta impiantistica adottato:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Metodo basato su criteri di soddisfazione → compilare la sezione D.3</p> <p><input type="checkbox"/> Metodo basato su criteri di ottimizzazione → compilare tutte le sezioni seguenti</p> <p>Riportare l'elenco delle LG nazionali applicabili</p>	
LG settoriali applicabili	LG orizzontali applicabili
Integrated Pollution Prevention and Control – Reference Document on Best Available Techniques in the Large Volume Organic Chemical (LVOC) Industry – February 2003	
Integrated Pollution Prevention and Control – Reference Document on Best Available Techniques for Mineral Oil and Refineries (REF) – February 2003	
Integrated Pollution Prevention and Control – Reference Document on Best Available Techniques for the Manufacturer of Organic Fine Chemicals (OFC) – August 2006	
	Integrated Pollution Prevention and Control – Reference Document on Best Available Techniques in Common Waste Water and Waste Gas Treatment/Management Systems in the Chemical Sector (CWW) – February 2003
	Reference Document on Best Available Techniques on Emissions from Storage (ESB) – July 2006

D.3 Metodo basato su criteri di soddisfazione

D.3.1. Confronto fasi rilevanti - LG nazionali

Fasi rilevanti	Tecniche adottate	LG nazionali – Elenco MTD	Riferimento
A.25.1	Si veda l' <i>Allegato D15 Gap Analysis</i> .	Per gli argomenti trattati, per l'elenco e la descrizione delle migliori tecniche disponibili (MTD, BAT utilizzando l'acronimo inglese) individuate essere applicabili al Complesso e per la verifica della loro presenza si veda l' <i>Allegato D15 Gap Analysis</i> che si riferisce principalmente ai documenti: 1. BREF LVOC 2. BREF REF 3. BREF OFC 4. BREF CWW 5. BREF ESB.	BREF LVOC (Chapter 6, Paragraphs 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.4, 6.6);
A.25.2			BREF REF (Chapter 5, Paragraphs 5.1, 5.2.8, 5.2.13, 5.2.23);
A.25.3			BREF OFC (Chapter 5, Paragraph 5.1);
A.25.4			BREF CWW (Chapter 4, Paragraphs 4.2, 4.3.1, 4.3.2);
A.25.5			
A.25.6			
A.25.7			
A.25.8			
A.25.9			
A.25.10			
A.25.11			BREF LVOC (Chapter 11, Paragraph 6.3); BREF REF (Chapter 5, Paragraphs 5.1, 5.2.8, 5.2.10, 5.2.13, 5.2.23).
Isola 8	BREF LVOC (Chapter 11, Paragraph 6.3); BREF CWW (Chapter 11, Paragraphs 4.2, 4.3.1, 4.3.2);		
Isola 28	BREF ESB (Chapter 5, paragraph 5.2).		

D.3.2. Verifica di conformità dei criteri di soddisfazione

Criteri di soddisfazione	Livelli di soddisfazione	Conforme
Prevenzione dell'inquinamento mediante MTD	Adozione di tecniche indicate nelle linee guida di settore o in altre linee guida o documenti comunque pertinenti	SI ¹
	Priorità a tecniche di processo	SI
	Sistema di gestione ambientale	SI
Assenza di fenomeni di inquinamento significativi	Emissioni aria: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	n.d. ²
	Emissioni acqua: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	n.d. ²
	Rumore: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	n.d. ²
Riduzione produzione, recupero o eliminazione ad impatto ridotto dei rifiuti	Produzione specifica di rifiuti confrontabile con prestazioni indicate nelle LG di settore applicabili	n.d. ³
	Adozione di tecniche indicate nella LG sui rifiuti	n.d. ³
Utilizzo efficiente dell'energia	Consumo energetico confrontabile con prestazioni indicate nelle LG di settore applicabili	SI ¹
	Adozione di tecniche indicate nella LG sull'efficienza energetica (se presente)	SI ¹
	Adozione di tecniche di <i>energy management</i>	SI ¹
Adozione di misure per prevenire gli incidenti e limitarne le conseguenze	Livello di rischio accettabile per tutti gli incidenti	SI ⁴
Condizioni di ripristino del sito al momento di cessazione dell'attività		SI

¹ Si veda l'Allegato D15

² Non è stato effettuato uno studio atto a verificare le immissioni generate dal Complesso per confrontare i risultati con gli Standard di Qualità Ambientale (SQA) in quanto è stato giudicato non significativo il contributo dato dal Complesso all'interno dell'area industriale.

³ Il criterio risulta soddisfatto rispetto alla BREF LVOC, in attesa della BREF di prossima pubblicazione sui rifiuti (si veda l'Allegato D15). Le LG sui rifiuti non sono ancora disponibili.

⁴ Il Complesso ha redatto il Rapporto di Sicurezza (RdS) che è stato inviato alle autorità ad ottobre 2005: all'interno del RdS è stato valutato il livello di rischio associato a ciascun *top event*.

D.4 Metodo basato su criteri di ottimizzazione***D.4.1. Confronto fasi rilevanti - BREF***

Fasi rilevanti	BRef settoriali applicabili	BRef orizzontali applicabili	Altri documenti	Elenco tecniche alternative

D.4.2. Generazione delle alternative

	Opzione proposta	Alternativa 1	Alternativa 2	Alternativa 3
Fase 1				
Fase 2				
Fase 3				
Fase 4				
Fase 5				
...				

Osservazioni

D.4.3. Emissioni e consumi per ogni alternativa

	Emissioni						Consumi		
	Aria conv.	Aria fugg.	Acqua	Rumore	Odori	Rifiuti	Energia	Materie prime	Risorse idriche
Alternativa 1									
Alternativa 2									
Alternativa 3									
...									

In questo quadro è necessario indicare variazioni che la scelta alternativa comporterebbe rispetto all'opzione selezionata dal gestore.

Indicare la valutazione che il gestore ritiene applicabile a ciascuna alternativa possibile secondo un criterio qualitativo:

MS – miglioramento significativo

M – miglioramento

NV – nessuna variazione

P – peggioramento

PS – peggioramento significativo

D.4.4. Identificazione degli effetti per ogni alternativa

	Aria	Ricadute al suolo	Acqua	Rumore	Odore	Rifiuti pericolosi	Incidenti	Impatto visivo	Produzione di ozono	Global warming
Alternativa 1										
Alternativa 2										
Alternativa 3										
...										

In questo quadro è necessario indicare variazioni che la scelta alternativa comporterebbe rispetto all'opzione selezionata dal gestore.

Indicare la valutazione che il gestore ritiene applicabile a ciascuna alternativa possibile secondo un criterio qualitativo:

MS – miglioramento significativo

M – miglioramento

NV – nessuna variazione

P – peggioramento

PS – peggioramento significativo

D.4.5. Comparazione degli effetti e scelta della soluzione ottimizzata

	Giudizio complessivo
Alternativa 1	
Alternativa 2	
Alternativa 3	
...	

Inserire eventuali commenti sull'applicazione di modello basato su criteri di ottimizzazione; in particolare, nei casi in cui la soluzione scelta non è quella ottimale risultante dal calcolo dell'impatto complessivo, indicare le motivazioni di tale scelta.

Riportare inoltre la valutazione degli effetti cross media.