



Roma.....

*Ministero dell' Ambiente  
e della Tutela del Territorio e del Mare*

Direzione Generale per la Salvaguardia Ambientale  
Divisione VI – Rischio Industriale – Prevenzione e Controllo  
integrati dell'Inquinamento

Indirizzi in allegato



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio  
e del Mare – Direzione Salvaguardia Ambientale

U.prot DSA – 2009 – 0020082 del 24/07/2009

Protocollo N.: .....

Pratica N. DSA-RIS-00 [2007.0053] .....

TRASMESSO VIA FAX

(Legge 30 dicembre 1991, n. 412, art. 6, comma 2)

**OGGETTO: Autorizzazione integrata ambientale relativa alla SYNDIAL  
S.p.A. di Impianto Cloro Soda CS23-25 di Porto Marghera  
(VE) - Riunione della Conferenza di Servizi del 24 luglio  
2009 - Trasmissione verbale.**

Si trasmette, in allegato, il verbale della riunione del 24 luglio 2009 della  
Conferenza di Servizi concernente l'oggetto.

IL DIRIGENTE  
(Dott. Giuseppe Lo Presti)

All.:c.s.

## Elenco indirizzi

Al Presidente della Regione Veneto  
Palazzo Balbi Dorsoduro, 3901  
30123 Venezia (VE)  
Fax: 041 5242524  
Gli allegati verranno inviati via posta elettronica  
all'indirizzo:  
presidente@regione.veneto.it

Al Presidente della Provincia di Venezia  
Palazzo Ca' Corner, S. Marco 2662  
30124 Venezia (VE)  
Fax: 041 2501684  
Gli allegati saranno inviati via posta elettronica  
agli indirizzi:  
davide.zoggia@provincia.venezias.it  
presidenza@provincia.venezias.it

Al Sindaco del Comune di Venezia  
Ca' Farsetti, S. Marco 4136  
30124 Venezia (VE)  
Fax: 041 5200782  
Gli allegati saranno inviati via posta elettronica  
all'indirizzo:  
sindaco@comune.venezias.it

Al Ministero dell'Interno Ufficio di Gabinetto  
Piazzale del Viminale  
00184 Roma  
Fax n. 06 4741717  
Dipartimento dei vigili del fuoco, del soccorso  
pubblico e della difesa civile  
Fax n. 06 7187766  
Gli allegati verranno inviati via posta elettronica  
all'indirizzo:  
apripleconcettovf@libero.it  
prev.rischiindustriali@vigilfuoco.it

Al Ministero del lavoro, della salute e delle  
politiche sociali Ufficio di Gabinetto - Settore  
Salute  
Via Veneto 56  
00187 Roma  
Direzione Generale Prevenzione e salute  
Fax n. 06 59943278  
Gli allegati verranno inviati via posta elettronica  
all'indirizzo:  
segr.PREV@sanita.it  
l.lasala@sanita.it

Al Ministero dello sviluppo economico  
Via Molise, 2  
00187 Roma  
Direzione Generale per la Politica Industriale e la  
Competitività  
Fax n. 06 47052013  
Gli allegati verranno inviati via posta elettronica  
all'indirizzo:

[dgpic.segreteria@sviluppoeconomico.gov.it](mailto:dgpic.segreteria@sviluppoeconomico.gov.it)

Al Ministero delle Infrastrutture e Trasporti  
Magistrato alle acque di Venezia  
Ispettorato Generale per la laguna di Venezia,  
Marano e Grado e per l'attuazione della legge per  
la salvaguardia di Venezia - Sezione  
Antinquinamento  
Via S. Polo 737  
30125 Venezia (VE)  
Fax: 041 5286706  
Gli allegati verranno trasmessi via posta  
elettronica all'indirizzo:  
[ferrari@magisacque.it](mailto:ferrari@magisacque.it)

All'ISPRA (ex APAT) Commissario Straordinario  
Via Vitaliano Brancati, 48  
00144 Roma  
Fax n. 06 50072389  
Gli allegati verranno inviati via posta elettronica  
all'indirizzo:  
[massimo.bozzo@apat.it](mailto:massimo.bozzo@apat.it)

Al Presidente della Commissione Istruttoria IPPC  
c/o ISPRA (ex APAT)  
Via Vitaliano Brancati, 48  
00144 Roma  
Fax n. 06 50072904  
Gli allegati verranno inviati via posta elettronica  
all'indirizzo:  
[ticali.dario@minambiente.it](mailto:ticali.dario@minambiente.it)  
[roberta.nigro@apat.it](mailto:roberta.nigro@apat.it)

Alla Direzione Generale per la Qualità della Vita  
SEDE  
Gli allegati verranno inviati via posta elettronica  
all'indirizzo:  
[minamb.tai@mclink.it](mailto:minamb.tai@mclink.it)

e p.c.

Alla Syndial S.p.A. di Porto Marghera  
Impianto Cloro Soda CS 23-25  
Via della Chimica, 5  
30175 Porto Marghera (VE)  
Fax n. 041 2913006  
Gli allegati verranno inviati per posta  
elettronica all'indirizzo:  
[claudio.masiero@syndial.it](mailto:claudio.masiero@syndial.it)  
[luca.meneghin@syndial.it](mailto:luca.meneghin@syndial.it)

Esclusivamente inviato per posta  
elettronica agli indirizzi:  
[fabio.fortuna@isprambiente.it](mailto:fabio.fortuna@isprambiente.it)  
[avvocatidvls@libero.it](mailto:avvocatidvls@libero.it)  
[massimo.gattolin@provincia.venezias.it](mailto:massimo.gattolin@provincia.venezias.it)  
[roberto.morandi@regione.venezias.it](mailto:roberto.morandi@regione.venezias.it)  
[mantovani.antonio@minambiente.it](mailto:mantovani.antonio@minambiente.it)  
[antonio.tronchin@syndial.it](mailto:antonio.tronchin@syndial.it)  
[caterina.burgio@eni.it](mailto:caterina.burgio@eni.it)



IL PRESENTE VERBALE  
UNITAMENTE AGLI ALLEGATI  
È FORMATO DA N. 17 PAG.

IL DIRIGENTE  
(Dr. Giuseppe Lo Presti)



*Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare*

*Direzione Salvaguardia Ambientale*

**OGGETTO: Autorizzazione integrata ambientale relativa alla Syndial S.p.A. impianto CS23-25 cloro-soda di Porto Marghera (VE)**

**RESOCONTO VERBALE  
DELLA CONFERENZA DI SERVIZI del 24 luglio 2009**

Il giorno 24 luglio 2009, alle ore 10.30, presso la sede del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, in Roma, si è riunita la Conferenza di Servizi convocata con nota prot. n. DSA-2009-0018998 del 16 luglio 2009, ai sensi dell'art. 14 della legge 7 agosto 1990, n. 241, e s.m.i., e dell'art. 5, comma 10 del decreto legislativo 18 febbraio 2005, n. 59, e s.m.i., ai fini del rilascio dell'autorizzazione integrata ambientale (AIA) per l'impianto CS23-25 cloro-soda della Syndial S.p.A. di Porto Marghera - Venezia.

Alla riunione partecipano il rappresentante del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare (nel seguito Ministero dell'ambiente), i rappresentanti della Regione Veneto, della Provincia di Venezia e del Comune di Venezia, Amministrazioni competenti in materia ambientale a norma dell'art. 5 comma 10 del D.Lgs. n. 59/2005 e i rappresentanti dell'ISPRA ai sensi dell'art. 5 comma 11 del D.Lgs. n. 59/2005. Interviene, inoltre, il Presidente della Commissione istruttoria per l'AIA-IPPC (nel seguito Commissione IPPC) a supporto del Ministero dell'ambiente. Risultano assenti i rappresentanti del Ministero dell'interno, del Ministero dello sviluppo economico e del Ministero del lavoro, della salute e delle politiche sociali, nonché il rappresentante del Magistrato alle acque di Venezia (All. 1).

Il Presidente apre la riunione richiamando l'istruttoria condotta dalla Commissione IPPC sulla base dell'istanza presentata dalla Società Syndial S.p.A., in data 29 marzo 2007 (acquisita con prot. n. DSA-2007-0010047) e delle successive integrazioni, nonché il parere istruttorio conclusivo (PIC) positivo espresso dalla Commissione IPPC e relativo piano di monitoraggio e controllo (PMC) trasmessi con nota del 16 luglio 2009, prot. n. CIPPC-00-2009-0001565 (acquisita con prot. n. DSA/2009/0018986 del 16.07.2009).

Il Presidente informa altresì la Conferenza che la società richiedente, con nota prot.n. DIR/AUT-072/09 del 22 luglio 2009 (DSA-2009-0019919 del 23.07.2009), che si allega al presente verbale (All. 2), ha presentato osservazioni al parere istruttorio e ha chiesto di essere sentita. Propone pertanto la sua audizione.

Il Presidente, inoltre, nel prendere atto dell'assenza del rappresentante del Ministero dell'interno e in considerazione del fatto che l'attività in oggetto rientra nel campo di applicazione del D.Lgs. n.334/99 relativo agli stabilimenti a rischio di incidente rilevante, comunica che richiederà al suddetto Ministero informazioni in merito all'iter istruttorio dell'impianto. Le eventuali prescrizioni

2/17  
*[Handwritten signature]*

riportate nei provvedimenti adottati saranno inserite nel decreto di AIA anche successivamente al suo rilascio.

Sotto il profilo formale osserva poi che dovrebbero essere eliminati dal parere le prescrizioni relative al d.lgs. n.344/99 in quanto a norma di legge queste dovranno essere comunicate dal Ministero dell'Interno e recepite direttamente nel decreto di AIA

Il Presidente sottopone pertanto alla Conferenza, che approva, il seguente O.d.G.:

1. esame delle osservazioni concernenti la documentazione oggetto della Conferenza trasmesse dalla società con nota prot.n. DIR/AUT-072/09 del 22 luglio 2009;
2. discussione in merito al parere istruttorio reso dalla Commissione IPPC in data 16 luglio 2009, prot. n. CIPPC-00-2009-0001565, comprensivo del piano di monitoraggio e controllo, e determinazioni in ordine al rilascio dell'autorizzazione integrata ambientale.

Viene, pertanto, invitato ad intervenire il gestore che illustra le osservazioni di cui alla sopracitata nota del 22 luglio 2009.

Conclusa l'audizione del gestore, il Presidente apre la discussione sui punti all'O.d.G.

Il rappresentante della Commissione IPPC, per quanto concerne le osservazioni di cui alla sopracitata nota del 22 luglio 2009, propone di accoglierle in parte e che tale accoglimento non comporterà modifiche sostanziali al parere.

In ordine alla specifica questione sollevata dal gestore concernente la portata delle autorizzazioni vigenti in materia di rifiuti e reflui come definite dal Piano di smantellamento, ritenendo che il gestore sia già stato autorizzato dalla "Conferenza di servizi di approvazione del progetto di conversione dell'impianto cloro-soda con tecnologia elettrolizzatori a membrana e del piano di smantellamento delle attuali celle a mercurio e delle installazioni impiantistiche esistenti" del 20 marzo 2009, come recepita con atto n. 27 del 24 marzo 2009, con l'approvazione del Piano, propone per maggior chiarezza di riportare nel parere istruttorio le modifiche al quadro autorizzatorio in materia di rifiuti e reflui previste dal Piano stesso limitatamente alla fase dello smantellamento.

Il rappresentante della Provincia in merito alle garanzie finanziarie da prestare con riferimento agli obblighi in materia di rifiuti chiede che nel provvedimento di AIA venga richiamata la normativa vigente nella Regione Veneto.

Il Presidente dà assicurazione in merito.

I rappresentanti dell'ISPRA esprimono, ai sensi dell'art. 5 comma 11, del D.Lgs. n. 59/2005, come modificato dal D.Lgs. n. 4/2008, parere favorevole in merito al piano di monitoraggio e controllo proposto.

I rappresentanti della Regione Veneto, della Provincia di Venezia e del Comune di Venezia esprimono parere favorevole in merito al rilascio dell'autorizzazione integrata ambientale all'impianto in oggetto con le modifiche di cui agli interventi precedenti.

**La Conferenza delibera quindi di:**

- a) **dare mandato alla Commissione IPPC di adeguare il parere istruttorio, comprensivo del piano di monitoraggio e controllo, a quanto sopra concordato e a quanto richiesto dal Presidente;**

*[Handwritten signatures]*

*MP*

b) esprimersi favorevolmente in merito al rilascio dell'autorizzazione integrata ambientale per l'esercizio dell'impianto CS23-25 cloro-soda sito nel Comune di Venezia di cui alla domanda presentata in data 29 marzo 2007 dalla società Syndial S.p.A., con sede in Porto Marghera (VE), Via della Chimica 5, alle condizioni di cui al parere istruttorio della Commissione IPPC trasmesso in data 16 luglio 2009, prot. n. CIPPC-00-2009-0001565, come adeguato ai sensi della lett. a);

Il presente verbale sarà inviato alle Amministrazioni non presenti alla Conferenza nonché alle Amministrazioni presenti, ai sensi degli artt. 14 e ss. della legge 7 agosto 1990, n. 241 e s.m.i., ed al gestore.

Il Presidente alle ore 12:00 dichiara conclusa la seduta.

Il verbale viene letto e sottoscritto in seduta.

Per il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare

*U. R.*

Per la Regione Veneto

*Roberto Riondi*

Per la Provincia di Venezia

*Massimo Montebelloni*

Per il Comune di Venezia

*Antonio Brenner*

Per la Commissione IPPC

*Alfano*

Per l'ISPRA

*Fortuna*





Data

22/11/6 2009

Protocollo N°

405635/5719

Allegati N°

Oggetto

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare  
Conferenza di Servizi, indetta ai sensi degli artt. 14 e seguenti della legge n. 241/90, e dell'art. 5, comma 10 del D. Lgs 59/2005 per il rilascio dell'Autorizzazione Integrata Ambientale per l'impianto SYNDIAL CS 23/25 di Venezia  
Delega per la partecipazione alla convocazione del giorno 24 luglio 2009



Al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare  
Via Cristoforo Colombo, 44  
00147 ROMA

Egregio Ingegnere  
Roberto Morandi  
Regione Veneto  
Unità Complessa Tutela Atmosfera  
SEDE

Vista la nota del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. CIPPC-00-2009-0001568 del 16/07/2009 di convocazione del Gruppo Istruttorio alla Conferenza di Servizi in oggetto il sottoscritto, in qualità di Presidente della Giunta Regionale,

**DELEGA**

l'ing. Roberto Morandi dirigente regionale dell'Unità Complessa Tutela Atmosfera di questa Amministrazione a partecipare alla Conferenza di Servizi di cui all'oggetto in rappresentanza della Regione nonché ad esprimere in sede di Conferenza la volontà dell'Amministrazione Regionale in conformità ai limiti ed al contenuto della competenza relativa all'oggetto del procedimento.

IL PRESIDENTE  
On. Dott. Giancarlo Galan

D:\Atmosfera\Lettere\Seg. Casarini\Del part C.S.ENI\_Morandi.doc  
MOD.D

*Segreteria Regionale all'Ambiente e Territorio  
Unità Complessa Tutela Atmosfera  
Calle Priuli - Cannaregio, 99 - 30121 Venezia - Tel. 041/2792442 - Fax 041/2792445  
e-mail: atmosfera@regione.veneto.it*

*Alcibi*

**OGGETTO: Convocazione Conferenza di Servizi di cui all'art. 5 comma 10, del D.Lgs. n. 59/05 per il rilascio dell'autorizzazione integrata ambientale alla SYDAL S.p.A. Impianto Cloro Soda CS 23 - 25 di Porto Marghera (VE)**

Io sottoscritta Francesca Zaccariotto, Presidente dell'Amministrazione Provinciale di Venezia

DELEGO

l'Assessore Paolo Dalla Vecchia a rappresentarmi in occasione della Conferenza di Servizi di cui all'oggetto, convocata per il giorno 24 luglio p.v. alle ore 10,30 presso il Ministero dell'Ambiente, sala Europa, via Capitan Bavastro n. 174 - Roma.

IL PRESIDENTE  
Dott.ssa Francesca Zaccariotto

CITTA' DI  
VENEZIA



IL SINDACO

Venezia, 20 luglio 2009  
Prot. n. 307268 /lg

717

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'WP'.

---

Il sottoscritto Massimo Cacciari, Sindaco di Venezia,

### DELEGA

La dott.ssa Anna Bressan, dirigente Area Tutela Aria Fonti Energia, a rappresentare l'Amministrazione Comunale alla Conferenza di Servizi di cui all'art. 5, comma 10, del D.Lgs. n. 59/05 per il rilascio dell'Autorizzazione Integrata Ambientale alla SYNDIAL S.p.A. Impianto Cloro Soda CS23-25 di Porto Marghera (VE), che avrà luogo il giorno 24 luglio p.v. alle ore 10.30, presso il Ministero dell'Ambiente DSA-RIS .in via Capitan Bavastro, 174 - Roma

---

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Massimo Cacciari'.

Massimo Cacciari



**ISPRA**  
Istituto Superiore per la Protezione  
e la Ricerca Ambientale

WP

Roma, 21 LUG. 2009  
Prot. n. 031310

**Dott. Giuseppe Lo Presti**  
Ministero dell'Ambiente e della  
Tutela del Territorio e del Mare  
DSA-MATTM  
Via C. Colombo, 44  
00147 - R O M A  
Fax n. 06/57225068

**OGGETTO:** Convocazione della Conferenza dei Servizi di cui all'art. 5, comma 10, del D.lgs.  
59/05 - SYNDIAL S.p.A. Impianto Cloro Soda CS23-25 di Porto Marghera (VE).

Con la nota n. DSA/2009/0018998 del 16 luglio 2009 è pervenuta a questo Istituto la convocazione per la Conferenza di Servizi in oggetto per il 24 luglio 2009 alle ore 10.30.

A tal proposito si comunica che ISPRA sarà rappresentata dal personale come da tabella allegata.

Cordiali saluti

*Il Responsabile dell'accordo di  
collaborazione ISPRA/MATTM  
sulle attività IPPC  
Dott. Leonello SERVA*

All. c.s.



**ISPRA**  
Istituto Superiore per la Protezione  
e la Ricerca Ambientale

CTD

**CONFERENZA DEI SERVIZI EX D.LGS. 59/05**

**Riunione del 24 luglio 2009 ore 10,30**

**presso MATTM – piano VII – Sala Europa  
Entrata via Capitan Bavastro n. 174**

Gestore	Tipologia Impianto	Delegazione ISPRA
SYNDIAL S.p.A.	Cloro Soda CS34- 25 Porto Marghera	Serva, Mangialavori, Mussapi, Roselli. <u>Fortuna</u> , Ferranti, De Rosa.

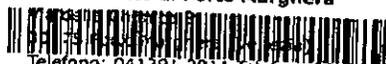




11/17  
syndial

attività diversificate

Stabilimento di Porto Marghera



Telefono: 0412912011 Telefax: 0412912733  
Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (Venezia)  
e del Mare - Direzione Salvaguardia Ambientale

E.prof DSA - 2009 - 0019919 del 23/07/2009

AI  
MINISTERO DELL'AMBIENTE  
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE  
DIREZIONE SALVAGUARDIA - A.L.A.

Via C. Colombo, 44  
00147 ROMA

Alla cortese attenzione: Dott. G. LO PRESTI  
(DSA-RIS@minambiente.it)

AI Presidente della  
COMMISSIONE ISTRUTTORIA A.I.A. - IPPC

Ing. D. Ticali  
c/o ISPRA (ex APAT)

Via V. Brancati, 48  
00144 ROMA

(ticali.dario@minambiente.it - roberta.nigro@apat.it)

ANTICIPAZIONE A MEZZO E-MAIL

AI Referente Gruppo Istruttore  
COMMISSIONE ISTRUTTORIA A.I.A. - IPPC

Ing. A. Mantovani  
c/o ISPRA (ex APAT)

Via V. Brancati, 48  
00144 ROMA

(mantovani.antonio@minambiente.it)

Porto Marghera, li 22.07.2009

Prot. DIR/AUT-072/09

OGGETTO: **Domanda di Autorizzazione Integrata Ambientale (A.I.A.) ai sensi del D. Lgs. 18 febbraio 2005, n. 59 per l'esistente impianto di produzione 'cloro-soda' (Rep. CS23/25) dello stabilimento Syndial S.p.A. di Porto Marghera (VE), Via della Chimica n. 5**  
**Rif. Pratica n. DSA-RIS-00 [2007.0053]**

Facciamo riferimento e seguito alla nota di codesto spettabile Ministero Prot. DSA-2009-0018998 del 16.07.2009, con la quale si comunica la convocazione della Conferenza di Servizi di cui all'art. 5 del D. Lgs. 59/05, ai fini del rilascio dell'autorizzazione integrata ambientale di cui all'oggetto.

**syndial spa**

Sede Legale in san Donato Milanese (MI)  
Piazza Boldrini, 1  
Capitale sociale euro 437.578.684,40 i.v.  
Codice Fiscale, Partita IVA e Registro Imprese di Milano 09702540155  
R.E.A. Milano n.1309478  
Società soggetta all'attività di direzione  
e coordinamento dell'Eni S.p.A.

**syndial**

attività diversificate  
Stabilimento di Porto Marghera



*Handwritten signature*

In relazione all'invito formulato al gestore di presentare in tempo utile per l'esame della Conferenza, proprie eventuali osservazioni al parere istruttorio conclusivo, siamo a segnalare quanto di seguito riportato in allegato.

Con l'occasione chiediamo inoltre di poter essere presenti alla convocata Conferenza di Servizi per meglio illustrare le osservazioni di cui sopra, o fornire, in caso di necessità, eventuali ulteriori precisazioni e chiarimenti.

Con osservanza

**Syndial S.p.A.**  
Stabilimento di Porto Marghera  
Il Direttore

Ing. Luca MENECHIN

*Handwritten signature of Luca Menechin*

All. ti: c.s

**ALLEGATO alla nota Prot. DIR/AUT-072/09 del 22.07.2009**

*Domanda di Autorizzazione Integrata Ambientale (A.I.A.) ai sensi del D. Lgs. 18 febbraio 2005, n. 59 per l'esistente impianto di produzione 'cloro-soda' (Rep. CS23/25) dello stabilimento Syndial S.p.A. di Porto Marghera (VE), Via della Chimica n. 5*

*Rif. Pratica n. DSA-RIS-00 [2007.0053]*

**OSSERVAZIONI SUL PARERE ISTRUTTORIO CONCLUSIVO**

Il P.I.C., come riportato al capitolo 9 – paragrafo 9.1 – “Fase di smantellamento impianto con celle a Mercurio”, recepisce il Decreto n. 27 del 24.03.2009 della Direzione Regionale Progetto Venezia con il quale, sulla base dell'approvazione della Conferenza di Servizi del 20.03.2009 promossa dalla Regione Veneto, è stato approvato il 'Piano di smantellamento'.

Rileviamo tuttavia al riguardo che non risultano recepiti nel P.I.C. alcuni importanti aspetti di tipo autorizzativo che risultano fondamentali ai fini dell'attuazione del citato Piano di smantellamento. Di seguito si richiamano gli stessi così come esplicitamente indicati nella documentazione di cui all'Allegato A al Decreto regionale n. 27 del 24.03.2009, costituente parte integrante del medesimo:

- *È inoltre previsto il conferimento all'impianto di distillazione di rifiuti metallici e apparecchiature fuori uso contaminati da mercurio .....(omissis)..... Pertanto, limitatamente ai codici CER 16.02.13\* e CER 17.04.09\*, l'impianto di distillazione dovrà essere autorizzato al trattamento per conto terzi. [rif. pag 15 di 23 dell'Allegato A]*
- *Gli effluenti liquidi prodotti durante le attività di demolizione che verranno gestiti come rifiuti ..... (omissis)..... saranno trattati presso l'impianto di demercurizzazione delle acque, la cui autorizzazione dovrà essere estesa anche al trattamento di rifiuti liquidi (CER 06.04.04\*) in conto proprio (Syndial) e per conto terzi, per un quantitativo massimo di rifiuti di 100 m<sup>3</sup>/giorno. [rif. pag 15 di 23 dell'Allegato A]*

Si ritiene invece recepita ai punti 4 e 5 del citato paragrafo 9.1 del P.I.C. la richiesta:

- *Dovrà essere autorizzato un incremento della capacità di stoccaggio fino a 200 t per rifiuti pericolosi e 80 t per rifiuti non pericolosi, con conseguente ampliamento della superficie di deposito, in adiacenza a quella già autorizzata. [rif. pag 14 di 23 dell'Allegato A]*

Ciò rilevato, si riportano di seguito ulteriori nostre osservazioni sul documento:

- In merito a quanto indicato al capitolo 4.2 di pag. 13 e al capitolo 5.2 di pag. 42, circa la permanenza in attività della sezione di abbattimento cloro, si precisa che, in relazione all'attuale assetto di fermata dell'impianto, completato lo svuotamento e la bonifica dei circuiti cloro, la citata sezione verrà fermata con un conseguente risparmio energetico e di risorse idriche.
- Al capitolo 5.4, a pag. 48, non risulta pertinente quanto indicato agli ultimi capoversi di pagina («Attualmente sono in corso le attività sperimentali.....») e «La realizzazione dei progetti di bonifica sarà avviata.....») in quanto superate e non in coerenza con quanto riportato di seguito in merito all'avvenuto ottenimento dei decreti autorizzativi

ministeriali per la realizzazione dei progetti di bonifica ed il conseguente avvio delle relative attività previste.

- Al capitolo 6, a pag. 56, "Assetto finale – Descrizione dell'impianto a membrane", al sesto punto elenco risulta erroneamente trascritto: «.....(gruppi di polimerizzazione.....)» anziché «.....(gruppi di polarizzazione.....)».
- Al capitolo 8 - "Considerazioni finali", a fine di pag. 72, si ritiene più appropriato indicare: «.....l'impianto CS23/25 non è adeguato alle performance richieste dal d. lgs. 59/2005, in quanto non adotta la tecnologia a membrane ritenuta MTD.....» anziché «.....l'impianto CS23/25 non è adeguato alle performance richieste dal d. lgs. 59/2005, in particolare non adotta la tecnologia a membrane ritenuta MTD.....» che impropriamente sottende ad una inadeguatezza dell'attuale impianto a prescindere dall'adozione della citata MTD.
- Nelle tabelle 2, 3 e 4 di pag. 75, si rilevano errate trascrizioni di alcuni codi CER, di seguito si riportano i riferimenti per le necessarie rettifiche:
  - Tabella 2 (Area A): sostituire codice CER 16.01.11\* con 15.01.11\*
  - Tabella 3 (Area B): sostituire codice CER 15.02.15\* con 16.02.15\*
  - Tabella 4 (Area E): sostituire codice CER 16.02.03 con 15.02.03
- Al capitolo 9.3 - "Fase di chiusura impianto con celle a membrana", a pag. 77, si ritiene più appropriato prevedere la presentazione del piano contingente di intervento in caso di chiusura improvvisa dell'attività entro 180 giorni dall'avvio dell'esercizio dell'impianto nel nuovo assetto anziché entro il medesimo termine temporale con decorrenza dalla data di rilascio dell'A.J.A..
- Al capitolo 11 - "Benefici ambientali", nella tabella a pag. 79, non risulta correttamente riportato il dato di riferimento del valore emissione per il parametro Hg relativamente al punto di emissione 'Camino 567', per il quale l'attuale valore limite di emissione autorizzato è di 2 mg/h e non 2 mg/Nm<sup>3</sup>.  
Al medesimo capitolo, al penultimo capoverso di pag. 80, l'ultima frase va sostituita con la seguente: «Il residuo (rifiuto) ottenuto dall'operazione di distillazione è classificabile come rifiuto non pericoloso, depositato in fusti, analizzato, trasferito in big-bags ed inviato a smaltimento (o a recupero in caso di materiali metallici. Il mercurio metallico viene recuperato).

.....

#### OSSERVAZIONI SUL PIANO DI MONITORAGGIO E CONTROLLO

Il documento evidenzia significativi scostamenti rispetto alle attuali metodologie adottate per le attività di monitoraggio e controllo dell'impianto, consolidate nel corso degli anni in accordo con i competenti Enti di controllo. Al riguardo si riterrebbe necessario un confronto diretto con i redattori del piano (ISPRA) al fine di definizioni e chiarimenti anche ai fini all'applicabilità del medesimo.

Di seguito si riportano comunque, ad ogni buon fine, nostre osservazioni al riguardo:



- All'ultimo capoverso di pag. 3 risulta erroneamente riportato il riferimento allo scarico S12 anziché allo scarico S11 afferente l'impianto.
  - Nella Tabella 2 di pag. 4, relativamente al parametro 'flusso', in ragione della conformazione del sistema, non risulta applicabile la misurazione in continuo con flussimetro. Il flusso viene determinato mediante bilancio di massa delle acque in ingresso. Nella medesima tabella 2 e nella successiva tabella 3, ove si fa riferimento a campioni medi ponderali su 3 ore, si evidenzia che attualmente, su indicazione degli Enti di controllo, si eseguono prelievi di campioni medi composti ogni 20' nell'arco di 3 ore.
  - Nella Tabella 5 di pagg. 8+13, in alcuni casi non risultano indicati, in riferimento ai singoli parametri, i relativi riferimenti alle metodiche APAT-IRSA.  
A fine della tabella, a pag. 13, il riferimento al saggio di tossicità acuta con *Daphnia magna* non è corretto in quanto viene utilizzato il metodo *Vibrio fischeri* applicabile alle acque saline.
  - A pag. 13, in merito ai campionamenti delle acque di scarico, si precisa che i campionamenti vengono di norma effettuati dal personale dell'impianto che provvede alla successiva consegna dei campioni al laboratorio incaricato.  
Il trasferimento in laboratorio e le relative registrazioni sono disciplinate da procedure di accreditamento degli Enti certificatori per le analisi specifiche del laboratorio stesso cui Syndial affida i controlli previsti.
  - Nella Tabella 6 - Punti di emissione convogliata - di pagg. 13+14, il flusso è 6.500 Nm<sup>3</sup>/h e non di 6.000 Nm<sup>3</sup>/h come erroneamente riportato (vedasi tabella a pag. 79 del P.I.C.).  
Nella medesima tabella non risultano inoltre riportati i riferimenti al camino n. 567 (sigla del gestore) che, come previsto, permarrà in esercizio fino a completa dismissione dell'impianto con tecnologia celle a mercurio.
  - A pag. 17, nel primo capoverso del paragrafo "Metodi di analisi in continuo di emissioni aeriformi convogliate", risulta erroneamente riportato il riferimento alla successiva tabella 7, anziché tabella 8.
  - A pag. 18, in riferimento ai "Metodi di analisi di riferimento (manuali e strumentali) di emissioni convogliate di aeriformi", si ritiene economicamente onerosa e non tecnicamente giustificata l'installazione di strumentazione in continuo per la normalizzazione dei dati acquisiti dall'analizzatore in continuo del cloro, ad eccezione della strumentazione per la misurazione della temperatura.
- A pag. 19, in riferimento all'ultimo capoverso del paragrafo "Campionamenti ed analisi in laboratorio di campioni prelevati da flussi gassosi convogliati", richiamiamo quanto già evidenziato in riferimento alle attività di analisi di laboratorio per gli effluenti liquidi (rif. pag. 13), si precisa che i laboratori forniscono al gestore i soli esiti finali delle prove effettuate (rapporti di prova). La prescrizione di un registro informatizzato di campo viene ritenuta economicamente onerosa, essendo garantite in ogni caso le registrazioni e la tracciabilità delle informazioni richieste.

- A pag. 20, anche per quanto attiene il monitoraggio dei rifiuti in riferimento ai relativi campionamenti e le analisi, vale, nella sostanza, quanto già evidenziato al punto precedente in merito agli aspetti di competenza dei laboratori incaricati.
- A pag. 20 e successive, in merito al "Monitoraggio dei livelli sonori", si ritiene opportuno evidenziare che l'impatto acustico ascrivibile all'impianto CS23/25 deve essere più appropriatamente verificato ai confini dell'impianto stesso, nei punti 12, 13, 14 e 16, individuati nello stralcio di figura 1 a pag. 23; va pertanto in tal senso adeguata la Tabella 11.
- Nella tabella 15 di pagg. 26+27, nel titolo va riportato più correttamente il riferimento all'acido solforico  $\geq 80\%$  (anziché  $\geq 98\%$ ). Inoltre, il riferimento alla frequenza biennale di verifica degli spessori dei fondi dei serbatoi si ritiene decisamente impegnativa ed economicamente onerosa. In base alle esperienze maturate si ritiene congrua una frequenza decennale/quinquennale.

**Casano Luana**

**Da:** Meneghin Luca [Luca.Meneghin@syndial.it]  
**Inviato:** giovedì 23 luglio 2009 13.12  
**A:** A: DSA-RIS; TICALI Dario; roberta.nigro@apat.it; Mantovani Antonio  
**Oggetto:** I: AIA impianto cloro-soda Syndial di Porto Marghera (Osservazioni su P.I.C. e P.M.C.)  
**Priorità:** Alta  
**Allegati:** AIA impianto CS23-25 Syndial - Osservazioni su P.I.C. e P.M.C..pdf

Facciamo riferimento alla nota MATTM Prot. DSA-2009-0018998 del 16.07.2009, con la quale si comunica la convocazione della Conferenza di Servizi di cui all'art. 5 del D. Lgs. 59/05, ai fini del rilascio dell'autorizzazione integrata ambientale di cui all'oggetto e ci è stato richiesto al riguardo di voler segnalare eventuali proprie osservazioni sul parere istruttorio conclusivo trasmesso in allegato alla nota stessa.

In allegato anticipiamo copia della nota in tal senso predisposta dalla scrivente, riportante le osservazioni/segnalazioni/precisazioni da noi formulate a fronte di una disamina del testo del P.I.C. e del Piano di Monitoraggio e Controllo redatto da ISPRA.

Con la medesima nota siamo a richiederVi di essere presenti alla Conferenza di Servizi di domani

A disposizione per ogni ulteriore chiarimento, porgiamo cordiali saluti.

---

Message for the recipient only, if received in error, please notify the sender and read <http://www.eni.it/disclaimer/>

