



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

www.mop.gov.si, e: gp.mop@gov.si  
Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana  
t: 01 478 74 00. f: 01 478 74 22



Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare – Direzione Generale Valutazioni Ambientali

E.prot DVA-2010-0008845 del 02/04/2010



Numero: 35409-210/2009/16

35409-177/2009/18

Data: 22.3.2010

**Ministero dell'ambiente,  
della tutela del territorio e del mare**  
Ing. Bruno Agricola, Direttore Generale  
Direzione Generale per la tutela del territorio  
Ul. Cristoforo Colombo 44  
00147 ROMA

Oggetto: Cooperazione nella procedura di rilascio del nulla osta ambientale per la Livarna Gorica, d.o.o.

Cooperazione nella procedura di rilascio dell'autorizzazione ambientale per la Livarna Gorica, d.o.o.

Ai sensi dell'art. 6, comma 2. della Convenzione per la valutazione dell'impatto ambientale in un contesto transfrontaliero Vi comuniciamo, che l'Agenzia della Repubblica di Slovenia per l'ambiente ha rilasciato in data 14.12.2009 il nulla osta ambientale per la sostituzione del forno di fusione Junkers con un forno industriale di moderna concezione ITMK 4000.

Al contempo Vi comuniciamo che l'Agenzia della Repubblica di Slovenia per l'ambiente ha rilasciato in data 14.12.2009 per il caso di che sopra anche l'autorizzazione ambientale, della quale abbiamo già provveduto ad avvisare il Comune di Gorizia con lettera nr. 35400233/2009-13 del 9. 2. 2010.

Nel nulla osta e nell'autorizzazione sono state prese in considerazione anche le osservazioni svolte dalla Repubblica d'Italia, che su delega sono state presentate dal Comune di Gorizia.

In allegato Vi inviamo, inoltre, anche le copie dell'autorizzazione e del nulla osta come indicato nella narrativa della presente lettera.

Con l'occasione porgiamo cordiali saluti.

Allegati:

- Autorizzazione ambientale
- Nulla osta ambientale
- Lettera nr. 35400-233/2009-13 del 9. 2. 2010





REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

www.mop.gov.si, e: gp.mop@gov.si  
Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana  
t: 01 478 74 00, f: 01 478 74 22



Številka: 35409-210/2009/16

35409-177/2009/18

Datum: 22. 3. 2010

**Ministrstvo za okolje,  
varstvo prostora in morja**  
Ing. Bruno Agricola, Generalni direktor  
Generalna direkcija za varstvo okolja  
Ul. Cristoforo Colombo 44  
00147 RIM

**ZADEVA:** Sodelovanje v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja za Livarno Gorica, d.o.o.  
Sodelovanje v postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja za Livarno Gorica, d.o.o.

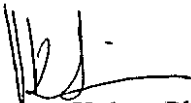
V skladu s 2. odstavkom 6. člena Konvencije o presoji čezmejnih vplivov na okolje vas obveščamo, da je Agencija Republike Slovenije za okolje dne 14. 12. 2009 izdala okoljevarstveno soglasje za zamenjavo talilne peči Junkers s sodobnejšo indukcijsko pečjo ITMK 4000.

Hkrati vas obveščamo, da je Agencija Republike Slovenije za okolje dne 14. 12. 2009 izdala v navedeni zadevi tudi okoljevarstveno dovoljenje, s katerim smo že seznanili Občino Gorica v dopisu št. 35400-233/2009-13 z dne 9. 2. 2010.

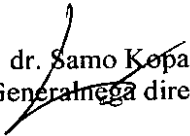
V soglasju in dovoljenju so bile smiselno upoštevane tudi pripombe Italijanske Republike, ki jih je po pooblastilu podala Občina Gorica.

V prilogi vam pošiljamo kopiji okoljevarstvenega soglasja in okoljevarstvenega dovoljenja.

S spoštovanjem!

  
mag. Vesna Kolar - Planinšič  
Sekretarka



  
dr. Samo Kopač  
v.d. Generalnega direktorja

Prologa:

- Okoljevarstveno dovoljenje
- Okoljevarstveno soglasje
- dopis št. 35400-233/2009-13 z dne 9. 2. 2010



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR  
AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE  
Vojkova 1b, 1001 Ljubljana p.p. 2608  
tel.: +386(0)1 478 40 00 faks.: +386(0)1 478 40 52

ODPOSLANO

dne: 14 -12- 2009

Podpis: .....k.....

Številka: 35407-37/2006- 58  
Datum: 14. 12. 2009

Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, izdaja na podlagi drugega odstavka 12. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 58/03, 45/04, 86/04-ZVOP-1, 138/04, 52/05, 82/05, 17/06, 76/06, 132/06, 41/07 64/08-ZviS-F in 63/09), 219. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07 in 65/08) in na podlagi 1. odstavka 72. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-Odl.US, 112/06-Odl.US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A in 70/08), na zahtevo stranke LIVARNA GORICA d.o.o., Cesta IX. korpusa 116, 5250 Solkan, ki jo zastopa odvetnik Damijan Terpin, v ponovnem postopku v zadevi izdaje okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, naslednje

## OKOLJEVARSTVENO DOVOLJENJE

### 1 Obseg dovoljenja

Stranki - upravljavcu LIVARNA GORICA d.o.o., Cesta IX. korpusa 116, 5250 Solkan (v nadaljevanju: upravljavec) se izda okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave za **taljenje in litje sive litine** s proizvodno zmogljivostjo taljenja 50 ton na dan (v nadaljevanju: naprava). Naprava se nahaja na zemljiščih s parcelnimi številkami 1504/1, 1504/4, 1510/2, 1511/2, 1512/2, 1512/4, 1514/2, 1514/6, 1515/1, 1515/4, 1517/3, 1518/2, 2269/4, 2269/5, 2269/6, 2672, 2673 in 2675, vse k.o. Solkan.

Naprava se sestoji iz naslednjih nepremičnih tehnoloških enot:

- Talilnica:
  - talilna indukcijska lončna peč BBC IMTK 6500;
  - indukcijska kanalna zadrževalna peč BERNOTTI IP8;
- Litje:
  - indukcijska livna peč CALAMARI MF 300/4;
- Jedrarna s croning postopkom izdelave jeder;
- Priprava in povratek peska;
- Linija formanja;
- Linija hlajenja ulitkov;
- Čistilnica in obdelava ulitkov:
  - stroji za raziglenje ulitkov;
  - peskanje s kovinskim zdrobom;
- Kompresorska postaja;
- Skladišča surovin in izdelkov.

## **2 Okoljevarstvene zahteve za emisije snovi v zrak**

### **2.1 Zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak**

2.1.1 Pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja mora upravljavec izvajati naslednje ukrepe za zmanjševanje emisije snovi v zrak:

- tesnjenje delov naprav;
- čim popolnejšo izrabo surovin in energije ter druge ukrepe za optimiranje proizvodnih procesov;
- redno vzdrževanje dobrega tehničnega stanja naprave;
- preprečevanje vnosa naoljenih, rjastih in s peskom onesnaženih odpadnih kovin v tehnološki proces taljenja;
- izvajanje ukrepov dobre prakse ob taljenju in prevozu taline;
- pri skladiščenju vhodnih surovin preprečuje onesnaževanje tal;
- obratovati z napravo za pripravo peska zaprte izvedbe, odpadne pline, ki nastanejo pri obratovanju pa zajemati in odvajati v čistilno napravo;
- obratovati z napravo za litje in hlajenje zaprte izvedbe, odpadne pline, ki nastanejo pri obratovanju pa zajemati in odvajati v čistilno napravo;
- obratovati z napravo za odstranjevanje jeder in iztres odlitkov zaprte izvedbe, odpadne pline, ki nastanejo pri obratovanju pa zajemati in odvajati v čistilno napravo;
- obratovati z napravami za čiščenje livarskega peska z odlitkov zaprte izvedbe, odpadne pline, ki nastanejo pri obratovanju pa zajemati in odvajati v čistilno napravo;
- zajemati odpadne pline indukcijske talilne peči na kraju njihovega nastanka, ter jih odvajati v čistilno napravo;
- zajemati odpadne pline, ki nastajajo pri obratovanju naprav za pripravo jeder s croning postopkom in odlagalne površine namenjene ohlajanju izdelanih jeder, ter uporabljati premaze za jedra, ki so na alkoholni ali vodni osnovi;
- uporaba zaprtega sistema natovarjanja in raztovarjanja silosov, kjer se skladišči bentonit, kremenčev pesek in premogov prah, pri čemer se odpadni plini in izpodrinjen zrak iz silosov zajema, ter očisti na odpraševalni napravi. Polnilna narava silosov mora imeti varovalni sistem pred prenapolnitvijo.

2.1.2 Pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja mora upravljavec najpozneje do 31. 12. 2009 zagotoviti izvajanje ukrepov za preprečevanje in zmanjševanje razpršene emisije celotnega prahu:

- pokriti zbirne kontejnerje za odpadni procesni prah, ki nastaja ob obratovanju strojev za peskanje ulitkov;
- v primerih, ko piha veter, uporaba vetrobranov v času pretovora zajetega prahu iz filtrov za čiščenje odpadnih plinov na odprtem;
- čiščenje in vzdrževanje površin cest znotraj industrijskega kompleksa po katerih vozijo vozila za prevoz trdnih snovi.

2.1.3 Upravljavec mora izkazovati izvajanje ukrepa rednega vzdrževanja dobrega tehničnega stanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja z vodenjem evidenc, ki izkazujejo izvedena dela skladno z internimi predpisi vzdrževanja tehnoloških enot.

2.1.4 Upravljavec mora pri obratovanju naprave zagotoviti zajemanje odpadnih plinov na izvoru in izpuščanje zajetih emisij snovi v zrak iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja samo skozi definirane izpuste določene v točki 2.2 izreka tega dovoljenja.

2.1.5 Upravljavec mora zagotoviti, da bodo odpadni plini iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja razredčeni le toliko, kolikor je tehnično in obratovalno neizogibno.

- 2.1.6 Upravljavec mora zagotavljati, da na izpustih emisij snovi v zrak dopustne vrednosti določene v točki 2.2 izreka tega dovoljenja ne bodo presežene.
- 2.1.7 Upravljavec mora imeti za naprave za čiščenje odpadnih plinov poslovnik v skladu s predpisom, ki ureja emisije snovi v zrak in zagotoviti, da naprave obratujejo v skladu z njim.
- 2.1.8 Upravljavec mora za naprave za čiščenje odpadnih plinov zagotoviti vodenje obratovalnega dnevnika v obliki vezane knjige z oštevilčenimi stranmi.
- 2.1.9 Upravljavec mora ves čas obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja zagotavljati nemoteno delovanje naprav za čiščenje odpadnih plinov.
- 2.1.10 V primeru okvare naprave za čiščenje odpadnih plinov na izpustu Z1-filter IKV 3,2-talilnica je upravljavcu dovoljeno obratovati s tehnološko enoto indukcijska lončna peč BBC IMTK, ne glede na določbe točke 2.1.9 izreka tega dovoljenja, do zaključka trenutno potekajočega delovnega procesa. Pri tem mora zagotoviti stalen nadzor in vodenje, tako da ni presežena najnižja dosegljiva raven emisije pod takimi pogoji.
- 2.1.11 V primeru okvare naprave za čiščenje odpadnih plinov na izpustu Z2-Filter MWF (LUHR) je upravljavcu dovoljeno obratovati s tehnološko enoto priprava peska, ne glede na določbe točke 2.1.9 izreka tega dovoljenja, do zaključka trenutno potekajočega delovnega procesa. Pri tem mora zagotoviti stalen nadzor in vodenje, tako da ni presežena najnižja dosegljiva raven emisije pod takimi pogoji.
- 2.1.12 V primeru okvare naprave za čiščenje odpadnih plinov na izpustu Z3-Filter Cardin je upravljavcu dovoljeno obratovati s tehnološkima enotama livna peč CALAMARI in hladilna linija, ne glede na določbe točke 2.1.9 izreka tega dovoljenja, do zaključka trenutno potekajočega delovnega procesa. Pri tem mora zagotoviti stalen nadzor in vodenje, tako da ni presežena najnižja dosegljiva raven emisije pod takimi pogoji.
- 2.1.13 V primeru okvare naprave za čiščenje odpadnih plinov na izpustu Z5-Filter GTFSL (BMD) je upravljavcu dovoljeno obratovati s tehnološkimi enotami povratek peska, iztresna rešetka in ročni transporter, ne glede na določbe točke 2.1.9 izreka tega dovoljenja, do zaključka trenutno potekajočega delovnega procesa. Pri tem mora zagotoviti stalen nadzor in vodenje, tako da ni presežena najnižja dosegljiva raven emisije pod takimi pogoji.
- 2.1.14 V primeru okvare naprave za čiščenje odpadnih plinov na izpustu Z6-Filter IKV 3,2 je upravljavcu dovoljeno obratovati s tehnološkimi enotami stroji za peskanje ulitkov, ne glede na določbe točke 2.1.9 izreka tega dovoljenja, do zaključka trenutno potekajočega delovnega procesa. Pri tem mora zagotoviti stalen nadzor in vodenje, tako da ni presežena najnižja dosegljiva raven emisije pod takimi pogoji.
- 2.1.15 V primeru okvare naprave za čiščenje odpadnih plinov na izpustu Z7-Filter PF 24/1000 je upravljavcu dovoljeno obratovati s tehnološko enoto stroj za raziglenje ulitkov, ne glede na določbe točke 2.1.9 izreka tega dovoljenja, do zaključka trenutno potekajočega delovnega procesa. Pri tem mora zagotoviti stalen nadzor in vodenje, tako da ni presežena najnižja dosegljiva raven emisije pod takimi pogoji.
- 2.1.16 Upravljavec mora k obratovalnemu dnevniku pralnika odpadnih plinov za vir emisije Livna in hladilna linija iz točke 2.2.4 izreka tega dovoljenja, ob vsaki oddaji odpadne vode (pralne tekočine) priložiti kopijo evidenčnega lista odpadka, v skladu s predpisom o ravnanju z odpadki.
- 2.1.17 Upravljavec mora imeti na zalogi zadostno število rezervnih filtrskih vreč oziroma filtrskih patron za vrečaste filtre, ki omogočajo izvedbo vzdrževalnega posega v primeru njihove poškodbe.

- 2.1.18 Upravljavec mora med obratovanjem strojev za peskanje ulitkov zagotoviti naslednje minimalne količine odsesanega zraka:
- Gostol, tip GG 500, 5.000 m<sup>3</sup>/h;
  - Gostol, tip GG 500, 5.000 m<sup>3</sup>/h;
  - Gostol, tip G 450, 5.000 m<sup>3</sup>/h;
  - Living, tip VK 1200 L, 10.000 m<sup>3</sup>/h.
- 2.1.19 Nepremični motor z notranjim izgorevanjem, diesel električni agregat je dovoljeno uporabljati največ 300 ur na leto.
- 2.1.20 V nepremičnem motorju z notranjim izgorevanjem, diesel električnem agregatu, je upravljavcu dovoljeno kot gorivo uporabljati le plinsko olje D2.
- 2.1.21 Upravljavec mora predložiti Agenciji RS za okolje predlog območja vrednotenja, predlog merilnih mest za ocenjevanje obremenitve in predlog programa ocenjevanja celotne obremenitve zunanjega zraka.
- 2.1.22 Upravljavec mora najpozneje do 31. 7. 2011 predložiti Agenciji RS za okolje oceno celotne obremenitve, izdelano na podlagi potrjenega programa ocenjevanja celotne obremenitve, vključno z obrazložitvijo izračuna rezultatov ocene celotne obremenitve.

## 2.2 Dopustne vrednosti emisij snovi v zrak

### 2.2.1 Dopustne vrednosti emisij snovi v zrak za vir emisije talilne indukcijske lončne peči

Vir emisije:	Talilna indukcijska lončna peč
Tehnološka enota:	indukcijska lončna peč BBC IMTK 6500;
Izpust z oznako:	Z1-Filter IKV 3,2-talilnica
Ime merilnega mesta:	MM1

Tabela 1: Dopustne vrednosti parametrov do 31. 12. 2010

Parameter	Dopustna vrednost
Celotni prah	20 mg/m <sup>3</sup>
Vsota anorganskih delcev II. nevarnostne skupine: - arzen in njegove spojine, razen arzina (AsH <sub>3</sub> ), izražene kot As; - kobalta in njegovih spojin, izraženih kot Co, - niklja in njegovih spojin, izraženih kot Ni; - selen in njegove spojine, izražene kot Se; - telur in njegove spojine, izražene kot Te.	1 mg/m <sup>3</sup>
Vsota anorganskih delcev III. nevarnostne skupine: - antimon in njegove spojine, izražene kot Sb; - baker in njegove spojine, izražene kot Cu; - cianidi lahkotopni, izraženi kot CN; - fluoridi lahkotopni, izraženi kot F; - kositer in njegove spojine, izražene kot Sn; - krom in njegove spojine, izražene kot Cr; - mangan in njegove spojine, izražene kot Mn; - svinec in njegove spojine, izražene kot Pb; - platina in njene spojine, izražene kot Pt; - paladij in njegove spojine, izražene kot Pd; - rodij in njegove spojine, izražene kot Rh; - vanadij in njegove spojine, izražene kot V.	5 mg/m <sup>3</sup>
Vsota anorganskih delcev II. in III. nevarnostne skupine	5 mg/m <sup>3</sup>

Tabela 2: Dopustne vrednosti parametrov od 1. 1. 2011 dalje

Parameter	Dopustna vrednost
Celotni prah	20 mg/m <sup>3</sup>
Vsota anorganskih delcev II. nevarnostne skupine: - svinca in njegovih spojin, izraženih kot Pb; - kobalta in njegovih spojin, izraženih kot Co; - niklja in njegovih spojin, izraženih kot Ni; - selena in njegovih spojin, izraženih kot Se; - telurja in njegovih spojin, izraženih kot T.	0,5 mg/m <sup>3</sup>
Vsota anorganskih delcev III. nevarnostne skupine: - antimona in njegovih spojin, izraženih kot Sb; - kroma in njegovih spojin, izraženih kot Cr; - cianidov (NaCN), izraženih kot CN; - fluoridov (NaF), izraženih kot F; - bakra in njegovih spojin, izraženih kot Cu; - mangana in njegovih spojin, izraženih kot Mn; - vanadija in njegovih spojin, izraženih kot V; - kositra in njegovih spojin, izraženih kot Sn.	1 mg/m <sup>3</sup>
Vsota anorganskih delcev II. in III. nevarnostne skupine	1 mg/m <sup>3</sup>
Poliklorirani dibenzodioksini (PCDD) in poliklorirani dibenzofurani (PCDF)	0,1 ng TEQ/ m <sup>3</sup>

2.2.2 Dopustne vrednosti emisij snovi v zrak za vir emisije priprava peska

Vir emisije: Priprava peska  
 Tehnološka enota: priprava peska  
 Izpust z oznako: Z2-Filter MWF (LÜHR)  
 Ime merilnega mesta: MM2

Tabela 3: Dopustne vrednosti parametrov

Parameter	Dopustna vrednost do 31. 12. 2010	Dopustna vrednost od 1. 1. 2011 dalje
Celotni prah	50 mg/m <sup>3</sup>	10 mg/m <sup>3</sup>

2.2.3 Dopustne vrednosti emisij snovi v zrak za vir emisije peskanje ulitkov

Vir emisije: Peskanje ulitkov  
 Tehnološka enota: stroji za peskanje  
 Izpust z oznako: Z6-Filter IKV 3,2  
 Ime merilnega mesta: MM6

Tabela 4: Dopustne vrednosti parametrov

Parameter	Dopustna vrednost do 31. 12. 2010	Dopustna vrednost od 1. 1. 2011 dalje
Celotni prah	50 mg/m <sup>3</sup>	10 mg/m <sup>3</sup>

## 2.2.4 Dopustne vrednosti emisij snovi v zrak za vir emisije livna in hladilna linija

Vir emisije: Livna in hladilna linija  
 Tehnološka enota: - livna peči CALAMARI;  
 - hladilna linija.  
 Izpust z oznako: Z3-Filter Cardin  
 Ime merilnega mesta: MM3

Tabela 5: Dopustne vrednosti parametrov do 31. 12. 2010

Parameter	Dopustna vrednost
Celotni prah	50 mg/m <sup>3</sup>
Vsota organskih snovi I. nevarnostne skupine: - fenol, - formaldehid, - krezol, - ksilenol, - amini.	20 mg/m <sup>3</sup>
Organska snov II. nevarnostne skupine: - toluen.	100 mg/m <sup>3</sup>
Vsota organskih snovi I. in II. nevarnostne skupine	100 mg/m <sup>3</sup>
Rakotvorna snov I. nevarnostne skupine: - benzo(a)piren.	0,1 mg/m <sup>3</sup>
Rakotvorna snov III. nevarnostne skupine: - benzen.	5 mg/m <sup>3</sup>
Vsota rakotvornih snovi I. in III. nevarnostne skupine	5 mg/m <sup>3</sup>
Amoniak, izražen kot NH <sub>3</sub>	30 mg/m <sup>3</sup>

Tabela 6: Dopustne vrednosti parametrov od 1. 1. 2011 dalje

Parameter	Dopustna vrednost
Celotni prah	10 mg/m <sup>3</sup>
Vsota organskih snovi I. nevarnostne skupine: - fenol, - formaldehid, - krezol, - ksilenol, - toluen, - amini.	20 mg/m <sup>3</sup>
Rakotvorna snov I. nevarnostne skupine: - benzo(a)piren.	0,05 mg/m <sup>3</sup>
Rakotvorna snov III. nevarnostne skupine: - benzen.	5 mg/m <sup>3</sup>
Vsota rakotvornih snovi I. in III. nevarnostne skupine	5 mg/m <sup>3</sup>
Amini	5 mg/m <sup>3</sup>
Amoniak, izražen kot NH <sub>3</sub>	30 mg/m <sup>3</sup>





2.2.5 Dopustne vrednosti emisij snovi v zrak za vir emisije croning jedrana

Vir emisije: Croning jedrana  
 Tehnološka enota: stroji za izdelavo jeder  
 Izpust z oznako: Z8-Jedrana  
 Ime merilnega mesta: MM8

Tabela 7: Dopustne vrednosti parametrov do 31. 12. 2010

Parameter	Dopustna vrednost
Celotni prah	50 mg/m <sup>3</sup>
Vsota organskih snovi I. nevarnostne skupine: - fenol, - formaldehid, - krezol, - amini.	20 mg/m <sup>3</sup>
Organska snov II. nevarnostne skupine: - toluen.	100 mg/m <sup>3</sup>
Vsota organskih snovi I. in II. nevarnostne skupine	100 mg/m <sup>3</sup>
Benzen.	5 mg/m <sup>3</sup>
Vodikov cianid, izražen kot HCN	5 mg/m <sup>3</sup>
Amoniak, izražen kot NH <sub>3</sub>	30 mg/m <sup>3</sup>

Tabela 8: Dopustne vrednosti parametrov od 1. 1. 2011 dalje

Parameter	Dopustna vrednost
Celotni prah	10 mg/m <sup>3</sup>
Vsota organskih snovi I. nevarnostne skupine: - fenol, - formaldehid, - krezol - toluen, - amini.	20 mg/m <sup>3</sup>
Benzen.	5 mg/m <sup>3</sup>
Amini	5 mg/m <sup>3</sup>
Vodikov cianid, izražen kot HCN	3 mg/m <sup>3</sup>
Amoniak, izražen kot NH <sub>3</sub>	30 mg/m <sup>3</sup>

2.2.6 Dopustne vrednosti emisij snovi v zrak za vir emisije čiščenje ulitkov

Vir emisije: Čiščenje ulitkov  
 Tehnološka enota: stroji za raziglenje ulitkov  
 Izpust z oznako: Z7-Filter PF 24/1000  
 Ime merilnega mesta: MM7

Tabela 9: Dopustne vrednosti parametrov

Parameter	Dopustna vrednost do 31. 12. 2010	Dopustna vrednost od 1. 1. 2011 dalje
Celotni prah	50 mg/m <sup>3</sup>	10 mg/m <sup>3</sup>



## 2.2.7 Dopustne vrednosti emisij snovi v zrak za vir emisije povratek peska

Vir emisije:	Povratek peska
Tehnološka enota:	- povratek peska; - iztresna rešetka; - ročni transporter.
Izpust z oznako:	Z5-Filter GTFSL (BMD)
Ime merilnega mesta:	MM5

Tabela 10: Dopustne vrednosti parametrov

Parameter	Dopustna vrednost do 31. 12. 2010	Dopustna vrednost od 1. 1. 2011 dalje
Celotni prah	50 mg/m <sup>3</sup>	10 mg/m <sup>3</sup>
Rakotvorna snov III. Nevarnostne skupine: - Benzen.	5 mg/m <sup>3</sup>	5 mg/m <sup>3</sup>

## 2.3 Obveznosti v zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa in poročanjem o emisijah snovi v zrak

- 2.3.1 Upravljavec mora zagotoviti izvajanje obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak na vseh, v točki 2.2 izreka tega dovoljenja, definiranih odvodnikih skladno s predpisom, ki ureja prve meritve in obratovalni monitoring emisij snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje.
- 2.3.2 Upravljavec mora zagotoviti obratovalni monitoring emisij snovi v zrak na vseh v točki 2.2 izreka tega dovoljenja definiranih merilnih mestih za nabor parametrov, ki je določen v točki 2.2 izreka tega dovoljenja.
- 2.3.3 Upravljavec mora na izpustu Z6-Filter IKV 3,2 vira emisij Peskanje ulitkov iz točke 2.2.3 izreka tega dovoljenja zagotoviti kvalitativno trajno merjenje in prikazovanje pravičnega delovanja obratovanja vrečastega filtra.
- 2.3.4 Upravljavec mora zagotoviti obratovalni monitoring emisij snovi v zrak na vseh v točki 2.2 izreka tega dovoljenja, definiranih odvodnikih kot občasne meritve v letu 2009 in nato vsako tretje koledarsko leto.
- 2.3.5 Upravljavec mora v okviru obratovalnega monitoringa zagotoviti izdelavo ocene o dejanskem letnem času obratovanja naprave.
- 2.3.6 Upravljavec mora zagotoviti, da se izvede obratovalni monitoring emisije snovi v zrak v času, ko so viri onesnaževanja v obratovalnem stanju največjega obremenjevanja okolja, pri čemer mora biti zagotovljeno, da ob izvedbi meritev na viru emisije:
- talilne indukcijske lončne peči iz točke 2.2.1 izreka tega dovoljenja upravljavec izpolni Obrazec 1, ki je priloga tega dovoljenja;
  - livna in hladilna linija iz točke 2.2.4 izreka tega dovoljenja upravljavec izpolni Obrazec 3, ki je priloga tega dovoljenja;
  - peskanje ulitkov iz točke 2.2.3 izreka tega dovoljenja upravljavec izpolni Obrazec 4, ki je priloga tega dovoljenja;
  - croning jedrarna iz točke 2.2.5 izreka tega dovoljenja upravljavec izpolni Obrazec 2, ki je priloga tega dovoljenja.
- 2.3.7 Upravljavec mora za parametre: celotni prah, anorganske delce, organske snovi, rakotvorne snovi, amini, amoniak in vodikov cianid izvesti obratovalni monitoring

o

o

- emisije snovi v zrak iz točke 2.2 izreka tega dovoljenja tako, da zagotovi odvzem šestih polurnih vzorcev z upoštevanjem pogojev iz točke 2.3.6 izreka tega dovoljenja.
- 2.3.8 Upravljavec mora za parameter poliklorirani dibenzodioksini (PCDD) in poliklorirani dibenzofurani (PCDF) izvesti obratovalni monitoring emisije snovi v zrak iz točke 2.2.1 izreka tega dovoljenja tako, da zagotovi odvzem dveh šesturnih vzorcev z upoštevanjem pogojev iz prve alineje točke 2.3.6 izreka tega dovoljenja.
- 2.3.9 Upravljavec mora zagotoviti, da se razpršena emisija snovi iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja pri vrednotenju emisije snovi oceni in količine izpuščenih snovi prišteje k izmerjeni emisiji snovi iz izpustov naprave.
- 2.3.10 Upravljavec mora poročilo o občasni meritvah emisije snovi v zrak posredovati Agenciji RS za okolje v elektronski obliki najkasneje 10 dni po prejemu poročila, ki ga izdela izvajalec obratovalnega monitoringa.
- 2.3.11 Upravljavec mora k poročilu o občasni meritvah emisije snovi v zrak priložiti tudi ustrezno izpolnjene obrazce, ki so priloga tega dovoljenja.
- 2.3.12 Upravljavec mora oceno o letnih emisijah snovi v zrak, ki jo izdela izvajalec obratovalnega monitoringa, poslati Agenciji RS za okolje v elektronski obliki najpozneje do 31. marca tekočega leta za preteklo leto.
- 2.3.13 Upravljavec mora vsako leto do 31. marca tekočega leta predložiti Agenciji RS za okolje poročilo o urah obratovanja diesel električnega agregata za preteklo leto.
- 2.3.14 Oseba, ki izvaja obratovalni monitoring emisij snovi v zrak iz vseh, v točki 2.2 izreka tega dovoljenja, definiranih izpustih in parametrih, mora za to dejavnost imeti pooblastilo ministrstva pristojnega za varstvo okolja, skladno s predpisom, ki ureja prve meritve in obratovalni monitoring emisij snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje.
- 2.3.15 Oseba, ki izvaja obratovalni monitoring emisij snovi v zrak, lahko izvede obratovalni monitoring parametrov fenol, krezol, ksilenol, amini in vodikov cianid iz točk 2.2.4 in 2.2.5 izreka tega dovoljenja, tudi če nima pooblastila za izvajanje obratovalnega monitoringa za to snov, ima pa pooblastilo za druge snovi, ki se uvrščajo v isto nevarnostno skupino, v skladu s predpisom, ki ureja emisijo snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.
- 2.3.16 Upravljavec mora za namen izvajanja obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak na vseh izpustih odpadnih plinov v zrak iz virov emisije naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja urediti stalna merilna mesta, ki so dovolj velika, dostopna ter opremljena, tako da je meritve mogoče izvajati merilno neoporečno, tehnično ustrezno in brez nevarnosti za izvajalca meritev. Merilna mesta morajo ustrezati zahtevam standarda SIST EN 15259.
- 2.3.17 Upravljavec mora poročila o obratovalnem monitoringu in oceno letnih emisij snovi v zrak iz virov emisije naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja hraniti najmanj pet let.

### **3 Okoljevarstvene zahteve za emisijo snovi in toplote v vode**

#### **3.1 Zahteve v zvezi z emisijami snovi in toplote v vode**

##### **3.1.1 Ukrepi za industrijske odpadne vode**

- 3.1.1.1 Pri obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja mora upravljavec izvajati naslednje ukrepe z namenom zmanjševanja emisije snovi ali toplote zaradi odvajanja industrijske odpadne vode:
- uporaba tehnologije z najmanjšo možno porabo vode, recirkulacijo vode in uporabo drugih metod in tehnik varčevanja z vodo, uporabo za okolje in

o

o

- zaposlene pri vzdrževanju kanalizacijskih sistemov ter čistilnih naprav manj škodljivih snovi in materialov v tehnološkem procesu povsod, kjer je to mogoče;
- prednostno čiščenje delnih tokov industrijske odpadne vode in izločanje odpadnih snovi na kraju njihovega nastanka;
  - uporaba obtočnega hladilnega sistema s čim manjšimi izgubami v hladilnem sistemu krožeče vode z uporabo tehnologije z najmanjšo možno porabo vode, recirkulacijo vode in uporabo drugih metod in tehnik varčevanja z vodo, uporabo za okolje in zaposlene pri vzdrževanju kanalizacijskih sistemov ter čistilnih naprav manj škodljivih surovin in materialov v tehnološkem procesu povsod, kjer je to mogoče;
  - uporaba rekuperacije toplote ter varčno rabo energije;
  - učinkovita raba odpadne toplote iz naprave onesnaževanja;
  - dosledno ločevanje hladilnih sistemov od siceršnjih sistemov odpadnih voda;
  - uporaba nekondicionirane vode iz vodooskrbnih sistemov pitne vode kot hladilni medij v obtočnem hladilnem sistemu;
  - uporaba korozijsko obstojnih materialov oziroma kombinacij materialov in uporaba pasivnih in aktivnih ukrepov za zaščito pred korozijo za varovanje hladilnih sistemov ter usklajevanje ukrepov za kondicioniranje krogotočne vode z lastnostmi materialov hladilnega sistema, brez kakršnih koli dodatkov za kondicioniranje vode;
  - preprečevanje rasti mikrobov v hladilnih sistemih z ukrepi, kot so izključevanje praznih prostorov v cevovodih;
  - uporaba klora, broma ali klor oziroma brom oddajajočih mikrobiocidov je dopustna samo pri sunkovni obdelavi.
- 3.1.1.2 Upravljavec mora zagotoviti, da na definiranem iztoku industrijske odpadne vode z oznako V2 dopustne vrednosti emisije snovi in toplote določene v točki 3.2.1.2 izreka tega dovoljenja, ne bodo presežene.
- 3.1.1.3 Upravljavec mora ob kakršni koli okvari v proizvodnji, ki povzroči čezmerno onesnaženost industrijske odpadne vode v javno kanalizacijo, sam takoj začeti z izvajanjem ukrepov za odpravo okvare in zmanjšanje ter preprečitev nadaljnega čezmernega onesnaženja in vsak tak dogodek prijaviti inšpekciji, pristojni za varstvo okolja in obvestiti izvajalca javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode.
- 3.1.2 Ukrepi za komunalne odpadne vode
- 3.1.2.1 Upravljavec mora imeti poslovnik za obratovanje male komunalne čistilne naprave za čiščenje komunalnih odpadnih vod ter mora zagotoviti vodenje obratovalnega dnevnika v skladu s predpisi o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo.
- 3.1.2.2 Upravljavec mora z blatom iz male komunalne čistilne naprave ravnati skladno s predpisi, ki urejajo ravnanje z odpadki.
- 3.1.3 Ukrepi za padavinske vode iz lovilcev olj
- 3.1.3.1 Upravljavec mora za lovilce olj, ki se nahajajo v skladišču vnetljivih snovi, pretakališču kurilnega olja, platoju za pranje in polnjenje viličarjev in kompresorski postaji zagotoviti, da je njihovo obratovanje in vzdrževanje prilagojeno standardu SIST EN 858-2 najpozneje do 9. 12. 2014.
- 3.1.3.2 Upravljavec mora za lovilce olj navedene v točki 3.1.3.1 izreka tega dovoljenja zagotoviti vodenje obratovalnega dnevnika v skladu s predpisi o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo.



C

C

3.1.3.3 Upravljavec mora z muljem iz lovilcev olj ravnati skladno s predpisi, ki urejajo ravnanje z odpadki.

## 3.2 Dopustne vrednosti emisije snovi in toplote v vode

### 3.2.1 Industrijske odpadne vode

3.2.1.1 Upravljavec mora zagotoviti, da se industrijske odpadne vode na iztoku V2, prostorsko določenem z Gauss-Krügerjevima koordinatama (v nadaljevanju: koordinatama)  $y=394924$  in  $x=92267$  na zemljišču s parcelno številko 1514/7, k.o. Solkan, odvajajo v javno kanalizacijo.

### 3.2.1.2 Dopustne vrednosti emisij snovi in toplote za iztok V2

Iztok z oznako:	V2-iztok industrijske hladilne odpadne vode
Vir emisije:	obtočni hladilni sistem
Naprave vezane na iztok:	- hlajenje talilnih indukcijskih lončnih peči; - hlajenje formarske linije DISA.
Način odvajanja:	občasni
V največji letni količini:	4.000 m <sup>3</sup>
V največji dnevni količini:	56 m <sup>3</sup>
V največjem povprečnem 6-urnem pretoku:	2 l/s
Merilno mesto:	MMV2

Tabela 11: Nabor parametrov in dopustne vrednosti

Parameter	Izrazen kot	Dopustna vrednost do 31. 12. 2010 <sup>a.)</sup>	Dopustna vrednost od 1. 1. 2011 <sup>b.)</sup> dalje
Temperatura		35 °C	30 °C
pH-vrednost		6,5-9,5	6,5-9,0
Usedljive snovi		10 ml/l	10 ml/l
Neraztopljive snovi		80 mg/l	80 mg/l
<b>ANORGANSKI PARAMETRI</b>			
Baker	Cu	0,5 mg/l	0,5 mg/l
Cink	Zn	3,0 mg/l	3,0 mg/l
Skupni krom	Cr	0,2 mg/l	0,2 mg/l
Klor – prosti	Cl <sub>2</sub>	0,3 mg/l	0,3 mg/l
Nitritni dušik	N	1,0 mg/l	1,0 mg/l
Celotni fosfor	P	<sup>c.)</sup>	5,0 mg/l
<b>ORGANSKI PARAMETRI</b>			
Celotni ogljikovodiki – mineralna olja		20 mg/l	10 mg/l
Adsorbiljivi organski halogeni-AOX	Cl	0,15 mg/l	0,15 mg/l
Kemijska potreba po kisiku (KPK)	O <sub>2</sub>	<sup>c.)</sup>	45 mg/l
Biokemijska potreba po kisiku (BPK <sub>5</sub> )	O <sub>2</sub>	<sup>c.)</sup>	25 mg/l
Strupenost za vodne bolhe	S <sub>p</sub>	<sup>d.)</sup>	3

a.) Dopustne vrednosti veljajo tudi od dne 1. 1. 2011 dalje, če bo javna kanalizacija zaključena s komunalno čistilno napravo.

b.) Dopustne vrednosti veljajo od dne 1. 1. 2011 dalje, če javna kanalizacija ne bo zaključena s komunalno čistilno napravo.

c.) Meritve se izvajajo, ni pa predpisane dopustne vrednosti.

d.) Meritve ni potrebno izvajati.

o

o

### 3.2.2 Komunalne odpadne vode

3.2.2.1 Upravljavec mora zagotoviti, da se komunalne odpadne vode, ki nastanejo v industrijskem kompleksu, odvajajo preko iztoka z oznako V1, prostorsko določenega s koordinatama  $y=394897$  in  $x=92188$ , na zemljišču s parcelno številko 1512/4, k.o. Solkan, v javno kanalizacijo.

3.2.2.2 Največja letna količina komunalnih odpadnih vod iz celotnega industrijskega kompleksa znaša  $2.000\text{ m}^3$ .

### 3.2.3 Padavinske odpadne vode iz lovilcev olj

3.2.3.1 Upravljavec mora zagotoviti, da se padavinske vode iz manipulativnih površin, ki so opredeljene v točki 3.1.3.1 izreka tega dovoljenja in ostalih utrjenih, tlakovanih ali z drugim materialom prekritih površin, po združitvi s hladilnimi odpadnimi vodami odvajajo preko iztoka V2 iz točke 3.2.1.1 izreka tega dovoljenja v javno kanalizacijo.

3.2.3.2 Upravljavcu ni potrebno izvajati obratovalnega monitoringa za odpadne vode iz lovilcev olj iz točke 3.2.3.1 izreka tega dovoljenja.

## 3.3 Obveznosti v zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa in poročanjem o emisijah snovi in toplote v vode

3.3.1 Upravljavec mora za industrijske hladilne odpadne vode zagotavljati izvajanje obratovalnega monitoringa skladno s predpisi, ki urejajo prve meritve in obratovalni monitoring odpadnih vod in pogojev za njegovo izvajanje.

3.3.2 Upravljavec mora občasne meritve emisij snovi in toplote iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja izvajati v obsegu kot ga določenem v točki 3.2.1.2 izreka tega dovoljenja, s 6-urnim vzorčenjem najmanj 1-krat letno na merilnem mestu MMV2 prostorsko določenem s koordinatama  $y=394831$  in  $x=92270$  na zemljišču s parcelno številko 1514/2, k.o. Solkan.

3.3.3 Upravljavec mora za namen izvajanja obratovalnega monitoringa industrijskih hladilnih odpadnih vod zagotoviti stalno, dovolj veliko, dostopno in opremljeno merilno mesto, tako da je meritve mogoče izvajati tehnično ustrezno in brez nevarnosti za izvajalca meritev. Merilno mesto mora ustrezati standardom ter zahtevam iz predpisa, ki ureja prve meritve in obratovalni monitoring odpadnih vod ter pogoje za njegovo izvajanje.

3.3.4 Obratovalni monitoring odpadnih vod lahko izvaja samo pooblaščen izvajalec prvih meritev in obratovalnega monitoringa, ki o tem izdela letno Poročilo. Poročilo o obratovalnem monitoringu odpadnih vod mora upravljavec naprave predložiti Agenciji RS za okolje vsako leto najpozneje do 31. marca za preteklo leto.

3.3.5 Upravljavec mora poročila o obratovalnem monitoringu emisij snovi in toplote v vode naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja hraniti najmanj pet let.

0

0

## 4 Okoljevarstvene zahteve za emisije hrupa

### 4.1 Zahteve v zvezi z emisijami hrupa v naravno in življenjsko okolje

- 4.1.1 Upravljaivec mora obratovanje vira hrupa, naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja (v nadaljevanju: viri hrupa) zaradi izvajanja industrijske dejavnosti prilagoditi na tak način, da vrednosti kazalcev hrupa Ldan, Lnoč, Lvečer in Ldvn na kateremkoli mestu ocenjevanja, to je pred najbližjimi stavbami z varovanimi prostori, ne bodo presegale mejnih vrednosti kazalcev hrupa določene v točki 4.2.1 izreka tega dovoljenja, oziroma konične ravni hrupa ne bodo presegale mejnih vrednosti konične ravni hrupa določene v točki 4.2.2 izreka tega dovoljenja.
- 4.1.2 Upravljaivec vira hrupa mora v času obratovanja zagotavljati ukrepe varstva pred hrupom za preprečevanje ali zmanjšanje ravni hrupa kot posledica uporabe ali obratovanja virov hrupa na najmanjšo možno mero, tako da obratovanje vira hrupa ne bo povzročalo čezmerne obremenitve okolja s hrupom.
- 4.1.3 Upravljaivec mora v primeru preseganja mejnih vrednosti zagotoviti izvedbo enega ali več naslednjih ukrepov za zmanjšanje emisije hrupa iz vira hrupa ter širjenje hrupa v okolje, oziroma ukrepe za zmanjšanje izpostavljenosti hrupu:
- tehnični in konstrukcijski ukrepi ter ukrepi, povezani z načinom obratovanja ali uporabe vira hrupa,
  - ukrepi usmerjanja, porazdelitve ali omejevanja pretoka vozil, blaga in ljudi ali zmogljivosti proizvodnih ali drugih oblik dejavnosti, povezanih z virom hrupa,
  - ukrepi prostorskega in konstrukcijskega preprečevanja širjenja hrupa,
  - ukrepi načrtovanja glede na obremenjenost okolja zaradi hrupa primerne namenske rabe prostora in
  - ukrepi konstrukcijskega varstva pred hrupom na stavbah z varovanimi prostori.
- 4.1.4 Celotna obremenitev okolja zaradi hrupa kot posledica emisije vira hrupa pred fasadami najbolj izpostavljenih stavb z varovanimi prostori določena v skladu s predpisom, ki ureja ocenjevanje in urejanje hrupa v okolju oziroma s standardom SIST ISO 1996 - 2, ne sme presegati mejnih vrednosti kazalcev hrupa Ldvn in Lnoč, določene v točki 4.2.3 izreka tega dovoljenja za III. območje varstva pred hrupom, v skladu s predpisom o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju.

### 4.2 Mejne vrednosti kazalcev hrupa

- 4.2.1 Mejne vrednosti kazalcev hrupa Ldan, Lnoč, Lvečer in Ldvn, ki ga povzroča naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja.

Tabela 12: Mejne vrednosti kazalcev hrupa

Legenda:

Ldan = kazalec dnevnega hrupa  
Lvečer = kazalec večernega hrupa  
Lnoč = kazalec nočnega hrupa  
Ldvn = kazalec hrupa dan-večer-noč

Območje varstva pred hrupom	Ldan (dBA)	Lvečer (dBA)	Lnoč (dBA)	Ldvn (dBA)
IV. območje	73	68	63	73
III. območje	58	53	48	58



- 4.2.2 Mejne vrednosti konične ravni hrupa L1, ki ga povzroča naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja.

Tabela 13: Mejne vrednosti konične ravni hrupa

Območje varstva pred hrupom	L1- obdobje večera in noči (dBA)	L1- obdobje dneva (dBA)
IV. območje	90	90
III. območje	70	85

- 4.2.3 Mejne vrednosti kazalcev hrupa Lnoč in Ldvn za posamezna območja varstva pred hrupom.

Tabela 14: Mejne vrednosti kazalcev hrupa

Legenda:

Lnoč = kazalec nočnega hrupa

Ldvn = kazalec hrupa dan-večer-noč

Območje varstva pred hrupom	Lnoč (dBA)	Ldvn (dBA)
IV. območje	65	75
III. območje	50	60

#### 4.3 Obveznosti v zvezi z izvajanjem prvega ocenjevanja, obratovalnega monitoringa in poročanja zaradi emisije hrupa v naravno in življenjsko okolje

- 4.3.1 Upravljavec vira hrupa mora skladno s predpisom, ki ureja prvo ocenjevanje in obratovalni monitoring za vire hrupa ter pogoje za njegovo izvajanje, zagotoviti izvajanje prvega ocenjevanja in obratovalnega monitoringa hrupa, ko je vir hrupa v stanju največje zmogljivosti obratovanja.
- 4.3.2 Upravljavec mora izvedbo občasnega ocenjevanja hrupa za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja izvajati enkrat v obdobju treh let.
- 4.3.3 Upravljavec mora Agenciji RS za okolje predložiti kopijo poročila o ocenjevanju hrupa zaradi emisije vira hrupa najkasneje v 30 dneh po opravljenem ocenjevanju hrupa.
- 4.3.4 Upravljavec mora poročila o ocenjevanju hrupa zaradi emisij naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja hraniti najmanj pet let.
- 4.3.5 Obratovalni monitoring hrupa lahko izvaja oseba, ki ima za to dejavnost pooblastilo ministrstva pristojnega za varstvo okolja.

#### 5 Okoljevarstvene zahteve za elektromagnetno sevanje

##### 5.1 Zahteve v zvezi z elektromagnetnim sevanjem v naravnem in življenjskem okolju

- 5.1.1 Upravljavec mora poročilo o prvih meritvah elektromagnetnega sevanja v naravnem in življenjskem okolju iz nizkofrekvenčnih virov elektromagnetnega sevanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja hraniti najmanj deset let.



C

C

- 6 Okoljevarstvene zahteve za ravnanje z odpadki**
- 6.1 Zahteve za ustrezno ravnanje z odpadki, ki nastajajo zaradi opravljanja dejavnosti**
- 6.1.1 Upravljavec mora odpadke skladiščiti tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in brez uporabe postopkov in metod, ki bi čezmerno obremenjevali okolje.
- 6.1.2 Upravljavec mora odpadke skladiščiti v za to namenjenih in v skladu s predpisi, ki urejajo skladiščenje odpadkov, snovi in pripravkov urejenih objektih ali napravah. Količina začasno skladiščenih odpadkov ne sme presegati količine odpadkov, ki zaradi delovanja ali dejavnosti upravljavca naprave nastanejo v dvanajstih mesecih.
- 6.1.3 Upravljavec mora zagotoviti, da so odpadki, ki se bodo prevažali ali skladiščili, pakirani tako, da ne povzročajo škodljivih vplivov na okolje ali zdravje ljudi. Nevarni odpadki, ki se bodo prevažali ali skladiščili, morajo biti opremljeni z oznako za nevarne lastnosti v skladu s predpisi, ki urejajo kemikalije. Nevarni odpadki, ki se bodo prevažali v železniškem ali zračnem prometu ter po morju in celinskih vodah, pa morajo biti pakirani in označeni v skladu s predpisi, ki urejajo prevoz nevarnega blaga.
- 6.1.4 Upravljavec mora odpadke do oddaje v nadaljnje ravnanje skladiščiti ločeno in zagotoviti, da se odpadki ne mešajo in z njimi ravnati tako, da jih je mogoče obdelati.
- 6.1.5 Upravljavec mora za nastale odpadke zagotoviti obdelavo odpadkov tako, da jih odda osebi, ki je vpisana v evidenco oseb, ki ravna z odpadki.
- 6.1.6 Upravljavec mora izpolnjevanje obveznosti iz točke 6.1.5 dokazovati:
- s pogodbo ali drugim dokazilom o oddaji oziroma prodaji odpadkov prevzemniku odpadkov ter veljavnim evidenčnim listom, kadar oddaja odpadke zbiralcu odpadkov, trgovcu ali neposredno izvajalcu obdelave odpadkov v Republiki Sloveniji ali
  - s transportno listino v skladu z Uredbo 1013/2006/ES, kadar pošilja odpadke v obdelavo v druge države.
- 6.1.7 Upravljavec mora zagotoviti, da vsako pošiljko odpadkov, ki jo odda zbiralcu, trgovcu ali neposredno obdelovalcu odpadkov, evidentira z evidenčnim listom pred začetkom pošiljanja, kadar oddaja nevarne odpadke, oziroma najpozneje v 30 dneh po zaključku pošiljanja, kadar oddaja nenevarne odpadke.
- 6.1.8 Upravljavec mora imeti izdelan Načrt gospodarjenja z odpadki za štiri leta in ga vsako leto pregledati in ustrezno popraviti. Pri izdelavi načrta mora upravljavec odpadkov glede obdelave odpadkov upoštevati usmeritve iz operativnih programov varstva okolja.
- 6.1.9 Upravljavec mora voditi evidenco o nastajanju odpadkov s podatki o nastalih odpadkih in o virih njihovega nastajanja, o začasno skladiščenih odpadkih, o odpadkih, ki jih obdeluje sam, o oddanih odpadkih prevzemniku odpadkov in o izvoženih odpadkih in odpadkih, poslanih v države članice Evropske Unije. Sestavni del evidence o nastajanju odpadkov so potrjeni evidenčni listi o ravnanju z odpadki in transportne listine v skladu z Uredbo 1013/2006/ES.
- 6.1.10 Upravljavec mora dokumentacijo o evidenci iz točke 6.1.9 za posamezno koledarsko leto hraniti najmanj pet let.
- 6.1.11 Upravljavec mora imeti načrt odstranjevanja odpadnih polikloriranih bifenilov in polikloriranih terfenilov (v nadaljevanju: PCB) ter mora zagotoviti njihovo odstranitev najkasneje do 31. 12. 2010.



## 6.2 Zahteve za ustrezno ravnanje z embalažo in odpadno embalažo

- 6.2.1 Upravljavec mora imeti sklenjeno pogodbo z družbo za ravnanja z odpadno embalažo, ki v skladu s predpisi, ki urejajo ravnanje z embalažo in odpadno embalažo, zagotavlja ravnanje z odpadno embalažo.
- 6.2.2 Upravljavec mora o načinu zagotavljanja predpisanega ravnanja z embalažo in odpadno embalažo na primeren način obveščati svoje kupce ob dobavi.
- 6.2.3 Odpadno embalažo, ki ni komunalni odpadke, je prepovedano prepuščati ali oddajati izvajalcu javne službe kot mešani komunalni odpadke ali kot ločeno zbrano frakcijo komunalnih odpadkov.

## 6.3 Zahteve za predelavo odpadkov

- 6.3.1 Upravljavec je vpisan v evidenco oseb, ki predelujejo odpadke, ki jih vodi Agencija RS za okolje pod številko 421.
- 6.3.2 Skladiščenje odpadkov za predelavo, livarskega vložka, mora biti urejeno na način, da je preprečeno onesnaževanje tal.
- 6.3.3 Upravljavcu se dovoljuje predelava nenevarnih odpadkov, kot jih določa Tabela 15 na talilni indukcijski lončni peči, po postopku predelave R4-recikliranje/pridobivanje kovin in njihovih spojin, v skupni količini 7.005 ton/leto.

Tabela 15: Vrste in količine odpadkov za predelavo

Klasifikacijska številka odpadka	Naziv odpadka
12 01 02	drugi delci železa
12 01 04	drugi delci barvnih kovin

- 6.3.4 Upravljavec mora zagotoviti, da se predelava odpadkov izvaja tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in brez uporabe postopkov in metod, ki bi z emisijo snovi in energije čezmerno obremenjevali okolje.
- 6.3.5 Upravljavec mora odpadke, ki se mu jih dovoljuje predelovati v napravi skladiščiti ločeno od ostalih odpadkov in z njimi ravnati tako, da izpolnjujejo zahteve za naveden način predelave. Odpadke mora skladiščiti v za to namenjenih in v skladu s predpisi, ki urejajo skladiščenje odpadkov, snovi in pripravkov, urejenih objektih ali napravah.
- 6.3.6 Upravljavec mora po izvedeni predelavi zagotoviti nadaljnje ravnanje s preostanki odpadkov skladno s predpisi na področju ravnanja z odpadki.
- 6.3.7 Upravljavec mora voditi evidenco o vrsti, količini in imetnikih prevzetih odpadkov, vrstah in količinah uvoženih odpadkov in odpadkov pridobljenih iz držav članic EU, vrstah in količinah skladiščenih odpadkov pred predelavo, vrstah, količinah in imetnikih odpadkov, katerih predelavo je zavrnil, načinu predelave, ločeno po vrstah odpadkov ter vrstah in količinah produktov predelave in o nadaljnjem ravnanju z njimi.

## 6.4 Obveznosti poročanja za odpadke

- 6.4.1 Upravljavec mora Agenciji RS za okolje najkasneje do 31. marca tekočega leta dostaviti poročilo o nastalih odpadkih in ravnanju z njimi za preteklo koledarsko leto.



6.4.2 Upravljavec mora Agenciji RS za okolje najkasneje do 31. marca tekočega leta za preteklo koledarsko leto skladno s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki dostaviti poročilo o prevzetih odpadkih in njihovi predelavi.

## **7 Okoljevarstvene zahteve za učinkovito rabo vode in energije**

7.1 Upravljavec mora voditi evidenco o porabi energije in vode.

## **8 Ukrepi za čim višjo stopnjo varstva okolja kot celote ter zmanjševanje tveganja ob nesrečah in obvladovanje nenormalnih razmer**

### **8.1 Skladiščenje in prenos nevarnih snovi**

8.1.1 Rezervoarji in skladišča za skladiščenje nevarnih snovi ter transportne naprave nevarnih in škodljivih snovi, morajo biti grajeni, postavljeni in opremljeni tako, da je onemogočeno onesnaženje vode, zraka in tal ali poslabšanje njihovih lastnosti.

8.1.2 Z rezervoarji in skladišči za skladiščenje nevarnih snovi ter transportnimi napravami nevarnih in škodljivih snovi je treba ravnati in obratovati tako, da je onemogočeno onesnaženje vode ali škodljivo spreminjanje njenih lastnosti. V primeru netesnosti rezervoarjev, skladišč in transportnih naprav nevarnih snovi, ki je ni mogoče odpraviti, zaradi tega pa obstaja nevarnost onesnaženja ali poslabšanja kakovosti vode, zraka ali tal, je treba prenehati z njihovim obratovanjem in jih izprazniti.

8.1.3 Upravljavec mora za rezervoarje in druge skladiščne naprave za skladiščenje nevarnih snovi sprejeti obratovalni poslovnik in zanje voditi obratovalni dnevnik.

8.1.4 Embalažne posode manjše prostornine z nevarnimi snovmi morajo biti skladiščene na utrjenih površinah.

8.1.5 Polnjenje in praznjenje skladiščnih enot za nevarne snovi morajo nadzorovati za to delo kvalificirani delavci. V času polnjenja ali praznjenja morajo biti ti delavci neprekinjeno navzoči.

8.1.6 Površine, na katerih se prečrpavajo in pretakajo nevarne snovi (prečrpališča) morajo biti utrjene s plastjo nepropustnega materiala in opremljene tako, da razlite nevarne snovi ne morejo odtekati v površinske vode, v kanalizacijo ali pronicati v tla. Padavinske vode odtekajo v kanalizacijo oziroma odvodnik prek primerne čistilne naprave.

### **8.2 Zahteve, ki se nanašajo na ukrepe po prenehanju obratovanja naprave**

8.2.1 Ob prenehanju obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja mora upravljavec, v primeru stečaja upravljavca pa stečajni upravitelj, vse nevarne snovi in odpadke, ki se nahajajo v napravi ali so nastale zaradi delovanja naprave, odstraniti v skladu s predpisi, ki urejajo področje ravnanja z odpadki.

8.2.2 Po odstranitvi nevarnih snovi in odpadkov iz točke 8.2.1 izreka tega dovoljenja mora upravljavec, v primeru stečaja upravljavca pa stečajni upravitelj, izvesti tudi monitoring onesnaženosti tal in v primeru prekomerne onesnaženosti zemljine izvesti sanacijo zemljine skladno z veljavnimi predpisi.



## **9 Drugi posebni pogoji za obratovanje naprave**

### **9.1 Drugi posebni pogoji za obratovanje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja**

- 9.1.1 Upravljavec mora redno spremljati porabo energije, vode, osnovnih in pomožnih materialov, emisij snovi v zrak in vodo in nastanek odpadkov.
- 9.1.2 Upravljavec mora poročati Agenciji RS za okolje o izpustih in prenosih onesnaževal do 31. marca v tekočem letu za preteklo leto v skladu s predpisi o Evropskem registru izpustov in prenosov onesnaževal in predpisi, ki urejajo prve meritve in obratovalni monitoring odpadnih vod, prve meritve in obratovalni monitoring emisij snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter ravnanje z odpadki.

## **10 Obveznost obveščanja o spremembah**

- 10.1 Upravljavec mora v primeru spremembe upravljavca najkasneje v roku 15 dneh obvestiti Agencijo RS za okolje o novem upravljavcu.
- 10.2 Upravljavec mora o vsaki nameravani spremembi v obratovanju naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, povezano z delovanjem ali razširitvijo naprave, ki lahko vpliva na okolje, pisno prijaviti Agenciji RS za okolje, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.
- 10.3 Upravljavec mora Agencijo RS za okolje pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.
- 10.4 Upravljavec, v primeru stečaja upravljavca pa stečajni upravitelj, mora Agencijo RS za okolje pisno obvestiti o izpolnjevanju zahtev iz okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanašajo na ukrepe po prenehanju obratovanja naprave, če je uveden postopek likvidacije upravljavca ali začel stečajni postopek, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

## **11 Čas veljavnosti dovoljenja**

- 11.1 Okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja se izdaja za določen čas, in sicer za dobo 10 let od dneva dokončnosti okoljevarstvenega dovoljenja.

## **12 Pritožba stranskega udeleženca**

- 12.1 Pritožba stranskega udeleženca ne zadrži izvršitve tega dovoljenja.

## **13 Stroški postopka**

- 13.1 O stroških postopka bo izdan poseben sklep.





## Obrazložitev

### I. Zahtevek za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja

Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, ki kot organ v sestavi ministrstva opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ) je dne 11. 10. 2006, s strani stranke – upravljavca LIVARNA GORICA d.o.o., Cesta IX. korpusa 116, 5250 Solkan (v nadaljevanju: upravljavec), ki jo zastopa odvetnik Damijan Terpin, prejela zahtevek za pridobitev dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanja okolja večjega obsega in sicer za napravo za **taljenje in litje sive litine** s proizvodno zmogljivostjo taljenja 50 ton na dan (v nadaljevanju: naprava). Stranka je vlogo dopolnila dne 16. 4. 2007, 28. 6. 2007, 28. 9. 2007, 22. 1. 2008, 26. 2. 2008, 6. 5. 2008,.

Naslovni organ je o zgoraj navedeni zahtevi upravljavca Livarna Gorica d.o.o. odločil z odločbo št. 35407-37/2008-28 z dne 20. 5. 2008, s katero je zavrnil zahtevo za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave za taljenje in litje sive litine.

Zoper zgoraj navedeno odločbo je naslovni organ prejel pritožbo upravljavca, ki jo je skupaj s spisno dokumentacijo dne 20. 6. 2008 odstopil v pristojno reševanje na Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljnjem besedilu: MOP).

MOP je z odločbo št. 35607-15/2008-2 z dne 22. 7. 2008 odločbo naslovnega organa št. 35407-37/2006-28 z dne 20. 5. 2008 odpravilo in zadevo vrnilo naslovnemu organu v ponoven postopek in odločanje z napotilom, da mora v ponovnem postopku ugotoviti, ali je z zamenjavo vreč filtrov upravljavec naprave zagotovil ukrepe, ki jih določata 1. in 2. točka 1. odstavka 70. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A in 70/08; v nadaljevanju ZVO-1) in nato odločiti o izdaji zahtevanega okoljevarstvenega dovoljenja ter odločiti še o stroških postopka.

Upravljavec je v ponovnem postopku vlogo dopolnil dne 12. 9. 2008, 30. 10. 2008, 6. 11. 2008, 27. 11. 2008 in 10. 12. 2009.

Naslovni organ je v ponovnem postopku odločanja o zahtevi za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, tj. naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, sledil napotilom MOP in ugotovil, da je z zamenjavo vreč filtrov upravljavec naprave zagotovil ukrepe, ki jih določata 1. in 2. točka 1. odstavka 70. člena ZVO-1.

V ponovnem postopku odločanja o zahtevi upravljavca za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja je naslovni organ ugotovil, da so podani pogoji za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja, razlogi za odločitev pa so podani v nadaljevanju obrazložitve tega okoljevarstvenega dovoljenja.

### II. Pravna podlaga za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja

V skladu z 68. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A in 70/08; v nadaljevanju ZVO-1) mora upravljavec za obratovanje naprave, v kateri se bo izvajala dejavnost, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, in za vsako večjo spremembo v obratovanju te naprave pridobiti okoljevarstveno dovoljenje. Okoljevarstveno dovoljenje se lahko izda za eno ali več naprav ali njenih delov, ki so na istem kraju in imajo istega upravljavca. Skladno z Uredbo o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07 in 122/07) je naprava, ki lahko povzroča

○

○

onesnaževanje okolja večjega obsega, nepremična tehnološka enota, v kateri poteka ena ali več dejavnosti s proizvodno zmogljivostjo nad pragom iz priloge 1, ki je sestavni del te uredbe, in na istem kraju katerakoli druga z njo neposredno tehnično povezana dejavnost, ki lahko povzroča obremenitev okolja. Med naprave se ne uvrščajo naprave, ki se uporabljajo samo za raziskave, razvoj in preizkušanje novih izdelkov ter procesov. Druga za napravo neposredno tehnično povezana dejavnost je dejavnost, ki je nujno potrebna za delovanje naprave, ali pa je njeno delovanje pogoj ali vzrok njenega obstoja tudi, če ne obratuje na istem kraju. Obstoječa naprava je naprava, ki je obratovala na dan uveljavitve te uredbe ali je bilo pred njeno uveljavitvijo pridobljeno pravnomočno gradbeno dovoljenje po predpisih o graditvi objektov.

Skladno s prvim odstavkom 70. člena ZVO-1 mora upravljavec v zvezi z obratovanjem naprave, v kateri se bo izvajala dejavnost, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, zagotoviti ukrepe za preprečevanje onesnaževanja okolja, zlasti z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik, preprečitev onesnaženja okolja večjega obsega, preprečevanje nastajanja odpadkov skladno s predpisi, ki urejajo ravnanje z odpadki, predelavo nastalih odpadkov ali njihovo odstranjevanje skladno s predpisi, če predelava tehnološko ali ekonomsko ni mogoča, učinkovito rabo energije, preprečevanje nesreč in omejevanje njihovih posledic in preprečitev onesnaževanja okolja in vzpostavitev zadovoljivega stanja okolja na kraju naprave po dokončnem prenehanju njenega obratovanja.

Prvi odstavek 72. člena ZVO-1 določa, da mora naslovni organ odločiti o izdaji okoljevarstvenega dovoljenja za napravo iz 68. člena ZVO-1, tj. naprave, v kateri se bo izvajala dejavnost, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, v šestih mesecih od dneva prejema popolne vloge, pri čemer na primeren način upošteva tudi mnenja in pripombe javnosti.

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 8. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07 in 122/07).

### **III. Sodelovanje javnosti**

Naslovni organ je skladno z določili 58. člena in prvega odstavka 71. člena ZVO-1 javnosti zagotovil vpogled v vlogo in predloženo dokumentacijo za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja in osnutek okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ je z javnim naznanilom št. 35407-37/2006-44 z dne 22. 5. 2009 na oglasnih deskah Agencije RS za okolje, na naslovu Vojkova 1a, v Ljubljani, ter na sedežu Upravne enote Nova Gorica, obvestil javnost o vseh zahtevah iz drugega odstavka 71. člena ZVO-1. Javnost je bila obveščena, da je vpogled v vlogo in osnutek odločitve o okoljevarstvenem dovoljenju zagotovljen v prostorih Upravne enote Nova Gorica, Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica. Javnosti je bilo omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od dneva začetka javne razgrnitve, to je od 1. 6. 2009 do 30. 6. 2009.

V tem času so bile v knjigo pripomb, ki se je nahajala v prostorih, kjer je bil zagotovljen vpogled v navedeno dokumentacijo vpisane naslednje pripombe:

1. da bi bilo prav, da se zmanjšajo emisije prašnih delcev, ki se usedajo po vrtninah, pripomba osebe, katere podpis je neberljiv;
2. da enkratne meritve ne morejo biti osnova za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja, ter da zahtevajo trajne meritve, pripomba osebe, katere podpis je neberljiv;
3. skupina občanov, podpisana kot Prebivalci Nove Gorice opozarja na emisije iz Livarne Gorica d.o.o., ki imajo neprijeten vonj. Emisije naj ne bi bile konstantne,



- občani ugotavljajo, da so bolj pogoste v poznih popoldanskih urah, predlagajo uvedbo trajnih meritev;
4. da se iz Livarne Gorica d.o.o. širi neprijeten vonj po amoniaku in formaldehidu, kar naj bi bilo povezano z uporabo oplaščenega livarskega peska, pripomba osebe, katere podpis je neberljiv;
  5. odbor proti čezmejnemu onesnaževanju iz Gorice s podpisanimi A. Della Porta in G. Marega opozarja na z obratovanjem Livarna Gorica d.o.o. povezane moteče vonjave in delce, ki se usedajo po avtomobilih in ostalih površinah;
  6. občina Gorica s podpisanim Odbornikom za okolje dott. Francesco DEL SORDI zaproša, da se občino Gorica vključi v postopek izdaje okoljevarstvenega dovoljenja in da se ji posreduje dokumentacijo vloge za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja v elektronski obliki. Občina Gorica zaproša tudi za predstavitev končnega roka za podajo pripomb, saj zaradi kratkega časa, ki je na voljo ni mogoče podati strokovne pripombe. V pripetem dokumentu tudi navajajo pritožbe občanov na neprijetne vonjave in navajajo, da tovrstni obrat brez ustreznih filtrov sodi v industrijsko cono. Občina Gorica navaja tudi svoje mnenje, da se industrijske odpadne vode iz Livarne Gorica brez kakršnega koli čiščenja stekajo v potok Koren in naprej v reko Sočo;
  7. bi bilo prav da se zmanjšajo emisije neprijetnih vonjav in prašnih delcev, ki se usedajo po vrtninah, pripomba osebe, katere podpis je neberljiv;

Naslovni organ glede zgoraj navedenih pripomb, ki so bile vpisane v knjigo pripomb pojasnjuje da:

1. so, mejne emisijske vrednosti za celotni prah v točki 2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določene na podlagi Uredbe o emisiji snovi v zrak iz livarn sive litine, zlitin z železom in jekla (Uradni list RS, št. 34/07) in Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09), kar zagotavlja zmanjšanje emisij prašnih delcev;
2. naslovni organ je preučil devet poročil o meritvah emisij snovi v zrak, ki zajemajo časovno obdobje od leta 2006 do leta 2009, kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve. Trajno merjenje in prikazovanja pravilnega delovanja obratovanja vrečastega filtra na viru emisij peskanje ulitkov pa je določeno v točki 2.3.3 izreka tega dovoljenja;
3. niti predpisi Republike Slovenije, niti Referenčni dokument o najboljših razpoložljivih tehnikah kovačij in livarn 2005/C107/05 z dne 15. aprila 2005 za namene Direktive Sveta 96/61/ES o celovitem preprečevanju in nadzorovanju onesnaževanja okolja ne ureja oz. določa mejne vrednosti vonjav, njihovo vrednotenje ter omejitve ali ukrepe v zvezi s njihovim preprečevanjem in zmanjševanjem. Naslovni organ je v točki 2.2.4, 2.2.5 in 2.2.7 okoljevarstvenega dovoljenja določil mejne vrednosti za emisije snovi, ki bi lahko imele vonj, ter s tem njihove emisije omejil. Naslovni organ je v točki 2.1.9 izreka tega dovoljenja odredil, da mora upravljavec zagotavljati nemoteno delovanje naprav za čiščenje odpadnih plinov;
4. so mejne emisijske vrednosti za emisije formaldehida in amoniaka določene v točkah 2.2.4 in 2.2.5 izreka tega dovoljenja na podlagi Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09);
5. se onesnaževanje okolja zaradi obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja zmanjšuje z celovitim okoljevarstvenim dovoljenjem, ki je v skladu s kodificirano različico Direktive 2008/1/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. januarja 2008 o celovitem preprečevanju in nadzorovanju onesnaževanja in upoštevanju najboljših razpoložljivih tehnik iz Referenčnega dokumenta o najboljših razpoložljivih tehnikah kovačij in livarn 2005/C107/05 z dne 15. aprila 2005 za namene Direktive Sveta 96/61/ES o celovitem preprečevanju in nadzorovanju onesnaževanja okolja. Moteče vonjave, ki jih zaznavajo prebivalci ne urejujejo, niti predpisi Republike Slovenije, niti Referenčni dokument o najboljših razpoložljivih tehnikah kovačij in livarn 2005/C107/05 z dne 15. aprila 2005 za namene Direktive Sveta 96/61/ES o



celovitem preprečevanju in nadzorovanju onesnaževanja okolja ne ureja oz. določa mejne vrednosti vonjav, njihovo vrednotenje ter omejitve ali ukrepe v zvezi s njihovim preprečevanjem in zmanjševanjem. Naslovni organ je v točki 2.2.4, 2.2.5 in 2.2.7 okoljevarstvenega dovoljenja določil mejne vrednosti za emisije snovi, ki bi lahko imele vonj, ter s tem njihove emisije omejil;

6. je Ministrstvo za okolje in prostor z dopisom št. 35408-4/2007/35 z dne 17. 4. 2009 obvestilo Republiko Italijo v skladu s 71. in 59. členom ZVO-1 o začetku postopka izdaje okoljevarstvenega dovoljenja ter posredovala informacije o naravi odločitve, dokumentacijo vloge za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja in osnutek okoljevarstvenega dovoljenja. Za posredovanje pripomb je bil dogovorjen rok 12. 9. 2009. Območje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja je z Odlokom o prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor na mestnem območju Nove Gorice (Uradne objave časopisa OKO, št. 1/2000, 10/02, 15/02 in Uradni list RS, št. 121/04, 3/06, 57/06) razvrščeno v Območje proizvodnih dejavnosti. Naslovni organ je s točko 3.2.1.1 in 3.2.2.1 izreka tega dovoljenja odredil, da se tako industrijske, kot tudi komunalne odpadne vode morajo odvajati v javno kanalizacijo;
7. so mejne vrednosti za emisije snovi, ki bi lahko imele vonj in emisije delcev določene v točki 2.2 izreka tega dovoljenja, ter so določene v skladu z določili Uredbe o emisiji snovi v zrak iz livarn sive litine, zlitin z železom in jekla (Uradni list RS, št. 34/07) in Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09), kar zagotavlja njihovo zmanjšanje.

V času javne razgrnitve so bile na Agencijo RS za okolje, Vojkova 1b, 1102 Ljubljana posredovane naslednje pripombe in mnenja:

- (a) podjetja Fluks in decibel d.o.o., LINEA-R d.o.o., AGM Nova Gorica d.o.o., Business Solutions d.o.o., Sloimpianti d.o.o., Vezave Urmet Domus d.o.o., Vezave d.o.o., Advansys d.o.o., Sigma d.o.o., IMC d.o.o., Instrumentation Technologies d.d. in PINTARŠPED d.o.o., ki nastopajo kot Industrijska cona Solkan so z dopisom z dne 26. 6. 2009 zahtevale vstop v postopek izdaje okoljevarstvenega dovoljenja za Livarno Gorica d.o.o., ter pripominjajo, da:
  1. je v dovoljenju potrebno določiti, da se mora vsak transport prahu in drugih prašnih materialov izvajati na način, ki onemogoča emisijo prahu v okolje;
  2. opozarjajo, da se je rok 31. 7. 2009, ki se nanaša na predlog programa ocenjevanja celotne obremenitve zunanjega zraka v času javne razgrnitve skoraj že iztekel;
  3. izražajo nasprotovanje k mejnim vrednostim emisij v zrak, ki so določene kot mejne emisijske vrednosti do 31. 12. 2010 in od 1. 1. 2011 naprej. Zahtevajo tudi celovito presojo o vplivih na okolje, v kateri bi presojali smiselnost obratovanja livarne na tem mestu;
  4. opozarjajo, da izvajanje obratovalnega monitoringa, ki ga naroča upravljavec naprave, ne odraža dejanskega obratovanja naprave, saj ga upravljavec izvaja ob pogojih, ki mu ustrezajo. Prav tako ni jasno ali so bile meritve izvajane v obratovalnem stanju največjega obremenjevanja okolja. Zahtevajo vzpostavitev trajnega monitoringa emisij. Predlagajo obliko poročila o izvedbi obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak;
  5. opozarjajo, da iz točk izreka osnutka okoljevarstvenega dovoljenja ni razvidna njihova pravna podlaga. Predlagajo, da se v izreku dovoljenja navedejo tudi sklici na predpise na osnovi katerih so odrejene posamezne točke izreka;
  6. opozarjajo, da iz točke 2.3.3 izreka osnutka okoljevarstvenega dovoljenja ni jasno na kaj se nanaša termin »kvalitativno trajno merjenje in prikazovanje«;
  7. opozarjajo, da iz točke 2.3.4 izreka osnutka okoljevarstvenega dovoljenja ni jasno kaj so »občasne meritve«, želijo da se časovna perioda ponovitev številčno določi;





8. opozarjajo, da iz točke 2.3.6 izreka osnutka okoljevarstvenega dovoljenja ni jasno, kaj je »obratovalno stanje največjega obremenjevanja okolja«, predlagajo, da obrazci iz Priloge dovoljenja vsebujejo tudi navedbo vseh merjenih parametrov;
  9. predlagajo, da se redni obratovalni monitoring emisij hrupa izvaja pogosteje (1x na tri mesece), ter da se lokacijsko opredeli mesto merjenja virov hrupa;
  10. predlagajo, da se vsak postopek skladiščenja, oddaje ali kak drug postopek ravnanja z odpadki zabeleži v obratovalni dnevnik;
  11. predlagajo, da se v okoljevarstvenem dovoljenju določijo dovoljene količine nenevarnih odpadkov namenjenih predelavi po posameznih klasifikacijskih številkah;
  12. predlagajo, da se pojem občasne meritve bolje definira, prav tako pripominjajo, da opažajo razpršene emisije iz stavb upravljavca naprave;
  13. zahtevajo, da se ob izvedbi meritev poleg celotnega prahu izvede tudi analiza prašnih delcev glede na njihovo sestavo po velikosti in sicer glede na PM2,5 in PM10;
  14. želijo, da se v okoljevarstvenem dovoljenju določi vplivno območje naprave, prav tako ni navedeno, kdo je lahko stranka v postopku;
  15. da v osnutku okoljevarstvenega dovoljenja ni navedeno, ali je Agencija RS za okolje posredovala osnutek okoljevarstvenega dovoljenja tudi Republiki Italiji;
  16. menijo, da Livarna Gorica ne izpolnjuje pogojev za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja.
- (b) Krajevna skupnost Solkan, je z dopisom št. 352-5/04 z dne 29. 6. 2009 posredovala pripombe na osnutek okoljevarstvenega dovoljenja. K dopisu so priložili dokument »Peticija Livarna« s 156 podpisi občanov in pravnih oseb. Krajevna skupnost Solkan in v peticiji podpisani občani in pravne osebe navajajo, da občane Solkana moti industrija, ki se nahaja na južnem delu Solkana. Predvsem pa jih skrbi obratovanje podjetja Livarna Gorica d.o.o. Občani menijo, da mora livarna obratovati na način, da ne bo negativnih vplivov na okolje ter zdravje in življenje ljudi. V nadaljevanju Krajevna Skupnost prilaga pripombe na okoljevarstveno dovoljenje, ki so enaki predhodno navedenim pripombam iz zgoraj navedenega odstavka (a).

Naslovni organ glede zgoraj navedenih pripomb, ki so bile vpisane v knjigo pripomb, ki so bile posredovane na Agencijo RS za okolje, Vojkova 1b, 1102 Ljubljana, pojasnjuje da:

1. so zahteve glede preprečevanja in zmanjševanja emisije celotnega prahu ob transportu surovin iz točk 2.1.1 in 2.1.2 izreka tega dovoljenja določene na podlagi Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09);
2. mora upravljavec v skladu s točko 2.1.21 izreka tega dovoljenja, na podlagi Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09), predložiti Agenciji RS za okolje predlog območja vrednotenja, predlog merilnih mest za ocenjevanje obremenitve in predlog programa ocenjevanja celotne obremenitve zunanjega zraka;
3. so mejne emisijske vrednosti za celotni prah iz točke 2.2 izreka tega dovoljenja določene na podlagi Uredbe o emisiji snovi v zrak iz livarn sive litine, zlitin z železom in jekla (Uradni list RS, št. 34/07) in Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09). Celovita presoja vplivov na okolje se v skladu z 40. členom ZVO-1 izvede v postopku priprave plana, programa načrta ali drugega splošnega akta in njihovih sprememb, katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje ter vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine. V upravnem postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja za obstoječe naprave, ki lahko povzročajo



onesnaževanje večjega obsega ni potrebno izvesti celovite presoje vplivov na okolje. Območje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja je z Odlokom o prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor na mestnem območju Nove Gorice (Uradne objave časopisa OKO, št. 1/2000, 10/02, 15/02 in Uradni list RS, št. 121/04, 3/06, 57/06) razvrščeno v Območje proizvodnih dejavnosti;

4. Način opravljanja obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak in oblika poročila o občasni meritvi emisije snovi je določeno v Pravilniku o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08). Obveznost trajnega merjenja in prikazovanja pravičnega delovanja obratovalne tehnike čiščenja na viru emisij peskanje ulitkov pa je določena v točki 2.3.3 izreka tega dovoljenja skladno z Uredbo o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09);
5. pravna podlaga za določitev posameznih točk izreka je pojasnjena v obrazložitvi okoljevarstvenega dovoljenja;
6. naprava za kvalitativno trajno merjenje in prikazovanje iz točke 2.3.3 izreka tega dovoljenja je naprava, ki zagotavlja nadzor nad delovanjem vrečastega filtra;
7. občasne meritve so meritve, ki se izvedejo v rednih časovnih intervalih v skladu s določili Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08). Časovna perioda občasni meritev je razvidna iz točke 2.3.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja;
8. obratovalno stanje največjega onesnaževanja okolja je določeno v 10. členu Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08). Obrazce iz priloge okoljevarstvenega dovoljenja mora upravljavec v skladu s točko 2.3.11 izreka tega dovoljenja priložiti k poročilu o občasni meritvi, zato ni potrebe, da bi jih razširjali s podatki, ki so že vsebovani v poročilu o občasni meritvi;
9. občasne meritve hrupa se na podlagi 7. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu hrupa za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 70/96, 45/02 in 41/04) opravljajo enkrat na tri leta. Mesto ocenjevanja kazalcev hrupa je določeno s 7. členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05 in 34/08);
10. zahteve glede skladiščenja, oddaje ali ravnanja z odpadki je so določeni v točki 6.1 izreka tega dovoljenja skladno z Uredbo o ravnanju z odpadki (Uradni list RS, št. 34/08);
11. skupna dovoljena količina predelave nenevarnih odpadkov iz točke 6.3.3 izreka tega dovoljenja je določena na podlagi 20. člena Uredbe o ravnanju z odpadki (Uradni list RS, št. 34/08), s katerim je predpisano, da se v okoljevarstvenem dovoljenju določi vrste in skupno količino nenevarnih odpadkov, ki se lahko obdelajo;
12. pojem občasne meritve je definiran v 12. členu Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08). Razpršene emisije, iz stavb nastajajo ob postopkih in procesih: razkladanje livarskega vložka, notranji transport livarskih peskov, transport odpadnega livarskega peska v zunanji kontejner, emisije ob transportu taline znotraj stavbe livarne, pretovor filtrskega prahu v zaprte kontejnerje namenjene odvozu, občasno izžiganje izstopnih kanalov zadrževalne-kanalne in livne peči s kisikom in izredni dogodki na tehnikah čiščenja odpadnih plinov. Upravljavec naprave mora v skladu s točko 2.3.9 izreka tega dovoljenja zagotoviti, da se razpršena emisija snovi pri vrednotenju emisije snovi iz naprave iz



točke 1 izreka tega dovoljenja oceni in količine izpuščenih snovi prišteje k izmerjeni emisiji snovi iz izpustov naprave;

13. uredba o emisiji snovi v zrak iz livarn sive litine, zlitin z železom in jekla (Uradni list RS, št. 34/07) in Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09), na podlagi katerih je določen obseg obratovalnega monitoringa ne predvideva meritve ali analize PM10 in PM2,5 pač pa le celotnega prahu;
14. pripomba je neutemeljena, saj določitev vplivnega območja naprave ter navedba potencialnih strank v postopku ni določena s 74. členom ZVO-1 in 8. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07 in 122/07), ki določata vsebino okoljevarstvenega dovoljenja. Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 71/07) pa v 14. členu določa, da k vlogi za pridobitev prvega okoljevarstvenega dovoljenja za obstoječe naprave ni treba priložiti elaborata o določitvi vplivnega območja z opredelitvijo območja, na katerem je mogoče pričakovati, da bo obratovanje naprave povzročilo obremenitev okolja, ki lahko vpliva na zdravje ali premoženje ljudi;
15. pripomba je v fazi priprave osnutka Okoljevarstvenega dovoljenja za postopek javne razgrnitve neutemeljena. Izvedeni so bili postopki čezmejnega sodelovanja z Republiko Italijo v skladu s 71. in 59. členom ZVO-1 kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve tega dovoljenja;
16. pripomba je neutemeljena, saj je pristojni organ v točki V obrazložitve tega dovoljenja ugotovil, da so pogoji za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja izpolnjeni.

Kot izhaja iz zgoraj navedenega je naslovni organ v času javne razgrnitve od vlagateljev: FLUKS IN DECIBEL d.o.o., Velika pot 24, 5250 Solkan, LINEA-R d.o.o., Šmihel 17A, 5261 Šempas, AGM Nova Gorica d.o.o., Sočebranova ulica 5, 5250 Solkan, BUSINESS SOLUTIONS d.o.o., Velika pot 15, 5250 Solkan, SLOIMPIANTI d.o.o., Velika pot 19, 5250 Solkan, VEZAVE URMET DOMUS d.o.o., Velika pot 25, 5250 Solkan, VEZAVE d.o.o., Ulica XXX. Divizije 19C, 5000 Nova Gorica, ADVANSYS d.o.o., Ulica Tolminskih puntarjev 12, 5000 Nova Gorica, SIGMA d.o.o. Ravnica, Ravnica 8, 5251 Grgar, IMC d.o.o., Velika pot 14, 5250 Solkan, Instrumentation Technologies, d.d. Velika pot 22, 5250 Solkan, PINTARŠPED d.o.o., Vrtojba, Mednarodni prehod 2A, 5290 Šempeter pri Gorici, poleg pripomb na osnutek okoljevarstvenega dovoljenja prejel tudi zahteve za priznanje statusa stranskega udeleženca v predmetnem postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ je v skladu z 142. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1 in 126/07, v nadaljevanju: ZUP) o prejetih zahtevah nemudoma obvestil upravljavca in ga z dopisom št. 35400-322/2009-3 z dne 22. 7. 2009 pozval, da se v postavljenem roku izjavi glede navedene zahteve vložnika. Upravljavec se je z dopisom št. 35400-322/2009-4 z dne 5. 8. 2009 opredelil do navedenih zahtev za priznanje statusa stranskega udeleženca. Naslovni organ je po proučitvi zahtev za priznanje statusa stranskega udeleženca in njihovih dopolnitev, ter izjav upravljavca ugotovil, da vložniki FLUKS IN DECIBEL d.o.o., Velika pot 24, 5250 Solkan, AGM Nova Gorica d.o.o., Sočebranova ulica 5, 5250 Solkan, BUSINESS SOLUTIONS d.o.o., Velika pot 15, 5250 Solkan, SLOIMPIANTI d.o.o., Velika pot 19, 5250 Solkan, VEZAVE URMET DOMUS d.o.o., Velika pot 25, 5250 Solkan, VEZAVE d.o.o., Ulica XXX. Divizije 19C, 5000 Nova Gorica, ADVANSYS d.o.o., Ulica Tolminskih puntarjev 12, 5000 Nova Gorica, SIGMA d.o.o. Ravnica, Ravnica 8, 5251 Grgar, IMC d.o.o., Velika pot 14, 5250 Solkan in Instrumentation Technologies, d.d. Velika pot 22, 5250 Solkan z ničemer niso uspeli izkazati pravnega interesa, čeprav jim je bila dana možnost. Zaradi navedenega je naslovni organ ugotovil, da niso izpolnjeni pogoji za priznanje lastnosti stranskega udeleženca in je s sklepi :

- št. 35400-322/2009-9 z dne 13. 10. 2009 izdanim vložniku Fluks in decibel d.o.o.;
- št. 35400-367/2009-2 z dne 20. 10. 2009 izdanim Instrumentation Technologies d.d.;

0

0

- št. 35400-360/2009-2 z dne 20. 10. 2009-2 izdanim Business Solutions d.o.o.;
- št. 35400-361/2009-2 z dne 20. 10. 2009 izdanim Sloimpianti d.o.o.;
- št. 35400-363/2009-2 z dne 20. 10. 2009 izdanim Vezave d.o.o.;
- št. 35400-364/2009-2 z dne 20. 10. 2009 izdanim Advansys d.o.o.;
- št. 35400-362/2009-2 z dne 20. 10. 2009 izdanim Vezave Urmet Domus d.o.o.;
- št. 35400-359/2009-2 z dne 20. 10. 2009 izdanim AGM Nova Gorica d.o.o.;
- št. 35400-366/2009-2 z dne 20. 10. 2009 izdanim IMC d.o.o.;
- št. 35400-365/2009-2 z dne 20. 10. 2009 izdanim Sigma d.o.o.;

odločil, da se zgoraj navedenim vlagateljem status stranskega udeleženca ne prizna. Navedeni vlagatelji se zoper zgoraj citirane sklepe naslovnega organa niso pritožili, kar posledično pomeni, da so postali citirani sklepi dokončni z dnem poteka roka za pritožbo, in sicer sklep št. 35400-322/2009-9 dne 31. 10. 2009, sklep št. 35400-367/2009-2 dne 6. 11. 2009, sklep št. 35400-360/2009-2 dne 6. 11. 2009, sklep št. 35400-361/2009-2 dne 6. 11. 2009, sklep št. 35400-363/2009-2 dne 6. 11. 2009, sklep št. 35400-364/2009-2 dne 6. 11. 2009, sklep št. 35400-362/2009-2 dne 6. 11. 2009, sklep št. 35400-359/2009-2 dne 6. 11. 2009, sklep št. 35400-366/2009-2 dne 6. 11. 2009 in sklep št. 35400-365/2009-2 dne 6. 11. 2009.

Naslovni organ je s sklepom št. 35400-368/2009-3 z dne 5. 11. 2009 zavrgel zahtevo vlagatelja PINTARŠPED d.o.o., Vrtojba, Mednarodni prehod 2A, 5290 Šempeter pri Gorici, s sklepom št. 35400-358/2009-3 z dne 4. 11. 2009 pa je zavrgel zahtevo vlagatelja LINEA-R d.o.o., Šmihel 17A, 5261 Šempas, saj vlagatelja zahteve nista dopolnila v postavljenem roku. Navedena vlagatelja se zoper odločitve naslovnega organa nista pritožila, kar posledično pomeni, da sta postala citirana sklepa dokončna z dnem poteka roka za pritožbo, in sicer sklep št. 35400-368/2009-3 dne 24. 11. 2009 in sklep št. 35400-358/2009-3 dne 28. 11. 2009.

Glede na to, da bi naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja lahko pomembno vplivala na okolje v Republiki Italiji je naslovni organ skladno s četrtem odstavkom 71. člena ZVO-1 z dopisom z dne 17. 4. 2009 Republiki Italiji posredoval celotno dokumentacijo vloge za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja in osnutek odločitve ter jo v skladu s 6. členom Konvencije o presoji čezmejnih vplivov na okolje, (sprejeta dne 25. 2. 1991 v Espooju) zaprosil, da poda končno mnenje v postopku čezmejne presoje izdaje okoljevarstvenega dovoljenja najkasneje do 30. 5. 2009. V knjigo pripomb (na javni razgrnitvi) so predstavniki Občine Gorica zapisali, da prosijo za podaljšanje roka za podajo pripomb na okoljevarstveno dovoljenje. Za posredovanje pripomb je bil dogovorjen rok 12. 9. 2009.

Ministrstvo za okolje in varstvo prostora, Republike Italije je dne 25. 9. 2009 na Ministrstvo za okolje Republike Slovenije posredovalo telefaks št. DA-2009-0025188 s pripombami Občine Gorica št. 38763/09 z dne 11.9.2009, in sicer:

1. da je potrebno zagotoviti monitoring kakovosti zunanjega zraka, ki se bo izvajal tudi na odvetnem področju glede na emisije, v primeru potrebe izvedbe monitoringa na italijanskem ozemlju pa naj se le te izvedejo v sodelovanju z zavodom za kontrolo ARPA dežele Furlanije Julijske krajine;
2. da naj Livarna Gorica d.o.o. zagotovi radiometrično kontrolo odpadnega železa, ki ga predeluje v svojih indukcijskih talilnih pečeh, glede radioaktivnosti;
3. Občina Gorica predlaga sodelovanje s Občino Nova Gorica glede priprav kart hrupa;
4. da Občina Gorica upa, da Livarna Gorica d.o.o. ne bo pridobila Okoljevarstvenega dovoljenja.



0

0

Naslovni organ glede pripomb, ki jih je posredovala Republika Italija pojasnjuje, da:

1. Livarna Gorica izvaja postopek ocenjevanja celotne obremenitve zunanega zraka, ter mora v skladu s točko 2.1.21 izreka tega dovoljenja predložiti Agenciji RS za okolje predlog območja vrednotenja, predlog merilnih mest za ocenjevanje obremenitve in predlog programa ocenjevanja celotne obremenitve zunanega zraka in v skladu s točko 2.1.22 izreka tega dovoljenja najpozneje do 31. 7. 2011 predložiti Agenciji RS za okolje oceno celotne obremenitve, izdelanega na podlagi potrjenega programa ocenjevanja celotne obremenitve, vključno z obrazložitvijo izračuna rezultatov ocene celotne obremenitve;
2. pripomba ni utemeljena, s točko 6.3.3 izreka tega dovoljenja je upravljavcu dovoljeno predelovati odpadno železo s klasifikacijskimi številkami odpadkov 12 01 02-drugi delci železa in 12 01 04-drugi delci barvnih kovin. Uredba o preverjanju radioaktivnosti pošiljk odpadnih kovin (Uradni list RS, št. 84/2007), v skladu z Direktivo Sveta 2003/122/EURATOM z dne 22. 12. 2003, predvideva meritve radioaktivnosti samo za pošiljke odpadnih kovin s klasifikacijsko številko 19 12 02-železne kovine in 19 12 03-barvne kovine;
3. pripomba ni povezana s predmetnim upravnim postopkom izdaje okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja. Upravljavec mora v skladu s točko 4.1.4 izreka tega dovoljenja zagotavljati, da mejne vrednosti kazalcev hrupa iz točke 4.2.3 izreka tega dovoljenja ne bodo presežene;
4. pripomba je neutemeljena, saj je pristojni organ v točki V obrazložitve tega dovoljenja ugotovil, da so pogoji za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja izpolnjeni.

#### **IV. Ugotovljeno dejansko stanje in dokazi na katere je oprto**

Naslovni organ je v postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja odločal na podlagi vloge in dopolnitev vloge z naslednjimi prilogami:

- Pogodba o najemu poslovnih in proizvodnih prostorov z vso premočno in nepremično opremo ter zemljiščem na katerem stoji, sklenjeno med upravljavcem LIVARNA GORICA d.o.o. in podjetjem Zuernliv livarna d.o.o., z dne 10. 3. 1997;
- Načrt gospodarjenja z odpadki iz proizvodnih dejavnosti, 2 revizija, April 2007, upravljavec sam;
- Načrt ravnanja z odpadki za predelovalca odpadkov, 1. revizija, Junij 2007, upravljavec sam;
- Lokacijska informacija za namene projektiranja objektov, št. 350-1/2004-55, z dne 12. 2. 2004, MO Nova Gorica;
- Zračni posnetek Livarna Gorica d.o.o. z vrisanima krogoma z radijem 500 m in 1000 m okoli kraja naprave;
- Načrt parcele Zurenliv, Geodetska uprava RS, št. 90311-2251/2005;
- Izris iz kartografske dokumentacije, MO Nova Gorica, Uradna objava št. 18/2003;
- Prostorsko ureditveni pogoji za posege v prostor na mestnem območju Nova Gorica-Varovanja in omejitve, MO Nova Gorica, Uradna objava št. 1/2000, 10/2002, 15/2002;
- Prostorsko ureditveni pogoji za posege v prostor na mestnem območju Nova Gorica-Hrup, MO Nova Gorica, Uradna objava št. 1/2000, 10/2002, 15/2002;
- Prostorsko ureditveni pogoji za posege v prostor na mestnem območju Nova Gorica-Urejevalne enote in režimi prostora, MO Nova Gorica, Uradna objava št. 1/2000, 10/2002, 15/2002;
- Uporabno dovoljenje št. 351-1009/2002-08-05, z dne 3. 2. 2003, UE Nova Gorica;
- Uporabno dovoljenje št. 351-1008/2002-08-05, z dne 3. 2. 2003, UE Nova Gorica;
- Uporabno dovoljenje št. 351-528/2002-08-10, z dne 3. 7. 2002, UE Nova Gorica;
- Uporabno dovoljenje št. 351-126/90-08/C, z dne 23. 10. 2000, UE Nova Gorica;
- Uporabno dovoljenje št. 351-350/91-08/C, z dne 23. 10. 2000, UE Nova Gorica;
- Uporabno dovoljenje št. 355-74/86-10/FŠ, z dne 7. 6. 1989, SO Nova Gorica;



- Uporabno dovoljenje št. 351-1011/2002-08-10, z dne 12. 3. 2003, UE Nova Gorica;
- Uporabno dovoljenje št. 351-1010/2002-08-12, z dne 12. 3. 2003, UE Nova Gorica;
- Uporabno dovoljenje št. 351-411/76-10/Fk, z dne 8. 8. 1980, SO Nova Gorica;
- Uporabno dovoljenje št. 351-411/76-10/Fb, z dne 18. 4. 1980, SO Nova Gorica;
- Uporabno dovoljenje št. 351-214/75-10/Fk, z dne 8. 8. 1980, SO Nova Gorica;
- Uporabno dovoljenje št. 351-214/75-4/D-s, z dne 15. 3. 1979, SO Nova Gorica;
- Uporabno dovoljenje št. 351-577/78-4/F-s, z dne 10. 3. 1979, SO Nova Gorica;
- Uporabno dovoljenje št. 351-347/73-4/D-b, z dne 5. 2. 1976, SO Nova Gorica;
- Uporabno dovoljenje št. 351-294/2005-7-5, z dne 2. 8. 2005, UE Nova Gorica;
- Uporabno dovoljenje št. 351-293/2005-7-2, z dne 12. 7. 2005, UE Nova Gorica;
- Načrt skladišč in transportnih poti, Merilo 1:5000, upravljavec sam;
- Situacija proizvodnih in ostalih prostorov, Merilo 1:500, upravljavec sam;
- Lokacija rezervoarjev, upravljavec sam;
- Tloris in dispozicija opreme Talilnica, upravljavec sam;
- Tloris in dispozicija opreme Livna linija in območje filtrov, Merilo 1:225, upravljavec sam;
- Tloris in dispozicija opreme Peskalnica odlitkov, Merilo 1:100, Arhdesign;
- Tloris in dispozicija opreme Čistilnica, upravljavec sam;
- Tloris in dispozicija opreme Jedrarna, upravljavec sam;
- Shema izpustov iz Livarne v okolje, Merilo 1:500, Projekt Nova Gorica;
- Viri hrupa, upravljavec sam;
- Situacija merilnih mest Virov hrupa, upravljavec sam;
- Dispozicija transformatorskih postaj, upravljavec sam;
- Lokacija kontejnerjev za odpadke; upravljavec sam;
- Poročilo o meritvah in strokovna ugotovitev za emisije snovi v zrak, št. LET 05119, z dne 9. 1. 2006, ZVD Zavod za varstvo pri delu d.d.;
- Poročilo o preizkusu odpadne vode iz iztoka čistilne naprave, št. 06 OV 160, z dne 7. 6. 2006, Zavod za zdravstveno varstvo Nova Gorica;
- Poročilo o meritvah nivojev hrupa in strokovna ocena vpliva hrupa na okolje, št. 109-09-07-Hrup, z dne 11. 12. 2007, Ekosystem zavod za ekološki in varstveni inženiring;
- Poročilo o meritvah nivojev hrupa in strokovna ocena vpliva hrupa na okolje, št. 39-02-08-Hrup, z dne 18. 2. 2008, Ekosystem zavod za ekološki in varstveni inženiring;
- Poročilo o vplivih na okolje za vire elektromagnetnega sevanja, št. ITK-EMS-NF-2006-LG-008, z dne 25. 4. 2006, Inštitut za telekomunikacije;
- Mnenje upravljavca javne kanalizacije k odvajanju odpadne vode iz industrijske čistilne naprave v javno kanalizacijo, št. I/1-171/1-07, z dne 13. 4. 2007, Vodovodi in Kanalizacija Nova Gorica d.d.;
- Zapisnik o ustni obravnavni, združeni z ogledom na kraju samem, z dne 21. 12. 2006;
- Zapisnik o ustni obravnavni, združeni z ogledom na kraju samem, z dne 30. 1. 2008;
- Prijava spremembe v obratovanju naprave, z dne 28. 2. 2008, Livarna Gorica d.o.o.
- Poročilo o emisijah snovi v zrak v podjetju Livarna Gorica d.o.o., št. LET 20070425/A, z dne 29. – 30. 1. 2008, Zavod za varstvo pri delu;
- Poročilo o emisijah snovi v zrak v podjetju Livarna Gorica d.o.o., št. LET 20070425/B, z dne 18. 3. 2008, Zavod za varstvo pri delu;
- Poročilo o emisijah snovi v zrak v podjetju Livarna Gorica d.o.o., št. LET 20070425, z dne 29.-30. 1. 2008, Zavod za varstvo pri delu;
- Poročilo o emisijah snovi v zrak v podjetju Livarna Gorica d.o.o., št. LET 20070425/C, z dne 18. 3. 2008, Zavod za varstvo pri delu;
- Elaborat o ekološkem in racionalnem obratovanju kotlovnice z poročilom o letnem pregledu kurilno dimovodnih, prezračevalnih in pomožnih naprav, št. 32-51/2007, Ekoenergetika Dimnikarstvo d.o.o.;
- Obratovalni monitoring v podjetju Livarna Gorica d.o.o., št. LET 20060413/A, z dne 14. – 15. 11. 2006, Zavod za varstvo pri delu;



- Poročilo o emisijah snovi v zrak iz DISA linije in Jedrarne v podjetju Livarna Gorica d.o.o., št. 23/222-08, z dne 3. 4. 2008, Zavod za zdravstveno varstvo Maribor;
- Ocena rezultatov meritev emisijskih koncentracij, št. 0028-06-08-EMIS-O, z dne 24. 6. 2008, EKOSYSTEM d.o.o.;
- Emisije skupnega prahu v zrak iz odsesavanja IKV peskalnice v podjetju LIGO livarna Gorica d.o.o., št. 12/222-08/2, z dne 17. 11. 2008, Zavod za zdravstveno varstvo Maribor;
- Program ukrepov za zmanjševanje obremenjevanja okolja s hrupom, št. A-projekt 24/2008, A-Projekt d.o.o., december 2008;
- Poročilo o meritvah hrupa v okolju za vir Livarna Gorica d.o.o., št. A-projekt 8/2009, A-Projekt d.o.o., 11. 2. 2009.

V postopku je bilo na podlagi predložene dokumentacije in opravljene ustne obravnave z огledom naprave na kraju samem dne 21. 12. 2006 in 6. 2. 2008 ugotovljeno naslednje:

Naslovni organ je na podlagi vloge za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja ugotovil, da je naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja obstoječa naprava, ki se skladno s prilogo 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07 in 122/07) razvršča med livarne železa in jekla z oznako vrste dejavnosti 2.4. Za to vrsto naprav je določen prag proizvodne zmogljivosti taljenja več kot 20 ton, zato se naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja s proizvodno zmogljivostjo 50 ton na dan šteje za napravo, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega.

Naprava leži na zemljiščih s parcelnimi številkami 1504/1, 1504/4, 1510/2, 1511/2, 1512/2, 1512/4, 1514/2, 1514/6, 1515/1, 1515/4, 1517/3, 1518/2, 2269/4, 2269/5, 2269/6, 2672, 2673 in 2675 vse k.o. Solkan, na lokaciji Cesta IX. korpusa 116, 5250 Solkan. Upravljavac je predložil pogodbo o najemu vseh poslovnih in proizvodnih prostorov z vso premo in nepremično opremo ter zemljiščem na katerem stoji, sklenjeno med upravljavcem in podjetjem Zuernliv d.o.o., Cesta IX. korpusa 116, 5250 Solkan, ki je kot je razvidno iz vpisa v zemljiško knjigo lastnik navedenih zemljišč.

Upravljavac na kraju naprave iz prejšnjega odstavka ne upravlja z drugo napravo ali obratom, ki bi imela z napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja skupne objekte ali naprave za odvajanje emisij ali ravnanje z odpadki.

Območje naprave je na osnovi določil 3. člena Uredbe o ukrepih za ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS št. 52/02 in 41/04) in 2. člena Sklepa o določitvi območij in stopnji onesnaženosti žveplovega dioksida, dušikovih oksidov, delcev, svinca, benzena, ogljikovega monoksida in ozona v zunanjem zraku (Uradni list RS, št. 72/03), razvrščeno v območje onesnaženosti SI 4, ki obsega Območje Goriške, Notranjsko-Kraške in Obalno-Kraške statistične regije, za katero je določena II. stopnja onesnaženosti zunanjega zraka.

Območje naprave je z Odlokom o prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor na mestnem območju Nove Gorice (Uradne objave časopisa OKO, št. 1/2000, 10/02, 15/02 in Uradni list RS, št. 121/04, 3/06, 57/06) razvrščeno v Območje proizvodnih dejavnosti. Industrijski kompleks naprave se v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 34/08) razvršča v območje IV. stopnje varstva pred hrupom in na severu, zahodu in jugu meji na območja, ki so razvrščena v III. stopnjo varstva pred hrupom. Na severni strani meji naprava na območje Industrijske cone Solkan, na vzhodni strani meji na železniško progo Nova Gorica-Jesenice in še naprej proti vzhodu na industrijska kompleksa Solkanska industrija apna d.o.o. in Dinos d.o.o., na južni strani pa meji na Cesto IX. korpusa, ter preko nje na stanovanjsko hišo, ki leži znotraj območja namenjenega prometu. Na zahodni strani naprava meji na državno mejo z Republiko Italijo.



Območje naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja se ne nahaja na vodovarstvenem območju.

Nadzorovano območje naprave, znotraj katerega so le nizkofrekvenčni viri elektromagnetnega sevanja se nahaja v industrijskem območju, ki je skladno s 3. členom Uredbe o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 70/96 in 41/04), uvrščeno v območje II. stopnje varstva pred sevanji.

Naprava iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ni obrat po določbah Uredbe o preprečevanju večjih nesreč in zmanjševanju njihovih posledic (Uradni list RS, št. 71/08).

Livarna Gorica d.o.o. je specializirana za proizvodnjo tankostenskih ulitkov z težo od 0,5 kg do 25 kg iz sive litine z lamelamim grafitom tip GG15-30. V njej je redno zaposlenih ca. 55 delavcev.

Kot livarski vložek se v livarni uporablja sivo surovo hematitno železo v obliki ingotov in odpadno železo, ki se razvršča v klasifikacijske številke odpadkov 12 01 02-drugi delci železa in 12 01 04-drugi delci barvnih kovin. Odpadno železo ima svoj izvor, nastaja pri postopkih preoblikovanja pločevine in profilov s štancanjem ali rezanjem, to so nelegirana konstrukcijska jekla in jekla za hladno preoblikovanje. Livarski vložek se skladišči v skladišču livarskega vložka in dodatkov z oznako Sk3. Skladiščenje je nadkrito in zaščiteno pred direktnimi vremenskimi vplivi, betonska tla skladišča preprečujejo onesnaževanje tal. Dovoz livarskega vložka se izvaja med 7.00 in 16.00 uro.

Livarski proces se začne s taljenjem livarskega vložka, ter krožnega materiala, na indukcijski lončni peči BBC IMTK 6500,  $P_e=2.290$  kW, 500 Hz, z zmogljivostjo taljenja 2,1 t/h. Med taljenjem se v talino dodajo ferolegure in naogljivevalci. Pri obratovanju indukcijskih peči se odpadni plini, ki vsebujejo prah in metalurške pline, zajemajo na kraju njihovega nastanka z napo, ter se odvajajo v čistilno napravo odpadnih plinov. Uporabljena tehnika čiščenja odpadnih plinov je čiščenje z vrečastim filtrom IKV 3,2 106-208. Očiščeni odpadni plini se skozi odvodnik **Z1- Filter IKV 3,2-talilnica** s 160 filtrnimi vrečami in efektivno površino filtriranja 208 m<sup>2</sup>, ki je prostorsko določen z Gauss-Krügerjevima koordinatama (v nadaljevanju: koordinatama)  $y=394835$  in  $x=92262$ , višine 5,5 m od nivoja tal, ter največjim prostorninskim pretokom 30.000 m<sup>3</sup>/h izpuščajo v zrak.

Upravljevec namerava v prihodnosti zgraditi še eno indukcijsko tališno peč, ki pa ni predmet tega upravnega postopka.

Po opravljenem procesu taljenja, legiranja in čiščenja taline se le-ta v ogreti in pokriti ponovci prepelje v indukcijsko kanalno peč BERNOTTI IP8,  $P_e=450$  kW, 50Hz z zmogljivostjo založbe 10 ton taline. Iz hranilne peči se talina v ogreti in pokriti ponovci glede na potrebe litja prevaža do indukcijske livne peči, CALAMARI MF 300/4. Pred litjem se talina cepi primarno med izlivanjem taline iz receptorja in sekundarno v postopku litja.

Peščene mešanice za izdelavo form se pripravljajo na dveh mešalcih v tehnološki enoti priprave peska. Priprava peska ima zmogljivost priprave 80 m<sup>3</sup> peska na uro. Surovine za pripravo peščenih mešanic so bentonit, premogova črnina, kremenčev pesek in povratni pesek iz linije litja. Bentonit se skladišči v dveh kovinskih silosih volumna 30 m<sup>3</sup>. Kremenčev pesek in premogov prah, pa vsak v svojem kovinskem silosu velikosti 30 m<sup>3</sup>. Surovine se iz kovinskih silosov transportirajo s pomočjo pnevmatskega transporta. Emisije prahu, ki nastajajo v tehnološkem postopku priprave peska se zajemajo in odvajajo v čistilno napravo. Uporabljena tehnika čiščenja odpadnih plinov je primarno čiščenje s ciklonom ter nato še z vrečastim filtrom MWF 2,5/6,5 (4,25)/2. Očiščeni odpadni plini se skozi odvodnik **Z2-Filter MWF (LÜHR)** s 720 filtrnimi vrečami in efektivno površino filtriranja 530 m<sup>2</sup>, ki je prostorsko

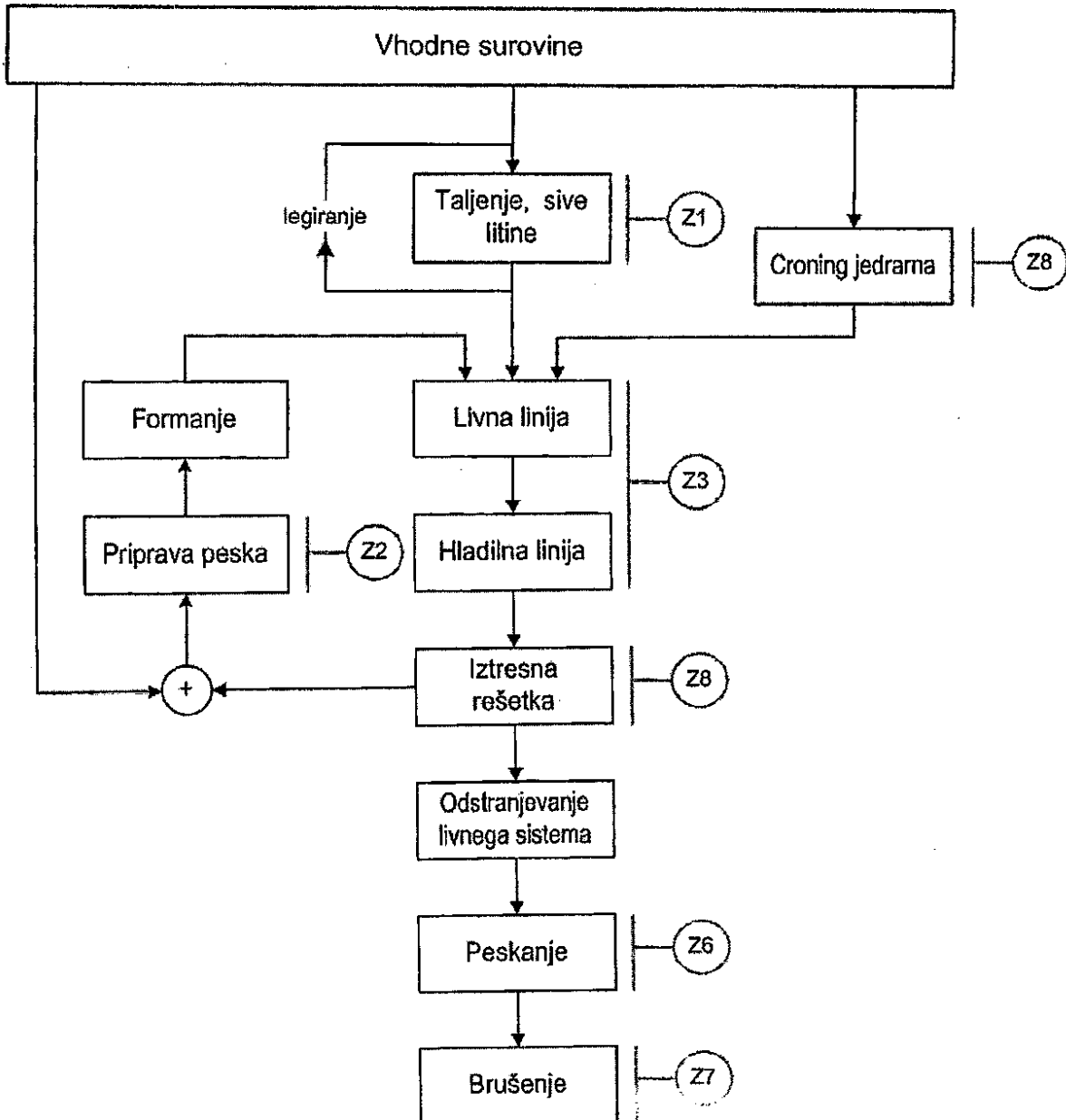




določen s koordinatama  $y=394809$  in  $x=92206$ , višine 16 m od nivoja tal, ter največjim prostorninskim pretokom  $58.000 \text{ m}^3/\text{h}$  izpuščajo v zrak.

Iz tako pripravljene peščene mešanice se na avtomatiziranem formarskem stroju DISA GFD 230-A pripravijo forme. Formarski stroj lahko izdeluje forme velikosti  $600 \times 480 \text{ mm}$ . Jedra se izdelujejo iz oplaščenih peskov po croning postopku na 10 jedrarskih strojih. Jedrarski stroji za toplotno utrjevanje jeder uporabljajo kot energent utekočinjen naftni plin propan-butan. Odpadni plini, ki nastajajo v tehnološkem postopku izdelave jeder se zajemajo in se neočiščeni skozi odvodnik **Z8-Jedrarna**, ki je prostorsko določen s koordinatama  $y=394845$  in  $x=92208$ , višine 8 m od nivoja tal, ter največjim prostorninskim pretokom  $30.000 \text{ m}^3/\text{h}$  izpuščajo v zrak.

Slika 1: Shematski prikaz materialnih tokov



Litje v forme poteka gravitacijsko na indukcijski livni peči, CALAMARI MF 300/4, z električno močjo  $P_e=300 \text{ kW}$ ,  $500 \text{ Hz}$  in zmogljivostjo založbe 4 tone taline. Livna peč je odsesavana,



odpadni plini se čistijo skupaj z odpadnimi plini iz linije ohlajevanja ulitkov. Po ulivanju potujejo forme po hladilni liniji dolžine 58 m, ki je iz vseh strani zaprta in odsesavana. Odpadni plini, ki nastajajo med ohlajanjem ulitkov se zajemajo in odvajajo v čistilno napravo Cardin. Uporabljena tehnika čiščenja odpadnih plinov je mokro pranje. Pralno tekočino sestavlja 30% raztopina NaOH z vodo. Izrabljeno (z organskimi snovmi nasičeno) pralno tekočino pralnika odpadnih plinov se preda pooblaščenemu zbiralcu odpadkov. Očiščeni odpadni plini se skozi odvodnik **Z3-Filter Cardin**, ki je prostorsko določen s koordinatama  $y=394818$  in  $x=92201$ , višine 16 m od nivoja tal, ter največjim prostorninskim pretokom  $26.000\text{ m}^3/\text{h}$  izpuščajo v zrak.

Ločevanje ulitkov iz peščenih form se izvede na iztresni rešetki in ročičnem transporterju. Obe tehnološki enoti sta popolnoma zaprti in odsesavani. Pesek, ki nastane v tehnološkem postopku iztresa se s sistemom transportnih trakov vrača v tehnološko enoto priprava peska. Emisije prahu, ki nastajajo, tako na iztresni rešetki, ročičnem transporterju, kot na presipnih mestih transportnih trakov za povratek peska, se zajemajo in odvajajo v čistilno napravo. Uporabljena tehnika čiščenja odpadnih plinov je čiščenje z vrečastim filtrom GTFSL 4,5/2,7/540. Očiščeni odpadni plini se preko odvodnika **Z5-Filter GTFSL(BMD)** s 540 filtrnimi vrečami in efektivno površino filtriranja  $672\text{ m}^2$ , ki je prostorsko določen s koordinatama  $y=394816$  in  $x=92198$ , višine 16 m od nivoja tal, ter največjim prostorninskim pretokom  $66.000\text{ m}^3/\text{h}$  izpuščajo v zrak. Iztresna rešetka z ročičnim transporterjem je od sosednjega prostora ločena s protihrupno steno.

Postopki končne obdelave ulitkov zajemajo tehnološke operacije odstranjevanja ulivnih sistemov, ostankov formarskega peska in jeder, odstranjevanje dolivkov, livarskega srha in popravila livarskih napak.

Odstranjevanje formarskega peska se izvaja v štirih peskalnih strojih, in sicer na peskalnem stroju Gostol, tip GG 500, ki ima po specifikacijah proizvajalca nujen minimalni zajem odpadnega zraka  $5.000\text{ m}^3/\text{h}$ , peskalnem stroju Gostol, tip GG 500, ki ima po specifikacijah proizvajalca nazivno količino odpadnega zraka  $5.000\text{ m}^3/\text{h}$ , peskalnem stroju Gostol, tip G-450, ki ima po specifikacijah proizvajalca nazivno količino odpadnega zraka  $5.000\text{ m}^3/\text{h}$  in peskalnem stroju Living, tip VK-1200 L, ki ima po specifikacijah proizvajalca nazivno količino odpadnega zraka  $10.000\text{ m}^3/\text{h}$ . Peskalni stroji uporabljajo za čiščenje ulitkov kovinski zdrob. Delovne komore peskalnih strojev so zaprte. Odpadni plini, ki nastajajo v tehnološkem postopku peskanja se zajemajo in odvajajo v čistilno napravo. Uporabljena tehnika čiščenja odpadnih plinov je primarno ciklon ter nato še vrečasti filter IKV 3,2 240-312. Očiščeni odpadni plini se skozi odvodnik **Z6-Filter IKV3.2** s 240 filtrnimi vrečami in efektivno površino filtriranja  $312\text{ m}^2$ , ki je prostorsko določen s koordinatama  $y=394818$  in  $x=92201$ , višine 16 m od nivoja tal, ter največjim prostorninskim pretokom  $20.000\text{ m}^3/\text{h}$  izpuščajo v zrak.

Odstranjevanje dolivkov in livarskega srha se izvaja na brusilnih strojih, odpadni plini se odsesavajo na mestu izvora. Odpadni plini se čistijo na čistilni napravi-vrečastih filtrih. Očiščeni odpadni plini se preko odvodnika **Z7-Filter PF 24/1000** s 24 patronami in efektivno filtrirno površino  $408\text{ m}^2$ , ki je prostorsko določen s koordinatama  $y=394845$  in  $x=92166$ , višine 9 m od nivoja tal, ter največjim prostorninskim pretokom  $20.000\text{ m}^3/\text{h}$  izpuščajo v zrak.

Na kraju naprave obratuje mala kurilna naprava z vhodno toplotno močjo  $0,58\text{ MW}$ , ki kot energent uporablja ekstra lahko kurilno olje. Naprava obratuje občasno, ko zaradi nizkih temperatur okoliškega zraka za ogrevanje prostorov v stavbah in pripravo sanitarne vode ne zadošča rekuperirana toplota iz hladilnih krogov indukcijskih talilnih peči in kompresorske postaje.

Na kraju naprave obratuje diesel električni agregat z nazivno močjo  $P_e=63\text{ kW}$ , ki služi za napajanje zasilne razsvetljave in obratovanja naprav, ki so potrebne zaradi zagotavljanja varne zaustavitve proizvodnje v primeru izpada elektro distribucijskega omrežja.



Glavni viri razpršene emisije celotnega prahu iz naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja so naslednje tehnološke enote in delovni postopki: razkladanje livarskega vložka, notranji transport livarskih peskov, transport odpadnega livarskega peska v zunanji kontejner, emisije ob transportu taline znotraj stavbe livarne, pretovor filtrskega prahu v zaprte kontejnerje namenjene odvozu, občasno izžiganje izstopnih kanalov zadrževalne-kanalne in livne peči s kisikom in izredni dogodki na tehnikah čiščenja odpadnih plinov.

Glavni viri hrupa naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja so naslednje tehnološke enote in delovni postopki: razkladanje livarskega vložka, zalaganje indukcijske lončne peči BBC IMTK 6500, priprava peska, iztresna rešetka, peskanje ulitkov, raziglenje in brušenje ulitkov, kompresorska postaja in obratovanje čistilnih naprav za čiščenje emisij snovi v zrak.

Na industrijskem kompleksu se nahajajo štiri nizkofrekvenčni viri elektromagnetnega sevanja, in sicer dve transformatorski postaji za splošno oskrbo z električno energijo in dve transformatorski postaji, ki so namenjene napajanju elektroindukcijskih peči. Nazivna napetost transformatorjev je manjša od 110 kV.

Industrijske odpadne vode nastajajo kot hladilne odpadne vode pri hlajenju indukcijske lončne peči, formarske linije DISA in strojev za izdelavo jeder. Vsi hladilni sistemi so obtočni hladilni sistemi s skupno nazivno močjo odvedenega hladilnega toplotnega toka 1.539 kW. Obtočni hladilni sistem sestavljajo: hladilni stolp IMP 450 R6 indukcijske lončne peči BBC IMTK 6500, hladilni stolp SHK 144/04 indukcijske kanalne peči BERNOTTI IP8, hladilni stolp Baltimore tip VXI 18-3 indukcijske livne peči CALAMARI in hladilni stolp Baltimore VXI 9-3 formarsko livne linije. Vsi naštetih hladilni stolpi so povezani na skupni hladilni bazen volumna 30 m<sup>3</sup>. Industrijske hladilne odpadne vode se brez predhodnega čiščenja preko iztoka V2, iz točke 3.2.1.2 izreka tega dovoljenja, odvajajo v javno kanalizacijo, ki še ni zaključena s komunalno čistilno napravo.

Opadne vode iz pralnika odpadnih plinov iz vira emisije snovi v zrak »livna in hladilna linija« v skupni letni količini ca. 11 m<sup>3</sup> se ob menjavi pralnega medija oddajajo zbiralcu odpadkov, ki je vpisan v register oseb, ki ravna z odpadki.

Komunalne odpadne vode ca. 55 zaposlenih se preko iztoka V1 odvajajo v javno kanalizacijo. Upravljaavec z namenom dodatnega varovanja okolja komunalne odpadne vode pred iztokom v javno kanalizacijo čisti v lastni mali komunalni čistilni napravi po postopku biološkega čiščenja z biodiskom.

Padavinske odpadne vode iz manipulativnih površin iz točke 3.1.3.1 izreka tega dovoljenja (v skladišču vnetljivih snovi, pretakališču kurilnega olja, platoju za pranje in polnjenje viličarjev, kompresorski postaji) kakor tudi iz ostalih utrjenih tlakovanih ali z drugim materialom prekritih površin se preko lovilcev olj in iztoka V2 odvajajo v javno kanalizacijo. Velikost vseh utrjenih površin je manjša od 5 ha.

Livarna Gorica d.o.o. se nahaja v aglomeraciji 1515-Nova Gorica; to je območje, ki spada med območja z obremenjenostjo med 15.000 in 100.000 PE in ki mora biti v skladu z Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode za obdobje od leta 2005 do 2017 do 31. 12. 2010 opremljena z javno kanalizacijo in komunalno čistilno napravo. Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode za obdobje od leta 2005 do 2017 je sprejela Vlada Republike Slovenije s sklepom številka 352-08/2001-2 na 94. redni seji dne 14. 10. 2004.

Ukrepi, ki jih upravljaavec izvaja z namenom zmanjšanja emisij v vode so:

- uporablja samo obtočne hladilne sisteme;

C

C

- izvaja rekuperacijo toplote iz hlajenja peči;
- za hladilne sisteme ne uporablja vode iz podtalnice ali površinskih vodotokov;
- svežo vodo dodaja samo v primeru okvar ali maksimalnih obremenitev;
- ne uporablja kondenzatorjev, ker ne proizvaja pare;
- novejši hladilni sistem in zamenjani deli ostalih hladilnih sistemov so iz korozijsko obstojnih materialov;
- kot hladilno vodo uporablja vodovodno vodo brez predhodne priprave oziroma dodatkov kot sredstev za zaščito pred korozijo;
- posamezne elemente hladilnih sistemov občasno mehansko čistijo s pomočjo zunanjih specializiranih izvajalcev.

V napravi za taljenje in litje sive litine nastajajo pretežno naslednji odpadki: odpadni livarski pesek iz tehnoloških procesov priprave form in jeder, prah iz filtrov za čiščenje odpadnih plinov, žindra ter odpadne obloge indukcijskih peči. Količina odpadkov, ki nastane zaradi izvajanja dejavnosti v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja, je nad 150 ton nenevarnih in 200 kg nevarnih odpadkov, zato mora upravljavec imeti načrt gospodarjenja z odpadki.

#### **V. Pravna podlaga za določitev zahtev v zvezi z emisijami, dopustnih vrednosti emisij, obveznosti izvajanja obratovalnega monitoringa in poročanja ter razlogi za odločitev**

Na podlagi 9. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07 in 122/07) se dopustne vrednosti emisij, to so mejne vrednosti emisij v vode, zrak in/ali tla, porabe naravnih virov in/ali energije ali drug ustrezen parameter, naveden v okoljevarstvenem dovoljenju, ki med obratovanjem naprave ne sme biti presežen, določijo za snovi iz Priloge 2, ki je sestavni del te uredbe, razen v primeru, če nastanek teh snovi pri delovanju naprave ni mogoč. Ne glede na to, se v dovoljenju lahko določijo dopustne vrednosti emisij tudi za snovi, ki niso navedene v Prilogi 2, če pomembno prispevajo k obremenjevanju okolja iz naprave glede na njegovo kakovost in predpisane standarde kakovosti okolja. Dopustne vrednosti emisij morajo biti strožje od vrednosti, dosegljivih z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik ali predpisanih mejnih vrednostih, če je to potrebno zaradi doseganja predpisanih standardov kakovosti okolja. Poleg dopustnih vrednosti emisije se v dovoljenju določijo tudi obratovalni pogoji, potrebni za zagotavljanje visoke stopnje varstva okolja kot celote, ki temeljijo na uporabi najboljših razpoložljivih tehnik.

Skladno z 11. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07 in 122/07) se v postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja glede vprašanj, ki niso urejena s to uredbo, smiselno uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo obseg in vsebino vloge ter postopek za pridobitev in vsebino okoljevarstvenega dovoljenja za druge naprave.

Naslovni organ je za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja določil ukrepe v zvezi z zmanjševanjem emisije snovi v zrak iz točk 2.1.1, 2.1.3, 2.1.4, 2.1.5, 2.1.6, 2.1.9, 2.1.10, 2.1.11, 2.1.12, 2.1.13, 2.1.14, 2.1.15 in 2.1.17 izreka tega dovoljenja na podlagi 33., in 34. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09) in 4. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz livarn sive litine, zlitin z železom in jekla (Uradni list RS, št. 34/07).

Naslovni organ je na podlagi oglada naprave dne 21. 12. 2006 in 6. 2. 2008 ugotovil, da je mogoče razpršene emisije celotnega prahu iz naprave dodatno zmanjšati, zato je v točki 2.1.2 izreka tega dovoljenja skladno z določbami 33. in 34. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09) določil zahteve v zvezi s preprečevanjem in zmanjševanjem emisije celotnega prahu.



0

0

Naslovni organ je zahtevo po pripravi poslovnikov in obratovalnih dnevnikov za naprave za čiščenje odpadnih plinov iz točke 2.1.7 in 2.1.8 izreka tega dovoljenja določil na podlagi 42. in 43. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09).

Naslovni organ je v točki 2.1.18 tega dovoljenja določil minimalne količine odsesanega zraka iz peskalnih strojev na podlagi vloge upravljavca naprave, tehničnih specifikacij proizvajalca in 33. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09).

Naslovni organ je določil obveznost predložitve predloga območja vrednotenja, predloga merilnih mest za ocenjevanje obremenitve in predloga programa ocenjevanja celotne obremenitve zunanjega zraka iz točke 2.1.21 izreka tega dovoljenja na podlagi prve in druge točke drugega odstavka 49. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09).

Naslovni organ je določil obveznost predložitve ocene celotne obremenitve zunanjega zraka iz točke 2.1.22 izreka tega dovoljenja na podlagi pete točke drugega odstavka 49. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09).

Naslovni organ je na podlagi predloženih podatkov v vlogi ugotovil, da je nepremični motor z notranjim izgorevanjem, namenjen samo za pogon rezervnega ali zasilnega napajanja elektrike, zaradi česar je na podlagi druge točke 6. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih plinskih turbin z vhodno toplotno močjo manj kot 50 MW in nepremičnih motorjev z notranjim zgorevanjem (Uradni list RS, št. 34/07 in 81/07) v točki 2.3.13 izreka tega dovoljenja določil obveznost letnega poročanja naslovnemu organu o urah obratovanja nepremičnega motorja.

Naslovni organ je določil nabor parametrov in dopustne vrednosti emisij snovi v zrak v točki 2.2 izreka tega dovoljenja na podlagi 3. in 7. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz livarn sive litine, zlitin z železom in jekla (Uradni list RS, št. 34/07) in 21., 22., 23., 28. in 49. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09) 4., 5., 6., in 7. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 73/94, 68/96, 109/01 in 41/04) in 11. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08). Naslovni organ je na podlagi 2. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz livarn sive litine, zlitin z železom in jekla (Uradni list RS, št. 34/07) vključil v nabor parametrov tudi tiste snovi, ki izhajajo iz procesov izdelave jeder po croning postopku, litju ter izdelavi form iz zelenega peska, ki so navedene v Referenčnem dokumentu o najboljših razpoložljivih tehnikah kovačij in livarn. Dodatni parametri so pri izdelavi jeder po croning (shell) postopku in pri litju aldehidi kot so: formaldehid, amoniak; aromati kot so: fenol, krezol, benzen, toluen, ksilenol, vodikov cianid in policiklični aromatski ogljikovodiki (benzo (a) piren).

Naslovni organ je obseg in obveznosti izvajanja obratovalnega monitoringa ter poročanja za emisije snovi v zrak v točki 2.3 izreka tega dovoljenja določil na podlagi 10., 11., 15., 21., 23., 24. in 28. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08), ter 5., 7., 8., 37., 39. in 40. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09) ter 3. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz livarn sive litine, zlitin z železom in jekla (Uradni list RS, št. 34/07).

Naslovni organ je na podlagi dovoljene količine 7.005 ton predelave odpadnega železa, ca

0

0

490 ton pretaljenega hematitnega železa in na podlagi vloge ocenjenega (ca. 30%) ponovno pretaljenega železa ocenil, da upravljavec pretali na leto ca. 9.744 ton železa. Iz vloge je tudi razvidno, da upravljavec porabi na leto ca. 2.255 ton oplaščenih peskov za izdelavo jeder po croning postopku ter da se v pripravi peska obdela ca. 20.000 ton povratnega in svežega zelenega peska. Iz teh vstopnih podatkov in upoštevanjem modela emisij, ki ga je za tovrstne naprave razvila okoljska agencija Združenih držav Amerike (US EPA) U.S. Environmental Protection Agency v dokumentu AP42, Volume 1, Fifth Edition, Poglavlje 12.13, Gray Iron Foundries (Livarne sive litine), dosegljivim na svetovnem spletu <http://www.epa.gov/ttn/chief/ap42/ch12/final/c12s10.pdf>, je naslovni organ izračunal naslednje emisije celotnega prahu:

- tehnološki proces taljenja;  
9.744 ton x 0,1 = 974 kg celotnega prahu
- tehnološki proces manipulacije z odpadnim železom;  
7.005 ton x 0,1 = 700 kg celotnega prahu
- tehnološki proces lija in hlajenja;  
9.744 ton x 2,1 = 20.467 kg celotnega prahu v neočiščenih odpadnih plinih  
(95 %) = 1.023 kg (z upoštevanjem 95% učinkovitosti čiščenja odpadnega plina na vrečastih filtrih)
- tehnološki proces iztresa ulitkov;  
9.744 ton x 1,6 = 15.590 kg celotnega prahu v neočiščenih odpadnih plinih  
(95 %) = 779,5 kg (z upoštevanjem 95% učinkovitosti čiščenja odpadnega plina na vrečastih filtrih)
- tehnološki proces čiščenja in končne obdelave ulitkov  
9.744 ton x 0,05 = 487,2 kg celotnega prahu
- tehnološki proces priprave peska  
20.000 ton x 0,1 = 2.000 kg celotnega prahu
- tehnološki proces izdelave jeder  
2.255 ton x 0,6 = 1.353 kg celotnega prahu

Seštevek podčrtanih letnih količin celotnega prahu je 7.316 kg, kar ob podatku iz vloge o povprečno 6.000 urah obratovanja na leto pomeni, da je povprečni masni pretok celotnega prahu ca. 1,22 kg/h.

Obratovalni monitoringi emisij snovi v zrak naštetih v točki IV obrazložitve tega dovoljenja izkazujejo naslednje povprečne masne toke celotnega prahu.

Tabela 16: Masni pretoki celotnega prahu na virih emisij

Legenda:

Z1-Filter IKV 3,2-talilnica  
 Z2-Filter MWF (LÜHR)  
 Z3-Filter Cardin  
 Z5-Filter GTFSL (BMD)  
 Z6-Filter IKV 3,2  
 Z7- Filter PF 24/1000  
 Z8-Jedrama

Monitoring st. z dne	Z1 (g/h)	Z3 (g/h)	Z5 (g/h)	Z2 (g/h)	Z6 (g/h)	Z7 (g/h)	Z8 (g/h)	vsota Σ (g/h)
<b>Leto 2006</b>								
LET 05119, 9. 1. 2006	3	33	114	10	20	10	17	207

C

C

Monitoring št. z dne	Z1 (g/h)	Z3 (g/h)	Z5 (g/h)	Z2 (g/h)	Z6 (g/h)	Z7 (g/h)	Z8 (g/h)	vsota Σ (g/h)
<b>Leto 2007</b>								
LET 20060413, 12. 1. 2007	12	27	123	63	49	28	114	<b>414</b>
<b>Leto 2008</b>								
LET 20070425/B, 27. 3. 2008	619	/ a.)	/ a.)	/ a.)	/ a.)	/ a.)	/ a.)	
LET 20070425/A, 29. 1. 2008	/ a.)	/ a.)	/ a.)	/ a.)	10.128	/ a.)	/ a.)	
LET 20070425/C, 27. 3. 2008	/ a.)	/ a.)	/ a.)	/ a.)	2.516	/ a.)	/ a.)	
LET 20070425, 10. 3. 2008	252	/ a.)	72	314	/ a.)	53	/ a.)	
0028-06-08-EMIS-O, 24. 6. 2008	17	/ a.)	/ a.)	/ a.)	868	/ a.)	/ a.)	
12/222-08, 3. 4. 2008	/ a.)	99	/ a.)	/ a.)	/ a.)	/ a.)	/ a.)	
12/1038-08/1, 10. 11. 2008	58	/ a.)	/ a.)	/ a.)	4.700	/ a.)	/ a.)	
12/222-08/2, 17. 11. 2008	/ a.)	/ a.)	/ a.)	/ a.)	15	/ a.)	/ a.)	
povprečje	237	99	72	314	3.645	53		<b>4.420</b>

a.) ni podatka

Obratovalni monitorings emisij snovi v zrak naštetih v točki IV obrazložitve tega dovoljenja izkazujejo naslednje povprečne in maksimalne urne pretoke benzena.

**Tabela 17: Masni pretok benzena iz vira emisij**

Legenda:

Z3-Filter Cardin

Monitoring št. z dne	Z3	
<b>Leto 2006</b>		
LET 05119, 9. 1. 2006	Povprečna vrednost 16,4 g/h	/ a.)
<b>Leto 2007</b>		
LET 20060413, 12. 1. 2007	Povprečna vrednost 90,4 (g/h)	Maksimalna urna vrednost 90,4 (g/h)
<b>Leto 2008</b>		
12/222-08, 3. 4. 2008	Povprečna vrednost 40 (g/h)	Maksimalna urna vrednost 68 (g/h)

a.) ni podatka

Na podlagi predhodno izvedenega modeliranja masnega toka celotnega prahu, ki presega mejni prag masnega pretoka 1 kg/h iz Priloge 5 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09) in iz obratovalnih

monitoringov emisij snovi v zrak pridobljenih masnih tokov celotnega prahu in benzena, ki prav tako presegata mejni prag masnega pretoka za celotni prah 1 kg/h in za benzen 50 g/h, je pristojni organ ugotovil, da mora upravljavec mora predložiti Agenciji RS za okolje predlog območja vrednotenja, predlog merilnih mest za ocenjevanje obremenitve in predlog programa ocenjevanja celotne obremenitve zunanjega zraka kot je določeno v točki 2.1.21 izreka tega dovoljenja.

Na osnovi predhodno izračunanih in povzetih podatkov o masnih pretokih celotnega prahu in benzena ter skladno s 39. členom Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08 in 61/09) je naslovni organ določil pogostost izvajanja obratovalnega monitoringa na vsake tri leta oziroma tako, kot je določeno v točki 2.3.4 izreka tega dovoljenja in odredil izvajanje trajnega merjenja in prikazovanja pravilnega obratovanja naprave za čiščenje prahu v točki 2.3.3 izreka tega dovoljenja.

Naslovni organ je v postopku izdaje dovoljenja ugotovil, da je kurilna naprava mala kurilna naprava, zato skladno z Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 34/07 in 81/07) zanjo pogojev za obratovanje v tem dovoljenju ni določil.

Naslovni organ je ob upoštevanju tretjega odstavka 17. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05, 45/07 in 79/09) in 9. člena Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz naprave za hlajenje ter naprav za proizvodnjo pare in vroče vode (Uradni list RS, št. 28/00) za napravo iz točke 1 izreka tega dovoljenja določil ukrepe v zvezi z zmanjševanjem emisije snovi in toplote v vode v točki 3.1.1.1 izreka tega dovoljenja.

Obveznosti v zvezi ukrepanja in obveščanja v primeru okvare v proizvodnji, ki povzroči obremenjevanje okolja, iz točke 3.1.1.3 izreka tega dovoljenja, je naslovni organ določil na podlagi 20. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05, 45/07 in 79/09).

Obveznosti v zvezi s poslovníkom in vodenjem obratovalnega dnevnika za male komunalne čistilne naprave iz točke 3.1.2.1 izreka tega dovoljenja so določene na podlagi 30. in 31. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05, 45/07 in 79/09).

Nabor parametrov za izvajanje obratovalnega monitoringa, kot je naveden v točki 3.2.1.2, Tabela 11 izreka tega dovoljenja je določen na podlagi 5. in 7. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 74/07; v nadaljnjem besedilu: Pravilnik), 3. člena Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05, 45/07 in 79/09) in 8. člena Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih voda iz naprave za hlajenje ter naprav za proizvodnjo pare in vroče vode (Uradni list RS, št. 28/00), z upoštevanjem analize tehnološkega procesa, ki povzroča onesnaženost odpadne vode.

Naslovni organ je na podlagi preučitve posredovanih dokumentov ugotovil, da v tehnološki proces ne vstopajo niti v njem ne nastajajo snovi, katerih letna emisija pri običajnem obratovanju naprave z oznako 2.4 bi presegale količine, za katere je treba zagotoviti poročanje o letni emisiji snovi izpuščenih v vode in javno kanalizacijo z odvajanjem odpadnih vod v skladu z Uredbo 166/2006/ES.

Dopustne vrednosti parametrov, navedene v točki 3.2.1.2, Tabela 11 izreka tega dovoljenja, so določene v skladu s 3. in 5. členom člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05, 45/07 in 79/09) in 8. členom Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih voda iz naprave za hlajenje ter naprav za proizvodnjo pare in vroče vode (Uradni list RS, št. 28/00), in sicer tiste vrednosti, ki so

predpisane za odvajanje odpadne vode v javno kanalizacijo. Mejno vrednost parametra za neraztopljene snovi je naslovni organ določil v skladu z drugim odstavkom 5. člena Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05, 45/07 in 79/09), na podlagi mnenja upravljavca javne kanalizacije Vodovodi in Kanalizacija Nova Gorica d.d. V skladu z drugim odstavkom 5. člena zgoraj citirane uredbe je treba v okoljevarstvenem dovoljenju za obratovanje naprave določiti mejno vrednost parametra, če mejne vrednosti tega parametra ne določa posebni predpis. Za določitev mejne vrednosti koncentracije neraztopljenih snovi se mora upoštevati vrednost, pri kateri ni vpliva na kanalizacijo ali čistilno napravo. V kolikor javna kanalizacija ne bo zaključena s komunalno čistilno napravo v skladu z Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode za obdobje od leta 2005 do 2017, bodo za napravo od dne 1. 1. 2011 dalje veljale dopustne vrednosti za iztok v vode iz kolone z oznako b.) v Tabeli iz točke 3.2.1.2 izreka tega dovoljenja.

Naslovni organ je obveznosti izvajanja obratovalnega monitoringa in poročanja o emisijah snovi in toplote v vode iz točke 3.3.1 izreka tega dovoljenja določil na podlagi 27. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05, 45/07 in 79/09), obveznost v zvezi s pogostostjo izvajanja obratovalnega monitoringa iz točke 3.3.2 izreka tega dovoljenja pa na podlagi 10. in 11. člena pravilnika.

Obveznost ureditve merilnega mesta iz točke 3.3.3 izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi 16. člena Pravilnika, obveznost izdelave poročila, poročanja in shranjevanja poročil iz točk 3.3.4 in 3.3.5 izreka tega dovoljenja pa na podlagi 22. in 23. člena tega pravilnika.

Obveznosti prilagoditve obratovanja in vzdrževanja obstoječih lovilcev olj standardu SIST EN 858-2, iz točke 3.1.3.1 izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi 21. člena Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 45/07).

Naslovni organ je določil zahteve v zvezi z emisijami hrupa iz točke 4.1 izreka tega dovoljenja na podlagi 4., 7., 8., 9. in 11. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05 in 34/08).

Naslovni organ je določil dopustne mejne vrednosti kazalcev hrupa iz točke 4.2 na podlagi 5. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05 in 34/08), in sicer preglednic 1, 4 in 5 Priloge 1 te uredbe.

Obveznosti v zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa iz točke 4.3 izreka tega dovoljenja in poročanjem zaradi emisije hrupa je naslovni organ določil na podlagi 8., 9., 13. in 14. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu hrupa za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08).

Zahteve iz točke 5.1 izreka tega dovoljenja v zvezi z elektromagnetnim sevanjem v naravnem in življenjskem okolju je naslovni organ določil na podlagi 13. člena Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu za vire elektromagnetnega sevanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 70/96 in 41/04).

Obratovalnega monitoringa v skladu s 17. členom Uredbe o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS 70/96 in 41/04) za nizkofrekvenčni vir sevanja na II. območju ter za nizkofrekvenčni vir sevanja na I. območju, katerega nazivna napetost je manjša od 110 kV ni treba zagotavljati.



Zahteve za ravnanje z odpadki iz točke 6.1 izreka tega dovoljenja, ki nastanejo zaradi dejavnosti v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi 5., 10., 11., 13., in 14. člena Uredbe o ravnanju z odpadki (Uradni list RS, št. 34/08). Zahteve za predelavo odpadkov, in sicer za nenevarne odpadke s klasifikacijskimi številkami 12 01 02 - prah in delci železa in 12 01 04 - prah in delci barvnih kovin, na talilni indukcijski peči iz točke 1 izreka tega dovoljenja, ter pogoje predelave je naslovni organ določil v točki 6.3 izreka tega dovoljenja na podlagi 5. in 20. člena Uredbe o ravnanju z odpadki (Uradni list RS, št. 34/08). Upravljavcu naprave se dovoli predelavo odpadkov po postopku in v količini kot je določeno v točki 6.3.3 izreka tega dovoljenja.

Pogoje za ravnanje z embalažo in odpadno embalažo iz točke 6.2 izreka tega dovoljenja so določeni na podlagi 15. in 26. člena Uredbe o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Uradni list RS, št. 84/06, 106/06 in 110/07).

Pogoji o odstranjevanju polikloriranih bifenilov in polikloriranih terfenilov iz točke 6.1.11 izreka tega dovoljenja so določeni na podlagi 3. in 10a. člena Pravilnika o odstranjevanju polikloriranih bifenilov in polikloriranih terfenilov (Uradni list RS, št. 15/00).

Obveznosti poročanja za odpadke iz točke 6.4.1 izreka tega dovoljenja, ki nastanejo zaradi opravljanja dejavnosti v napravi iz točke 1 izreka tega dovoljenja so bile določene na podlagi 15. člena Uredbe o ravnanju z odpadki (Uradni list RS, št. 34/08), obveznosti poročanja za predelane odpadke iz točke 6.4.2 izreka tega dovoljenja pa so bile določene na podlagi 22. in 23. člena Uredbe o ravnanju z odpadki (Uradni list RS, št. 34/08).

Ker je upravljavec vključen tudi v skupni sistem ravnanja z odpadno embalažo, skladno s 46. členom Uredbe o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Uradni list RS, št. 84/06, 106/06 in 110/07), poroča zanj družba za ravnanje z odpadno embalažo.

Ukrepe iz točke 8.1 izreka tega dovoljenja za čim višjo stopnjo varstva okolja kot celote ter zmanjševanja tveganja ob nesrečah in obvladovanje nenormalnih razmer je naslovni organ določil na podlagi 1. člena (točke 1.4, 1.5.1, 1.5.2, 1.5.3, 1.6 in 1.7) Pravilnika o tem, kako morajo biti zgrajena in opremljena skladišča ter transportne naprave za nevarne in škodljive snovi (Uradni list SRS, št. 3/79, in RS št.67/02) in 19. člena ZVO-1 ter na osnovi opisov v vlogi, katere nevarne snovi se pri obratovanju naprave uporabljajo in zaradi katerih bi lahko prišlo do onesnaženja okolja.

Naslovni organ je skladno s četrto točko prvega odstavka 8. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07 in 122/07) v točki 8.2 izreka tega dovoljenja določil tudi zahteve, ki se nanašajo na ukrepe po prenehanju obratovanja naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja.

Naslovni organ je skladno z določili 3. člena Uredbe o izvajanju Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 166/2006 o Evropskem registru izpustov in prenosov onesnaževal ter spremembi Direktiv Sveta 91/689/EGS in 96/61/ES (Uradni list RS, št. 77/06) določil zahteve v točki 9.1.2 izreka tega dovoljenja v zvezi s poročanjem v Evropski register izpustov in prenosov onesnaževal.

Naslovni organ je izvedel presojo skladnosti obravnavane naprav z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami v skladu 10. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07 in 122/07) in pri tem upošteval merila, ki so določena v Prilogi 3 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04 in 71/07 in 122/07) pri čemer so bili osnova za presojo uporabe najboljših razpoložljivih tehnik za obratovanje obravnavane naprav naslednji referenčni dokumenti: Referenčni dokument o najboljših razpoložljivih tehnikah za kovačnice in livarne, Referenčni dokument o najboljših

razpoložljivih tehnikah v zvezi z emisijami pri skladiščenju in Referenčni dokument o najboljših razpoložljivih tehnikah o splošnih načelih monitoringa.

Skladno z drugim odstavkom 10. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07 in 122/07) mora upravljavec pri načrtovanju ali večji spremembi naprave izbrati tehniko za preprečevanje in zmanjševanje emisije snovi, ki je enakovredna najboljši razpoložljivi tehniki in ki zagotavlja, da dopustne vrednosti ne bodo presežene.

Naslovni organ je na podlagi podatkov v vlogi in na podlagi primerljivih razpoložljivih tehnik ugotovil, da stranka z obratovanjem naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja lahko dosega enakovredne okoljske vplive, izražene z emisijskimi vrednostmi, s porabo naravnih virov in energije ali z drugimi ustreznimi parametri, kot se dosegajo z uporabo najboljših dosegljivih tehnik, navedenih v referenčnih dokumentih, ki so citirani v točki V obrazložitve tega dovoljenja.

Naslovni organ je na podlagi v točki IV obrazložitve tega dovoljenja ugotovljenega dejanskega stanja in dokazov na katere je oprto, ugotovil, da upravljavec zagotavlja: preprečevanje onesnaževanja okolja večjega obsega, preprečevanje nastajanja odpadkov skladno s predpisi, ki urejajo ravnanje z odpadki, predelavo odpadkov, učinkovito rabo energije, preprečevanje nesreč in omejevanje njihovih posledic.

Navedeno pomeni, da so pogoji za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja izpolnjeni, zato je naslovni organ upravljavcu na podlagi 1. odstavka 72. člena ZVO-1 v točki 1 izreka te odločbe izdal okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje obstoječe naprave **za taljenje in litje sive litine** s proizvodno zmogljivostjo taljenja 50 ton na dan, na lokaciji Cesta IX. korpusa 116, 5250 Solkan. Hkrati je bilo treba stranki določiti pogoje v smislu izpolnjevanja določil zakonodaje varstva okolja. V dovoljenju so skladno z 8. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07 in 122/07), ki določa podrobnejšo vsebino okoljevarstvenega dovoljenja, in na podlagi pravnih podlag, ki so navedene v točki V. obrazložitve tega dovoljenja, določene zahteve v zvezi z emisijami snovi v zrak in dopustne vrednosti emisij snovi v zrak, zahteve v zvezi z emisijami snovi in toplote v vode in dopustne vrednosti emisij snovi in toplote v vode, zahteve v zvezi z emisijami hrupa v naravno in življenjsko okolje in dopustne vrednosti kazalcev hrupa, zahteve v zvezi z emisijami elektromagnetnega sevanja, okoljevarstvene zahteve za ravnanje z odpadki, in sicer tako za ravnanje z odpadki, ki nastanejo zaradi opravljanja dejavnosti kakor tudi za predelavo odpadkov ter ravnanje z embalažo in odpadno embalažo. Z dovoljenjem je določena tudi obveznost upravljavca z zvezi z izvajanjem obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak, emisij snovi in toplote v vode, emisij hrupa v naravno in življenjsko okolje in obveznost poročanja za odpadke, ki nastajajo zaradi opravljanja dejavnosti ter za predelane odpadke. Naslovni organ je določil tudi zahteve za učinkovito rabo vode in energije in ukrepe za čim višjo stopnjo varstva okolja kot celote ter zmanjšanje tveganja ob nesrečah in obvladovanje nenormalnih razmer, in sicer je določil posebne zahteve, ki se nanašajo na skladiščenje, ravnanje in prenos snovi in zahteve, ki se nanašajo na ukrepe po prenehanju obratovanja naprav. Prav tako so v okoljevarstvenem dovoljenju določeni posebni pogoji, ki se nanašajo na spremljanje porabe energije, vode, osnovnih in pomožnih materialov, emisij snovi v zrak in vodo ter nastanek odpadkov, na dolžnost poročanja o izpušnih in prenosih onesnaževal.

## VI. Čas veljavnosti in izvršljivost dovoljenja

Okoljevarstveno dovoljenje se skladno s tretjim odstavkom 69. člena ZVO-1 izdaja za obdobje desetih let. Skladno s četrtem odstavkom 14. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04,

71/07 in 122/07), začne čas veljavnosti okoljevarstvenega dovoljenja, ki je izdano upravljavcem obstoječih naprav, teči z dnem njegove dokončnosti.

Skladno s četrnim odstavkom 69. člena ZVO-1 se okoljevarstveno dovoljenje lahko podaljša, če naprava ob izteku njegove veljavnosti izpolnjuje pogoje, pod katerimi se okoljevarstveno dovoljenje podeljuje. Upravljavec mora zahtevati podaljšanje okoljevarstvenega dovoljenja najkasneje šest mesecev pred iztekom njegove veljavnosti.

Skladno z 79. členom ZVO-1 preneha okoljevarstveno dovoljenje veljati s pretekom časa, za katerega je bilo podeljeno, z odvzemom ali s prenehanjem naprave ali upravljavca.

Skladno s petim odstavkom 172. člena ZVO-1 v postopku za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja upravljavcu obstoječih naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, pritožba stranskega udeleženca ne zadrži izvršitve.

## **VII. Dolžnost obveščanja o spremembah in sprememba okoljevarstvenega dovoljenja**

Vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave, povezano z delovanjem ali razširitvijo naprave, ki lahko vpliva na okolje, mora upravljavec skladno s 77. členom ZVO-1 pisno prijaviti naslovnemu organu, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki. Skladno z 6. točko prvega odstavka 8. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07 in 122/07), mora upravljavec v primeru spremembe upravljavca, najkasneje v 15 dneh obvestiti naslovni organ o novem upravljavcu. Upravljavec mora naslovni organ na podlagi 81. člena ZVO-1 pisno obvestiti o nameri dokončnega prenehanja obratovanja naprave, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki. Upravljavec, v primeru stečajnega upravljavca pa stečajni upravitelj, mora Agencijo Republike Slovenije za okolje pisno obvestiti o izpolnjevanju zahtev iz okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanašajo na ukrepe po prenehanju obratovanja naprave, če je uveden postopek likvidacije upravljavca ali začel stečajni postopek, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki. Obvestilo mora vsebovati tudi navedbe in dokazila o izpolnjenosti zahtev iz okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nanašajo na ukrepe po prenehanju obratovanja naprave.

Skladno z določbami 78. člena ZVO-1 naslovni organ okoljevarstveno dovoljenje pred iztekom njegove veljavnosti spremeni po uradni dolžnosti, če: je zaradi čezmerne onesnaženosti okolja na območju, na katerem obratuje naprava, treba spremeniti v veljavnem dovoljenju določene mejne vrednosti emisij v vode, zrak ali tla ali dodatno določiti dopustne vrednosti emisij drugih onesnaževalcev; spremembe najboljših razpoložljivih tehnik omogočajo pomembno zmanjšanje emisije iz naprave ob razumno višjih stroških; obratovalna varnost procesa ali dejavnosti zahteva uporabo drugih tehnik ali to zahtevajo spremembe predpisov na področju varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave. O nameri spremembe dovoljenja po uradni dolžnosti mora naslovni organ upravljavca pisno obvesti najmanj tri mesece pred izdajo odločbe o spremembi dovoljenja. Naslovni organ v odločbi o spremembi dovoljenja določi tudi rok, v katerem mora upravljavec uskladiti obratovanje naprave z novimi zahtevami. Naslovni organ pošlje spremenjeno okoljevarstveno dovoljenje tudi pristojni inšpekciji.

## **VIII. Stroški postopka**

Skladno s prvim odstavkom 113. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07 in 65/08, v nadaljevanju: ZUP) gredo stroški, ki nastanejo organu ali stranki med postopkom ali zaradi postopka (oglas, strokovno pomoč, itd.), v breme tistega, na katerega zahtevo se je postopek začel. V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom ZUP je bilo treba v izreku tega dovoljenja

odločiti tudi o stroških postopka. Kot je razvidno iz točke 13.1 izreka te odločbe, bo naslovni organ o stroških postopka odločil s posebnim sklepom.

Upravna taksa po tarifnih številkah 1 in 3 taksne tarife zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 42/07-ZUT-UPB3 in 126/07) znaša 17,73 EUR, je bila plačana z upravnimi kolki RS in uničena na vlogi.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, Ljubljana v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Ministrstvu za okolje in prostor, Agenciji RS za okolje, Vojkova cesta 1b, 1102 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 14,18 EUR. Upravno takso se plača v gotovini oziroma z elektronskim denarjem ali drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

V kolikor se plača upravna taksa na podračun MOP-Agencija RS za okolje, se znesek upravne takse-državne (namen plačila) nakaže na račun št. 0110 0100 0315 637, referenca: 11 25232-7111002-35407009.

Postopek vodila:

*Tone Kvasič*

Tone Kvasič, univ.dipl.inž.el.  
sekretar

*Natasha Petrovčič*  
Natasha Petrovčič, univ.dipl.prava  
podsekretarka



*Tanja Dolenc*  
Tanja Dolenc, univ.dipl.inž.grad.  
Direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Priloge:

- Obrazec 1: Podatki o tehnološkem procesu taljenja;
- Obrazec 2: Podatki o tehnološkem procesu jedrarne;
- Obrazec 3: Podatki o tehnološkem procesu litja;
- Obrazec 4: Podatki o tehnološkem procesu peskanja.

Vročiti:

- odvetnik Damijan Terpin, Dunajska cesta 21/X, 1000 Ljubljana (za Livarna Gorica d.o.o., Cesta IX. Korpusa 116, 5250 Solkan) - **osebno**

Poslati v skladu z 7. odstavkom 61. člena in 4. odstavka 74. člena ZVO-1 (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A in 70/08) tudi:

- Mestna občina Nova Gorica, Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica
- Ministrstvo za okolje in prostor, Inšpektorat RS za okolje in prostor Inšpekcija za okolje, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana
- Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

Obrazec 1: Podatki o tehnološkem procesu taljenja

Polurno povprečje ali številka odvzetega vzorca	Faza obratovanja peči (npr. zalaganje, taljenje, legiranje, litje)	Tip taline (po standardu)	Teža zaloge [kg]
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			

Obrazec 2: Podatki o tehnološkem procesu jedrane

Polurno povprečje ali številka odvzetega vzorca	St. delujočih jedrarskih strojev	Tip jeder v izdelavi	Teža jedra [kg]	Število izdelanih jeder	Skupna teža izdelanih jeder [kg]
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					

Obrazec 3: Podatki o tehnološkem procesu litja

Polurno povprečje ali številka odvzetega vzorca	Tip in teža jedra	Število jeter	Teža ulitka [kg]	Število odlitih ulitkov
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				

Obrazec 4: Podatki o tehnološkem procesu peskanja

Polurno povprečje ali številka odvzetega vzorca	Število delujočih peskalnih strojev	Število saržiranj	Tip in teža ulitka [kg]	Skupna teža ulitkov v sarži [kg]
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 15, 1102 Ljubljana p.p. 2608

tel.: +386(0)1 478 40 00 faks: +386(0)1 478 40 52

Številka: 35402-54/2008-37

Datum: 14. 12. 2009

Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje izdaja na podlagi drugega odstavka 12. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 58/03, 45/04, 86/04-ZVOP-1, 138/04, 52/05, 82/05, 17/06, 76/06, 132/06, 41/07, 64/08-ZViS-F in 63/09) in 61. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A in 70/08) v upravni zadevi izdaje okoljevarstvenega soglasja za poseg: zamenjava talilne peči Junker s sodobnejšo indukcijsko pečjo ITMK 4000, stranki Zuernliv livarna d.o.o., Cesta IX. Korpusa 116, 5250 Solkan, ki jo zastopa direktorica Renate Zuern, njo pa po pooblastilu z dne 18. 12. 2008 zastopa podjetje PROJEKTIVA GORICA d.o.o., Prvomajska 37, 5000 Nova Gorica, naslednje

### OKOLJEVARSTVENO SOGLASJE

I. Stranki Zuernliv livarna d.o.o., Cesta IX. Korpusa 116, 5250 Solkan, se daje okoljevarstveno soglasje za poseg: zamenjava talilne peči Junker s sodobnejšo indukcijsko pečjo ITMK 4000 z max. močjo 1.250 kW, frekvenco 250 Hz in velikostjo 2,0 t; proizvodna zmogljivost talilnih peči po zamenjavi znaša 67,6 t/dan, na zemljiščih s parc. št. 2673, 1511/2 in 1504/1, vsa k. o. Solkan, pod naslednjimi pogoji:

- pri izvedbi posega in izvajanju dejavnosti mora investitor upoštevati omilitvene ukrepe in druga okoljevarstvena priporočila, navedena v Poročilu o vplivih na okolje za objekt Rekonstrukcija – zamenjava talilne peči z zmogljivejšo, št. del. naloga 79/08, št. spisa 78/1-2008, 26. 11. 2008, Marbo, d.o.o. Bled, Alpska cesta 43, 4248 Lesce;
- poseg se mora projektirati tako, da bosta višina odvodnika dimnih plinov in merilno mesto na njem skladna s predpisi s področja varovanja zraka ter da bo čistilna naprava dimenzionirana tako, da bo zagotavljala doseganje emisij snovi v okolje pod mejnimi vrednostmi določenimi v predpisih s področja varovanja okolja;
- v primeru, da pride do spremembe ali razširitve posega, ki je že dovoljen, izveden ali v izvedbi, tako, da zapade pod določila predpisa, ki določa vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je potrebno izvesti novo presojo vplivov na okolje in pridobiti novo okoljevarstveno soglasje.

II. Okoljevarstveno soglasje velja tri leta od dneva njegove pravnomočnosti.

III. O stroških postopka bo izdan poseben sklep.

### O b r a z l o ž i t e v

Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, ki kot organ v sestavi ministrstva opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ) je dne 02. 12. 2008 prejelo vlogo stranke Zuernliv livarna d.o.o., Cesta IX. Korpusa 116, 5250 Solkan (v nadaljevanju: stranka), ki jo po pooblastilu zakonite zastopnice direktorice Renate Zuern z dne 18. 12. 2008 zastopa podjetje PROJEKTIVA GORICA d.o.o., Prvomajska 37, 5000 Nova Gorica, za izdajo okoljevarstvenega soglasja za poseg: zamenjava talilne peči Junker s sodobnejšo indukcijsko pečjo ITMK 4000, na zemljiščih s parc. št. 2673, 1511/2 in 1504/1, vsa k. o. Solkan v skladu s 57. členom Zakona o varstvu

okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A in 70/08, v nadaljevanju: ZVO-1).

Vlogi je stranka priložila:

- Idejno zasnovo Rekonstrukcija, 0. Vodilna mapa, 5. Načrt strojnih instalacij in strojne opreme, ki jo je pod številko načrta 2711 IDZ novembra 2008 izdelalo podjetje Projektiva Gorica d. o. o., Prvomajska ulica 37, 5000 Nova Gorica;
- Poročilo o vplivih na okolje za objekt Rekonstrukcija – zamenjava talilne peči z zmogljivejšo, št. del. naloga 79/08, št. spisa 78/1-2008, 26. 11. 2008, Marbo, d. o. o. Bled, Alpska cesta 43, 4248 Lesce;
- Lokacijsko informacijo, ki jo je pod številko 35011-430/2008 dne 17. 11. 2008 izdala Mestna občina Nova Gorica, Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica;
- Pooblastilo z dne 14. 07. 2008, s katerim prokurist podjetja Zuernliv livarna d. o. o., Cesta IX. Korpusa 116, 5250 Solkan, Oskar Mihelj za urejanje upravnih zadev v zvezi s pridobitvijo projektnih pogojev za objekt: Rekonstrukcija – zamenjava talilne peči z zmogljivejšo pooblašča podjetje Projektiva Gorica d. o. o., Prvomajska ulica 37, 5000 Nova Gorica, predstavnik podjetja – direktorja Oliverja Čemeta in
- Potrdilo o plačani upravni taksi v višini 17,73 EUR.

Vloga je bila dne 19. 12. 2008 dopolnjena:

- z novim pooblastilom z dne 11. 12. 2008 za zastopanje v upravnem postopku, podpisanim s strani zakonitega zastopnika, kjer prokurist Antonio Bockmann pooblašča družbo Projektiva Gorica d. o. o., in sicer Oliverja Čemeta.

Po 50. členu ZVO-1 je pred začetkom izvajanja posega, ki lahko pomembno vpliva na okolje, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ministrstva. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 78/06, 72/07 in 32/09, v nadaljevanju: Uredba). V skladu s točko 4. Priloge II. Uredbe (Proizvodnja in predelava kovin), je presoja vplivov na okolje obvezna, kadar gre za (4.c) livarno za železne kovine s proizvodno zmogljivostjo 20 t na dan. V obravnavanem primeru proizvodna zmogljivost talilnih peči po zamenjavi znaša 67,6 t/dan, zato je na podlagi posredovane dokumentacije naslovni organ ugotovil, da je za takšen poseg presoja vplivov na okolje in pridobitev okoljevarstvenega soglasja obvezna.

Naslovni organ je skladno z določilom prvega odstavka 61. člena ZVO-1, ki določa, da ministrstvo vlogo za izdajo okoljevarstvenega soglasja in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju pošlje ministrstvom in organizacijam, ki so glede na nameravani poseg pristojne za posamezne zadeve varstva okolja ali varstvo ali rabo naravnih dobrin ali varstvo kulturne dediščine, in jih pozove, da v 21 dneh od prejema vloge podajo mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega, pridobil mnenje Zavoda RS za varstvo narave, OE Nova Gorica, Delpinova 16, 5000 Nova Gorica.

Zavod RS za varstvo narave, OE Nova Gorica v mnenju št. 5-II-349/2-O-09/MG z dne 15. 06. 2009 navaja, da Poročilo o vplivih na okolje zelo splošno obravnava predpisane vsebine s področja ohranjanja narave. Ocenjujejo, da je podana sklepna ocena sprejemljivosti posega ustrezna, in da je načrtovani poseg sprejemljiv ob upoštevanju vseh za okolje pomembnih in v Poročilu navedenih omilitvenih ukrepov ter ob upoštevanju vseh veljavnih predpisov v času obratovanja.

Po ugotovitvi, da je stranka posredovala popolno dokumentacijo, je bil skladno z določili 58. člena ZVO-1 javnosti zagotovljen vpogled v vlogo za pridobitev okoljevarstvenega soglasja, poročilo o vplivih na okolje, idejno zasnovo in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju. Z javnim naznanilom številka 35402-54/2008-10 z dne 19. 06. 2009 je bila namreč javnost na svetovnem spletu, na oglasnih deskah Agencije RS za okolje, na naslovu Vojkova 1a, 1102 Ljubljana ter na sedežu Upravne enote Nova Gorica, Trg Edvarda Kardelja 1, 5102 Nova Gorica, obveščena z vsemi



zahtevami iz drugega odstavka 58. člena ZVO-1. Javnosti je bilo omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od roka določenega v javnem naznanilu, to je od 26. 06. 2009 do 27. 07. 2009.

V tem času sta bili v knjigo pripomb, ki se je nahajala v prostorih, kjer je bil zagotovljen vpogled v navedeno dokumentacijo, vpisani dve pripornbi.

Prvo pripombo je podal Odbor proti čezmejnemu onesnaževanju iz Gorice s podpisanimi A. Della Porta in G. Merega, in sicer navaja, da se bodo ob zamenjavi peči povečali izpusti dima v ozračje. Povečanje proizvodnje bi, ob upoštevanju trenutnih pomanjkljivosti glede čiščenja dimnih emisij, v veliki meri povečalo že tako neprijetne posledice, ki so jih prebivalci primorani prenašati. Priporoča premestitev livarne izven mestnega okolja.

Drugo pripombo pa je v Knjigo pripomb vpisala občina Gorica (Republika Italija), ki je navedla, da bo nova peč omogočila večjo produktivnost podjetja Livarna, posledično pa privedla tudi do povečanja plinskih emisij v ozračje. Osnovni problem Livarne je neustreznost sistema čiščenja dimnih plinov in zmanjšanje emisij v ozračje. Tako obsežen poseg, kot je zamenjava peči, v dani situaciji ni sprejemljiv brez celovitega načrta za obdelavo izpušnih plinov. Pripombe navajajo po točkah:

Čiščenje dimnih emisij: sistem za čiščenje dimnih emisij bi moral vsebovati naslednjo opremo: električni filter, reaktor suhega tipa, vrečasti filter, sistem za selektivno katalitsko zmanjševanje dušikovih oksidov, dimnik višine 80 m.

Sistemi za monitoring: namestitev sistema za monitoring, npr. Analytical&Advanced Solutions družbe ABB PS&S, ki bo omogočal analizo hlapljivih sestavin skladno z veljavnim evropskim predpisom (EN 14181) z izvajanjem kontrol koncentracije makro onesnaževalcev in procesnih parametrov; z njim bo mogoč avtomatski odvzem vzorcev za spremljanje stanja organskih mikro onesnaževalcev, dioksinov in furanov; omogočeno bo periodično spremljanje z analizo organskih mikro onesnaževalcev in težkih kovin, monitoring emisij iz dimnika s pomočjo »backup enot«.

Energetska predelava: toplota iz kurilnice naj se predela v električno energijo s pomočjo parne turbine. Daljinsko ogrevanje: možnost dodatnega zmanjšanja onesnaževanja s sistemom proizvodnje toplotne električne energije.

Nadalje zaprosajo za uradno sodelovanje pri pripravi in spremljanju postopka javnega nadzora načrtov monitoringa. Izpostavljajo tudi močno izhlapevanje smrdljivih plinov, prah in prašne delce, nejasno definirane plinaste oblake in močan hrup; nadalje pa izražajo skrb glede kanalizacijskih industrijskih odplak, ki se najverjetneje brez kakršnega koli čiščenja stekajo neposredno v potok Koren in nadalje v reko Sočo. Predlagajo preselitev livarne v industrijsko cono zunaj naseljenega območja.

V času javne razgrnitve so bile na Agencijo RS za okolje, Vojkova 1b, 1102 Ljubljana posredovane naslednje pripombe in mnenja:

Občina Gorica (Republika Italija) je podala v dveh enakih dopisih z dne 21. 07. 2009 enake pripombe z enako vsebino kot je navedena zgoraj v knjigi pripomb.

Občina Gorica (Republika Italija) je podala v treh enakih dopisih z dne 27. 07. 2009 pripombe in zahtevo za vstop v postopek.

Fluks in decibel d.o.o., Velika pot 24, 5250 Solkan je dne 24. 07. 2009 podal pripombe na osnutek okoljevarstvenega soglasja in zahtevo za priznanje statusa stranke v upravnem postopku za izdajo okoljevarstvenega soglasja. Vlagatelj podaja naslednje pripombe: v poročilu o vplivih na okolje manjka časovna opredelitev za izvedbo določenih priporočil in odpravo neskladnosti (priprava programa obratovalnega monitoringa, ureditev poslovnika v poglavju 9.1; dimniki, njihova višina, kapacitete filtra v poglavju 12.); potrebno je dograditi vrečaste filtre z detektorji pravilnosti delovanja; nujno je ocenjevanje kakovosti obstoječe in dodatne obremenitve zunanjega zraka ter izvedba analize onesnaženosti tal; potrebni so ukrepi za zmanjšanje hrupa.

Vlagatelj v vlogi za priznanje statusa stranke zahteva, da se mu prizna status stranke, saj je posestnik nepremičnine s parc. št. 1518/9, k.o. Solkan, in ob tem dodaja, da ni mogoče trditi, da je vplivno območje, ki je opredeljeno v Vlogi za pridobitev okoljevarstvenega soglasja št. 35402-54/2008-1, samo v najožji bližini že obstoječe peči, saj posamezna naprava vpliva na območje delovanja celotne tovarne.

Krajevna skupnost Solkan, Trg Jožeta Srebrniča 7, 5250 Solkan je dne 24. 07. 2009 poslala pripombe na okoljevarstveno soglasje, ki so identične pripombam podjetja Fluks in decibel d.o.o..

Naslovni organ je dne 14. 10. 2009 podjetju Fluks in decibel d.o.o. izdal sklep o nepriznanju statusa stranke v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja, št. 35400-356/2009-4.

Naslovni organ je dne 27. 08. 2009 prejel dopis št. 35409-210/2009-5 s strani Ministrstva za okolje in prostor, Direktorata za okolje v zadevi čezmejnega postopka izdaje okoljevarstvenega soglasja za livarno Zuernliv Nova Gorica, v katerem navaja, da je italijansko Ministrstvo za okolje poslalo dopis, s katerim je izrazilo interes za sodelovanje v naslednjih fazah postopka izdaje okoljevarstvenega soglasja; za sodelovanje je zaprosilo Občino Gorica. Gradivo pripomb italijanskega Ministrstva za okolje je identično s pripombami, ki jih je Občina Gorica že posredovala v okviru časa javne razgrnitve, ki pa so z dopisom italijanskega Ministrstva postale formalne pripombe R. Italije.

Naslovni organ je v dopisu št. 35402-54/2008-26 z dne 08. 09. 2009 pozval stranko, da se izjavi o zahtevkih in navedbah, pridobljenih tekom javne razgrnitve. Pooblaščenec stranke je na poziv naslovnega organa odgovoril z dopisom odvetnika Damijana Terpina z dne 18. 09. 2009 (prejeto po faksu) oz. 25. 09. 2009 (prejeto po pošti).

I. Opredelitev do pripomb podjetja Fluks in decibel d.o.o. z dne 24. 07. 2009 in identičnih pripomb Krajevne skupnosti Solkan z dne 24. 07. 2009, ter do zahteve za priznanje statusa stranskega udeleženca podjetja Fluks in decibel d.o.o.:

Opredelitev do pripomb: Prikaz vplivnega območja je priložen Poročilu o vplivih na okolje in ne sega čez parcelne meje na zemljišča drugih lastnikov.

Časovna opredelitev za izvedbo določenih priporočil je nepotrebna, ker jo določa zakonodaja.

Dograditev detektorja na filtru talilnice v skladu z zakonodajo ni potrebna, saj so izmerjene vrednosti emisij pod pragom za trajne meritve, zato stalni monitoring ni zakonsko zahtevan. Potreben pa je reden nadzor filtra. Obrazcev za določevanje monitoringov ni potrebno posebej določevati, ker je način izvajanja prvih meritev in obratovalnega monitoringa ter obseg in vsebina poročil o monitoringu natančno določena z zakonodajo.

Ocenjevanje kakovosti zunanega zraka ni potrebna, saj je urna emisija prahu iz celotne livarne manjša od 1 kg/h, kar velja kot prag po slovenski zakonodaji.

Meritve onesnaženosti tal bodo izvedene takoj v začetku poskusnega obratovanja.

Raziskave, ki jih je opravila čezmejna strokovna komisija (povzetek strokovnega poročila julij 2007) jasno kažejo, da Livarne ni mogoče povezati s povišanimi vrednostmi nekaterih kovin, ki jih je občina Gorica zabeležila v raziskavi obravnavanih tal. Potrebno je ugotoviti, od kod ta onesnaženost izvira.

Trditev, da proti Industrijski coni Solkan ni določenega nobenega merilnega mesta za hrup, je napačna, kar izhaja iz Poročila o meritvah in vrednostih kazalcev hrupa v okolje. Izmerjene vrednosti na tem merilnem mestu so krepko pod dovoljenimi mejami.

Za zmanjšanje emisij hrupa v večernem in nočnem času na enem od treh merilnih mest smo v skladu z zakonodajo pripravili ustrezen program ukrepov za zmanjševanje prekomernega hrupa, ki ga je potrebno izvesti do 31. 12. 2009.

Opredelitev do zahtevka podjetja Fluks in decibel d.o.o. za priznanje statusa stranskega udeleženca v postopku: zahtevek podjetja Fluks in decibel d.o.o. za priznanje statusa stranskega udeleženca je neutemeljen in ga je potrebno zavrniti. V nadaljevanju je navedeno, da Fluks in decibel d.o.o. sploh ni izkazal, da je »posestnik« nepremičnine – parcele št. 1518/9 k.o. Solkan, kot zatrjuje v svojih pripombah na osnutek okoljevarstvenega soglasja in zahtevku za priznanje stranskega udeleženca z dne 24. 07. 2009, saj to dejstvo le navaja. Iz Poročila jasno izhaja, da vplivno območje posega ne sega čez parcelne meje Livarne na zemljišča drugih lastnikov. Fluks in decibel d.o.o. se torej ne nahaja na vplivnem območju in nima pravnega interesa v postopku in ne more pridobiti statusa stranskega udeleženca v postopku. Nadalje je navedeno, da tudi če bi Fluks in decibel d.o.o. bil posestnik nepremičnine, ki bi se nahajala znotraj vplivnega območja, bi v konkretnem primeru ne mogel pridobiti statusa stranskega udeleženca, ker v svojem zahtevku ni izkazal dejstev, ki bi kazala na to, da se nameravani poseg tiče njegovega pravnega interesa, t.j. da nameravani poseg vpliva na njegovo zdravje ali premoženje (6. točka, 2. odst. 54. člena ZVO-1). Fluks in decibel d.o.o. ni nikjer

konkretiziral vpliva obravnavanega posega na njegovo zdravje in premoženje. Torej domnevni stranski udeleženec sploh ni navajal dejstev, ki bi kazala na to, da se nameravani poseg tiče njegovega pravnega interesa, pač pa dejstva, ki so predmet varstva javnega interesa.

II. Opredelitev do pripomb občine Gorica, št. 332907/09 z dne 27. 07. 2009 in zahteve za priznanje stranskega udeleženca:

Občina Gorica kot tuj organ lokalne samouprave ne more direktno sodelovati kot udeleženec v upravnem postopku, ki se vodi v R. Sloveniji. Pristojno italijansko Ministrstvo za okolje bi moralo v tem primeru pripombe občine Gorica povzeti kot svoje mnenje o nameravanem posegu in jih posredovati pristojnemu organu R. Slovenije, kot je izrecno določeno v 3. odst. 59. člena ZVO-1. Zahtevek za priznanje statusa udeleženca v postopku je neutemeljen.

III. Opredelitev do pripomb občine Gorica z dne 21. 07. 2009:

Slovenska zakonodaja določa, kaj je dopustno in kaj ne, kakšni monitoringi se morajo izvajati in na koliko časa..., zato so navedeni predlogi brezpredmetni. Emisije Livarne so pod dovoljenimi mejami, zato namestitve dodatnih filtrov ni potrebna. Prav tako ni potreben trajni monitoring, ker je urna emisija prahu v zrak pod zakonskim pragom. Kar se tiče ostalih ukrepov, je peč v skladu z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami. Emisije smradu se v tem delu procesa ne pojavljajo.

IV. Opredelitev do pripomb Odbora proti čezmejnemu onesnaževanju iz Gorice v knjigi pripomb:

Članki, ki jih kot dokaz za onesnaževanje livarne navajajo podpisniki Odbora, nimajo nikakršne ne strokovne in ne pravne podlage. Da livarna ne vpliva kvarno na zdravje ljudi, je ugotovila tudi Eksperimentalna čezmejna strokovna komisija (povzetek strokovnega poročila julij 2007). Livarna obratuje v skladu z veljavno zakonodajo, zato ni razloga, da pod takšnimi pogoji ne bi obratovala na istem mestu še naprej.

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje je v dopisu št. 35409-210/2009 z dne 19. 10. 2009 v zadevi čezmejni postopek izdaje okoljevarstvenega soglasja za livarno Gorica sporočilo, da je Ministrstvo za okolje R. Italije posredovalo faks, s katerim obveščajo, da je potrebno upoštevati podane pripombe občine Gorica, ki so končne.

Naslovni organ je v dopisu št. 35402-54/2008-31 z dne 06. 11. 2009 pozval stranko, da se opredeli do dopisa št. 35409-210/2009, ki ga je posredovalo Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje dne 19. 10. 2009. Pooblaščenec stranke je na poziv naslovnega organa odgovoril z dopisom odvetnika Damijana Terpina z dne 23. 11. 2009 (prejeto po e-pošti) oz. 24. 11. 2009 (prejeto po pošti).

V opredelitvi do pripomb občine Gorica z dne 11. 09. 2009 navaja, da v pripombah občina Gorica ni navedla nikakršnega resnega in utemeljenega dokaza, da Livarna škodljivo vpliva na zdravje ljudi in okolje v Republiki Italiji. Trditve s strani občine Gorica o onesnaževanju livarne so neresnične, brez strokovne podlage, nedokazane in kot take ne morejo biti predmet resne obravnave.

Naslovni organ je na podlagi predložene in pridobljene dokumentacije ter mnenj v postopku ugotovil kot sledi iz nadaljevanja obrazložitve tega okoljevarstvenega soglasja.

Stranka namerava zamenjati obstoječo talilno peč Junker za pripravo taline z zmogljivejšo in produktivnejšo srednje frekvenčno indukcijsko pečjo ITMK 4000 z max. močjo 1.250 kW, frekvenco 250 Hz in velikostjo 2,0 t; proizvodna zmogljivost talilnih peči po zamenjavi znaša 67,6 t/dan.

Zmogljivost objekta Talilnica po realizaciji obravnavanega posega bo znašala:

- Realna zmogljivost glede na trenutne razmere na trgu: približno 12.000 t/leto oz. približno 54 t/dan. Ob upoštevanju porabe taline za krožni sistem, nekvalitetnih odlivov in drugih izgub bo znašala kapaciteta livarne 7.800 t končnih ulitkov.
- Maksimalna možna zmogljivost: približno 14.500 t/leto oz. približno 67,6 t/dan. Ob upoštevanju porabe taline za krožni sistem, nekvalitetnih odlivov in drugih izgub bo znašala kapaciteta livarne 9.000 t končnih ulitkov.

Poseg bo izveden v okviru lokacije družbe Zuernliv livarne d.o.o., in sicer na zemljišču s parc. št. 2673, 1511/2 in 1504/1, vsa k. o. Solkan. Na podlagi dokumentacije in dejstev, ugotovljenih v postopku presoje vplivov na okolje, se ocenjuje, da je predvideni poseg sprejemljiv za okolje ob

upoštevanju pogojev iz izreka te odločbe, zato je naslovni organ odločil kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

Na podlagi proučitve vseh posredovanih dokumentov je bilo ugotovljeno, da so pogoji za pridobitev okoljevarstvenega soglasja izpolnjeni, pri čemer pa je bilo treba stranki skladno z 61. členom ZVO-1 določiti še posebne pogoje gradnje v smislu izpolnjevanja določil zakonodaje varstva okolja. Glede na to, da gre v navedenem primeru za gradnjo po predpisih o graditvi objektov, se navedeni pogoji štejejo za projektne pogoje po predpisih o graditvi objektov. Glede pripomb pridobljenih v postopku 30 dnevne javne razgrnitve o višini in ustreznosti dimnika ter ustreznosti kapacitete čistilne naprave naslovni organ navaja, da je pripombe upošteval ter v izrek te odločbe dal projektni pogoj pod točko I ter naložil stranki, da pri projektiranju posega le-tega projektira tako, da bo poseg skladen s predpisi s področja varstva okolja ter na ta način sprejemljiv.

V primeru, da bo prišlo do spremembe ali razširitve obsega posega, ki je že dovoljen, izveden ali v izvedbi tako, da zapade pod določila Uredbe o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje je treba izvesti novo presojo vplivov na okolje in pridobiti novo okoljevarstveno soglasje.

V skladu s šestim odstavkom 61. člena ZVO-1 velja izdano okoljevarstveno soglasje 3 leta od dneva njegove pravnomočnosti.

Ministrstvo mora skladno z določili 65. člena ZVO-1 o izdanem okoljevarstvenem soglasju najkasneje v 30 dneh po vročitvi odločbe strankam obvestiti javnost z objavo na krajevno običajen način, v svetovnem spletu in v enem od dnevnih časopisov, ki pokriva celotno območje države.

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi z 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07 in 65/08; v nadaljevanju ZUP) je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Kot izhaja iz izreka te odločbe bo naslovni organ o stroških postopka odločil s posebnim sklepom.

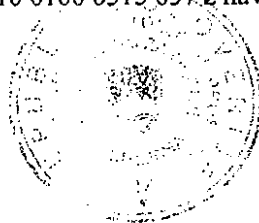
Upravna taksa po tarifnih številkah 1 in 3 Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 42/07-ZUT-UPB3 in 126/07) je bila plačana v znesku 17,73 EUR.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, Ljubljana v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Ministrstvu za okolje in prostor, Agenciji RS za okolje, Vojkova cesta 1b, 1102 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 14,18 EUR. Upravno takso se plača v gotovini oziroma z elektronskim denarjem ali drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25232-7111002-00435409.

Postopek vodi:

Jernej PER  
sekretar



Tanja DOLENC, univ.dipl.inž.gr.  
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- Pooblaščenec stranke, PROJEKTIVA GORICA d.o.o., Prvomajska 37, 5000 Nova Gorica – osebno (za: Zuernliv livarna d.o.o., Cesta IX. Korpusa 116, 5250 Solkan).
- Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana.

Poslati po 7. odstavku 61. člena ZVO-1 tudi:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Inšpektorat RS za okolje in prostor, Dunajska 47, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti ([irsop.urad-lj@gov.si](mailto:irsop.urad-lj@gov.si));
- Mestna občina Nova Gorica, Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica.



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR  
AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1001 Ljubljana p.p. 2608  
tel.: +386(0)1 478 40 00 fax.: +386(0)1 478 40 52

Številka: 35400-233/2009- 13  
Datum: 9. 2. 2010

Comune di Gorizia  
dott. Andrea Bais  
Settore Ambiente e Servizi Gestionali  
Piazza del Municipio 1  
34170 Gorizia

ODPOSILANO

dne: 09 -02- 2010

Podpis:..... /c .

**ZADEVA: IPPC dovoljenje za podjetja Livarna Gorica d.o.o.**  
Zveza: dopis št.:04.06.08/5 protokol 233/10, z dne 5. januar 2010

Spoštovani

Z vašim dopisom ste zaprosili za kopijo okoljevarstvenega dovoljenja (priloga dopisa) za napravo Livarna Gorica d.o.o., ki vam ga posredujemo. V primeru, da potrebujete še dodatna pojasnila, nas brez zadržkov kontaktirajte.

S pozdravi,

*Tone Kvasič*

Tone Kvasič, univ.dipl.inž.el.  
sekretar



Priloga:

- Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-37/2006-58, z dne 14. 12. 2009



**COMUNE DI GORIZIA**

Settore Ambiente e Servizi Gestionali  
Ufficio Controllo Ambientale  
Piazza del Municipio 1 - 34170 Gorizia

Pratica: 04.06.08/5  
Protocollo: 233/10



e p.c.

REPUBLIKA SLOVENIJA MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR AGENCIJA RS ZA OKOLJE Vojkova 1b, 1000 Ljubljana	
Prejeto: <b>14-01-2010</b>	Sig. znak: <b>KVASIC</b>
Vredn. /	Priloge /
Šifra zadeve: <b>35400-233/2009-12</b>	

Gorizia, 5 gennaio 2010

Agencija Republike Slovenije Za  
Okolje  
Vojkova 1B  
1102 Ljubljana p.p. 2608

Ministero dell'Ambiente e della  
Tutela del Territorio e del Mare  
Direzione Generale - ing. Agricola  
Via Cristoforo Colombo n. 44  
00147 Roma

Oggetto: richiesta documentazione integrale rilascio A.I.A. Livarna Gorica d.o.o. - Nova Gorica

A seguito dei recenti sviluppi in merito al rilascio dell'Autorizzazione Integrata Ambientale all'azienda Livarna Gorica d.o.o. - Nova Gorica, si richiede copia integrale della suddetta autorizzazione.

In attesa di un positivo riscontro, distinti saluti.



Il Dirigente  
Ing. Iganazio Spanò