

Vittorio PETRELLI  
Comune di Civitavecchia  
c/o Piazzale Guglielmotti,7



Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio  
e del Mare - Direzione Salvaguardia Ambientale

E.prot DSA - 2008 - 0037409 del 16/12/2008

Civitavecchia, 15 dicembre 2008

**Oggetto: Centrale termoelettrica di Torre Valdaliga Nord di proprietà della Società Enel  
produzione S.p.A. - Riesame dell'autorizzazione unica n.55/02/2003.**

~~~~~

Riferimento nota n.44.321 del 19 novembre '08 del Ministero dello Sviluppo Economico  
Dipartimento Competitività

non a tutti i soggetti che sono stati asteriscati

~~~~~

Spett.le  
Ministero dell'Ambiente e della Tutela del  
Territorio e del Mare  
c.a. ing. Bruno AGRICOLA  
Direttore generale per la salvaguardia ambientale

Ministero dello Sviluppo Economico  
Dipartimento Competitività  
Via Molise, 2, 00187 - Roma  
fax:06/47887783

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del  
Territorio e del Mare  
Direzione Generale per la salvaguardia ambientale  
Divisione AIA  
c.a. Dott. Giuseppe LO PRESTI  
Via C. Colombo, 44, 00147 - Roma  
Fax 06/57225068

Ministero della Salute  
Direzione Generale per la Prevenzione Sanitaria -  
Ufficio IV  
Via Giorgio Ribotta, 5,  
00144 Roma - fax 06/59943554

ISPRA  
Via Vitaliano Brancati,48,  
00144 Roma - fax n. 06/50072450

Commissione IPCC (\*)  
Via Brancati,47  
00144 Roma - fax n.06/50072450



**Arpa Lazio**  
Via Boncompagni  
00187 Roma - fax:06/48054230

**Regione Lazio**  
Segreteria del presidente  
Via Cristoforo Colombo,212  
00147 Roma - 06/5168

Assessorato Ambiente  
Via del Tintoretto, 432,  
00145 Roma - fax 06/510779270

**Provincia di Roma**  
Segreteria del presidente  
Via IV Novembre 119,  
00185 Roma - fax 06/6798786

**Provincia di Viterbo**  
Ufficio VIII - Ambiente, Tutela  
Suolo, Acqua, Aria  
01100 Viterbo - fax n. 0761/342924

**Arpa Lazio (\*)**  
Direzione Tecnica  
c.a. Dott. Gianfranco BIELLI  
Rieti fax n.0746/267279

e, p.c.:

**ENEL PRODUZIONE S.p.A.**  
Divisione Generazione ed Energy Management  
Viale Regina Margherita,125  
00198 Roma - fax 06/83054672

In riferimento alla nota del 19 novembre del ministero dello Sviluppo Economico si precisa quanto segue.

Tralasciando i risvolti normativi legati al riesame dell'autorizzazione (risvolti già evidenziati da uno dei firmatari della missiva del 15 novembre u.s. con un preciso ATTO di DIFFIDA del 21 novembre '08), mi preme evidenziare che alcune dichiarazioni contenute nella nota ministeriale non trovano riscontro.

Infatti, la partecipazione del pubblico, in termini sostanziali e non formali, reclamata dalla conferenza dei servizi e decretata con provvedimento del Ministero dello Sviluppo economico del 13 giugno 2008, prot. n. 0010746, sebbene stia consentendo la raccolta e l'ufficializzazione delle osservazioni pervenute, di fatto non rientra nelle modalità previste dall'art. 5 del Decreto Legislativo n. 59 del 18 febbraio '05.

Lo stesso Ministero dello Sviluppo Economico ha tenuto a ribadire, con specifica nota del 25 gennaio u.s., che per l'ufficializzazione dell'impegno di autorizzazione era necessaria l'apertura di un procedimento A.I.A..

Inoltre, la concretizzazione dell'impegno di autoriduzione del 30% dei limiti, in flussi di massa annuo, degli ossidi di zolfo e delle polveri, pur se ribadita nel provvedimento Direttoriale del 13 giugno 2008 e nella nota della Direzione di salvaguardia ambientale (che apre di fatto il procedimento di riesame), non trova riscontro nella risposta della società e, più specificatamente, in quella significativa dell'istruttoria del riesame.

Nella lettera di risposta della società, Enel produzione del 19 settembre '08 n. 34027, che servirà al Ministero dell'Ambiente per "valutare la significatività delle modifiche che sarà necessario apportare all'autorizzazione (e eventualmente all'impianto) e conseguentemente ad attivare la più adeguata procedura di aggiornamento dell'autorizzazione ..." si ribadisce:

- a) "che non sussistono le condizioni di legge per un provvedimento di riesame dell'autorizzazione, quale definito ai sensi del combinato disposto dagli art. 9 e 17 del D.Lgs. n.59/05" questo nonostante la conferenza dei servizi si sia pronunciata diversamente;
- b) la necessità di valutare elementi integrativi, atti a consentire il riesame dell'autorizzazione con riferimento al piano di monitoraggio e controllo ed alla definizione di ulteriori valori limite di emissione delle sostanze di cui all'allegato III del D.Lgs. n.59/05 ritenute pertinenti;
- c) nell'allegato Piano di monitoraggio e di controllo, alla pagina 11, nella tabella C6 di inquinanti monitorati in continuo, non si comprende perché si fa riferimento ancora al valore errato di SO<sub>2</sub> pari a 3.750 invece di 3.150 come è stato autorizzato e rettificato.

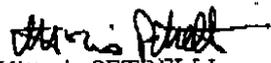
Inoltre non si fa nessun riferimento all'impegno di autoriduzione dei macroinquinanti e, come già evidenziato in precedenti missive, tali risultati si possono raggiungere non con interventi *strutturali* sull'impianto, ma con interventi *manutentivi*; ad esempio per garantire una riduzione del 30% delle polveri basta garantire ai filtri a manica panni in PTFE.

Pertanto, appare impossibile che l'impegno di autoriduzione possa essere mantenuto da Enel, senza peraltro che vi sia stato alcun obbligo od alcuna ufficializzazione, anche considerando gli antefatti (quando fu fatto rilevare alla società l'errore in eccesso del 30% per l'anidride solforosa, nella pubblicazione sulla G.U. dell'autorizzazione 55/02/'03, Enel non rettificò immediatamente l'errore commesso - allegato 1 - anzi, fu necessario impegno e sollecitudine, spesi in una fitta corrispondenza di cui alleghiamo le note più significative - allegato 2 e 3).

La contrarietà al riesame dell'autorizzazione anche in presenza di lacune manifestate dal sindaco di Civitavecchia con due missive ed il silenzio della regione Lazio nonché del suo presidente sull'intera vicenda del riesame A.I.A. sono eloquenti.

Vorrei ricordare che dette constatazioni vengono mosse **da chi ha votato consapevolmente e a favore della riconversione, esponendosi in prima persona, pur non essendo al governo della città, indicando e lavorando perché essa fosse condotta nella linea dello Sviluppo Sostenibile.**

Per tutte le considerazioni fin qui espresse e nella speranza che i timori possano essere smentiti dall'esito finale dell'istruttoria, colgo, con la presente, l'occasione di augurare buon lavoro, affinché ogni soggetto possa fornire lo stimolo, la ragione, la motivazione, l'incentivo al processo di sviluppo sostenibile, di cui il Paese, ed in particolare il polo energetico dell'Alto Lazio, ha estremamente bisogno.

  
Vittorio PETRELLI  
Consigliere Comunale

**ALLEGATO 1**

L'ENERGIA CHE TI ASCOLTA.

Roma, 22 Mag 2006

N. RIF. EP/P2006001772

DIVISIONE GENERAZIONE ED ENERGY MANAGEMENT

00198 Roma, Viale Regina Margherita 125  
T: 79 0683054338 F: 79 0683054672

IL DIRETTORE

Egr. Sig.  
Vittorio Petrelli  
Lista Civica Ambiente e Lavoro  
Via Buonarroti, 138  
00053 Civitavecchia (Rm)

**OGGETTO:** Emissioni massicche annuali di SO2 della centrale TVN riconvertita a carbone.

Egregio signor Petrelli,

mi riferisco alla Sua lettera del 18 u.s. relativa alla differenza dei valori di emissione massica annua di SO2 dalla nuova centrale di Torrevaldaliga Nord.

Al di là di errori di trascrizione certamente a noi non dovuti, Le confermo che il numero corretto è 3150 tonnellate annue (tremilacentocinquanta), come riportato nel decreto, come indicato in tutta la documentazione prodotta da Enel nelle varie sedi istituzionali dove è stato illustrato il progetto, e come siamo dovunque e comunque disposti a confermare.

Distinti saluti.

Sandro Fontecedro

Civitavecchia 30 giugno '06

**ALLEGATO 2**

Vittorio Petrelli  
 Ex Consigliere Comunale  
 Responsabile Energia  
 Lista Civica Ambiente e Lavoro  
 Via Buonarroti, 138  
 00053 Civitavecchia (RM)  
 cell. 3391745488

Oggetto: Segnalazione Incongruenza.

A: ELENCO INDIRIZZI IN ALLEGATO

AA

1) Rif. EP/P2006001772 di Enel Produzione in allegato

2) Rif. 0032630 di Istituto Poligrafico in allegato

AA

La presente per notificarLa sul fatto che l'Istituto Poligrafico Zecca dello Stato, nella persona del Dr Antonio Licordari, funzionario preposto alla Funzione Editoria, che legge in copia, ha pubblicato in piena conformità il testo consegnato in data 16 gennaio 2004 da Enel Produzione, da Lei presieduta.

Come segnalato nella mia precedente missiva, che a ogni buon conto si allega in copia, tale testo contiene una differenza di valori d'emissione massica annua di SO2 della nuova centrale di Torrevaldaliga Nord.

Lei, pur riconoscendo, nella lettera a riferimento 1, la presenza di una differenza di valori e confermando che il valore corretto è 3150 tonnellate annue, valore quest'ultimo, come da Lei stesso indicato, riportato nel decreto, appare imputare la differenza stessa ad errori di trascrizione non meglio definiti.

Nella stessa Lei dichiara che il valore corretto di 3150 tonnellate annue compare "in tutta la documentazione prodotta da Enel nelle varie sedi istituzionali".

La suddetta dichiarazione, se da me non fraintese le comunicazioni pervenute, appare incongruente ed in contrasto con quanto dichiarato dall'Istituto Poligrafico Zecca dello Stato, che La prego di voler smentire, nel caso fosse non rispondente alla realtà dei fatti, o di voler confermare e, cortesemente attivarsi, come da disponibilità da Lei indicata, per pubblicare nuovamente il testo, indicando nello stesso il corretto valore, nel principio certo e da me condiviso, della massima trasparenza dell' Ente da Lei presieduto.

Le scrivo questa mia in qualità di ex consigliere che, essendo in carica al momento dell'approvazione della Delibera di C.C. nr.33 del 25 marzo 2003 che hanno poi ingenerato tutte le conseguenti attività istituzionali che hanno portato al decreto V.I.A. per la centrale in narrativa, ritiene di aver assunto con la cittadinanza, votando quella Delibera, un impegno morale affinché gli stessi accordi siano rispettati **in ogni suo punto** e confermi la mia disponibilità a qualsiasi incontro si renda necessario a tal fine.

Prego infine gli Enti in indirizzo per conoscenza, nel caso lo ritengano opportuno, di effettuare le dovute verifiche, data l'evidenza dei fatti, e, in caso di valore erroneo, piaccia loro voler adire il principio di autotutela della pubblica amministrazione, correggendo l'eventuale erroneo valore. Qualsiasi cenno di conferma in tal senso sarà ben gradito, nel fine ultimo dello **sviluppo sostenibile**, non negando il forte impatto in termini **d'impiego e indotto, parte anche del deliberato da me proposto e condiviso all'unanimità dal Consiglio Comunale**, prodotto dalla Centrale TVN, ma nell'altrettanto sentito sentimento di **amore per l'ambiente** che da sempre ha sostenuto la mia attività politica.

Sicuro di un cortese cenno di riscontro, l'occasione mi giunge gradita per porgere distinti saluti.

Vittorio Petrelli  


MINUTA



L'ENERGIA CHE TI ASCOLTA.

**ALLEGATO 3**

DIVISIONE GENERAZIONE ED ENERGY MANAGEMENT

00198 Roma, Viale Regina Margherita 125  
T +39 0683054328 F +39 0683054672

IL DIRETTORE

Roma, 26 Lug 2006

N. Rif. EP/P2006002622

Egr. Sig.  
Vittorio PETRELLI  
Lista Civica Ambiente e Lavoro  
Via Buonarroti, 138

00053 CIVITAVECCHIA (RM)

Egregio Sig. Petrelli,

la informo che siamo in contatto con il Ministero competente che, preso atto della segnalazione, sta provvedendo alla modifica del valore riportato nel Decreto.

Distinti Saluti

Sandro Fontecedro