

SCHEDA D - INDIVIDUAZIONE DELLA PROPOSTA IMPIANTISTICA ED EFFETTI AMBIENTALI

D.1	Informazioni di tipo climatologico	2
D.2	Scelta del metodo	3
D.3	Metodo di ricerca di una soluzione MTD soddisfacente	4
D.4	Metodo di individuazione della soluzione MTD applicabile	7

D.1 Informazioni di tipo climatologico	
Sono stati utilizzati dati meteo climatici?	<input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no In caso di risposta affermativa completare il quadro D.1
Sono stati utilizzati modelli di dispersione?	<input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no In caso di risposta affermativa indicare il nome: ISC3 (U.S. EPA)
Temperature	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti <u> [1] [2] </u>
Precipitazioni	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti <u> [1] [2] </u>
Venti prevalenti	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti <u> [1] [2] </u>
Altri dati climatologici (umidità)	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti <u> [1] [2] </u>
Ripartizione percentuale delle direzioni del vento per classi di velocità	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti <u> [1] [2] </u>
Ripartizione percentuale delle categorie di stabilità per classi di velocità	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti <u> [1] [2] </u>
Altezza dello strato rimescolato nelle diverse situazioni di stabilità atmosferica e velocità del vento	Disponibilità dati <input type="checkbox"/> sì <input checked="" type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti _____
Temperatura media annuale	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti <u> [1] [2] </u>
Altri dati (precisare) Pressione, Radiazione solare totale	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti <u> [1] [2] </u>

- [1] [ENEL-AM, Caratteristiche diffuse dell'atmosfera – Raccolta regionale, Stazione di Crotone – Elaborazioni statistiche relative al periodo 1951-1991](#)
- [2] [Servizio Meteorologico dell'Aeronautica Militare, Stazione di Crotone – Isola di capo Rizzuto – medie tri-orarie dal 01/01/2001 al 31/12/2001](#)

D.2 Scelta del metodo

Indicare il metodo di individuazione della proposta impiantistica adottato:

- Metodo di ricerca di una soluzione MTD soddisfacente → compilare la sezione D.3
- Metodo di individuazione della soluzione MTD applicabile → compilare tutte le sezioni seguenti

Riportare l'elenco delle LG nazionali applicabili

LG settoriali applicabili	LG orizzontali applicabili
Linea Guida MTD Grandi Impianti di Combustione (02/06)	Linea Guida Sistemi di Monitoraggio
BREF "Large Combustion Plants" (07/06)	Linee Guida Generali
BREF "Emissions from storage of bulk or dangerous materials" (07.06)	
BREF "Industrial Cooling Systems" (12.01)	

D.3 Metodo di ricerca di una soluzione MTD soddisfacente

D.3.1. Confronto fasi rilevanti - LG nazionali

Fasi rilevanti	Tecniche adottate	LG nazionali – Elenco MTD	Riferimento
Fase EA1	Tecnologia “Dry low-NO _x ”	LGN Grandi Impianti di Combustione	7.2 Tecniche per ridurre le emissioni di NO _x 8.5 Impianti a gas (sezione Turbogas) Tecniche per ridurre le emissioni di NO _x e CO
Fase PCO	Rendimento netto 56,5%	LGN Grandi Impianti di Combustione	5.2.4 Rendimenti
Fase PCO – EA Sistema di Monitoraggio Emissioni	Prevista la realizzazione del Sistema CEMS (Continuous Emission Monitoring System) comprendente due sistemi analitici (uno per Gruppo) indipendenti tra loro e completi di tutti gli analizzatori necessari, conformi alle normative di settore, per il monitoraggio delle emissioni in continuo.	LG MTD Sistemi di Monitoraggio	Cap.E Piano di controllo dell’impianto e il Sistema di Monitoraggio delle Emissioni (SME)
Fase ASC Approvvigionamento e stoccaggio combustibili	Gas Naturale: da nuovo gasdotto, con partenza dall’impianto “Trappole” della Rete di trasporto nazionale, con un percorso interrato di 5,9 km, di cui 4,2 km nel Comune di Crotona e 1,7 nel Comune di Scandale	Bref LCP	Par. 7.5.1
Fase CRM Approvvigionamento reagenti e lubrificanti	Rispetto di procedure interne che garantiscono la corretta applicazione della normativa vigente.	1. Bref LCP 2. BREF ESB	1. Par. 3.15 – 6.5.1 – 7.5.1 2. Par. 4.3.2 – 5.1.1
Fase PR Produzione rifiuti	Rispetto di procedure interne che garantiscono la corretta applicazione della normativa vigente.	Bref LCP	Par. 3.15
Fase PW - RI Utilizzo di acqua all’interno della Centrale	L’impiego del condensatore ad aria consente di ridurre al minimo l’utilizzo di acqua di raffreddamento ai soli sistemi ausiliari. Inoltre, l’impianto a <i>zero discharge</i> permette di limitare il consumo di acqua al solo reintegro	1. Bref LCP 2. Bref CVS	1. Par. 3.10 – 3.14 - 3.15 2. Par. 2.5.1.3 - Annex XII

D.3.2. Verifica di conformità dei criteri di soddisfazione

Criteri di soddisfazione	Livelli di soddisfazione	Conforme
Prevenzione dell'inquinamento mediante MTD	Adozione di tecniche indicate nelle linee guida di settore o in altre linee guida o documenti comunque pertinenti	SI/NO
	Priorità a tecniche di processo	SI/NO
	Sistema di gestione ambientale	SI/NO
Assenza di fenomeni di inquinamento significativi	Emissioni aria: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	SI/NO
	Emissioni acqua: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	SI/NO
	Rumore: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	SI/NO
Riduzione produzione, recupero o eliminazione ad impatto ridotto dei rifiuti	Produzione specifica di rifiuti confrontabile con prestazioni indicate nelle LG di settore applicabili	SI/NO
	Adozione di tecniche indicate nella LG sui rifiuti	SI/NO
Utilizzo efficiente dell'energia	Consumo energetico confrontabile con prestazioni indicate nelle LG di settore applicabili	SI/NO
	Adozione di tecniche indicate nella LG sull'efficienza energetica (se presente)	SI/NO
	Adozione di tecniche di <i>energy management</i>	SI/NO
Adozione di misure per prevenire gli incidenti e limitarne le conseguenze	Livello di rischio accettabile per tutti gli incidenti	SI/NO
Condizioni di ripristino del sito al momento di cessazione dell'attività		SI/NO

D.3.3. Risultati e commenti

Inserire eventuali commenti riguardo l'applicazione del modello basato su criteri di soddisfazione. In particolare:

- *In caso di un criterio non soddisfatto, esplicitare chiaramente le circostanze limitanti ed effettuare un confronto per giustificare la non applicabilità di soluzioni alternative previste nella LG nazionale.*
- *Identificare e risolvere eventuali effetti cross - media (esempio: incrementare la potenzialità di un sistema depurativo comporta aumento di rifiuti e di consumi energetici).*

D.4.2. Generazione delle alternative

	Opzione proposta	Alternativa 1	Alternativa 2	Alternativa 3
Fase 1				
Fase 2				
Fase 3				
Fase 4				
Fase 5				
...				

Osservazioni

D.4.3. Emissioni e consumi per ogni alternativa

	Emissioni						Consumi		
	Aria conv.	Aria fugg.	Acqua	Rumore	Odori	Rifiuti	Energia	Materie prime	Risorse idriche
Alternativa 1									
Alternativa 2									
Alternativa 3									
...									

In questo quadro è necessario indicare variazioni che la scelta alternativa comporterebbe rispetto all'opzione selezionata dal gestore.

Indicare la valutazione che il gestore ritiene applicabile a ciascuna alternativa possibile secondo un criterio qualitativo:

MS – miglioramento significativo

M – miglioramento

NV – nessuna variazione

P – peggioramento

PS – peggioramento significativo

D.4.4. Identificazione degli effetti per ogni alternativa

	Aria	Ricadute al suolo	Acqua	Rumore	Odore	Rifiuti pericolosi	Incidenti	Impatto visivo	Produzione di ozono	Global warming
Alternativa 1										
Alternativa 2										
Alternativa 3										
...										

In questo quadro è necessario indicare variazioni che la scelta alternativa comporterebbe rispetto all'opzione selezionata dal gestore.

Indicare la valutazione che il gestore ritiene applicabile a ciascuna alternativa possibile secondo un criterio qualitativo:

MS – miglioramento significativo

M – miglioramento

NV – nessuna variazione

P – peggioramento

PS – peggioramento significativo

D.4.5. Comparazione degli effetti e scelta della soluzione ottimizzata

	Giudizio complessivo
Alternativa 1	
Alternativa 2	
Alternativa 3	
...	

Inserire eventuali commenti sull'applicazione di modello basato su criteri di ottimizzazione; in particolare, nei casi in cui la soluzione scelta non è quella ottimale risultante dal calcolo dell'impatto complessivo, indicare le motivazioni di tale scelta.

Riportare inoltre la valutazione degli effetti cross media.