

Allegato D 11

Analisi di Rischio per la
Proposta Impiantistica per
la Quale si Richiede
l'Autorizzazione

1 ANALISI DEI MALFUNZIONAMENTI E PREVENZIONE INCIDENTI

1.1 METODOLOGIA

La presente analisi dei malfunzionamenti è volta ad identificare i potenziali rischi della Centrale di Sparanise di Calenia Energia S.p.A. e gli effetti sull'ambiente e sulla salute dei lavoratori ad essi correlati.

Per ogni rischio potenziale identificato, sulla base delle misure di controllo presenti, è stato determinato qualitativamente il livello di rischio.

1.2 STIMA DEL RISCHIO

Il livello di rischio per ogni pericolo identificato sarà stimato qualitativamente in base alla *Tabella 1.2.1a*.

La procedura per la valutazione del rischio si articola nelle tre fasi seguenti:

1. valutazione delle conseguenze;
2. valutazione della probabilità di accadimento;
3. determinazione del livello di rischio associato alle conseguenze e alle probabilità di accadimento stimate.

Il livello di rischio è definito secondo una scala che va da A a D, essendo A un rischio trascurabile e D un rischio inaccettabile.

I pericoli aventi rischio da B a C sono accettabili se sono state adottate, seguendo una logica cost-benefit, tutte le misure di sicurezza che permettano di ottenere un livello di rischio più basso possibile.

1.2.1 *Conseguenze*

Le conseguenze di ogni scenario incidentale analizzato sono state valutate per il personale e per l'ambiente mediante le definizioni riportate in *Tabella 1.2.1a*. Nel caso di impatti sul personale e sull'ambiente al fine di determinare il rischio è stata utilizzata la conseguenza più grave.

Le conseguenze sono state classificate qualitativamente secondo cinque gradi di severità:

- catastrofico;
- critico;
- maggiore;
- moderato;
- minore.

Nella seguente tabella per ciascun grado di severità e per ciascuna categoria di recettori è stata data una definizione che permette di valutare le conseguenze.

Tabella 1.2.1a **Conseguenze**

| Recettori | Valutazione delle Conseguenze | | | | |
|------------------|--|---|---|---|--|
| | Minore (1) | Moderato (8) | Maggiore (16) | Critico (50) | Catastrofico (100) |
| Personale | Infortuni minori in sito (infortunio da pronto soccorso) | Infortuni seri in sito (in grado di disabilitare temporaneamente il lavoratore) | Una disabilità permanente in sito | Una letalità in sito o due infortuni con disabilità permanente | Due o più fatalità permanenti o tre o più infortuni con disabilità permanente |
| Ambiente | Nessun rimedio necessario. | Immediato rimedio e risanamento; nessun impatto permanente sulla catena alimentare, sull'ambiente acquatico e terrestre | Il completo rimedio e risanamento richiede meno di un anno; impatto minore sulla catena alimentare, sull'ambiente acquatico e terrestre | Il completo rimedio e risanamento richiede più di un anno; moderato impatto sulla catena alimentare, sull'ambiente acquatico e terrestre. | Il completo rimedio e risanamento potrebbe non essere possibile; danno rilevante alla catena alimentare, sull'ambiente acquatico e terrestre |

1.2.2 *Probabilità d'Accadimento*

Al fine di assicurare un certo grado di consistenza nella valutazione della probabilità di accadimento dei vari scenari di rischio sono state utilizzate le definizioni riportate nella *Tabella 1.2.2a*.

Tabella 1.2.2.a Probabilità d'Accadimento

| Criterio | Valutazione della Probabilità d'Accadimento | | | | |
|------------------------------|---|--|--|---|---|
| | Insignificante(0,5) | Remoto (1) | Infrequente (2) | Occasionale (5) | Frequente (10) |
| Quantitativo | Minore di 1×10^{-6} pa | Compreso tra 1×10^{-6} e 1×10^{-4} pa (rottura multipla di strumenti/valvole o errori umani; o rottura spontanea di contenitori o tubi). | Compreso tra 1×10^{-4} e 1×10^{-3} pa (combinazione di rotture ed errori umani) | Compreso tra 1×10^{-3} e 1×10^{-2} pa (rottura pompa e perdita da tubi). | Maggiore di 1×10^{-2} pa (singola rottura di valvole; perdite da pompe; o errore umano in attività giornaliere). |
| Livelli di Protezione | Quattro o più dispositivi di sicurezza indipendenti altamente affidabili; la rottura di 3 dispositivi non causerebbe un evento indesiderato | Tre o più dispositivi di sicurezza indipendenti, altamente affidabili; la rottura di 2 dispositivi non causerebbe un evento indesiderato | Due dispositivi indipendenti, altamente affidabili; la rottura di un dispositivo non causerebbe un evento indesiderato | Singolo livello altamente affidabile di salvaguardia per prevenire un evento indesiderato | Dipendenza dall'operatore o da una procedura per prevenire eventi indesiderati |
| Scenario di Rischio | Non dovrebbe accadere durante la vita del processo e non esiste esperienza industriale che suggerisce il possibile accadimento. | Eventi simili hanno la probabilità di accadere nell'industria durante la vita di questo tipo di processo. | Eventi simili hanno la probabilità di accadere durante la vita di questo tipo di processo | Quasi certamente accadranno all'interno dell'industria durante la vita di questo tipo di processo ma non necessariamente in questa precisa locazione. | È accaduto in qualche luogo all'interno dell'industria in questo particolare tipo di processo e /o ha la probabilità di accadere in questa locazione durante la vita dell'impianto. |

1.2.3 *Matrice del Rischio*

Il livello di rischio è stato stimato individuando nella matrice riportata in *Tabella 1.2.3a* la cella corrispondente alla probabilità di accadimento e alla conseguenze stimate in precedenza.

Come già detto quando le conseguenze valutate per il personale e l'ambiente sono differenti per la valutazione del livello di rischio è stata utilizzata la peggiore fra le due.

Tabella 1.2.3a

Matrice del Rischio

| Probabilità d'Accadimento | | Conseguenze | | | | |
|------------------------------|----------------|-------------|----------|----------|---------|--------------|
| | | 1 | 8 | 16 | 50 | 100 |
| | | Minore | Moderato | Maggiore | Critico | Catastrofico |
| 0,5 | Insignificante | A | A | B | B | C |
| 1 | Remoto | A | B | B | C | D |
| 2 | Infrequente | A | B | C | D | D |
| 5 | Occasionale | A | C | C | D | D |
| 10 | Frequente | B | C | D | D | D |

Come si evince dalla tabella sopra il rischio è stato classificato da A a D. Il rischio di classe A è ritenuto insignificante. I rischio di classe B e C sono accettabili se sono state adottate, secondo una logica cost-benefit, tutte le misure di sicurezza che consentono di ottenere un livello di rischio più basso possibile. Il rischio di classe D è inaccettabile; in questo caso si devono effettuare studi di rischio quantitativi e applicare tutte le misure di riduzione del rischio realizzabili.

1.2.4

Rischi Presenti nell'Impianto

Tra tutti gli scenari incidentali che potrebbero verificarsi per la Centrale di Sparanise, quelli ritenuti più rappresentativi - i cosiddetti "Top Events" - (anche ai fini di una stima quantitativa delle conseguenze connesse con il loro potenziale accadimento) sono stati i seguenti:

- cedimento meccanico delle turbine;
- esplosione dei corpi cilindrici del vapore;
- esplosione in camera di combustione della turbina a gas;
- incendio del trasformatore elevatore;
- rottura significativa della tubazione di alimentazione del gas naturale;
- rottura tubazione vapore;
- contaminazione del terreno;
- incendi sviluppati in diverse parti d'impianto.

Nella *Tabella* seguente viene riportata la valutazione dei rischi eseguita per l'impianto oggetto dello studio.

Tabella 1.2.4 aStima dei Rischi d'Impianto – Centrale Enipower di Ravenna.

| N° | Pericolo Identificato | Conseguenze | Misure di Controllo | Livello di Rischio | | |
|----------|--|---|---|--------------------|-------|--------------|
| | | | | Cons. | Prob. | Cat. Rischio |
| 1 | Cedimento Meccanico Turbine | | | | | |
| 1.1 | “Spalettatura” (distacco delle palette delle turbine). Lancio di frammenti nell’area circostante. | Possibilità d’infortuni al personale che lavora nell’area. Danni alle strutture ed alle macchine operatrici. Perdita di produttività dell’impianto | Regolari interventi di manutenzione delle turbine unite. Frequenti ispezioni e controlli. | 8 | 2 | B |
| 2 | Esplosione in Camera di Combustione della Turbina a Gas | | | | | |
| 2.1 | Formazione di miscele esplosive per malfunzionamento al sistema di alimentazione | Sovrapressione. Possibilità di infortuni al personale presente nell’area. Danni alle strutture ed all’impianto. | Garantire il corretto funzionamento del sistema di alimentazione | 8 | 0.5 | A |
| 3 | Esplosione dei Corpi Cilindrici del Vapore | | | | | |
| 3.1 | Scoppio del recipiente. Lancio di frammenti pesanti che potrebbero raggiungere altri impianti o depositi, danneggiandoli. | Sovrapressione. Possibilità di infortuni al personale presente nell’area. Danni alle strutture ed all’impianto. | Mantenimento del livello di pressione e temperatura. Mantenimento del livello dell’acqua costante nel corpo cilindrico attraverso regolazione automatica | 8 | 1 | B |
| 4 | Rottura Tubazione Vapore | | | | | |
| 4.1 | Perdite dal circuito a vapore in pressione | Pericolo di contatto dermico con il fluido rilasciato per il personale presente. Danni all’impianto. | Gli operatori sono dotati d’opportuni dispositivi di protezione personale. Piano di manutenzione idoneo. | 8 | 1 | B |
| 5 | Incendio del Trasformatore Elevatore | | | | | |
| 5.1 | Incendio dei trasformatori della stazione elettrica ed eventuale sversamento/incendio dell’olio in essi contenuto. | Irraggiamento. Possibilità di gravi infortuni al personale presente nell’area. Danni all’impianto. | Alla base dei trasformatori è installato un bacino di contenimento e raccolta dell’olio. Installazione di un adeguato impianto antincendio e un sistema di raccolta delle acque di intervento. | 8 | 1 | B |
| 6 | Rottura della Tubazione di Alimentazione del Gas Naturale | | | | | |
| 6.1 | Consistente rilascio di gas naturale dovuto a danneggiamento della tubazione assimilato ad una foratura istantanea di diametro variabile | Irraggiamento. Possibilità d’incendio. Innescio immediato del getto (“Jet Fire”). Possibilità di infortuni al personale presente nell’area. Possibili danni all’impianto. | Installazione di sistemi di rilevazione delle fughe (esplosivometri) che comandano l’intercettazione automatica dell’erogazione di gas. Allarmi di bassa pressione metano in arrivo dal metanodotto. Linea dotata di valvole di blocco per isolare la parte di tubazione interessata dalla perdita. | 8 | 1 | B |

| N° | Pericolo Identificato | Conseguenze | Misure di Controllo | Livello di Rischio | | |
|-----------|--|---|---|--------------------|-------|--------------|
| | | | | Cons. | Prob. | Cat. Rischio |
| 7 | Rottura apparecchiature contenenti oli lubrificanti e dielettrici. | | | | | |
| 7.1 | Spargimenti/Perdite accidentali di olio sul terreno e nell'aria . | Temporaneo impatto ambientale nell'area circostante la centrale. Contaminazione del terreno e rischio d'inalazione da parte del personale presente | Installazione di adeguate vasche di contenimento per contenere la capacità massima di ogni serbatoio/trasformatore. Intervenire con opportune manovre sull'impianto e/o con mezzi disponibili per circoscrivere l'evento. Uso di autorespiratori. | 8 | 1 | B |
| 8 | Incendio Reparto di Stoccaggio di Sostanze Pericolose | | | | | |
| 8.1 | Rischio d'incendio/esplosione delle sostanze pericolose/liquidi infiammabili stoccati o depositati presso la Centrale (anticorrosivi, oli, idrogeno, ecc.) | Irraggiamento. Possibilità d'infortuni al personale presente nell'area. Possibili danni all'impianto. | Estintori a polveri e idranti UNI, dispositivi antincendio automatici. | 16 | 0.5 | B |
| 9 | Incendio Locali Compressori | | | | | |
| 9.1 | Incendio olio di lubrificazione dei compressori | Irraggiamento. Possibilità d'infortuni al personale presente nell'area. Possibili danni all'impianto. | Procedure di sicurezza. Estintori a polveri e idranti UNI. | 8 | 0.5 | A |
| 10 | Danni alle Apparecchiature per Scariche Atmosferiche | | | | | |
| 10.1 | Circolazione di forti correnti dovute a fenomeni di fulminazione che colpiscono l'impianto. | Danni all'impianto. Perdita di produttività. Sovratensioni sulle apparecchiature. Compromissione della funzionalità di sistemi antincendio e dispositivi di sicurezza | Valutazione del danno, verifica della funzionalità dell'impianto colpito e valutazione delle possibili implicazioni a seguito di test sull'affidabilità d'esercizio. | 8 | 0.5 | A |