SCHEDA D - INDIVIDUAZIONE DELLA PROPOSTA IMPIANTISTICA ED EFFETTI AMBIENTALI

D.1	Informazioni di tipo climatologico	2
D.2	Scelta del metodo	3
D.3	Metodo di ricerca di una soluzione MTD soddisfacente	4
D.4	Metodo di individuazione della soluzione MTD applicabile	7

D.1 Informazioni d	i tipo climatologico					
Sono stati utilizzati dati r	neteo climatici?	Xsì □no In caso di risposta affermativa completare il quadro D.1				
Sono stati utilizzati mode	elli di dispersione?	□sì In caso di risposta affermativa ii				
Temperature	Disponibilità dati	X sì	□no			
	Fonte dei dati fornitiF	RETE QA				
Precipitazioni	Disponibilità dati	X sì	□no			
	Fonte dei dati fornitiF	RETE QA				
Venti prevalenti	Disponibilità dati	X sì	□no			
	Fonte dei dati fornitiF	RETE QA				
Altri dati climatologici (pressione, umidità,	Disponibilità dati	X sì	□no			
ecc.)	Fonte dei dati fornitiF	RETE QA				
Ripartizione percentuale delle	Disponibilità dati	X sì	□no			
direzioni del vento per classi di velocità	Fonte dei dati fornitiF	RETE QA				
Ripartizione percentuale delle	Disponibilità dati	X sì	□no			
categorie di stabilità per classi di velocità	Fonte dei dati fornitiF	RETE QA				
Altezza dello strato rimescolato nelle	Disponibilità dati	X sì	⊡no			
diverse situazioni di stabilità atmosferica e velocità del vento	Fonte dei dati fornitiF	RETE QA				
Temperatura media annuale	Disponibilità dati	X sì	□no			
	Fonte dei dati fornitiF	RETE QA				
Altri dati (precisare)	Disponibilità dati	□sì	□no			
	Fonte dei dati forniti					

Nota: la scheda è stata riempita con riferimento allo studio climatologico allegato. In tale studio sono state utilizzate anche tecniche per le misure in quota (radiosondaggi e ad inseguimento).

D.2 Scelta del n	netodo
------------------	--------

Indicare il metodo di individuazione della proposta impiantistica adottato:

- X Metodo di ricerca di una soluzione MTD soddisfacente → compilare la sezione D.3
- ☐ Metodo di individuazione della soluzione MTD applicabile → compilare tutte le sezioni seguenti

Riportare l'elenco delle LG nazionali applicabili

LG settoriali applicabili	LG orizzontali applicabili
- Decreto 01/10/2008 "Linee guida per l'individuazione e l'utilizzazione delle migliori tecniche disponibili in materia di impianti di combustione, per le attivita' elencate nell'allegato I del decreto legislativo 18 febbraio 2005, n. 59"	- Linea guida "Sistemi di monitoraggio" 08/06/2004; - DM 01/10/2008 "Emanazione di linee guida in materia di analisi degli aspetti economici e degli effetti incrociati per le attivita' elencate nell'allegato I del decreto legislativo 18 febbraio 2005, n. 59"

D.3 Metodo di ricerca di una soluzione MTD soddisfacente

D.3.1. Confronto fasi rilevanti - LG nazionali

Fasi rilevanti	Tecniche adottate	LG nazionali – Elenco MTD	Riferimento
Fase 1	Impianto in CC, a gas naturale, ad alto rendimento	- Decreto 01/10/2008 "Linee guida per l'individuazione e l'utilizzazione delle migliori tecniche disponibili in materia di impianti di combustione, per le attivita' elencate nell'allegato	- BREF for L.C.P. (July 2006) - BREF Reference document o the general principles of monitoring (July 2003)
	Bruciatori a bassa produzione NOx	I del decreto legislativo 18 febbraio 2005, n. 59" - Linea guida per l'identificazione delle MTD	- BREF Energy efficience techniques (April 2006)
	Post combustione	Sistemi di monitoraggio del 08/06/2004;	
	Controllo della combustione		
	Sistemi rilevazione fughe gas		
AC3	Trattamento acque reflue e meteoriche inquinabili	- Decreto 01/10/2008 "Linee guida per l'individuazione e l'utilizzazione delle migliori tecniche disponibili in materia di impianti di combustione, per le attivita' elencate nell'allegato I del decreto legislativo 18 febbraio 2005, n. 59"	BREF for L.C.P. (July 2006) BREF Reference document on the general principles of monitoring (July 2003)
Fase 1, AC3, AC5, AC4	Sistema monitoraggio in continuo delle emissioni al camino;	Linea guida per l' identificazione delle MTD Sistemi di monitoraggio del 08/06/2004	- BREF for L.C.P. (July 2006) -BREF reference document
	Sistemi di controllo dei parametri ambientali significativi		on the general principles of monitoring(July 2003)
	Trasporto, misura e decompressione gas		
	Ottimizzazione consumi e recupero acqua		
Fase 1, AC3, AC5, AC6, AC7, AC2	Stoccaggio reagenti		- BREF Emissions from storage on bulk or dangerous materials (July 2006)
AC5	Torre evaporativa e circuito raffreddamento;		- BREF for L.C.P. July 2006 - BREF Industrial cooling system (December 2001)
Fase 1, AC3, AC5, AC4, AC7,AC1, AC2, AC6	SGA conforme a norma ISO 14001		- BREF Reference document on the general principles of monitoring (July 2003) - BREF Waste Treatments Industries (2.1.1 knowledge of waste input; 2.1.4 Storage & handling) August 2006

D.3.2. Verifica di conformità dei criteri di soddisfazione

Criteri di soddisfazione	Livelli di soddisfazione	Conforme			
Prevenzione	Adozione di tecniche indicate nelle linee guida di settore o in altre linee guida o documenti comunque pertinenti	SI			
dell'inquinamento mediante MTD	Priorità a tecniche di processo	SI			
	Sistema di gestione ambientale	SI			
	Emissioni aria: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	SI			
Assenza di fenomeni di inquinamento significativi	Emissioni acqua: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	SI			
	Rumore: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	SI			
Riduzione produzione, recupero o eliminazione ad	Produzione specifica di rifiuti confrontabile con prestazioni indicate nelle LG di settore applicabili	SI			
impatto ridotto dei rifiuti	Adozione di tecniche indicate nella LG sui rifiuti	SI			
	Consumo energetico confrontabile con prestazioni indicate nelle LG di settore applicabili	SI			
Utilizzo efficiente dell'energia	Adozione di tecniche indicate nella LG sull'efficienza energetica (se presente)	SI			
	Adozione di tecniche di energy management	SI			
Adozione di misure per prevenire gli incidenti e Livello di rischio accettabile per tutti gli incidenti SI limitarne le conseguenze					
Condizioni di ripristino del sito	al momento di cessazione dell'attività	SI			

	D.3.3. Risultati e commenti
Inse	erire eventuali commenti riguardo l'applicazione del modello basato su criteri di soddisfazione. In particolare:
•	In caso di un criterio non soddisfatto, esplicitare chiaramente le circostanze limitanti ed effettuare un confronto per
	giustificare la non applicabilità di soluzioni alternative previste nella LG nazionale.
	Identificare e risolvere eventuali effetti cross - media (esempio: incrementare la potenzialità di un sistema
	depurativo comporta aumento di rifiuti e di consumi energetici).

D.4 Metodo di individuazione della soluzione MTD applicabile

D.4.1. Confronto fasi rilevanti - BREF

Fasi rilevanti	BRef settoriali applicabili	BRef orizzontali applicabili	Altri documenti	Elenco tecniche alternative

D.4.2. Generazione delle alternative

	Opzione proposta	Alternativa 1	Alternativa 2	Alternativa 3
Fase 1				
Fase 2				
Fase 3				
Fase 4				
Fase 5				
		·	4 	

D.4.3. Emissioni e consumi per ogni alternativa

			Emis	sioni		Consumi			
	Aria conv.	Aria fugg.	Acqua	Rumore	Odori	Rifiuti	Energia	Materie prime	Risorse idriche
Alternativa 1									
Alternativa 2									
Alternativa 3									

In questo quadro è necessario indicare variazioni che la scelta alternativa comporterebbe rispetto all'opzione selezionata dal gestore.

Indicare la valutazione che il gestore ritiene applicabile a ciascuna alternativa possibile secondo un criterio qualitativo:

MS – miglioramento significativo

M – miglioramento

NV – nessuna variazione

P – peggioramento

PS – peggioramento significativo

D.4.4. Identificazione degli effetti per ogni alternativa

	Aria	Ricadute al suolo	Acqua	Rumore	Odore	Rifiuti pericolosi	Incidenti	Impatto visivo	Produzione di ozono	Global warming
Alternativa 1										
Alternativa 2										
Alternativa 3										

In questo quadro è necessario indicare variazioni che la scelta alternativa comporterebbe rispetto all'opzione selezionata dal gestore.

Indicare la valutazione che il gestore ritiene applicabile a ciascuna alternativa possibile secondo un criterio qualitativo:

MS – miglioramento significativo

M – miglioramento

NV – nessuna variazione

P – peggioramento

PS – peggioramento significativo

D.4.5. Comparazione degli effetti e scelta della soluzione ottimizzata

	Giudizio complessivo
Alternativa 1	
Alternativa 2	
Alternativa 3	

Inserire eventuali commenti sull'applicazione di modello basato su criteri di ottimizzazione; in particolare, nei casi in cui la soluzione scelta non è quella ottimale risultante dal calcolo dell'impatto complessivo, indicare le motivazioni di tale scelta.

Riportare inoltre la valutazione degli effetti cross media.