

SCHEDA D - INDIVIDUAZIONE DELLA PROPOSTA IMPIANTISTICA ED EFFETTI AMBIENTALI

D.1	Informazioni di tipo climatologico	2
D.2	Scelta del metodo	3
D.3	Metodo di ricerca di una soluzione MTD soddisfacente	4

D.1 Informazioni di tipo climatologico	
Sono stati utilizzati dati meteo climatici?	<input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no In caso di risposta affermativa completare il quadro D.1
Sono stati utilizzati modelli di dispersione?	<input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no In caso di risposta affermativa indicare il nome: CALMET/CALPUFF (US-EPA, versione 5.8)
Temperature, Precipitazioni, Venti prevalenti, Altri dati climatologici (pressione, umidità, ecc.), Ripartizione percentuale delle direzioni del vento per classi di velocità, Temperatura media annuale	<p>Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/>sì <input type="checkbox"/>no</p> <p>Fonte dei dati forniti: <u>Per la caratterizzazione climatologica del sito:</u> dati storici riportati nell'archivio SCIA (http://www.scia.sinanet.apat.it) e nel sito internet del Servizio Mareografico (http://www.idromare.it). <u>Per la preparazione dei dati di input meteorologici del modello di dispersione:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - radiosondaggi effettuati nell'aeroporto di Brindisi Casale (dati in quota); - dati misurati dalla stazione di Taranto del Servizio Mareografico dell'I.S.P.R.A. (dati in superficie), - dati misurati dalle stazioni ARPA Puglia di Grottaglie, San Vito e Machiavelli (dati in superficie). <p>Poiché i radiosondaggi dell'aeroporto di Brindisi non sono disponibili per il periodo che va dal 13 al 27 luglio 2011, per tale periodo si è fatto ricorso ai dati del più vicino punto GDAS, che dista meno di 40 km in direzione Nord rispetto all'aeroporto.</p>
Ripartizione percentuale delle categorie di stabilità per classi di velocità	<p>Disponibilità dati <input type="checkbox"/>sì <input checked="" type="checkbox"/>no</p> <p>Il modello utilizzato non definisce la stabilità atmosferica con il criterio delle classi di stabilità di Pasquill Gifford, ma con la lunghezza di Monin Obukhov che viene calcolata a partire da altri dati di input.</p>
Altezza dello strato rimescolato nelle diverse situazioni di stabilità atmosferica e velocità del vento	<p>Disponibilità dati <input type="checkbox"/>sì <input checked="" type="checkbox"/>no</p> <p>L'altezza dello strato di rimescolamento viene determinata dal modello CALMET a partire da altri dati di input.</p>
Altri dati (precisare) Copertura nuvolosa	<p>Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/>sì <input type="checkbox"/>no</p> <p>Fonte dei dati forniti: Per la preparazione dei dati di input meteorologici del modello di dispersione, i dati di copertura nuvolosa, che non sono mai misurati dalle stazioni in superficie, sono stati ottenuti dai METAR relativi agli aeroporti di Taranto Grottaglie, Brindisi Casale e Gioia del Colle.</p>

D.2 Scelta del metodo

Indicare il metodo di individuazione della proposta impiantistica adottato:

- Metodo di ricerca di una soluzione MTD soddisfacente → compilare la sezione D.3
- Metodo di individuazione della soluzione MTD applicabile → compilare tutte le sezioni seguenti

Riportare l'elenco delle LG nazionali applicabili

LG settoriali applicabili	LG orizzontali applicabili
Linee guida per l'individuazione e l'utilizzazione delle migliori tecniche disponibili in materia di impianti di combustione, per le attività elencate nell'allegato I del D.Lgs. 18 febbraio 2005 n.59. (DM 1 ottobre 2008)	Linee guida in materia di sistemi di monitoraggio, Allegato II al D.M. 31 Maggio 2006, pubblicato su G.U. 13 Giugno 2006, n.135

D.3.2. Verifica di conformità dei criteri di soddisfazione		
Criteri di soddisfazione	Livelli di soddisfazione	Conforme
Prevenzione dell'inquinamento mediante MTD	Adozione di tecniche indicate nelle linee guida di settore o in altre linee guida o documenti comunque pertinenti	SI
	Priorità a tecniche di processo	SI
	Sistema di gestione ambientale	SI
Assenza di fenomeni di inquinamento significativi	Emissioni aria: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	SI
	Emissioni acqua: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	n.a
	Rumore: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	SI
Riduzione produzione, recupero o eliminazione ad impatto ridotto dei rifiuti	Produzione specifica di rifiuti confrontabile con prestazioni indicate nelle LG di settore applicabili	SI
	Adozione di tecniche indicate nella LG sui rifiuti	SI
Utilizzo efficiente dell'energia	Consumo energetico confrontabile con prestazioni indicate nelle LG di settore applicabili	SI
	Adozione di tecniche indicate nella LG sull'efficienza energetica (se presente)	SI
	Adozione di tecniche di <i>energy management</i>	SI
Adozione di misure per prevenire gli incidenti e limitarne le conseguenze	Livello di rischio accettabile per tutti gli incidenti	SI
Condizioni di ripristino del sito al momento di cessazione dell'attività		SI

D.3.3. Risultati e commenti

Inserire eventuali commenti riguardo l'applicazione del modello basato su criteri di soddisfazione. In particolare:

- *In caso di un criterio non soddisfatto, esplicitare chiaramente le circostanze limitanti ed effettuare un confronto per giustificare la non applicabilità di soluzioni alternative previste nella LG nazionale.*
- *Identificare e risolvere eventuali effetti cross - media (esempio: incrementare la potenzialità di un sistema depurativo comporta aumento di rifiuti e di consumi energetici).*