



Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare

DIREZIONE GENERALE PER LE VALUTAZIONI AMBIENTALI

DIVISIONE II - SISTEMI DI VALUTAZIONE AMBIENTALE

DVA 2VA 00 2014 212
02/04/2014

Pratica N.

Ref. Mittente:

OGGETTO: [ID_VIP: 2655] Impianto Basell poliolefine s.r.l. di Brindisi.
Modifica relativa al sistema di gestione torce. Risposta quesito nota
prot. DVA-IVRI-2014-26 del 04/02/2014.

Con riferimento all'oggetto, in risposta al quesito posto da codesta divisione in merito alla necessità di sottoporre l'impianto in questione all'iter di compatibilità ambientale, si rappresenta quanto segue.

La scrivente, con nota prot. DVA-2014-3256 del 10/02/2014, ha chiesto alla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA/VAS un parere in merito all'eventuale necessità di assoggettare a valutazione ambientale l'intervento in oggetto.

La Commissione Tecnica si è espressa con parere n. 1460 del 07/03/2014, acquisito agli atti con prot. DVA-2014-9142 del 31/04/2014, che si allega alla presente, ha ritenuto che "relativamente al sistema di gestione torce, non essendo stato prospettato alcun impatto ulteriore non possa essere eseguita alcuna valutazione ambientale da parte della scrivente CTVA."

Tanto si comunica per i seguiti di competenza.

Il Coordinatore della Divisione II
(Ing. Antonio Venditti)

Allegato: prot. DVA-2014-9142 del 31/04/2014

Ufficio Mittente: Sezione Impianti Industriali
Funzionario responsabile: venditti.antonio@minambiente.it - tel. 0657225927
DVA-2VA-II-03_2014-0068.DOC

Via Cristoforo Colombo, 44 - 00147 Roma Tel. 06-57225903 - Fax 06-57225994

e-mail: dva-II@minambiente.it

e-mail PEC: DGSalvanguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare*

COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL'IMPATTO
AMBIENTALE - VIA E VAS

IL SEGRETARIO



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Commissione Tecnica VIA - VAS

U. prot CTVA - 2014 - 0001054 del 27/03/2014

Pratica N:

Ref. Mittente:



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali
E. prot DVA - 2014 - 0009142 del 31/03/2014

Al Sig. Ministro
per il tramite del Sig. Capo di Gabinetto

Sede

Direzione Generale per le
Valutazioni Ambientali

Sede



OGGETTO: I.D. VIP 2655 trasmissione parere n. 1460 CTVA del 7 marzo 2014. Richiesta di parere art. 9 D.M. 150/07, impianto Basell poliolefine di Brindisi. Modifiche al sistema di gestione torce, modifiche non sostanziali al DEC-AIA n. DVA/2010/807, del 9/11/2010. richiesta di parere su eventuale assoggettabilità a VIA e/o a procedura di VIA, proponente Basell Poliolefine Italia Srl, richiedente D.G.V.A. Divisione IV.

Ai sensi dell'art. 11, comma 4 lettera e) del D.M. GAB/DEC/150/2007, e per le successive azioni di competenza della Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali, si trasmette copia conforme del parere relativo al procedimento in oggetto, approvato dalla Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS nella seduta Plenaria del 7 marzo 2014.

Si saluta.

Il Segretario della Commissione
(avv. Sandro Campilongo)

All. c/s

Ufficio Mittente: MATT-CTVA-US-00
Funzionario responsabile: CTVA-US-06
CTVA-US-06_2014-0060.DOC

MINISTERO DELL'AMBIENTE, DEL TERRITORIO E DEL MARE
Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS
Il Segretario della Commissione

La presente copia fotostatica composta di n° 4 fogli è conforme al suo originale.
Roma, li 27-03-2014



Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

* * *

Parere n. 1460 del 07/03/2014

Progetto:	Impianto Basell poliolefine s.r.l. di Brindisi. Modifica relativa al sistema di gestione torce Parere
Proponente:	Basell srl

La Commissione Tecnica di Verifica per l'Impatto Ambientale – VIA e VAS

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “Norme in materia ambientale” e s.m.i.;

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente “Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n. 248” ed in particolare l'art.9 che ha istituito la Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale - VIA e VAS;

VISTO il Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito in legge il 14 luglio 2008, L. 123/2008 “Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile” ed in particolare l'art. 7 che modifica l'art. 9 del DPR del 14 maggio 2007, n. 90;

VISTO il Decreto Legge 6 luglio 2011, n. 98 convertito in legge il 15 luglio 2011, L. 111/2011 “Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98 recante disposizioni urgenti per la stabilizzazione finanziaria” ed in particolare l'art. 5 comma 2-bis;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale – VIA e VAS;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. n. GAB/DEC/112/2011 del 19/07/2011 di nomina dei componenti della Commissione e i successivi decreti integrativi;

VISTA la nota prot. DVA-2014-003256 del 10/02/2014 della Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali, acquisita al protocollo CTVA-2014-479 del 10/2/2014 della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA/VAS (di seguito Commissione VIA) con la quale la Direzione Generale richiede alla Commissione VIA un parere circa l'eventuale necessità di sottoporre a valutazione ambientale l'intervento in oggetto' (modifica sistema torce, ndr) alla luce del parere del Servizio rischio industriale della Regione Puglia, nell'ambito della istruttoria AIA, per cui 'appare necessario che, propedeuticamente allo svolgimento della Conferenza di Servizi, il competente ufficio del Ministero si esprima in merito alla necessità di sottoporre l'impianto [...] all'iter di compatibilità ambientale';

CONSIDERATO che, alla luce della documentazione allegata alla citata nota, tra cui il parere istruttorio della Commissione IPPC:

- Lo stabilimento Basell di Brindisi è autorizzato con Decreto AIA DVA-DEC-2010-0000807;
- in osservanza della nuova formulazione dell'art. 269, comma 14, del D.Lgs. 152/06 come modificato dal D.Lgs. 29 giugno 2010, n. 128 che ha abrogato la lettera “I” di detto articolo in materia di autorizzazione degli impianti di sicurezza ed emergenza, non più esentati dal rispetto della normativa sulle emissioni in atmosfera, Basell Poliolefine ha inviato richiesta di modifica dell'autorizzazione AIA per lo stabilimento di Brindisi, per l'autorizzazione del sistema torce di stabilimento in tutte le condizioni di esercizio.
- Tale modifica autorizzativa è stata considerata sostanziale dalla Commissione IPPC ai sensi dell'Art. 5 comma 1 lettera l-bis del D. Lgs. 152/2006 e art.269, comma 8, D.lgs.152/2006 e smi ;
- Come specificato in più punti di tale documentazione, l'istanza era stata presentata successivamente alla modifica legislativa che prevedeva la necessità di autorizzare i punti emissivi 'torcia' e della

nota DVA-2011-1090 del 20 gennaio 2011 inviata in osservanza della nuova formulazione dell'art. 269, comma 14, del D.Lgs. 152/06 e non a seguito di modifiche impiantistiche;

- Nell'ambito dell'istruttoria il Proponente ha presentato per considerazione e valutazione da parte della Commissione IPPC, al fine dell'individuazione delle più opportune determinazioni, il dettaglio in termini di modalità di funzionamento, portata massima nonché composizione e frequenza dei flussi in torcia dello stabilimento Basell Poliolefine di Brindisi nelle cinque modalità di funzionamento:
 - o Fiamma pilota
 - o *Stream* non riconducibili a stati di emergenza, sicurezza, anomalie e guasti
 - o *Stream* riconducibili a pre-emergenza e sicurezza
 - o *Stream*, derivante da emergenza e sicurezza
 - o *Stream* derivante da anomalie e guasti
- Nell'ambito della medesima istruttoria il Proponente richiede altresì l'esplicita autorizzazione dell'invio al sistema di torcia del flusso off-gas prodotto in caso di fermata programmata per manutenzione dell'unità cracker di Versalis (ex Polimeri Europa), o in caso di eventuali altre fermate dell'unità stessa (ed es. improvvisi disservizi)

CONSIDERATO che, dalla documentazione di cui sopra appare evidente che non sussistono modifiche impiantistiche, ma la richiesta sia stata avanzata al fine di dettagliare le caratteristiche dei flussi in torcia per permettere l'individuazione di opportune prescrizioni al suo utilizzo in relazione ai potenziali impatti ambientali connessi con l'esercizio della torcia;

CONSIDERATO che, il parere istruttorio conclusivo della Commissione AIA-IPPC nel quale si è deciso della sostanzialità della modifica autorizzativa richiesta, anch'esso allegato alla documentazione contiene, tra l'altro:

- La descrizione della torcia di stabilimento PK600, torcia tipo *groundflare smokeless* e a bassa emissione di rumore, che rappresenta la BAT del settore, con efficienza di combustione del 99.9% del prodotto da ossidare nonché del sistema di monitoraggio dei flussi in torcia;
- La valutazione degli impatti derivanti dal funzionamento della torcia sulla qualità dell'aria, ambiente idrico, suolo, paesaggio e rumore;

PRESO ATTO altresì che, in particolare, che per quanto riguarda gli impatti sulla qualità dell'aria sono state effettuate simulazioni modellistiche (modello CALMET-CALPUFF) con identificazione e quantificazione degli effetti delle emissioni in aria, basate su una serie di assunzioni particolarmente conservative, ovvero sovrastimando le emissioni inquinanti durante gli eventi simulati e nelle peggiori condizioni meteo diffuse, e che dal confronto con gli standard di qualità ambientale non si prevedono impatti ulteriori sulla componente aria rispetto a quelli attuali;

VALUTATO che, alla luce dell'analisi degli impatti sopra menzionata, la Commissione AIA-IPPC individua altresì prescrizioni sulle portate orarie massime e considerazione delle composizioni dei flussi nonché sulle modalità di funzionamento della torcia;

VALUTATO altresì che, alla luce del verbale della conferenza dei Servizi del del 28/1/2014 sono in corso ulteriori approfondimenti legati, tra l'altro, alle osservazioni degli Enti Locali e che talune richiedono di riconsiderare le modalità di funzionamento in caso di registrazione di superamenti nelle centraline ARPA dell'area e che l'analisi di tali osservazioni potrebbe determinare anche una modifica ulteriore del parere istruttorio;

CONSIDERATO che l'articolo 20 del D. Lgs. 152/2006 il quale si applica:
[...] nel caso di progetti:

- a) elencati nell'allegato II (progetti di competenza nazionale ndr) che servono esclusivamente o essenzialmente per lo sviluppo ed il collaudo di nuovi metodi o prodotti e non sono utilizzati per più di due anni;
- b) inerenti le modifiche o estensioni dei progetti elencati nell'allegato II che possano produrre effetti negativi e significativi sull'ambiente;
- c) elencati nell'allegato IV, secondo le modalità stabilite dalle Regioni e dalle Province autonome, tenendo conto dei commi successivi del presente articolo.

CONSIDERATO e VALUTATO, che, come sopra ricordato la richiesta di aggiornamento AIA è derivata esclusivamente dal mutato scenario normativo derivante dalla nuova formulazione dell'art. 269, comma 14, del D.Lgs. 152/06 e non a modifiche impiantistiche riconducibili alle casistiche di cui al citato art. 20;

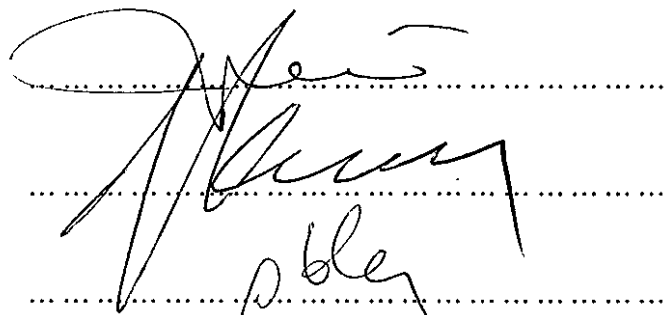
VALUTATO, altresì, che la valutazione degli impatti ambientali derivanti dall'esercizio della torcia nelle modalità per le quali è stata richiesta la modifica dell'autorizzazione AIA è effettuata nell'ambito della procedura in corso, come anche verificato sulla base della documentazione allegata alla nota prot. DVA-2014-003256 del 10/02/2014

Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

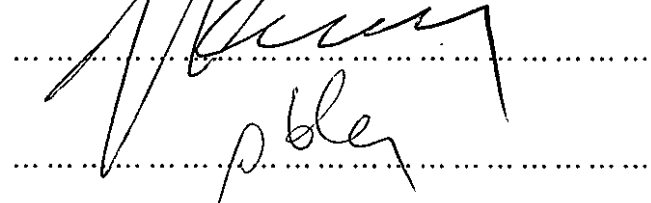
RITIENE

Che, relativamente al sistema di gestione forze, non essendo stato prospettato alcun impatto ulteriore non possa essere eseguita alcuna valutazione ambientale da parte della scrivente CTVA.

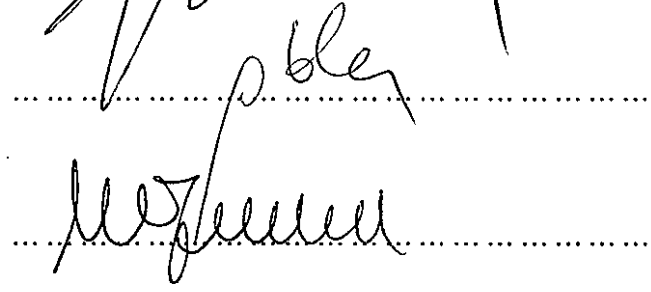
Ing. Guido Monteforte Specchi
(Presidente)



Cons. Giuseppe Caruso
(Coordinatore Sottocommissione VAS)



Dott. Gaetano Bordone
(Coordinatore Sottocommissione VIA)

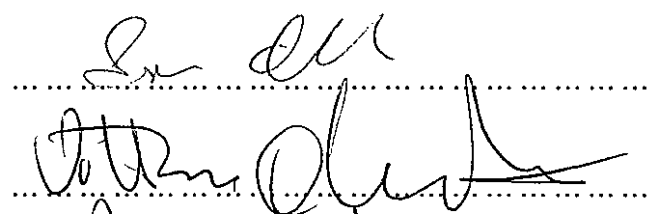


Arch. Maria Fernanda Stagno
d'Alcontres
(Coordinatore Sottocommissione VIA
Speciale)

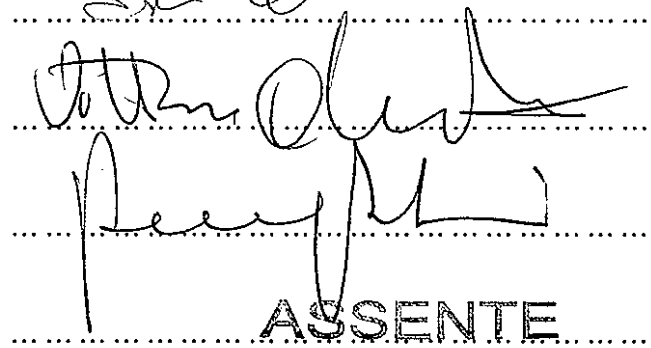
Avv. Sandro Campilongo
(Segretario)

ASSENTE

Prof. Saverio Altieri



Prof. Vittorio Amadio

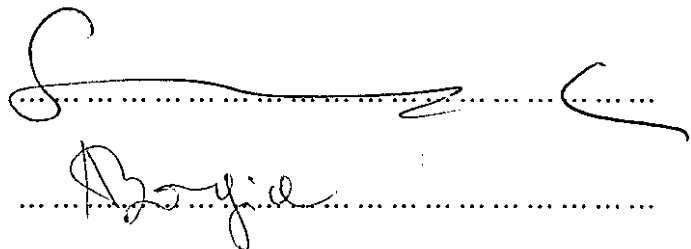


Dott. Renzo Baldoni

Avv. Filippo Bernocchi

ASSENTE

Ing. Stefano Bonino

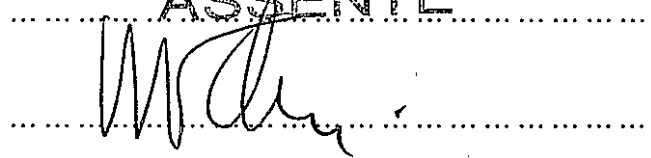


Dott. Andrea Borgia

Ing. Silvio Bosetti

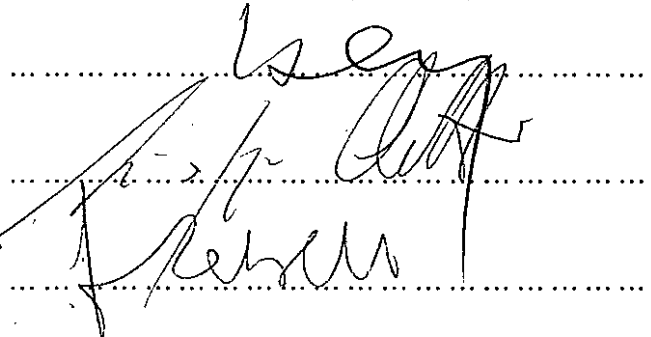
ASSENTE

Ing. Stefano Calzolari

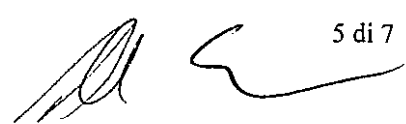


Ing. Antonio Castelgrande

Arch. Giuseppe Chiriatti



Arch. Laura Cobello



Prof. Carlo Collivignarelli

Carlo Collivignarelli
ASSENTE

Dott. Siro Corezzi

Dott. Federico Crescenzi

Federico Crescenzi
ASSENTE

Prof.ssa Barbara Santa De Donno

Cons. Marco De Giorgi

Marco De Giorgi
ASSENTE

Ing. Chiara Di Mambro

Ing. Francesco Di Mino

ASSENTE

Avv. Luca Di Raimondo

ASSENTE

Ing. Graziano Falappa

Graziano Falappa
ASSENTE

Arch. Antonio Gatto

Avv. Filippo Gargallo di Castel
Lentini

*Filippo Gargallo di Castel
Lentini*
ASSENTE

Prof. Antonio Grimaldi

Ing. Despoina Karniadaki

Despoina Karniadaki
ASSENTE

Dott. Andrea Lazzari

ASSENTE

Arch. Sergio Lembo

Sergio Lembo
ASSENTE

Arch. Salvatore Lo Nardo

Salvatore Lo Nardo
ASSENTE

Arch. Bortolo Mainardi

Bortolo Mainardi
ASSENTE

Avv. Michele Mauceri

ASSENTE

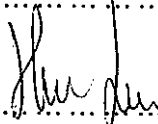
Ing. Arturo Luca Montanelli

ASSENTE

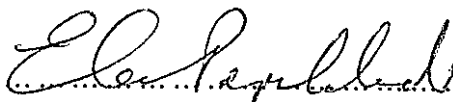
Ing. Francesco Montemagno

ASSENTE

Ing. Santi Muscarà



Arch. Eleni Papaleludi Melis



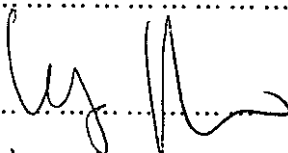
Ing. Mauro Patti

ASSENTE

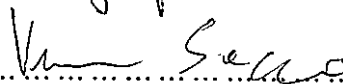
Cons. Roberto Proietti

ASSENTE

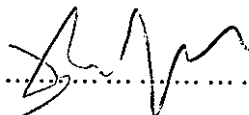
Dott. Vincenzo Ruggiero



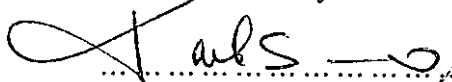
Dott. Vincenzo Sacco



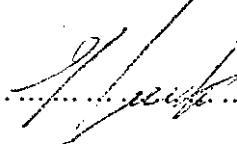
Avv. Xavier Santiapichi



Dott. Paolo Saraceno



Dott. Franco Secchieri



Arch. Francesca Soro

ASSENTE

Dott. Francesco Carmelo Vazzana

ASSENTE

Ing. Roberto Viviani

ASSENTE