

SCHEDA D - INDIVIDUAZIONE DELLA PROPOSTA IMPIANTISTICA ED EFFETTI AMBIENTALI

D.1	Informazioni di tipo climatologico	2
D.2	Scelta del metodo	3
D.3	Metodo di ricerca di una soluzione MTD soddisfacente	4

D.1 Informazioni di tipo climatologico	
Sono stati utilizzati dati meteo climatici?	<input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no In caso di risposta affermativa completare il quadro D.1
Sono stati utilizzati modelli di dispersione? ⁽¹⁾	<input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no In caso di risposta affermativa indicare il nome: CALPUFF
Temperature	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti: ARPA Puglia Dipartimento Provinciale di Brindisi – Stazione di Brindisi Via Galanti
Precipitazioni	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti: ARPA Puglia Dipartimento Provinciale di Brindisi – Stazione di Brindisi Via Galanti; Servizio Agrometeorologico della Regione Puglia – Stazione di Brindisi Torre Mozza (OPU-32)
Venti prevalenti	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti: ARPA Puglia Dipartimento Provinciale di Brindisi – Stazione di Brindisi Via Galanti
Altri dati climatologici (pressione, umidità, ecc.)	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti: ARPA Puglia Dipartimento Provinciale di Brindisi – Stazione di Brindisi Via Galanti
Ripartizione percentuale delle direzioni del vento per classi di velocità	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti: ARPA Puglia Dipartimento Provinciale di Brindisi – Stazione di Brindisi Via Galanti
Ripartizione percentuale delle categorie di stabilità per classi di velocità	Disponibilità dati <input type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti: dati stimati dal preprocessore meteorologico Calmet
Altezza dello strato rimescolato nelle diverse situazioni di stabilità atmosferica e velocità del vento	Disponibilità dati <input type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti: dati stimati dal preprocessore meteorologico Calmet
Temperatura media annuale	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti: ARPA Puglia Dipartimento Provinciale di Brindisi – Stazione Brindisi Via Galanti
Altri dati (precisare) Dati meteo in quota da dataset "LAMA" (Limited Area Meteorological Analysis) (risoluzione ca. 7 km)	Disponibilità dati <input checked="" type="checkbox"/> sì <input type="checkbox"/> no Fonte dei dati forniti: Servizio Idro-Meteo-Clima – ARPA Emilia Romagna
Note	

D.2 Scelta del metodo

Indicare il metodo di individuazione della proposta impiantistica adottato:

- Metodo di ricerca di una soluzione MTD soddisfacente → compilare la sezione D.3
- Metodo di individuazione della soluzione MTD applicabile → compilare tutte le sezioni seguenti

Riportare l'elenco delle LG nazionali applicabili

LG settoriali applicabili	LG orizzontali applicabili
<p>“Grandi Impianti di Combustione - Linee Guida per le Migliori Tecniche Disponibili - D.Lgs. 59/2005”, pubblicato nel Supplemento ordinario n. 29 alla Gazzetta Ufficiale in data 03/03/2009</p>	
<p>Integrated Pollution Prevention and Control “Reference Document on Best Available Techniques (BREF) for Large Combustion Plants”, European Commission, Directorate General JRC, Joint Research Centre, Institute for Prospective Technological Studies (Seville), Technologies for Sustainable Development, European IPPC Bureau, (Luglio 2006)</p>	

D.3 Metodo di ricerca di una soluzione MTD soddisfacente

D.3.1. Confronto fasi rilevanti - LG nazionali

L'aggiornamento della verifica di conformità ai criteri IPPC degli interventi previsti dal *Progetto Co-Combustione Carbone – CSS combustibile* è oggetto dell'*Allegato D15*, che rimanda al *Paragrafo 3.9 Confronto delle Prestazioni dell'Impianto nell'Assetto di Progetto in Relazione alle Migliori Tecniche Disponibili del Quadro di Riferimento Progettuale (Cap.3)* dello *Studio di Impatto Ambientale*.

D.3.2. Verifica di conformità dei criteri di soddisfazione

Criteri di soddisfazione	Livelli di soddisfazione	Conforme
Prevenzione dell'inquinamento mediante MTD	Adozione di tecniche indicate nelle linee guida di settore o in altre linee guida o documenti comunque pertinenti	SI ⁽¹⁾
	Priorità a tecniche di processo	SI ⁽¹⁾
	Sistema di gestione ambientale	SI ⁽¹⁾
Assenza di fenomeni di inquinamento significativi	Emissioni aria: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	SI ⁽¹⁾
	Emissioni acqua: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	SI ⁽¹⁾
	Rumore: immissioni conseguenti <u>soddisfacenti</u> rispetto SQA	SI ⁽¹⁾
Riduzione produzione, recupero o eliminazione ad impatto ridotto dei rifiuti	Produzione specifica di rifiuti confrontabile con prestazioni indicate nelle LG di settore applicabili	SI ⁽²⁾
	Adozione di tecniche indicate nella LG sui rifiuti	SI ⁽²⁾
Utilizzo efficiente dell'energia	Consumo energetico confrontabile con prestazioni indicate nelle LG di settore applicabili	SI ⁽²⁾
	Adozione di tecniche indicate nella LG sull'efficienza energetica (se presente)	SI ⁽²⁾
	Adozione di tecniche di <i>energy management</i>	SI ⁽²⁾
Adozione di misure per prevenire gli incidenti e limitarne le conseguenze	Livello di rischio accettabile per tutti gli incidenti	SI ⁽¹⁾
Condizioni di ripristino del sito al momento di cessazione dell'attività		-

Note

⁽¹⁾ La verifica della conformità si riferisce agli interventi di modifica in progetto.

⁽²⁾ Per tali sezioni rimane valido quanto riportato nell'AIA in essere.

D.3.3. Risultati e commenti