



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare*

DIREZIONE GENERALE PER LE VALUTAZIONI AMBIENTALI

IL DIRETTORE GENERALE



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

U.prot DVA - 2013 - 0003128 del 06/02/2013

Pratica N.

Ref. Mittente: nota del 28/10/2011

Esseco S.r.l.
Via San Cassiano, 99
S.Martino di Trecate
28069 Trecate (NO)
fax:0321 790368
essecogestore@legalmail.it

e p.c. ISPRA
Via V. Brancati 48
00144 Roma
fax: 06 50072450
protocollo.ispra@ispra.legalmail.it

**OGGETTO:Esseco S.r.l. - Trasmissione Parere Istruttorio Conclusivo prot.
CIPPC-00_2013-0000146 del 25/01/2013.**

Con riferimento alla documentazione inerente il "Programma di manutenzione periodica finalizzato all'individuazione delle perdite e delle relative riparazioni al fine di monitorare e ridurre le emissioni fuggite", inviata in ottemperanza alla prescrizione art.1, comma 3 del decreto di AIA DVA-DEC-2011-0000120 del 28/03/2011, si trasmette copia conforme del Parere Istruttorio Conclusivo reso dalla Commissione IPPC.

All.:c.s.

IL DIRETTORE GENERALE
(Dott. Mariangela Grillo)

Il Dirigente: Dott. Giuseppe Lo Presti
Ufficio Mittente: Divisione IV - Rischio Elevato/AIA
Funzionario responsabile: miillo.antonio.domenico@minambiente.it
DVA-4RI-AIA-00_2013-0010.DOC

Via Cristoforo Colombo, 44 - 00147 Roma Tel. 06-57225023 - Fax 06-57225068
e-mail: dva-IV@minambiente.it



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*
Commissione istruttoria per l'autorizzazione
integrata ambientale - IPPC

Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali
E prot DVA - 2013 - 0002280 del 29/01/2013

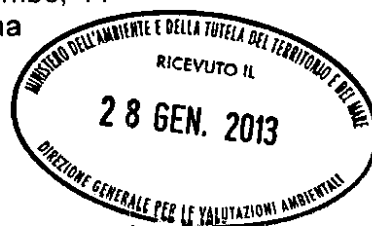
CIPPC-00_2013-0000146

del 25/01/2013

Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
c.a. dott. Giuseppe Lo Presti
Via C. Colombo, 44
00147 Roma

Pratica N:

Ref. Mittente:



OGGETTO: Trasmissione parere istruttorio conclusivo della domanda AIA presentata da Esseco S.r.l. - Stabilimento Esseco di San Martino di Trecate - ottemperanza prescrizione ID 61/314.
Rif. Nota di richiesta U.prot. DVA 2013-0000785 in riferimento al Parere Istruttorio Conclusivo prot. CIPPC-00_2012-0001709 del 21/012/2012

In allegato alla presente, ai sensi dell'art. 6 comma 1 lettera b del Decr. 153/07 del Ministero dell' Ambiente relativo al funzionamento della Commissione, si trasmette nuovamente il Parere Istruttorio Conclusivo come da richiesta di cui all'oggetto.

Il Presidente Commissione IPPC
Ing. Dario Ticali

All. c.s.



Commissione Istruttoria IPPC
ESSECO S.r.l. di S. Martino di Trecate (NO)

PARERE ISTRUTTORIO CONCLUSIVO

**Verifica di ottemperanza delle prescrizioni di cui all'art. 1, comma 3
del Decreto autorizzativo DVA-DEC-2011-0000120 del 28/03/2011
dello stabilimento ESSECO S.r.l. di S. Martino di Trecate (NO)
(id. MATTM-DVA 61/314)**

| | |
|-------------------|---|
| Gestore | ESSECO S.r.l. |
| Località | S. Martino di Trecate (NO) |
| Gruppo Istruttore | Paolo Ceci - referente |
| | Ing. Marco Antonio Di Giovanni |
| | Prof. Antonio Mantovani |
| | Ing. Roberta Baudino – Regione Piemonte |
| | Arch. Luigi Iorio - Provincia di Novara |
| | Ing. Giuseppe Garzoli – Comune di Trecate |



Commissione Istruttoria IPPC
ESSECO S.r.l. di S. Martino di Trecate (NO)

- Visto il decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare GAB/DEC/2012/0033 del 17 febbraio 2012 registrato alla Corte dei Conti il 20/03/2012 di nomina dei componenti della Commissione AIA-IPPC;
- Vista la lettera del Presidente della Commissione IPPC, prot. CIPPC 00-2012-000265 del 23 aprile 2012, che assegna l'istruttoria per l'autorizzazione integrata ambientale della Soc. ESSECO S.r.l. – stabilimento di S. Martino di Trecate (NO) al Gruppo Istruttore così costituito:
 - Paolo Ceci - Referente GI;
 - Marco Antonio Di Giovanni;
 - Antonio Mantovani.
- Preso atto che con comunicazioni trasmesse al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare sono stati nominati, ai sensi dell'art. 5, comma 9, del decreto legislativo n. 59 del 2005, i seguenti rappresentanti regionali, provinciali e comunali:
 - Ing. Roberta Baudino – Regione Piemonte
 - Arch. Luigi Iorio - Provincia di Novara
 - Ing. Giuseppe Garzoli – Comune di Trecate
- Vista la nota del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare U.prot. DVA-2012-0002481 del 01/02/2012 avente ad oggetto “*Comunicazione ottemperanza alle prescrizioni di cui all'art.1, comma 3, del Decreto DEC-2011-0000120 del 28/13/2011 dell'ESSECO S.r.l. di Trecate (NO)*”, acquisita con prot. CIPPC-00-2012-000076 del 24/02/2012, con cui si trasmetteva la comunicazione del gestore del 28/10/2011.
- Vista la nota della Commissione IPPC prot. CIPPC-00-2012-000781 del 18/07/2012 avente ad oggetto “*Verifica di ottemperanza alla prescrizione di cui all'art. 1, comma 3, del Decreto autorizzativo DVA-DEC-2011-0000120 del 28/03/2011 dello stabilimento ESSECO S.r.l. di S. Martino di Trecate (NO) (id. MATTM-DVA 61/314)*”, con la quale si evidenziava la necessità di richiedere al gestore il versamento del conguaglio dovuto per l'attuazione di prescrizioni che comportano modifica/integrazione non sostanziale all'AIA.
- Vista la nota del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare U.prot. DVA-2012-00018458 del 31/07/2012 avente ad oggetto “*Esseco srl di S. martino di Trecate - ottemperanza alla prescrizione di cui all'art.1, comma 3, del decreto AIA – conguaglio tariffa istruttoria*”, acquisita con prot. CIPPC-00-2012-000899 del 06/08/2012, acquisita dal MATTM-DVA con E.prot. DVA-2012-0017624 del 19/07/2011 con cui si richiedeva al gestore il versamento del conguaglio dovuto per l'attuazione di prescrizioni che comportano modifica/integrazione non sostanziale all'AIA.
- Vista la nota del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare U.prot. DVA-2012-0020784 del 29/08/2012 avente ad oggetto “*ESSECO S.r.l. di Trecate - Pagamento conguaglio tariffa istruttoria*”, acquisita con prot. CIPPC-00-2012-00960 del



Commissione Istruttoria IPPC
ESSECO S.r.l. di S. Martino di Trecate (NO)

30/08/2012.

- Visto il parere istruttorio allegato al Decreto di autorizzazione all'esercizio DVA-DEC-2011-0000120 del 28/03/2011 dello stabilimento ESSECO S.r.l. di S. Martino di Trecate (NO), ed in particolare gli specifici paragrafi 5.10, 9.3.2 e 9.10 relativi agli odori ed alle emissioni non convogliate.
- Visti e condivisi i contenuti delle relazioni istruttorie predisposte da ISPRA il 30/03/2012 ed il 12/11/2012, rispettivamente acquisite dalla Commissione con prot. CIPPC-00-2012-000151 del 03/04/2012 e prot. CIPPC-00-2012-001407 del 13/11/2012 (id. 41/314).
- Viste le disposizioni in materia di autorizzazione integrata ambientale contenute nel D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii..
- Viste le disposizioni di cui al DM 24 aprile 2008, recante "*Modalità, anche contabili, e tariffe da applicare in relazione alle istruttorie ed ai controlli previsti dal decreto legislativo 18 febbraio 2005, n. 59*", espressamente richiamato dall'articolo 33, comma 3-ter del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii..
- Viste le risultanze della riunione del Gruppo Istruttore (GI), tenutasi il giorno 11/07/2012 presso gli uffici dell'ISPRA, così come riportate nel verbale acquisito agli atti della Commissione con prot. CIPPC-00-2012-000756 del 12/07/2012.
- Visto il verbale del nucleo di coordinamento del 05/12/2012 giusto prot. CIPPC-00-2012-001605 del 06/12/2012 che integra il parere istruttorio reso dal gruppo istruttore con ulteriori due prescrizioni.
- Visto il Parere Istruttorio Conclusivo allegato alla nota prot. CIPPC-00-2012-001709 del 21/12/2012.
- Vista la comunicazione del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare U.prot. DVA-2013-0000785 del 11/01/2013 avente ad oggetto "*Parere Istruttorio Conclusivo società ESSECO S.r.l. di San Martino di Trecate (NO) – ottemperanza prescrizione id. 61/314*", acquisita con prot. CIPPC-00-2013-0000074 del 14/01/2013, con cui si trasmettevano alcune osservazioni in merito al PIC prot. CIPPC-00-2012-001709 del 21/12/2012.

considerato

- che il paragrafo 9.3.2 "*Emissioni non convogliate*" del Parere Istruttorio Conclusivo (PIC) allegato al decreto autorizzativo, peraltro richiamato al comma 3 dell'articolo 1 del medesimo decreto prevede che:



Commissione Istruttoria IPPC
ESSECO S.r.l. di S. Martino di Trecate (NO)

Si prescrive al Gestore di trasmettere all'Autorità competente, entro 6 mesi dal rilascio dell'Autorizzazione Integrata Ambientale, un programma di manutenzione periodica finalizzato all'individuazione delle perdite e alle relative riparazioni (Leak Detection and Repair) al fine di monitorare e ridurre le emissioni fuggitive. Tale programma dovrà essere implementato secondo le modalità indicate nel PMC.

Inoltre si prescrivono misurazioni delle emissioni fuggitive dai serbatoi contenenti zolfo liquido e soluzioni di solfiti e solfati, come descritto nella tab.7 del PMC;

- che il paragrafo 9.10 "Monitoraggio degli odori" del Parere Istruttorio Conclusivo (PIC) allegato al decreto autorizzativo prevede che:
 - *entro sei mesi dal rilascio dell'AIA il Gestore dovrà implementare un programma di monitoraggio degli odori per la stima, il controllo e l'analisi dell'impatto olfattivo indotto dai processi produttivi;*
 - *il Gestore, a seguito dell'implementazione del programma di monitoraggio e valutazione degli odori, dovrà attuare una contestuale analisi tecnica dei possibili interventi di mitigazione degli impatti olfattivi;*
- che il gestore con nota del 28/10/2011, acquisita dal MATTM-DVA con E.prot. DVA-2011-0027867 del 08/11/2011, ha presentato il programma di cui alla prescrizione 9.3.2 del PIC;
- che il gestore con nota del 28/10/2011, acquisita dal MATTM-DVA con E.prot. DVA-2011-0027867 del 08/11/2011, ha presentato il programma di cui alla prescrizione 9.10 del PIC;
- che il gestore con nota del 19/09/2012, acquisita agli atti del MATTM-DVA con E.prot. DVA-2012-0023269 del 27/09/2012, ed a quelli della Commissione con prot. CIPPC-00-2012-001321 del 29/10/2012 ha fornito chiarimenti ed integrazioni;
- che il gestore nel corso della riunione del GI ha fornito ulteriori chiarimenti e delucidazioni, così come riportato nel verbale acquisito agli atti della Commissione con prot. CIPPC-00-2012-000756 del 12/07/2012;
- che il gestore con nota prot. n. CIPPC-00-2012-0001480 del 21/11/2012 ha fornito i chiarimenti richiesti con nota prot. CIPPC-00-2012-0001472 del 20/11/2012;
- che il gestore dello stabilimento ESSECO S.r.l di S. Martino di Trecate (NO) ha chiarito:
 - che non sono presenti fasi di trasporto di sostanze gassose, in pressione o a tenuta, durante le quali si possano originare emissioni di VOC e/o HAP come riportato nella lista definita dal protocollo EPA 453/R-95-017 *Protocol for Equipment Leak Emission Estimates*;
 - che le emissioni non convogliate sono esclusivamente in forma di emissioni diffuse provenienti dalle fasi di stoccaggio nei serbatoi e relative esclusivamente a vapori di zolfo (come SO₂) e vapori di NH₃;
 - che le fasi di trasporto riguardano soprattutto liquidi solfitici e bisolfitici, oltre a linee



Commissione Istruttoria IPPC
ESSECO S.r.l. di S. Martino di Trecate (NO)

- di trasporto gas generalmente in aspirazione oppure in leggera pressione (max 0,15 barg) contenenti percentuali di SO₂ variabili da ca. 18% vol. a pochi ppm;
- che eventuali perdite durante le fasi di trasporto sono da ritenersi esclusivamente di tipo incidentale e quindi non causate dal fisiologico deterioramento delle tenute di apparecchiature tipico delle emissioni fuggitive;
 - che è presente una rete di sensori *on line* per la misura di SO₂ e NH₃, finalizzata ad una rapida segnalazione delle perdite accidentali di tali sostanze nelle aree di stabilimento per le quali la possibilità di presenza di emissioni diffuse risulta maggiormente probabile. Tale rete, con sensibilità 0÷100 ppm in ambienti chiusi e 0÷10 ppm all'aperto, risulta inoltre collegata ad un sistema di allarme per la rilevazione di valori anomali;
- che la prescrizione di cui il paragrafo 9.3.2 "*Emissioni non convogliate*" Parere Istruttorio Conclusivo allegato al decreto autorizzativo, peraltro richiamato al comma 3 dell'articolo 1 del medesimo decreto, in considerazione della realtà impiantistica dello stabilimento ESSECO S.r.l. di S. Martino di Trecate (NO), può essere parzialmente adempiuta così come emerso dalle verifiche successive al rilascio dell'AIA;
 - che conformemente a quanto concordato nel corso della riunione del 11/07/2012 giusto verbale prot. CIPPC-00-2012-000756 del 12/07/2012, il 21/11/2012 con comunicazione e-mail, giusto prot CIPPC-00-2012-0001507 del 22/11/2012, è stata trasmessa la bozza del Parere Istruttorio Conclusivo;
 - che il 15/01/2013 con comunicazione e-mail, giusto prot CIPPC-00-2013-0000085 del 15/01/2013, è stata trasmessa la bozza del Parere Istruttorio Conclusivo riformulato alla luce delle osservazioni del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare;
 - che il 22/01/2013 con comunicazione e-mail, giusto prot. CIPPC-00-2013-0000125 del 22/01/2013, è stato approvato il Parere Istruttorio Conclusivo;

il Gruppo Istruttore

ritiene che, per quanto tecnicamente possibile, è ottemperata, nei tempi previsti, la prescrizione di cui al:

- paragrafo 9.3.2 del Parere Istruttorio Conclusivo (PIC) allegato al decreto autorizzativo DVA-DEC-2011-0000120 del 28/03/2011 dello stabilimento ESSECO S.r.l. di S. Martino di Trecate (NO), peraltro richiamato al comma 3 dell'articolo 1 del medesimo decreto, in materia di "emissioni non convogliate". Relativamente a tale prescrizione si ritiene altresì congrua la tariffa complessiva versata dal gestore;



Commissione Istruttoria IPPC
ESSECO S.r.l. di S. Martino di Trecate (NO)

in merito a tale prescrizione si ritiene altresì necessario che il gestore implementi il *reporting* periodico previsto nel PMC, allegato al decreto autorizzativo DVA-DEC-2011-0000120 del 28/03/2011, con i dati registrati dalla rete di sensori *on line* per la misura di SO₂ e NH₃, in caso di rilascio accidentale di tali sostanze ovvero di altri eventi incidentali nelle aree di stabilimento monitorate.

Ritiene inoltre che il “*Programma di monitoraggio degli odori per la stima, il controllo e l’analisi dell’impatto olfattivo indotto dai processi produttivi*”, di cui al paragrafo 9.10 del decreto autorizzativo DVA-DEC-2011-0000120 del 28/03/2011 dello stabilimento ESSECO S.r.l. di S. Martino di Trecate (NO), oggetto della comunicazione del Gestore del 28/10/2011, è prescritto in quanto obbligo di implementazione non soggetto a valutazione, pertanto si prende atto di quanto comunicato, raccomandando che, in sede di controlli:

- a) il Gestore dettagli come intende ottenere i dati di emissione da utilizzare nelle simulazioni modellistiche a partire dai dati misurati nel cielo dei serbatoi di stoccaggio [vedi punto b) delle attività proposte]. Specificando in particolare gli algoritmi di calcolo ovvero i software utilizzati - in caso di utilizzo di software dedicati dovranno altresì essere esplicitati i parametri di input del modello;
- b) il Gestore specifichi le dimensioni della griglia di calcolo su cui intende effettuare le simulazioni.

Inoltre, al fine di garantire all’Ente di Controllo (EC) una più completa valutazione delle effettive condizioni emissive e ritenendo che gli interventi di mitigazione e riduzione connessi alle emissioni odorigene non possa prescindere dalla riduzione delle emissioni diffuse, si raccomanda che il gestore fornisca, entro 12 mesi, all’EC:

- la mappatura e la caratterizzazione chimico-fisica georeferenziata ed informatizzata, dei punti sorgente delle emissioni diffuse e fuggitive al fine di ottenere un dato significativo in termini qualitativi e quantitativi degli inquinanti. Tali dati dovranno essere considerati per la stima degli odori;
- un piano di monitoraggio degli odori che, entro la vigenza dell’AIA, dovrà prevedere una caratterizzazione che tenga conto almeno delle seguenti fasi:
 - speciazione emissioni odorigene;
 - campionamento;
 - analisi chimica;
 - parametri caratterizzanti l’emissione odorigena;
 - *Odor threshold/Odor unit*;
 - valutazione dell’impatto olfattivo.