



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare*

DIREZIONE GENERALE PER LE VALUTAZIONI AMBIENTALI

IL DIRETTORE GENERALE



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e
del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

U.prot DVA-2013-0006241 del 12/03/2013

Pratica N:

Ref. Mittente: 0000204-2011-22-6 P.del
11/11/2011

E.ON Produzione S.p.A.
Centrale Termoelettrica di Ostiglia
Strada Statale 12 Abetone - Brennero
Km 239,46035 Ostiglia (MN)
fax:0386 303401
licensing.eon@eon.legalmail.it

e p.c. ISPRA
Via V. Brancati 48
00144 Roma
fax: 06 50072450
protocollo.ispra@ispra.legalmail.it

**OGGETTO: E.ON Produzione S.p.A. - Trasmissione Parere Istruttorio
Conclusivo prot. CIPPC-00_2013-0000358 del 28/02/2013.**

Con riferimento alla richiesta di modifica non sostanziale al decreto autorizzativo del 03/08/2009 n. DSA-DEC-2009-0000976 presentata dalla società E.On Produzione S.p.A, relativamente all'adeguamento del sistema di monitoraggio degli scarichi idrici della centrale termoelettrica di Ostiglia, si trasmette copia conforme del Parere Istruttorio reso dalla Commissione IPPC.

Al riguardo si invita codesta Società a dare attuazione e a prendere atto delle proposte di modifica al PMC avanzate dalla Commissione Istruttoria IPPC contenute nell'allegato Parere Istruttorio.

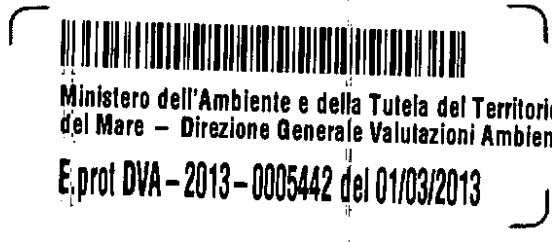
All.:c.s.

IL DIRETTORE GENERALE
(Dott. Mariano Grillo)

Il Dirigente: Dott. Giuseppe Lo Presti
Ufficio Mittente: Divisione IV - Rischio Inquinamento/AIA
Funzionario responsabile: milillo.antonio@minambiente.it
DVA-4RI-AIA-08_2013-0031.DOC



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*
Commissione istruttoria per l'autorizzazione
integrata ambientale - IPPC



CEIPPE-00-2013-0000358

del 28/02/2013

Ministero dell'Ambiente e della Tutela
del Territorio e del Mare
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
c.a. dott. Giuseppe Lo Presti
Via C. Colombo, 44
00147 Roma

Pratica N:

Ref. Mittente:

OGGETTO: Trasmissione parere istruttorio conclusivo della domanda AIA presentata da E.ON PRODUZIONE S.p.A. - Centrale Termoelettrica di Ostiglia – procedimento di modifica ID 293

In allegato alla presente, ai sensi dell'art. 6 comma 1 lettera b del Decr. 153/07 del Ministero dell'Ambiente relativo al funzionamento della Commissione, si trasmette il Parere Istruttorio Conclusivo.

Il Presidente della Commissione IPPC
Ing. Dario Ticali

All. c.s.





Autorizzazione Integrata Ambientale

E.ON PRODUZIONE S.P.A. CENTRALE TERMOELETTRICA DI OSTIGLIA (MN)

PARERE ISTRUTTORIO

(D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152 e s.m.i.,
Art. 29-nonies - Modifica degli impianti o variazione del gestore)

Riferimento richiesta: prot. DVA-2011-0028617 del 15/11/2011 (ID 293)

MODIFICA NON SOSTANZIALE

DECRETO AIA: DSA-DEC-2009-0000976 del 3 agosto 2009

| | |
|---|--------------------------|
| GRUPPO ISTRUTTORE Commissione AIA-IPPC <i>Nomina GI (CIPPC-00-2012-000315 del 04/05/2012)</i> | Antonio Mantovani (Ref.) |
| | Alberto Pacifico |
| | Claudio Franco Rapicetta |
| Regione Lombardia | Roberto Esposito |
| Provincia Mantova | Giampaolo Galeazzi |
| Comune Ostiglia | Giuseppe Magro |

RIFERIMENTO IMPIANTO

| | |
|-------------------------------------|---|
| Ragione sociale | E.ON Produzione S.p.A. |
| Sede legale: | Via Andrea Doria, 41 - 00192 Roma |
| Sede operativa | S.S. 12 Abetone - Brennero km 239, 46035 - Ostiglia (MN) |
| Denominazione impianto | Centrale Termoelettrica di Ostiglia (MN) |
| Tipo di procedura | Modifica non sostanziale |
| Gestore | Antonio Doda, Strada statale 12 Abetone - Brennero km 239, 46035 - Ostiglia (MN), tel. 0386303220 |
| Referente IPPC | Alessia Fiore - Via Andrea Doria, 41 - 00192 Roma |
| Autorizzazione Integrata Ambientale | Decreto DSA-DEC-2009-0000976 del 3 agosto 2009 |



1. INTRODUZIONE

1.1. *Atti e attività istruttorie*

Documentazione tecnica trasmessa dal Gestore tramite il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, MATTM:

- Lettera del MATTM (prot. n. DVA 2011-0030360 del 02.12.2011) avente per oggetto “*E.ON Produzione S.p.A. centrale di Ostiglia - Comunicazione, ai sensi dell'art.7-8 della legge 241/90, di avvio del procedimento, ai sensi del D.Lgs. 152/06 come modificato dal D.Lgs. 128/10, relativo alla modifica di Autorizzazione Integrata Ambientale*”, riferita alla comunicazione di modifica non sostanziale inviata da E.ON Italia S.p.A. con lettera del 11/11/2011 Prot. N. 0000204-2011-22-6 P (acquisita dal MATTM con prot. N. DVA-2011-0028617 del 15/11/2011) avente ad oggetto “*Centrale termoelettrica di Ostiglia. Decreto di Autorizzazione Integrata Ambientale DSA-DEC-2009-000976 del 03/08/2009. Modifica non sostanziale per l'adeguamento del sistema di monitoraggio degli scarichi idrici*”.

Decreto AIA, DSA-DEC-2009-0000976 del 03/08/2009, per impianto esistente.

Piano di monitoraggio e controllo del 23.03.2009 allegato al Decreto AIA, DSA-DEC-2009-0000976 del 03/08/2009.

Relazione alla comunicazione di modifica non sostanziale del 07/02/2012, prot. CIPPC-00_2012-000048 del 08/02/2012, referenti ISPRA Ing. G. Di Marco e Dott.ssa M. Serra.

E-mail di trasmissione del Parere Istruttorio inviata per approvazione in data 18/02/2013 dalla segreteria IPPC al Gruppo Istruttore avente prot. CIPPC 00_2013-0000288 del 19/02/2013.

2. OGGETTO DELLA RICHIESTA

Con lettera prot. DVA-2011-0030360 del 02/12/2011 il MATTM ha comunicato l'avvio del procedimento di modifica non sostanziale richiesta da E.ON Produzione S.p.A., con lettera acquisita dal Ministero con prot. DVA-2011-0028617 del 15/11/2011, per l'adeguamento del sistema di monitoraggio degli scarichi idrici della Centrale Termoelettrica di Ostiglia.

Nell'ambito di tale richiesta il Gestore ha fornito alcune precisazioni in merito a quanto indicato nel Piano di Monitoraggio e Controllo (PMC), allegato al Decreto AIA (DSA-DEC 2009-0000976 del 03/08/2009), al contenuto della documentazione fornita precedentemente dallo stesso Gestore (rapporto annuale del 30 aprile 2011) e a quanto emerso durante la verifica ispettiva straordinaria del 07/06/2011, alla presenza degli enti di controllo competenti per territorio.

Nella stessa il Gestore propone di valutare la possibilità di non svolgere i monitoraggi sullo scarico SF5, di cambiare la periodicità delle analisi da effettuare su “Oli e Grassi”, “Idrocarburi totali” e su tutti gli altri parametri previsti nel PMC.

Il Gestore comunica, inoltre, di aver proceduto al pagamento della tariffa prevista, ai sensi dell'art.2 comma 5 del D. Interministeriale 24/04/2008 per l'istruttoria relativa alla modifica non sostanziale.

2.1. *Descrizione della modifica richiesta*

Nell'ambito della modifica richiesta il Gestore precisa quanto segue:

- dal 1° settembre 2010 vengono effettuati i **monitoraggi sugli scarichi idrici** dell'impianto di Ostiglia (come anche dichiarato nella nota prot. N. 10006-2010-16-6 P del 02/07/2010), come



indicato nel Piano di Monitoraggio e controllo (PMC), allegato al Decreto AIA (DSA-DEC 2009-000976 del 03/08/2009);

- a partire dal 16/11/2010 e poi al 22/12/2010, 15/03/2011 e al 11/04/2011 sono stati segnalati i superamenti dei limiti relativi al parametro **solidi sospesi totali** nei pozzetti C1 (relativo alla scarico SF2 che convoglia le acque di lavaggio griglie nel fiume Po), C2 (relativo alla scarico SF1 che convoglia le acque provenienti dal raffreddamento condensatori nel fiume Po) e C3 (relativo alla scarico SF3 che convoglia le acque provenienti dal raffreddamento condensatori nel Canale Dugale);
- a partire dal 06/03/2011 e poi al 11/04/2011, 16/05/2011 e al 01/06/2011 sono stati segnalati i superamenti dei limiti relativi ai parametri **azoto ammoniacale e fosforo totale** nello scarico SF5 (che convoglia le acque reflue domestiche in pubblica fognatura);
- con il rapporto annuale del 30 aprile 2011 sono stati segnalati i valori anomali dei **solidi sospesi negli scarichi SF1, SF2, SF3** e sono stati descritti gli approfondimenti tecnici svolti a tale proposito;
- durante la verifica ispettiva da parte degli enti di controllo competenti per territorio è stato evidenziato che:
 1. le acque dello scarico SF5, convogliate in pubblica fognatura, sono da considerare acque reflue domestiche per le quali non si applicano i limiti previsti dalla tab.3, all.V del D.Lgs 152/06 ma le prescrizioni dell'Ente Gestore che, nel caso specifico è Tea Acque (che non prevede controlli sulle acque in ingresso);
 2. i valori riscontrati nelle acque di raffreddamento, relativamente al parametro solidi sospesi, non dipendono dall'attività produttiva ma dalla qualità delle acque del fiume Po.
- ISPRA comunicava, con nota del 17/04/2010, che l'Autorità competente manifestava la disponibilità a rivedere le prescrizioni sugli scarichi delle acque di raffreddamento e sugli scarichi delle acque reflue provenienti dall'impianto ITAR (pag.23-25 del PMC), ad esito di un periodo di attuazione non inferiore all'anno.

Inoltre, il Gestore dichiara di non aver potuto applicare misure per attenuare i limiti allo scarico relativamente alle acque reflue domestiche ed alle acque di raffreddamento in quanto:

- le prime (scaricate attraverso lo scarico SF5) subiscono già gli opportuni trattamenti in accordo con il gestore della fognatura (Tea Acque);
- i solidi sospesi riscontrati nelle seconde dipendono dalla qualità delle acque del fiume Po.

In sintesi, il Gestore chiede di modificare la frequenza delle analisi da effettuare sui parametri pH, COD, BOD5, da giornaliera a mensile, mentre da giornaliera a semestrale per Oli e Grassi e Idrocarburi totali.

2.2. Contenuti della relazione tecnica del gestore sugli scarichi idrici

A supporto della richiesta di modifica non sostanziale il Gestore ha fornito una nota tecnica "Relazione sull'applicazione del protocollo analitico previsto dal PMC per il monitoraggio degli scarichi idrici" che espone i risultati analitici della campagna di monitoraggio effettuata fra settembre 2010 e agosto 2011.

Gli esiti delle analisi giornaliere relative ai parametri per i quali il PMC prevede un campionamento giornaliero (punti C1, C2, C3, C4 e C5) raggruppati per mese di riferimento sono, per maggiore chiarezza, riportati nella tabella seguente.

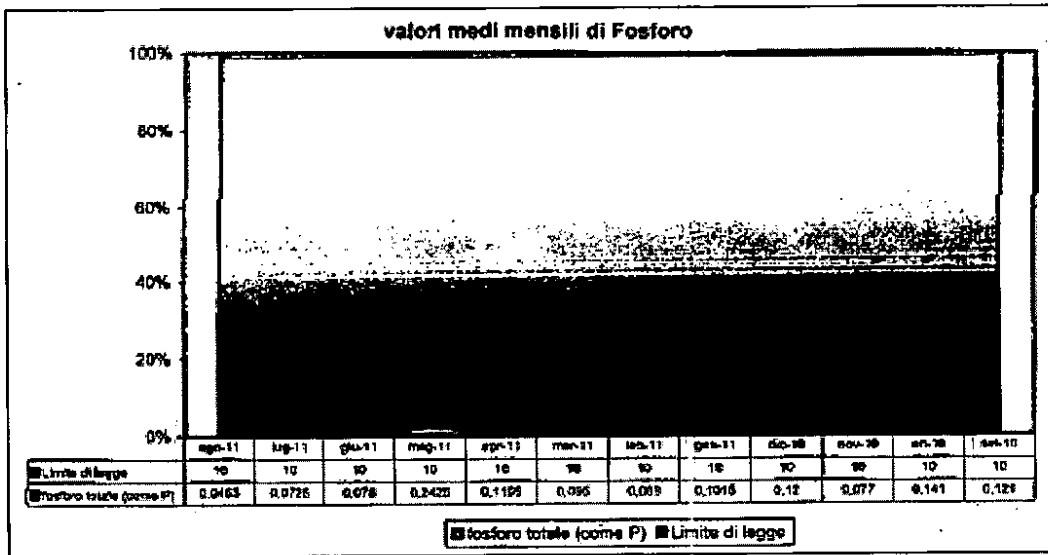


| Analita | U.M. | Limite | Agosto 2011 | | | Luglio 2011 | | | Giugno 2011 | | | Maggio 2011 | | | Aprile 2011 | | | Marzo 2011 | | |
|------------------------------|------|-----------|-------------|-------|-------|-------------|--------|--------|-------------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------------|--------|--------|------------|-------|-------|
| | | | Min | Max | Avg | Min | Max | Avg | Min | Max | Avg | Min | Max | Avg | Min | Max | Avg | Min | Max | Avg |
| pH | pH | 5,5 - 9,5 | 8,11 | 8,2 | 8,13 | 7,91 | 8,17 | 8,04 | 7,6 | 8,1 | 7,85 | 7,57 | 8,04 | 7,81 | 7,52 | 8,07 | 7,80 | 7,91 | 8,18 | 8,05 |
| BOD5 | mg/L | 40 | <2,47 | <2,47 | <2,47 | <2,47 | <2,47 | <2,47 | <2,47 | <2,47 | <2,47 | <2,47 | <2,47 | <2,47 | <2,47 | <2,47 | <2,47 | <2,47 | <2,47 | <2,47 |
| COD totale | mg/L | 160 | 5,5 | 9,5 | 7,5 | <4,95 | 5,5 | 5,225 | 8,59 | 10,4 | 9,495 | 8,3 | 12,5 | 10,4 | <4,95 | -8,32 | 6,635 | -8,32 | 10 | 9,16 |
| Azoto ammoniacale (come NH4) | mg/L | 15 | <0,125 | 1,51 | 0,818 | <0,125 | <0,125 | <0,125 | 0,4 | 0,87 | 0,635 | <0,125 | 0,22 | 0,173 | <0,125 | <0,125 | <0,125 | <0,125 | 2,33 | 1,228 |
| Fosforo totale (come P) | mg/L | 10 | 0,011 | 0,082 | 0,047 | 0,022 | 0,123 | 0,073 | 0,046 | 0,11 | 0,078 | 0,165 | 0,32 | 0,243 | 0,051 | 0,18 | 0,116 | 0,068 | 0,122 | 0,095 |
| Sostanze oleose totali | mg/L | - | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 |
| Idrocarburi totali | mg/L | 5 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 |
| Grassi/oli animali/vegetali | mg/L | 20 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 |

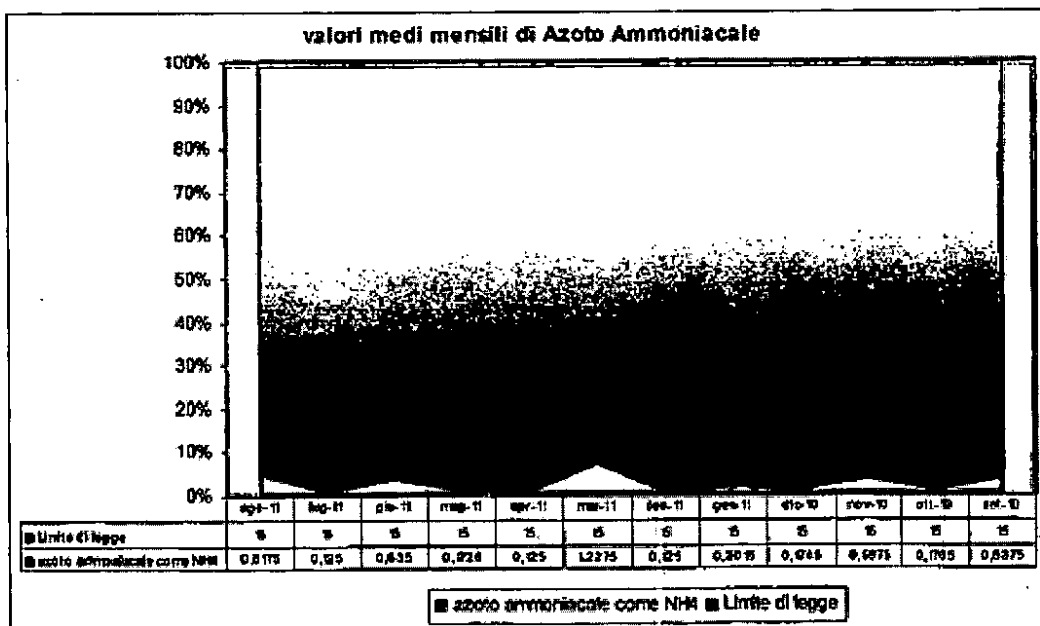
| Analita | U.M. | Limite | Febbraio 2011 | | | Gennaio 2011 | | | Dicembre 2010 | | | Novembre 2010 | | | Ottobre 2010 | | | Settembre 2010 | | |
|------------------------------|------|-----------|---------------|--------|--------|--------------|-------|-------|---------------|-------|-------|---------------|-------|-------|--------------|-------|-------|----------------|-------|-------|
| | | | Min | Max | Avg | Min | Max | Avg | Min | Max | Avg | Min | Max | Avg | Min | Max | Avg | Min | Max | Avg |
| pH | pH | 5,5 - 9,5 | 7,84 | 8,11 | 7,98 | 7,79 | 7,98 | 7,89 | 7,96 | 8,06 | 8,01 | 7,88 | 7,94 | 7,91 | 7,96 | 8,18 | 8,07 | 6,56 | 7,33 | 6,95 |
| BOD5 | mg/L | 40 | <6,57 | <6,57 | <6,57 | <6,57 | <6,57 | <6,57 | <6,57 | <6,57 | <6,57 | <6,57 | <6,57 | <6,57 | <6,57 | <6,57 | <6,57 | <6,57 | <6,57 | <6,57 |
| COD totale | mg/L | 160 | <8,32 | <8,32 | <8,32 | 10 | 10,5 | 10,25 | <8,32 | 11 | 9,66 | 11,5 | 45,5 | 28,5 | <8,32 | 13 | 10,66 | <8,32 | 13 | 10,66 |
| Azoto ammoniacale (come NH4) | mg/L | 15 | <0,125 | <0,125 | <0,125 | <0,125 | 0,478 | 0,302 | 0,144 | 0,205 | 0,175 | <0,125 | 1,07 | 0,598 | <0,125 | 0,228 | 0,177 | <0,125 | 1,15 | 0,638 |
| Fosforo totale (come P) | mg/L | 10 | <0,01 | 0,168 | 0,089 | 0,054 | 0,149 | 0,102 | 0,011 | 0,229 | 0,12 | <0,01 | 0,144 | 0,077 | 0,117 | 0,165 | 0,141 | <0,01 | 0,232 | 0,121 |
| Sostanze oleose totali | mg/L | - | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 |
| Idrocarburi totali | mg/L | 5 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 |
| Grassi/oli animali/vegetali | mg/L | 20 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 |

Dall'esame di questa si osserva che i valori di **Oli e Grassi e Idrocarburi totali** sono risultati sempre inferiori al limite di rilevabilità strumentale.

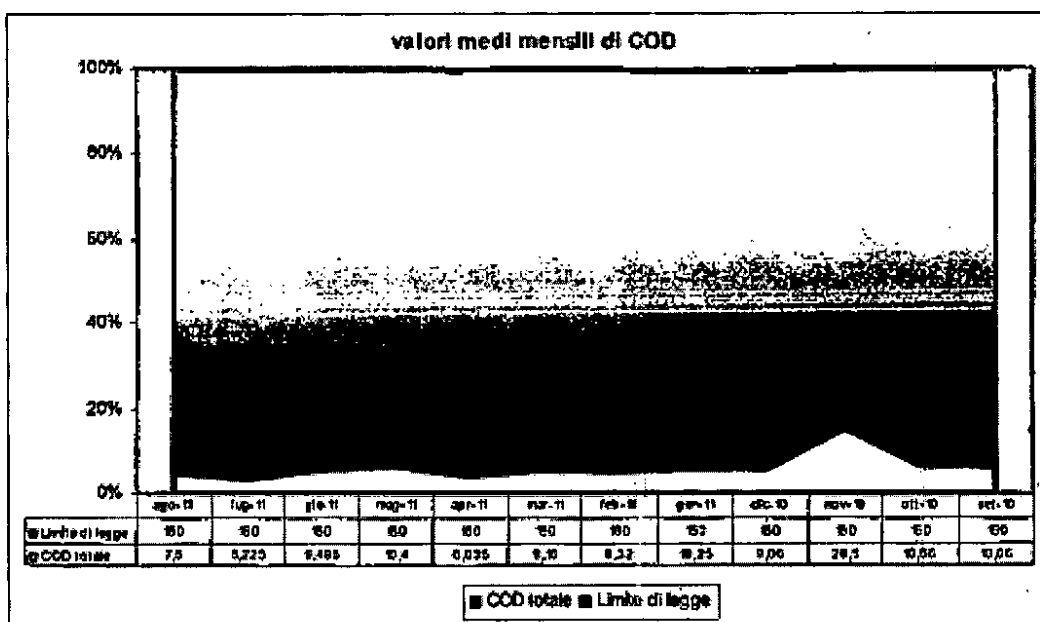
Per gli altri parametri i valori riscontrati sono risultati sempre inferiori al rispettivo valore limite imposto per legge; nello specifico si riportano i grafici allegati alla nota tecnica del Gestore per i vari parametri.



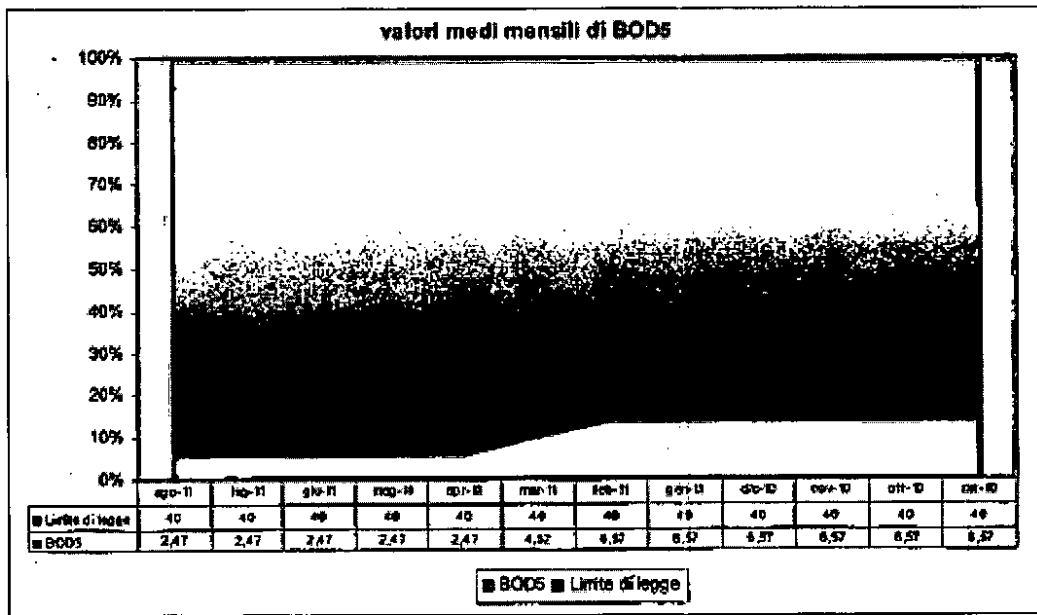
Per il **Fosforo totale** il trend delle medie mensili delle concentrazioni rilevate giornalmente sui punti di scarico C1, C2, C3, C4, C5 mostra livelli sempre prossimi al limite di rilevabilità. Il gestore chiede di portare la frequenza dei monitoraggi da giornaliera a mensile.



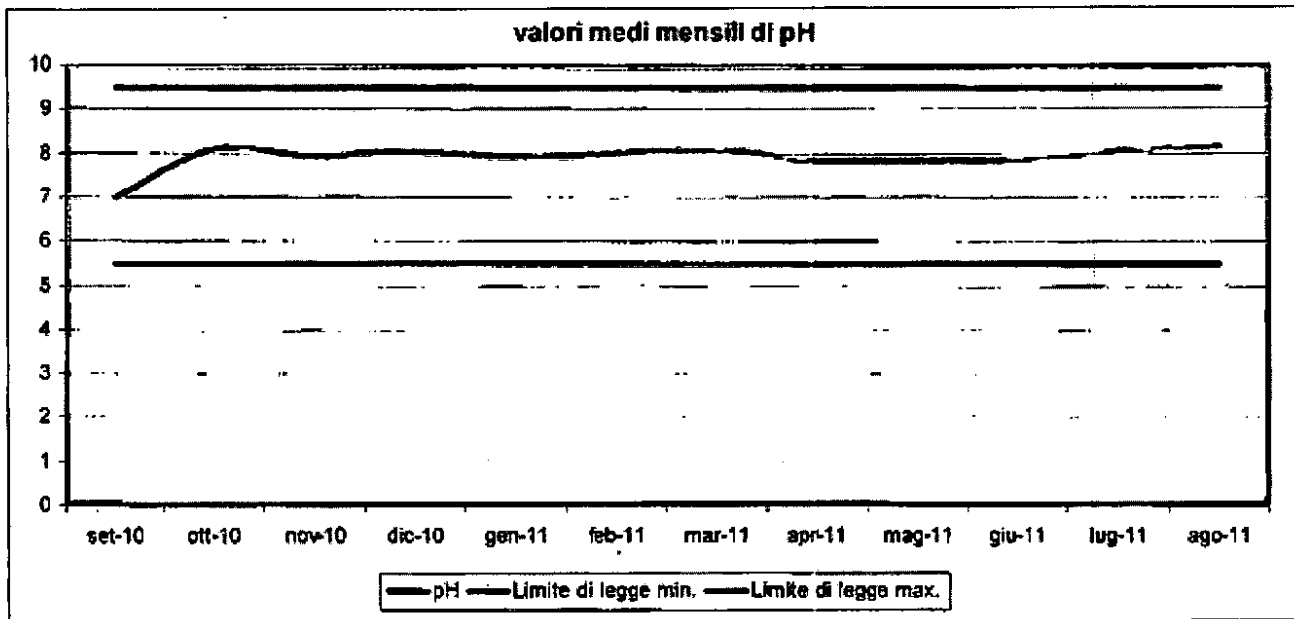
Per l'Azoto ammoniacale il trend delle medie mensili delle concentrazioni rilevate giornalmente sui punti di scarico C1, C2, C3, C4, C5 mostra livelli sempre inferiori al 10% del rispettivo limite di legge. Il gestore chiede di portare la frequenza dei monitoraggi da giornaliera a mensile.



Per il COD il trend delle medie mensili delle concentrazioni rilevate giornalmente sui punti di scarico C1, C2, C3, C4, C5 mostra valori sempre molto bassi rispetto al limite di legge. Il gestore chiede di portare la frequenza dei monitoraggi da giornaliera a mensile.



Per il BOD₅ il trend delle medie mensili delle concentrazioni rilevate giornalmente sui punti di scarico C1, C2, C3, C4, C5 mostra livelli sempre inferiori al 20% del rispettivo limite di legge. Il gestore chiede di portare la frequenza dei monitoraggi da giornaliera a mensile.



Per il pH il trend delle medie mensili delle concentrazioni rilevate giornalmente sui punti di scarico C1, C2, C3, C4, C5 mostra una variabilità ridotta del parametro che è sempre risultato ampiamente all'interno dei valori limite inferiore e superiore imposti per legge. Il gestore chiede di portare la frequenza dei monitoraggi da giornaliera a mensile, anche perché per le acque in uscita dai punti di campionamento C4 e C5 è previsto un controllo in continuo con pH-metro di processo.



3. VALUTAZIONI CONCLUSIVE E PROPOSTA DI MODIFICA DEL PMC

Il gruppo istruttore, sulla base della relazione Istruttoria di Ispra del 07/02/2012 e della documentazione del gestore,

- ritiene che la modifica richiesta non sia sostanziale,
- osserva quanto segue in merito alle comunicazioni del gestore:
 - o si prende atto che le acque afferenti alla fognatura (attraverso lo scarico SF5) sono da considerare *acque reflue domestiche* e che nel regolamento dell'Ente Gestore della pubblica fognatura (Tea Acque) non vengono prescritte verifiche sulle acque in ingresso;
 - o si prende atto dei risultati analitici della campagna di monitoraggio effettuata tra settembre 2010 ed agosto 2011 sui parametri pH, COD, BOD₅, Oli e grassi, solidi sospesi totali Ammoniaci e Fosforo sui pozzetti di prelievo C1 ÷ C5,
 - o ribadisce che tutti i punti di potenziale rilascio di sostanze inquinanti debbano essere controllati con monitoraggi che, in accordo con l'Ente di Controllo e previa comunicazione all'Autorità Competente, possono essere periodicamente rimodulati in base agli esiti dei controlli precedentemente effettuati;
- propone di apportare le seguenti modifiche al PMC allegato al decreto AIA DSA-DEC-2009-0000976 del 03/08/2009 riguardanti la periodicità delle analisi:
 1. eseguire i monitoraggi sullo scarico SF₅, con periodicità almeno trimestrale;
 2. modificare la periodicità nei punti di monitoraggio C1, C2, C3, C4 e C5 delle analisi di:
 - a) Oli e Grassi e Idrocarburi totali, da giornaliera a semestrale;
 - b) pH, COD, BOD₅, Solidi sospesi totali, Ammoniaci e Fosforo, da giornaliera a mensile.