

**Osservazione della Parco eolico Lesina s.r.l. al progetto:  
PARCO EOLICO "LESINA-APRICENA" (FG) DI POTENZA PARI A 33,6 MW E  
RELATIVE INFRASTRUTTURE DI CONNESSIONE**

**Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:**

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.  
 Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.  
 Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

Il/La Sottoscritto/a ANDREAS CHOLLET \_\_\_\_\_

in qualità di Amministratore della società **PARCO EOLICO LESINA srl**

**PRESENTA**

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato  
 Progetto, sotto indicato.

**Progetto di realizzazione del parco eolico "Lesina-Apricena" (FG) di potenza pari a 33,6 MW e relative infrastrutture di connessione**

**Codice procedura 4155 del 05/07/2018**

**Proponente: Renvico Italy S.r.l.**

**OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI**

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)  
 Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)  
 Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)  
 Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)  
 **Interferenza con altro parco eolico nella stessa area**\_\_\_\_\_

**ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI**

- Atmosfera  
 Ambiente idrico  
 Suolo e sottosuolo  
 Rumore, vibrazioni, radiazioni  
 Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)  
 Salute pubblica  
 Beni culturali e paesaggio  
 Monitoraggio ambientale

Altro \_\_\_\_\_

## TESTO DELL' OSSERVAZIONE

Con riferimento al progetto di realizzazione di un parco eolico della potenza di 33 MW nel Comune di Apricena-Lesina, presentato in data 05-7-2018 ai fini della V.I.A dalla Renvico Italy S.r.l. (nel seguito Renvico), la Parco Eolico Lesina S.r.l. (nel seguito PE Lesina) presenta le seguenti osservazioni.

La PE Lesina, ha concluso con esito positivo per 7 aerogeneratori, la procedura di V.I.A per la realizzazione di una parco eolico nel comune di Apricena, istruita presso la Provincia di Foggia (rif. det. 2014/672 del 11-3-2014). Le coordinate (UTM WGS84) degli aerogeneratori autorizzati dalla Provincia di Foggia sono le seguenti:

12	527692	4625266
13	528184	4625271
15	529113	4624942
16	529675	4625192
17	530131	4625417
21	532510	4623852
22	532275	4624350

In considerazione di ciò, si informa che il progetto eolico proposta dalla Renvico insiste per gran parte sulla stessa area dove sono stati valutati positivamente i 7 aerogeneratori della PE Lesina e, per alcuni aerogeneratori, è presente una interferenza da risolvere. La distanza tra gli aerogeneratori della PE Lesina, valutati positivamente, e alcuni di quelli proposti dalla Renvico. è infatti incompatibile, per le motivazioni illustrate nel seguito.

La distanza minima tra aerogeneratori è regolamentata dal D.M. del 10-9-2010 (Linee guida nazionali per l'installazione di impianti alimentati da fonte rinnovabile) ed in particolare dall'art. 3.2 Misure di mitigazione comma "n" che sancisce:

- n) una mitigazione dell'impatto sul paesaggio può essere ottenuta con il criterio, di assumere una distanza minima tra le macchine di 5-7 diametri sulla direzione prevalente del vento e di 3-5 diametri sulla direzione perpendicolare a quella prevalente del vento;

Tale distanza minima, oltre che da un punto di vista di impatto sul paesaggio, è richiesta dai produttori di turbine eoliche allo scopo di evitare problemi aerodinamici alle turbine eoliche e conseguenti rotture a fatica di alcuni importanti componenti meccanici.

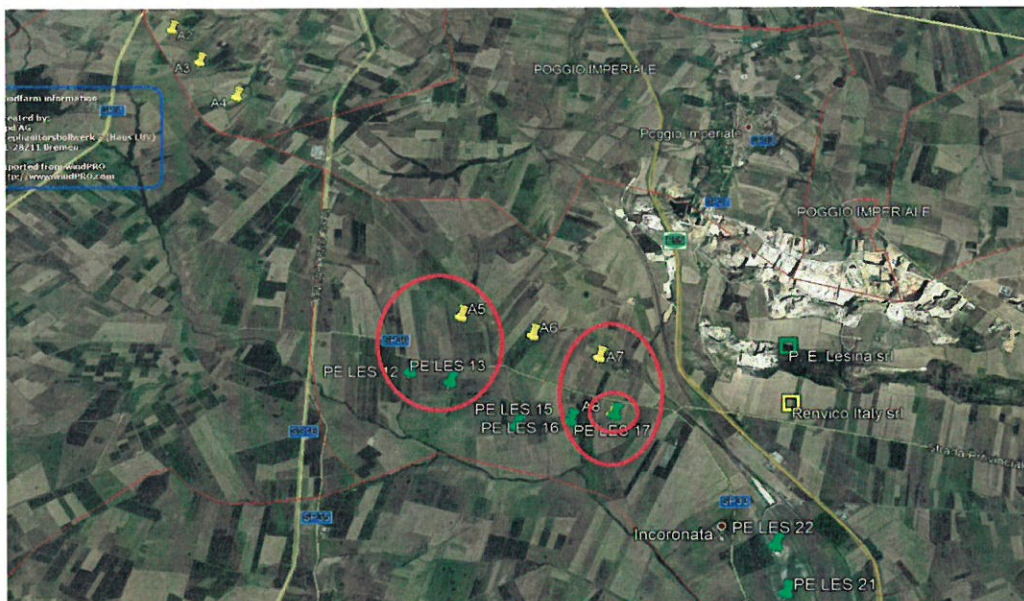
La distanza minima è necessaria anche per diminuire e annullare, se possibile, il noto "effetto scia". Tale fenomeno, noto in letteratura come "wake effect", infatti si verifica ogni volta che il flusso del vento incontra un aerogeneratore e crea in uscita una serie di turbolenze che a sua volta producono perdite di produzione nell'aerogeneratore che riceve tale turbolenze.

Come riassunto nella tabella seguente e mostrato nelle tavole allegate, si potrà verificare che, sulla base dei criteri sopra descritti, ci sono 5 interferenze da risolvere che coinvolgono 4 aerogeneratori della PE Lesina e 3 aerogeneratori della Renvico.

Si dovrà quindi prevedere una distanza minima, dall'aerogeneratore Renvico in progetto all'aerogeneratore PE Lesina, di 7 diametri, pari a 1050m, nella direzione del vento prevalente ed una distanza di almeno 5 diametri, pari a 750m, nella direzione ortogonale alla direzione del vento prevalente. Come diametro si prende a riferimento quello della turbina di progetto Vestas V150 della Renvico. In allegato è riportata la rosa dei venti dell'area, registrata da misurazioni anemometriche in sito che mostra una direzione del vento prevalente N-NE.

	n. wtg Renvico	n. wtg PE Lesina	Distanza attuale incompatibile (m)
Interferenza 1	A8	PE LES 17	29.69
Interferenza 2	A7	PE LES 17	809.74
Interferenza 3	A7	PE LES 16	935.15
Interferenza 4	A5	PE LES 13	938.70
Interferenza 5	A5	PE LES 12	964.25

Di seguito vengono mostrati i 2 layout dei parchi eolici in questione ed evidenziati gli aerogeneratori coinvolti nelle interferenze; inoltre sono allegate al presente modulo le 5 tavole con le interferenze in dettaglio.



Nel caso di mancata risoluzione delle interferenze, oltre al mancato rispetto delle previsioni tecniche previste nel D.M. del 10-9-2010, si creerebbe un danno economico importante diretto alla PE Lesina per una riduzione della produzione di energia elettrica attesa e per le maggiori riparazioni alle componenti meccaniche degli aerogeneratori della PE Lesina, oltreché un danno economico indiretto per la mancata produzione di energia elettrica causata dalla fermata degli aerogeneratori da riparare.

La società PE Lesina chiede pertanto la rimozione o la delocalizzazione degli aerogeneratori n. A8, A5, A7 previsti nel progetto della società Renvico, tenendo in considerazione il layout autorizzato alla P.E. Lesina srl dalla Provincia di Foggia, con det. 2014/672 del 11-3-2014, sulla base di quanto previsto dalle Linee guida nazionali e delle osservazioni sopra esposte in merito alle distanze minime tra aerogeneratori.

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ([www.va.minambiente.it](http://www.va.minambiente.it)).

#### ELENCO ALLEGATI

- Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione
- Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso
- Allegato 3 – 5 TAVOLE con INTERFERENZE AEROGENERATORI \_\_\_
- Allegato 4 – Determina provincia di Foggia n. 2014/672

Luogo e data ROMA 11-9-2018

Il/La dichiarante

# **ALLEGATO 3**

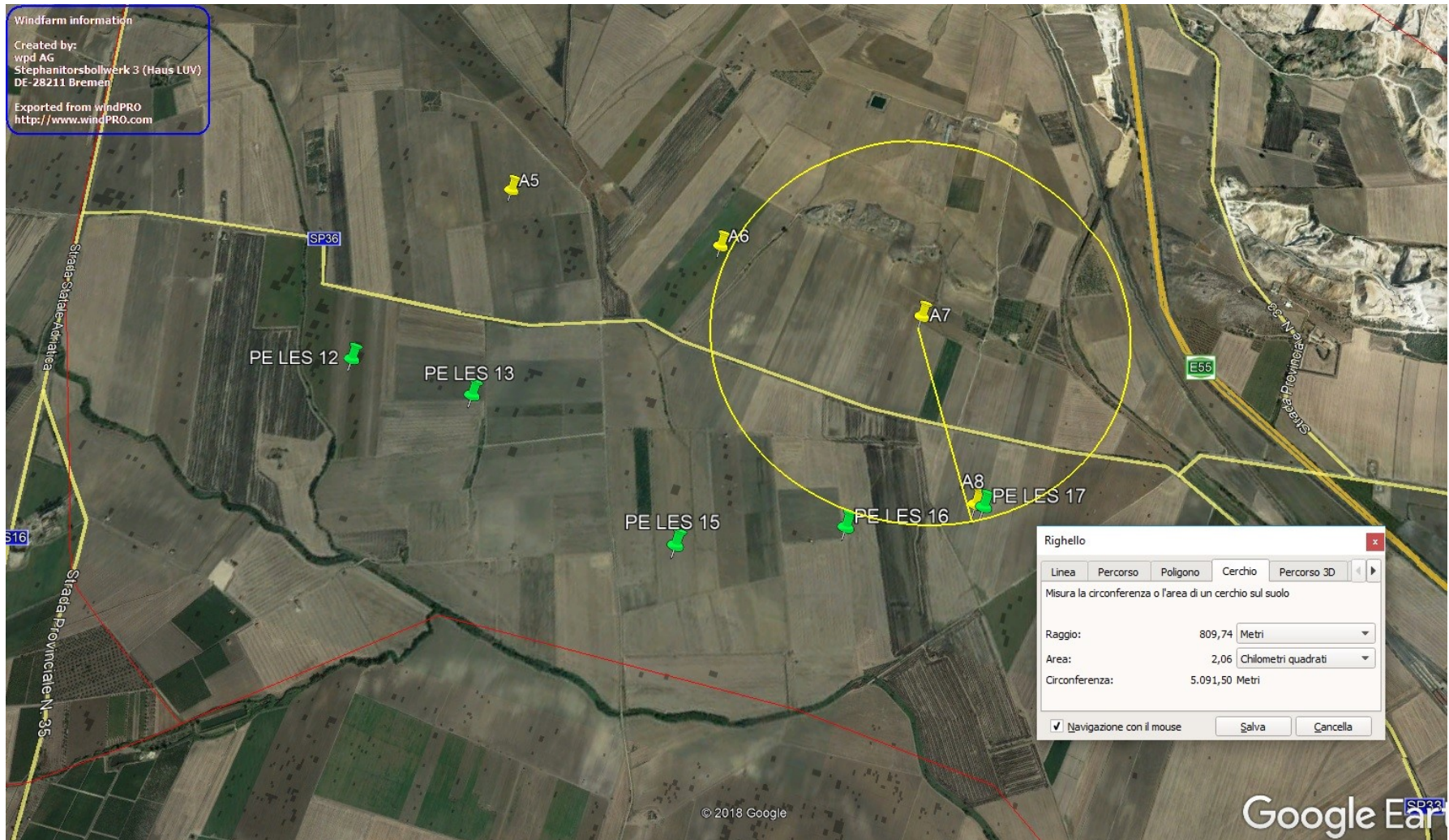
**Tavole con interferenze aerogeneratori**

## INTERFERENZA n. 1



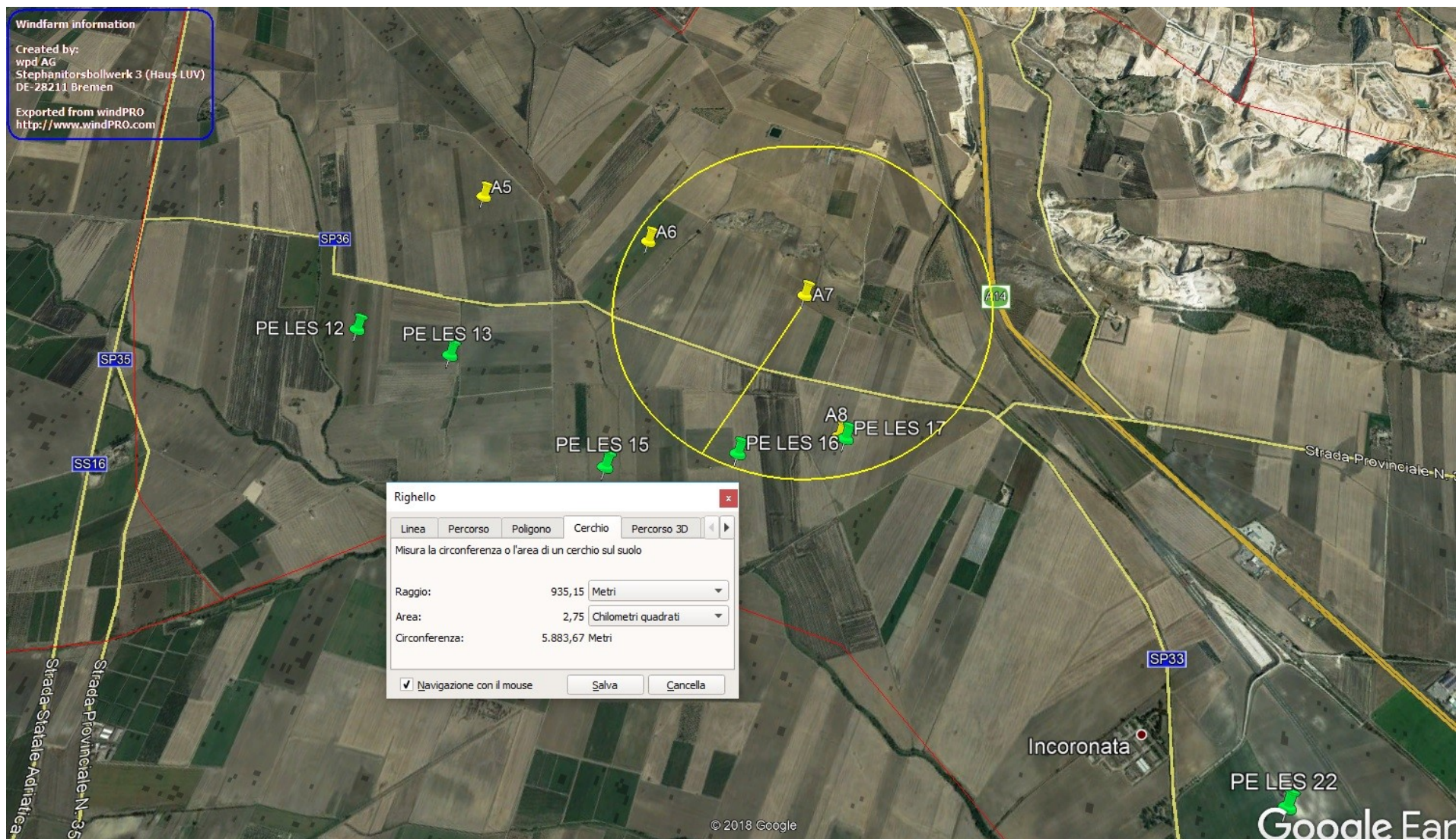
Interdistanza wtg : 29.69 m

## INTERFERENZA n. 2



Interdistanza wtg : 809.74 m

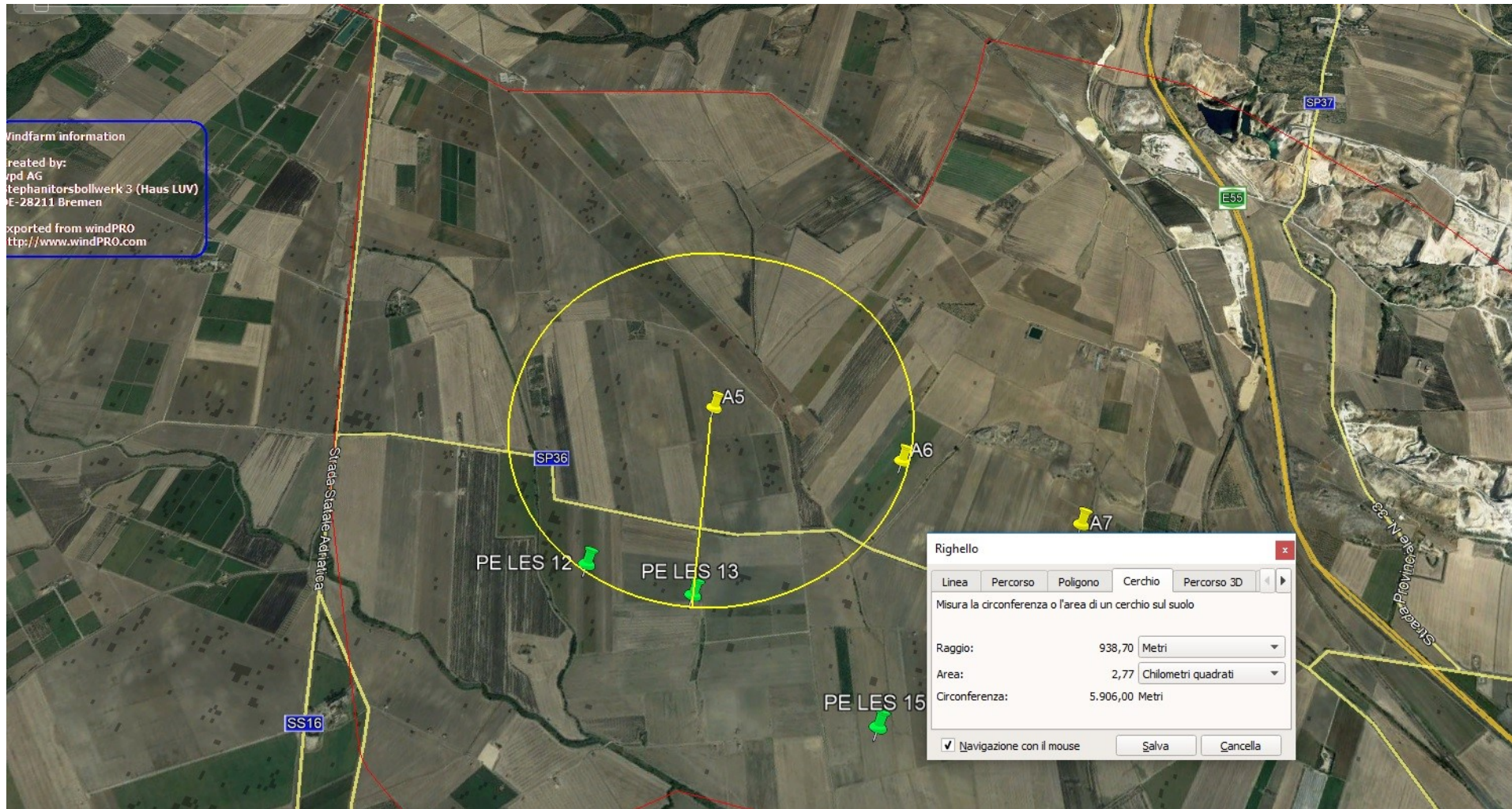
### INTERFERENZA n. 3



Interdistanza wtg: 935.15 m

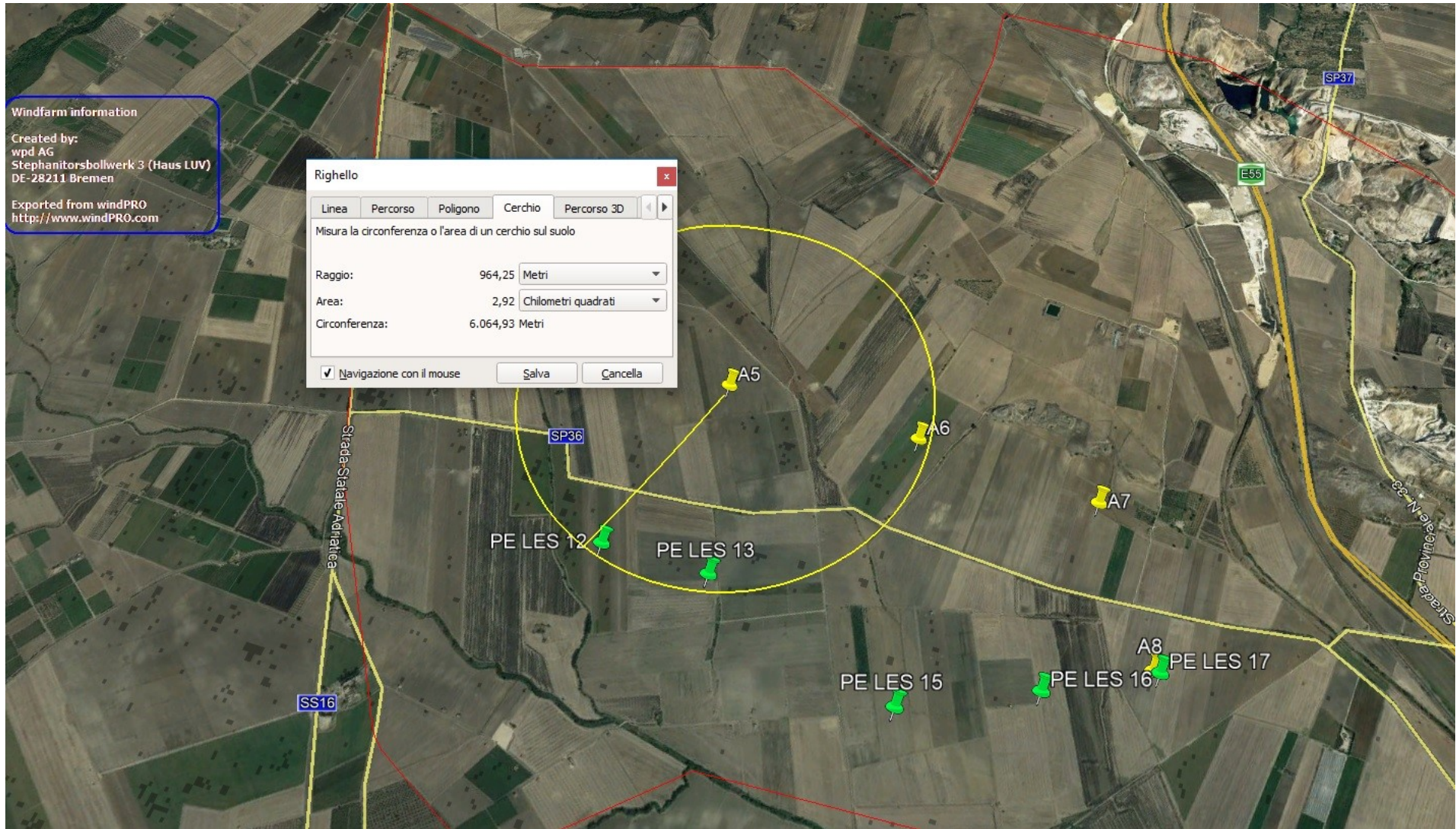


# INTERFERENZA n. 4



Interdistanza wtg : 938.70 m

# INTERFERENZA n. 5



Interdistanza wgt: 964.25 m



Provincia di Foggia

**DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DEL SETTORE  
AMBIENTE**

**OGGETTO: PARERE DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE PER LA REALIZZAZIONE DI UN PARCO EOLICO DENOMINATO " APRICENA" NEL COMUNE DI APRICENA ( FG ) SOCIETA' PROPONENTE PARCO EOLICO LESINA SRL**

Settore	<b>AMBIENTE</b>
Dirigente	<b>DOTT. GIOVANNI D'ATTOLI</b>
La Determinazione richiede impegno di spesa:	<b>NO</b>
La Determinazione contiene dati sensibili:	<b>NO</b>

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE**

- Premessa... che con la L.R. 12 aprile 2001 n. 11 “Norme sulla valutazione di Impatto Ambientale” la Regione Puglia disciplina le procedure di Valutazione di Impatto Ambientale (V.I.A.) in attuazione della direttiva 85/337/CEE modificata dalla direttiva 97/11/CE;
- La Regione Puglia con L.R. n. 17 del 14/06/2007 ha reso operative, dal 01/07/2007, le deleghe già disposte con L.R. del 30/11/2000, n. 17, in ottemperanza a quanto previsto dal D.L.vo 112/98, tra cui la delega relativa all’espletamento delle procedure di “Valutazione di Impatto Ambientale” (V.I.A.) e di “Valutazione di Incidenza”;
- Ai sensi e per effetto della medesima Legge questo Ente, con Delibera di giunta n. 637 del 10/10/2007 ha istituito il Comitato per la V.I.A.;
- Con deliberazione di Giunta n. 72 del 07/03/2011 è stato rinnovato il suddetto Comitato Tecnico per la V.I.A. ;

La società PARCO EOLICO LESINA srl ha inoltrato a questo Ufficio, 13/01/2011 ai sensi dell’art. 8 della L. R. 11/2001 così come modificata dalla L.R. 14/06/2007 n. 17 ; L.R. 03/08/2007 n.25; L.R. 31/12/2007 n.40, domanda per l’espletamento della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale per la realizzazione di un impianto di produzione di energia alimentato da fonte eolica sito nel comune di Apricena ;

Il Comitato per la V.I.A. nelle sedute del 10/09/2013, 03//12/2013, 21/01/2014 ha esaminato il progetto in parola;

Il Comitato per la V.I.A. nelle seduta conclusiva del 21/01/2014 si è così espresso :” Il Comitato, esaminata la documentazione integrativa , esprime parere favorevole per i seguenti aerogeneratori: n. 12, 13, 15, 16, 17, 21, 22. Invece esprime parere contrario per gli aerogeneratori nn. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 e 11 perché prossimi ad aerogeneratori già con parere ambientale favorevole. Gli aerogeneratori n. 18 e 20 perchè prossimi ad impianto fotovoltaico già esistente. Inoltre la torre n.2 è ad una distanza inferiore ai 300 m da strada principale, il n. 4 è a una distanza inferiore ai 300 da fabbricato rurale. Parere contrario agli aerogeneratori n. 14, 19, 23 e 24 perché posizionati ad una distanza inferiore ai 300 m da fabbricati rurali”.

Lo scrivente settore ha provveduto ad inviare alla società interessata la comunicazione ex art 10 bis L 15/2005 e s ss. mm ed ii con nota 27/01/2014 con prot. n. 5506;

La società ha riscontrato la comunicazione ex art 10 bis succitata chiedendo l'adozione del provvedimento definitivo ;

Ritenuto che non ci siano motivazioni ostantive al rilascio del parere in merito alla Valutazione Ambientale di che trattasi;

Visto il parere espresso dal Comitato Provinciale per la Valutazione di Impatto Ambientale si riportano di seguito le coordinate di cui al “Rapporto Principale Valutazione di Impatto Ambientale pag 66 degli aerogeneratori ritenuti favorevoli e si specificano per ognuna le coordinate georeferenziate nel sistema di riferimento UTM WGS84

ID	E	N
12	527692	4625266
13	528184	4625271
15	529113	4624942
16	529675	4625192
17	530131	4625417
21	532510	4623852
22	532275	4624350

Visto il Decreto del Commissario Straordinario n. 18 del 02/08/2013, esecutivo ai sensi di legge, con il quale è stato individuato quale responsabile del Settore Ambiente il Dirigente Dott. Giovanni D'Attoli.

Visto l'art. 163, comma 3, del D. Lgs. n.267/2000 che autorizza l'esercizio provvisorio del Bilancio di previsione per l'anno 2014;

Vista la deliberazione del Commissario Straordinario n. 72 del 31/07/2013, esecutiva ai sensi di legge, con la quale sono stati individuati i responsabili dei settori provinciali, con attribuzione agli stessi del potere di assumere atti di gestione ed i successivi decreti commissariali di conferimento degli incarichi;

Vista la deliberazione del Commissario Straordinario n. 144 del 05/12/2013, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) per l'esercizio finanziario 2013 ed il Piano degli Obiettivi (P.D.O.);

Vista la disponibilità esistente sui capitoli previsti in bilancio ed attribuiti per la gestione del servizio;

Visto il regolamento di contabilità;

Visto lo Statuto dell'Ente;

Visto il Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei servizi;

Visto...

#### DETERMINA

Di esprimere, per tutte le motivazione sopra riportate e che qui integralmente si richiamano, parere favorevole in merito alla Valutazione di Impatto Ambientale del progetto di un impianto eolico da realizzare nel comune di Apricena ( FG ) –società proponente Parco Eolico Lesina srl limitatamente ai seguenti aerogeneratori dei quali si specificano le coordinate georeferenziate nel sistema di riferimento UTM WGS84

...

ID	E	N
12	527692	4625266
13	528184	4625271
15	529113	4624942
16	529675	4625192
17	530131	4625417
21	532510	4623852
22	532275	4624350

di provvedere, ai sensi del comma 11 dell'art. 16 della L.R. 12 aprile 2001 n. 11, alla pubblicazione dell'estratto del presente provvedimento, sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia;

Di notificare il presente provvedimento alla società Parco Eolico Sant'Agata srl Piazza Giovanni Paolo II , 8 Torremaggiore 71017 (FG) .

## IL DIRIGENTE DEL SETTORE

Dott. Giovanni D'Attoli

**Documento amministrativo informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art.21 comma 2 del D.Lgs. n.82 07/03/2005 "Codice dell'amministrazione digitale".**

**Copia stampabile ai sensi dell'art.23ter comma 5 dello stesso codice contrassegnata elettronicamente a fondo pagina mediante timbro digitale conforme alle regole tecniche emanate da DigitPA.**