

Osservazione della Parco eolico Lesina s.r.l. al progetto:

Parco eolico di potenza complessiva pari a 42 MW nei comuni di San Paolo Civitate (località "Masseria Difensola e Faugno Nuovo") e Poggio Imperiale (località "La Colonnella")

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

Il/La Sottoscritto/a ANDREAS CHOLLET _____

in qualità di Amministratore della società **PARCO EOLICO LESINA srl**

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato.

Parco eolico di potenza complessiva pari a 42 MW nei comuni di San Paolo Civitate (località "Masseria Difensola e Faugno Nuovo") e Poggio Imperiale (località "La Colonnella")

Codice procedura 4228 del 13/08/2018

Proponente: I.V.P.C. Power S.r.l.

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
 - Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
 - Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
 - Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- ALTRO Interferenza con altro parco eolico nella stessa area__**

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio

Monitoraggio ambientale

Altro _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

Con riferimento al progetto di un parco eolico della potenza di 42 MW nei Comuni di S. Paolo di Civitate e Poggio Imperiale, presentato in data 13-08-2018 ai fini della V.I.A dalla IVPC Power S.r.l. (nel seguito IVPC), la Parco Eolico Lesina S.r.l. (nel seguito PE Lesina) presenta le seguenti osservazioni.

La PE Lesina, ha concluso con esito positivo per 7 aerogeneratori nel comune di S. Paolo di Civitate, la procedura di V.I.A istruita presso la Provincia di Foggia (rif. det. 2014/641 del 10-3-2014). Le coordinate (UTM WGS84) degli aerogeneratori autorizzati dalla Provincia di Foggia sono le seguenti:

WTG	E	N
6	524753	4626621
9	525430	4624288
10	522054	4624908
12	523275	4625841
13	523076	4626313
21	524347	4624389
26	524377	4623238

In considerazione di ciò, si informa che il progetto eolico proposta dalla IVPC insiste per gran parte sulla stessa area del comune di S. Paolo di Civitate, dove sono stati valutati positivamente i 7 aerogeneratori della PE Lesina e, per alcuni aerogeneratori, è presente una interferenza da risolvere. La distanza tra gli aerogeneratori della P.E. S. Agata, valutati positivamente, e alcuni di quelli proposti dalla IVPC è infatti incompatibile, per le motivazioni illustrate nel seguito.

La distanza minima tra aerogeneratori è regolamentata dal D.M. del 10-9-2010 (Linee guida nazionali per l'installazione di impianti alimentati da fonte rinnovabile) ed in particolare dall'art. 3.2 Misure di mitigazione comma "n" che sancisce:

- n) una mitigazione dell'impatto sul paesaggio può essere ottenuta con il criterio, di assumere una distanza minima tra le macchine di 5-7 diametri sulla direzione prevalente del vento e di 3-5 diametri sulla direzione perpendicolare a quella prevalente del vento;

Tale distanza minima, oltre che da un punto di vista di impatto sul paesaggio, è richiesta dai produttori di turbine eoliche allo scopo di evitare problemi aerodinamici alle turbine eoliche e conseguenti rotture a fatica di alcuni importanti componenti meccanici.

La distanza minima è necessaria anche per diminuire e annullare, se possibile, il noto "effetto scia". Tale fenomeno, noto in letteratura come "wake effect", infatti si verifica ogni volta che il flusso del vento incontra un aerogeneratore e crea in uscita una serie di turbolenze che a sua volta producono perdite di produzione nell'aerogeneratore che riceve tale turbolenze.

Come riassunto nella tabella seguente e mostrato nelle tavole allegate, si potrà verificare che, sulla base dei criteri sopra descritti, ci sono 4 interferenze da risolvere che coinvolgono 3 aerogeneratori della PE Lesina e 5 aerogeneratori della IVPC.

Si dovrà quindi prevedere una distanza minima, dall'aerogeneratore IVPC rispetto all'aerogeneratore PE Lesina, di 5-7 diametri, pari a ca. 900 m, nella direzione del vento prevalente ed una distanza di almeno 4 diametri, pari a ca. 600 m, nella direzione ortogonale alla direzione del vento prevalente (come diametro si prende a riferimento quello della turbina di progetto Vestas V150 della IVPC). La rosa dei venti dell'area, registrata da misurazioni anemometriche in sito che mostra che la direzione del vento prevalente nell'area è Nord - Nord Ovest.

	n. wtg IVPC	n. wtg PE Lesina	Distanza attuale incompatibile (m)
Interferenza 1	10	26	465
Interferenza 2	6	26	252
Interferenza 3	4	10	123
Interferenza 4	8	9	935

Di seguito vengono mostrati i 2 layout dei parchi eolici in questione ed evidenziati gli aerogeneratori coinvolti nelle interferenze.



Nel caso di mancata risoluzione delle interferenze, oltre al mancato rispetto delle previsioni tecniche previste nel D.M. del 10-9-2010, si creerebbe un danno economico importante diretto alla PE Lesina per una riduzione della produzione di energia elettrica attesa e per le maggiori riparazioni alle componenti meccaniche degli aerogeneratori della PE Lesina, oltreché un danno economico indiretto per la mancata produzione di energia elettrica causata dalla fermata degli aerogeneratori da riparare.

La società PE Lesina chiede pertanto la rimozione o la delocalizzazione degli aerogeneratori n. 4, 6, 8, e 10 previsti nel progetto della società IVPC, tenendo in considerazione il layout autorizzato alla PE Lesina srl dalla Provincia di Foggia, con det. 2014/641 del 10-3-2014, sulla base di quanto previsto dalle Linee guida nazionali e delle osservazioni sopra esposte in merito alle distanze minime tra aerogeneratori.

Si informa inoltre che gli aerogeneratori del progetto della IVPC non interferenti, sono collocati in posizioni molto vicine a quelle degli aerogeneratori presentati dalla PE Lesina nel layout iniziale, aerogeneratori successivamente eliminati in quanto valutati negativamente (ref. determina VIA det. 2014/641 del 10-3-2014 allegata e la tabella di seguito con coordinate degli aerogeneratori della PE Lesina eliminati).

WTG	E	N
1	523768	4628110
2	524298	4628088
3	524357	4627589
4	525048	4627731
5	524905	4627250

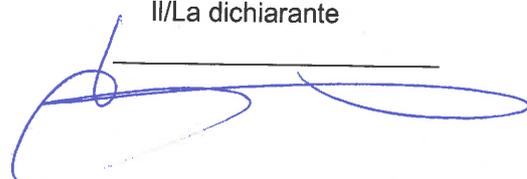
7 521186 4625518
8 522643 4627028
11 522800 4625890
14 521699 4623769
15 524961 4623889
16 523346 4623954
17 523035 4624473
18 523341 4624797
19 523792 4625006
20 523942 4624560
22 522928 4623641
23 525245 4626838
24 524181 4623693
25 523972 4622919

ELENCO ALLEGATI

- Allegato 1 – Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione
- Allegato 2 – Copia del documento di identità del soggetto che presenta
- Allegato 3 – 4 tavole con interferenze aerogeneratori
- Allegato 4 – Determina provincia di Foggia 2014/641 del 10-3-2014

Luogo e data ___ROMA 16-10-2018___

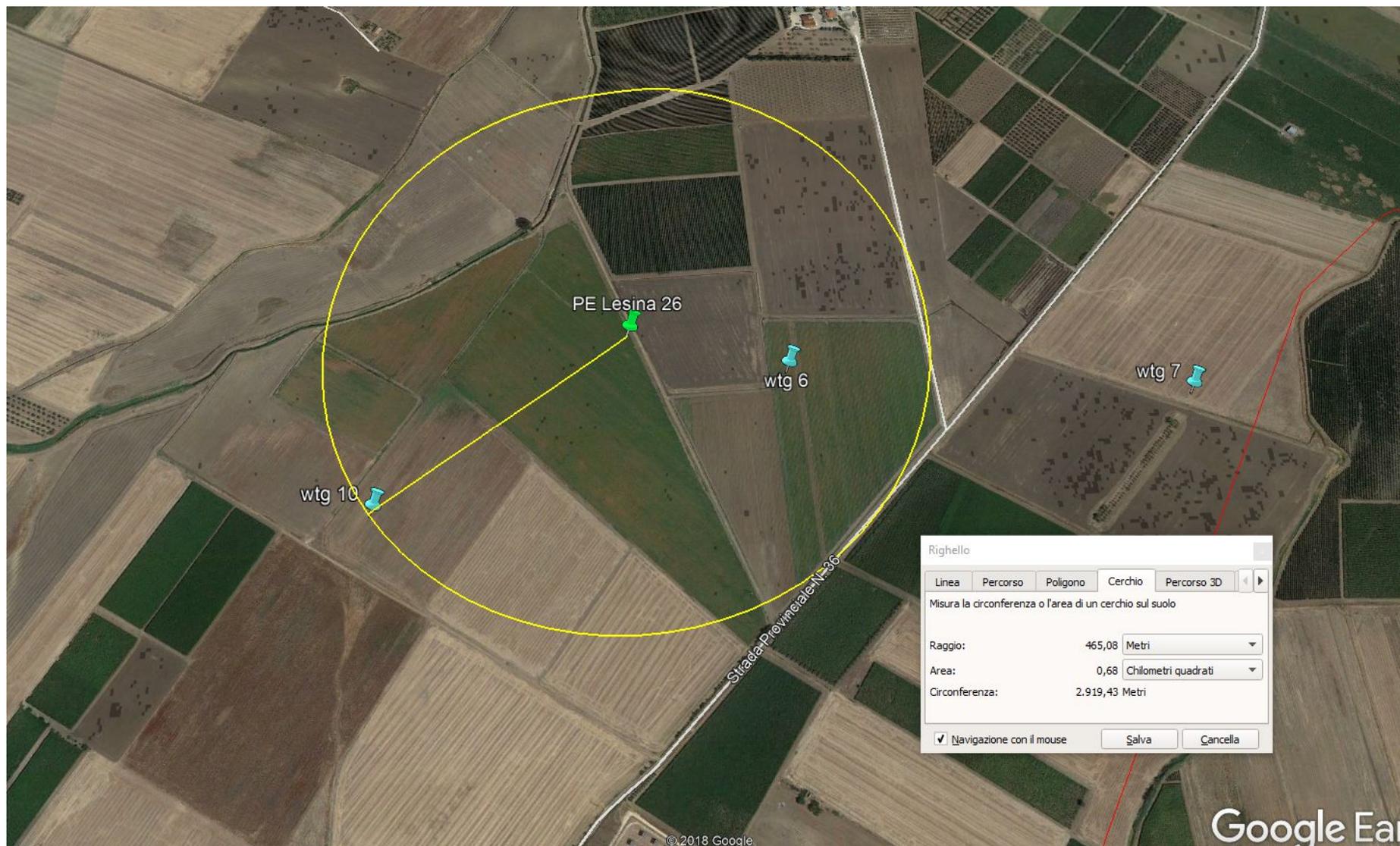
Il/La dichiarante



ALLEGATO 3

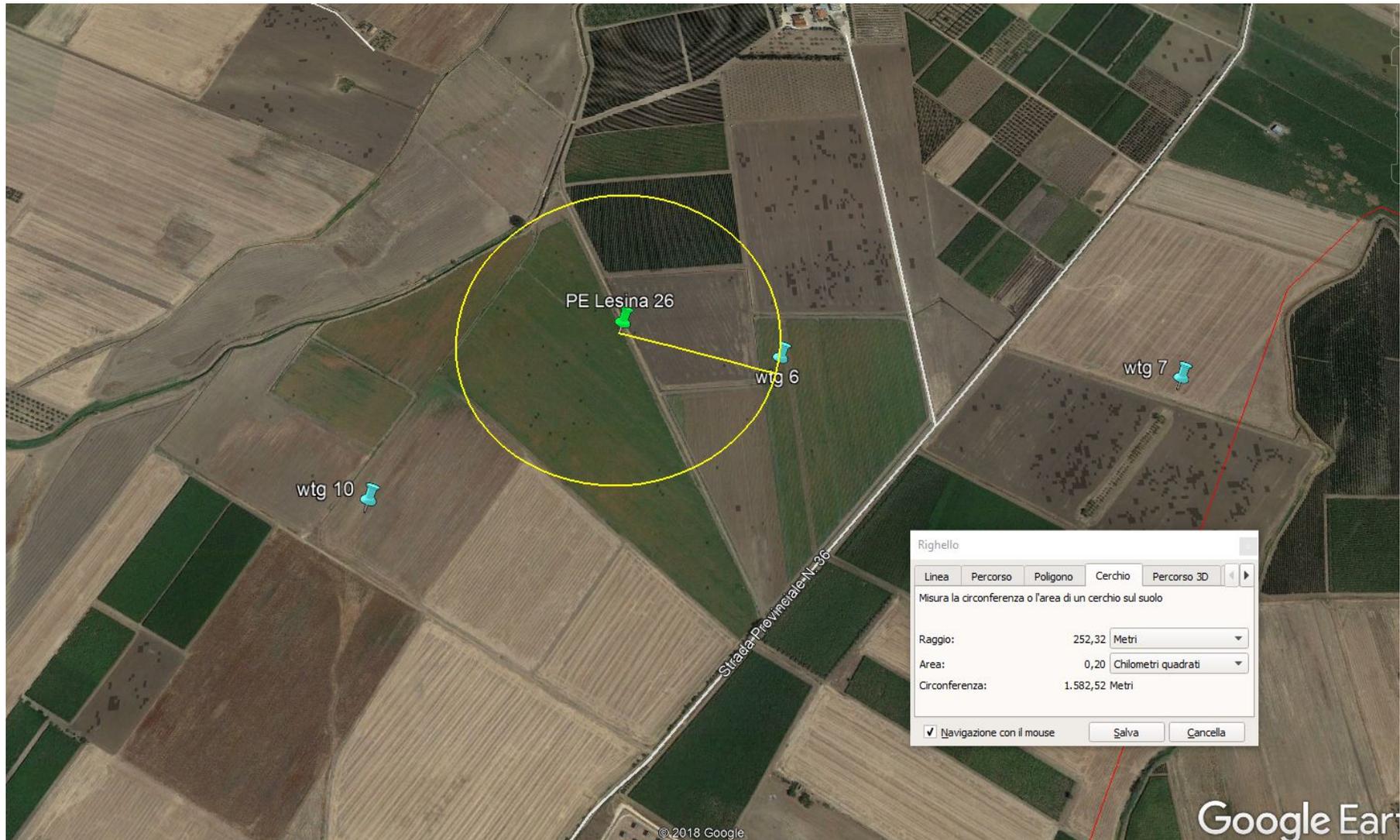
TAVOLE CON INTERFERENZE

INTERFERENZA n. 1



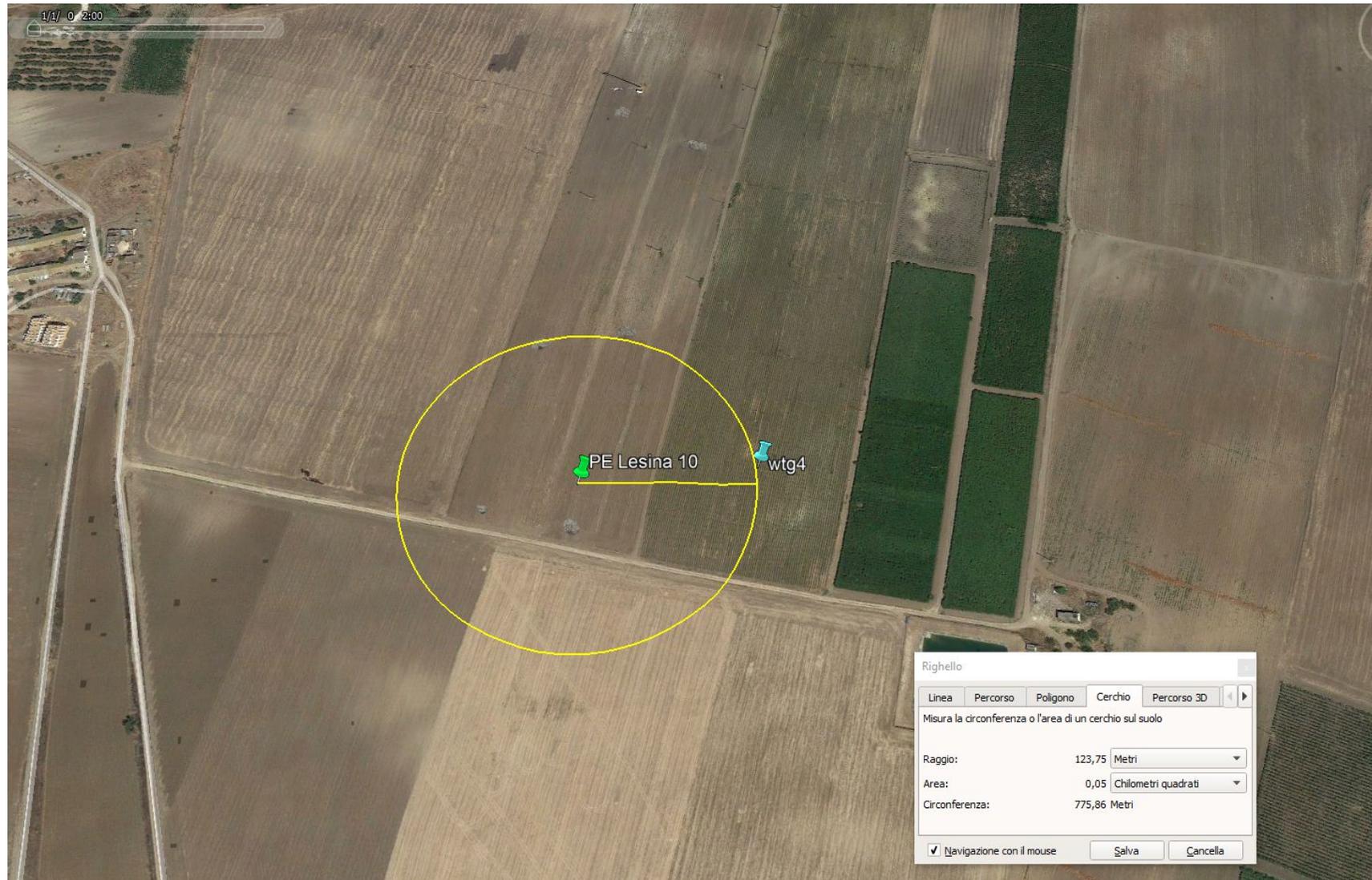
Interdistanza wtg : 465 m

INTERFERENZA n. 2



Interdistanza wtg : 252 m

INTERFERENZA n. 3



Interdistanza wtg : 123 m

INTERFERENZA n. 4



Interdistanza wtg : 935 m



Provincia di Foggia

**DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DEL SETTORE
AMBIENTE**

**OGGETTO: PARERE DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE DEL
PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN PARCO EOLICO NEL
COMUNE DI SAN PAOLO DI CIVITATE (FG) SOCIETA'
PROPONENTE PARCO EOLICO LESINA SRL**

Settore	AMBIENTE
Dirigente	DOTT. GIOVANNI D'ATTOLI
La Determinazione richiede impegno di spesa:	NO
La Determinazione contiene dati sensibili:	NO

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

- Premessa che con la L.R. 12 aprile 2001 n. 11 “Norme sulla valutazione di Impatto Ambientale” la Regione Puglia disciplina le procedure di Valutazione di Impatto Ambientale (V.I.A.) in attuazione della direttiva 85/337/CEE modificata dalla direttiva 97/11/CE;
- La Regione Puglia con L.R. n. 17 del 14/06/2007 ha reso operative, dal 01/07/2007, le deleghe già disposte con L.R. del 30/11/2000, n. 17, in ottemperanza a quanto previsto dal D.L.vo 112/98, tra cui la delega relativa all’espletamento delle procedure di “Valutazione di Impatto Ambientale” (V.I.A.) e di “Valutazione di Incidenza”;
- Ai sensi e per effetto della medesima Legge questo Ente, con Delibera di giunta n. 637 del 10/10/2007 ha istituito il Comitato per la V.I.A.;
- Con deliberazione di Giunta n. 72 del 07/03/2011 è stato rinnovato il suddetto Comitato Tecnico per la V.I.A. ;

La società PARCO EOLICO LESINA srl ha inoltrato a questo Ufficio, 13/01/2011 ai sensi dell’art. 8 della L. R. 11/2001 così come modificata dalla L.R. 14/06/2007 n. 17 ; L.R. 03/08/2007 n.25; L.R. 31/12/2007 n.40, domanda per l’espletamento della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale per la realizzazione di un impianto di produzione di energia alimentato da fonte eolica denominato sito nel comune di San Paolo Civitate con potenza

Il Comitato per la V.I.A. nelle sedute del 10/09/2013, 03//12/2013, 21/01/2014 ha esaminato il progetto in parola;

Il Comitato per la V.I.A. nelle seduta conclusiva del 21/01/2014, si è così espresso : “Il Comitato, preso atto delle integrazioni prodotte, ritiene di poter esprimere parere favorevole ai seguenti aerogeneratori : n. 6, 9, 10, 12, 13, 21 e 26 . Invece esprime parere contrario per i seguenti aerogeneratori n. 1, 2, 3, 4 e 5 perché posizionati ad una distanza inferiore 300 m da fabbricati rurali; per tale motivo viene espresso pare contrario anche per gli aerogeneratori n. 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 22 e 23.L’aerogeneratore n. 5 , inoltre , è posizionato ad una distanza inferiore ai 75 m da un corso d’acqua. Gli aerogeneratori n. 11, 13, 14, 16, 17, 20 e 22 sono posizionati inoltre, ad una distanza inferiore ai 300 m da viabilità principale. Si esprime parere contrario anche per l’aerogeneratore n 7 perché ad una distanza inferiore ad 1 Km da zona SIC. Fortore ; inoltre lo stesso n. 7 rientra nel PPTR in zona archeologica. L’aerogeneratore n. 8 il parere è contrario perché rientra nel Parco Regionale del Medio Fortore così come l’aerogeneratore n. 13. Si rileva, anche, che l’aerogeneratore n. 14 rientra nel PPTR ,area archeologica. L’aerogeneratore n. 24 ha parere contrario per interferenza con corridoio ecologico R.E.R.; l’aerogeneratore n. 25 è contrario perché posizionato a distanza inferiore a 75 m da corso d’acqua del reticolo idrografico”;

Lo scrivente settore ha provveduto ad inviare alla società interessata la comunicazione ex art 10 bis L 15/2005 e s ss. mm ed ii con nota 27/01/2014 con prot. n. 5507,

La società ha riscontrato la comunicazione ex art 10 bis succitata chiedendo l’adozione del provvedimento definitivo ;

Ritenuto che non ci siano motivazioni ostantive al rilascio del parere in merito alla Valutazione Ambientale di che trattasi;

Visto il parere espresso dal Comitato Provinciale per la Valutazione di Impatto Ambientale si riportano di seguito le coordinate di cui al “Rapporto Principale Valutazione di Impatto Ambientale pag 71 degli aerogeneratori ritenuti favorevoli e si specificano per ognuna le coordinate georeferenziate nel sistema di riferimento UTM WGS84

ID	E	N
6	524753	4626621
9	525430	4624288
10	522054	4624908
12	523275	4625841
13	523076	4626313
21	524347	4624389

26	524377	4623238
----	--------	---------

...

Visto il Decreto del Commissario Straordinario n. 18 del 02/08/2013, esecutivo ai sensi di legge, con il quale è stato individuato quale responsabile del Settore Ambiente il Dirigente Dott. Giovanni D'Attoli.

Visto l'art. 163, comma 3, del D. Lgs. n.267/2000 che autorizza l'esercizio provvisorio del Bilancio di previsione per l'anno 2014;

Vista la deliberazione del Commissario Straordinario n. 72 del 31/07/2013, esecutiva ai sensi di legge, con la quale sono stati individuati i responsabili dei settori provinciali, con attribuzione agli stessi del potere di assumere atti di gestione ed i successivi decreti commissariali di conferimento degli incarichi;

Vista la deliberazione del Commissario Straordinario n. 144 del 05/12/2013, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) per l'esercizio finanziario 2013 ed il Piano degli Obiettivi (P.D.O.);

Vista la disponibilità esistente sui capitoli previsti in bilancio ed attribuiti per la gestione del servizio;

Visto il regolamento di contabilità;

Visto lo Statuto dell'Ente;

Visto il Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei servizi;

Visto...

DETERMINA

Di esprimere, per tutte le motivazione sopra riportate e che qui integralmente si richiamano, parere favorevole in merito alla Valutazione di Impatto Ambientale del progetto di un impianto eolico denominato nel comune di San Paolo di Civitate (FG) –società proponente Parco Eolico Lesina srl limitatamente ai seguenti aerogeneratori dei quali si specificano le coordinate georeferenziate nel sistema di riferimento UTM WGS84

ID	E	N
6	524753	4626621
9	525430	4624288
10	522054	4624908

12	523275	4625841
13	523076	4626313
21	524347	4624389
26	524377	4623238

...

di provvedere, ai sensi del comma 11 dell'art. 16 della L.R. 12 aprile 2001 n. 11, alla pubblicazione dell'estratto del presente provvedimento, sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia;

Di notificare il presente provvedimento alla società Parco Eolico Lesina srl Piazza Giovanni Paolo II , 8 Torremaggiore 71017 (FG) .

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

Dott. Giovanni D'Attoli

Documento amministrativo informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art.21 comma 2 del D.Lgs. n.82 07/03/2005 "Codice dell'amministrazione digitale".

Copia stampabile ai sensi dell'art.23ter comma 5 dello stesso codice contrassegnata elettronicamente a fondo pagina mediante timbro digitale conforme alle regole tecniche emanate da DigitPA.