



# COMUNE DI COGOLLO DEL CENGIO

## Ufficio del Sindaco

SEDE: Piazza della Libertà - 36010 Cogollo del Cengio (VI)  
C.F. n. 84009900246 - Tel. n. 0445/805000 - Telefax n. 0445/805080  
PEC: [protocollo.comune.cogollodelcengio.vi@pecveneto.it](mailto:protocollo.comune.cogollodelcengio.vi@pecveneto.it)

Lì, 18 ottobre 2018

Al Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare  
Direzione Generale per le valutazioni e le autorizzazioni ambientali  
Via Cristoforo Colombo 44  
**00147 Roma**  
PEC: [DGSalvaguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it](mailto:DGSalvaguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it)

e, p.c.  
Alla Regione Veneto  
Direzione Commissioni Valutazioni  
Unità Organizzativa Valutazione Impatto Ambientale  
**VENEZIA**  
PEC: [coordinamento.commissioni@pec.regione.veneto.it](mailto:coordinamento.commissioni@pec.regione.veneto.it)

**OGGETTO: PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE PER LE VARIANTI INTERVENUTE NEL PROGETTO DEFINITIVO "AUTOSTRADA VALDASTICO A31 NORD, 1°LOTTO PIOVENE ROCCHETTE - VALLE DELL'ASTICO"- OSSERVAZIONI SU DOCUMENTAZIONE INTEGRATIVA**

Relativamente al procedimento VIA in oggetto e con riferimento alle documentazioni integrative presentate dal proponente, Autostrada Brescia Verona Vicenza Padova SpA (ABP), con sede legale in Verona Via Flavio Gioia n° 71, giusto nota prot. n° 13667 del 18 settembre 2017 e visto l'avviso pubblico prot. n. 21370 del 25.09.2018, il Comune di Cogollo del Cengio formula le osservazioni di seguito indicate.

- a) Vengono richiamate, confermate e riproposte tutte le osservazioni del Consiglio Comunale di Cogollo del Cengio di cui alla delibera n. 46 del 24.10.2017 trasmessa con prot. n. 8059 del 26.10.2017.
- b) Si rappresenta che il Comitato Tecnico Regionale VIA della Regione Veneto nella seduta del 17.10.2018 ha dato parere favorevole alla parziale modifica del tracciato autostradale previsto dal progetto definitivo attuando al suo posto un nuovo tracciato denominato "Variante Cogollo 2" modificato con realizzazione di rilevati stradali come da osservazioni proposte dal Comune di Cogollo del Cengio.
- c) Per quanto attiene la documentazione integrativa presentata dal proponente si rappresenta che le integrazioni prodotte non rispondono in modo adeguato a quanto richiesto dalle Autorità competenti in quanto:
  - La Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le Province di Verona Rovigo e Vicenza con prot. N. 28986 del 07.12.2017 richiede in tema di consumo di suolo, ricomposizione del paesaggio e foto-simulazioni:



**COMUNE DI COGOLLO DEL CENGIO**  
(UFFICIO DEL SINDACO)

- Quanto alla necessità di contenere il consumo di suolo: *“Dato atto dell’abbassamento della quota dell’asse autostradale, la tipologia di svincolo nella versione rivisitata, non risulta privilegiare una soluzione con minore occupazione di suolo”*
- Quanto alla ricomposizione del paesaggio: *“il tema è stato affrontato in modo sintetico e con una visione cartografica bidimensionale che non consente di valutarne gli effetti. La mitigazione è intesa prevalentemente come mascheramento e non come elemento progettuale necessario ad adattare e adeguare l’insieme infrastrutturale al paesaggio evitando l’effetto della sovrapposizione.”*
- Quanto alle fotosimulazioni: *“non sono sufficienti in riferimento a quanto richiesto nella prescrizione. A titolo esemplificativo .....”*

Le documentazioni integrative prodotte non propongono invece il superamento delle criticità avanzate dalla Soprintendenza anche in riferimento alle specifiche prescrizioni e raccomandazioni del Cipe in ordine a consumo di suolo, tutela del patrimonio artistico, architettonico ed archeologico.

La fotosimulazione della situazione futura dello svincolo di Cogollo risulta eseguita con tecniche discutibili, non è particolareggiata ed è irrealistica e fuorviante in quanto riporta in modo sbiadito un paesaggio quasi piano quando invece sono presenti morfologie diverse delle colline di Gruma e Banchette, di grande pregio ambientale e paesaggistico. La stessa è quindi inaccettabile.

- Il Ministero dell’Ambiente e della tutela del territorio e del mare con prot. N.672 del 15.02.2018 richiede in ordine alla componente “salute pubblica”, di procedere ad una più approfondita caratterizzazione dello stato attuale della popolazione con dati demografici aggiornati, cause principali di malattie aggiornati, cause di morte aggiornati a livello comunale e conseguente possibile impatto sulla salute della popolazione coinvolta derivante dalla realizzazione dell’opera.  
Nelle documentazioni integrative prodotte da Proponente non trova invece alcun riscontro.

- d) Le documentazioni integrative non rispondono minimamente a quanto fatto notare dal Comune di Cogollo del Cengio (delibera di Consiglio n. 46 del 24.10.2017) e dalla Direzione Turismo (prot. 527555 del 18.12.2017) della Regione Veneto, circa l’omessa indicazione di terreni soggetti a vincolo d’uso civico interessati dal tracciato autostradale.

Trattasi di terreni che in conseguenza del vincolo citato sono assoggettati alla disciplina prevista dal vincolo paesaggistico e, in ogni caso, all’impossibilità di procedere a mutamento di destinazione d’uso, stante l’obbligo imposto dall’art. 3 comma 3 della Legge 20.11.2017 n. 168 di assicurare la perpetua destinazione agro-silvo-pastorale.

Anche solo per tale motivo l’infrastruttura, come sviluppata nel tracciato denominato Cogollo 1A, non può essere realizzata.

Distinti saluti.

IL SINDACO  
(Piergido Capovilla)