

 <small>TERNA GROUP</small>	Realizzazione nuovi elettrodotti a 150 kV “Santa Teresa – Tempio” e “Tempio – Buddusò”, nuove Stazioni Elettriche a 150 kV di “Tempio” e “Buddusò” e relativi raccordi linee  <b>Controdeduzioni alle osservazioni pervenute</b>	Codifica <b>REHX08010BIAM02765</b>	
		Rev . N°00	Pag. 1 di 12

**Realizzazione nuovi elettrodotti a 150 kV “Santa Teresa-Tempio” e “Tempio – Buddusò”, nuove Stazioni Elettriche a 150 kV di “Tempio” e “Buddusò” e relativi raccordi linee**

***Controdeduzioni alle osservazioni pervenute***

#### Storia delle revisioni

Rev.	Data	Descrizione
00	20/10/2018	Prima emissione

Redatto	Verificato	Approvato
E. Carè S. Mulas V. Pedacchioni M. Sala		N. Rivabene V. Licciardi

Questo documento contiene informazioni di proprietà di Terna SpA e deve essere utilizzato esclusivamente dal destinatario in relazione alle finalità per le quali è stato ricevuto. E' vietata qualsiasi forma di riproduzione o di divulgazione senza l'esplicito consenso di Terna SpA

## INDICE

<b>1</b>	<b>PROSPETTO OSSERVAZIONI RICEVUTE.....</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>OSSERVAZIONI DI COMUNI PERVENUTE A SEGUITO DELLA PUBBLICAZIONE DEL 02/04/2015.....</b>	<b>5</b>
1)	Comune di Olbia (rif. DVA-00_2015-0027822).....	5
2)	Comune di Aggius (rif. DVA-00_2015-0024412).....	5
3)	Comune di Oschiri (rif. DVA-00_2015-0024041).....	6
4)	Comune di Palau (rif. DVA-00_2015-0021967).....	6
5)	Comune di Berchidda (rif. DVA-00_2015-0021686).....	6
6)	Comune di Badesi (rif. DVA-00_2015-0021684).....	6
7)	Comune di Monti (rif. DVA-00_2015-0021685).....	6
8)	Comune di Bortigiadas (rif. DVA-00_2015-0022118).....	7
9)	Comune di Padru (rif. DVA-00_2015-0021865).....	7
10)	Comune di Berchidda e Luogosanto (rif. DVA-00_2015-0018863).....	7
<b>3</b>	<b>OSSERVAZIONI DI CITTADINI E ASSOCIAZIONI PERVENUTE A SEGUITO DELLE INTEGRAZIONI VOLONTARIE E DELLA PUBBLICAZIONE DEL 02/04/2015.....</b>	<b>8</b>
1)	Li Petri di Saba Giuseppe (rif. DVA-00_2015-0019502).....	8
2)	Manconi Gavinuccio (rif. DVA-00_2015-0015650).....	8
3)	Comitato NO at BERCHIDDA (rif. DVA-00_2015-0014891).....	8
<b>4</b>	<b>OSSERVAZIONI DI CITTADINI E ASSOCIAZIONI PERVENUTE A SEGUITO DELLE INTEGRAZIONI VOLONTARIE E DELLA PUBBLICAZIONE DEL 06/03/2018.....</b>	<b>9</b>
4)	Comitato NO at BERCHIDDA (rif. DVA-00_2018-0000717).....	9
5)	Azienda Agricola Giovanni Cappato (rif. DVA-00_2018-0010258).....	12
6)	Federazione Provinciale Coldiretti Nord Sardegna (rif. DVA-00_2018-001043).....	12

 <small>TERN A G R O U P</small>	Realizzazione nuovi elettrodotti a 150 kV “Santa Teresa – Tempio” e “Tempio – Buddusò”, nuove Stazioni Elettriche a 150 kV di “Tempio” e “Buddusò” e relativi raccordi linee  <b>Controdeduzioni alle osservazioni pervenute</b>	Codifica <b>REHX08010BIAM02765</b>	
		Rev . N°00	Pag. <b>3</b> di 12

Nell’ambito della procedura di Valutazione d’Impatto Ambientale relativa all’intervento in oggetto nelle seguenti tabelle sono riportate, distinte per tipologia di osservante (Enti o cittadini), le osservazioni pervenute a seguito della pubblicazione della documentazione progettuale ed ambientale dell’intervento in oggetto, in merito alle quale si riportano le relative controdeduzioni.

 <b>Terna Rete Italia</b> <small>TERNA GROUP</small>	Realizzazione nuovi elettrodotti a 150 kV “Santa Teresa – Tempio” e “Tempio – Buddusò”, nuove Stazioni Elettriche a 150 kV di “Tempio” e “Buddusò” e relativi raccordi linee	Codifica <b>REHX08010BIAM02765</b>	
	Controdeduzioni alle osservazioni pervenute	Rev . N°00	Pag. 4 di 12

## 1 PROSPETTO OSSERVAZIONI RICEVUTE

### **OSSERVAZIONI DEI COMUNI PERVENUTE A SEGUITO DELLA PUBBLICAZIONE DEL 02/04/2015**

n.	Titolo	Codice elaborato	Data
1	Comune di Olbia	DVA-00_2015-0027822	05/11/2015
2	Comune di Aggius	DVA-00_2015-0024412	30/09/2015
3	Comune di Oschiri	DVA-00_2015-0024041	24/09/2015
4	Comune di Palau	DVA-00_2015-0021967	01/09/2015
5	Comune di Berchidda	DVA-00_2015-0021686	25/08/2015
6	Comune di Berchidda	DVA-00_2015-0018424	14/07/2015
7	Comune di Badesi	DVA-00_2015-0021684	25/08/2015
8	Comune di Monti	DVA-00_2015-0021685	25/08/2015
9	Comune di Bortigiadas	DVA-00_2015-0022118	02/09/2015
10	Comune di Padru	DVA-00_2015-0021865	28/08/2015
11	Comune di Berchidda e Luogosanto	DVA-00_2015-0018863	17/07/2015

### **OSSERVAZIONI DI CITTADINI E ASSOCIAZIONI PERVENUTE A SEGUITO DELLA PUBBLICAZIONE DEL 02/04/2015**

n.	Titolo	Codice elaborato	Data
1	Sig. Li Petri di Saba Giuseppe	DVA-00_2015-0019502	24/07/2015
2	Sig. Manconi Gavinuccio	DVA-00_2015-0015650	15/06/2015
3	Comitato NO at BERCHIDDA	DVA-00_2015-0014891	07/07/2015

### **OSSERVAZIONI DEI COMUNI PERVENUTE A SEGUITO DELLE INTEGRAZIONI VOLONTARIE E DELLA PUBBLICAZIONE DEL 06/03/2018**

Non sono pervenute osservazioni

### **OSSERVAZIONI DI CITTADINI E ASSOCIAZIONI PERVENUTE A SEGUITO DELLE INTEGRAZIONI VOLONTARIE E DELLA PUBBLICAZIONE DEL 06/03/2018**

n.	Titolo	Codice elaborato	Data
4	Comitato NO at BERCHIDDA	DVA-00_2018-0005795	09/03/2018
5	Azienda Agricola Giovanni Cappato	DVA-00_2018-0010258	03/05/2018
6	Federazione Provinciale Coldiretti Nord Sardegna	DVA-00_2018-0010433	07/05/2018

	Realizzazione nuovi elettrodotti a 150 kV “Santa Teresa – Tempio” e “Tempio – Buddusò”, nuove Stazioni Elettriche a 150 kV di “Tempio” e “Buddusò” e relativi raccordi linee	Codifica REHX08010BIAM02765	
	Controdeduzioni alle osservazioni pervenute	Rev . N°00	Pag. 5 di 12

## 2 OSSERVAZIONI DI COMUNI PERVENUTE A SEGUITO DELLA PUBBLICAZIONE DEL 02/04/2015

### 1) Comune di Olbia (rif. DVA-00\_2015-0027822)

**Oggetto:** Motivazioni dell'opera insufficienti;  
Danno paesaggistico e contrasto con la sostenibilità dell'area;  
Compromissione del SIC Monte Limbara;

Con riferimento alle **motivazioni dell'opera** ritenute insufficienti si specifica che queste sono state valutate ed approvate dal Ministero dello Sviluppo Economico nel Piano di Sviluppo 2013.

Circa il potenziale **danno paesaggistico** dell'opera sulle aree di assoluto pregio naturalistico ed economico per la presenza di aree boscate ed una forte concentrazione di colture olivicole e viticole si precisa che nello Studio di Impatto Ambientale e nelle relazioni specialistiche sono stati effettuati gli approfondimenti necessari al fine di verificare l'impatto delle opere sulle componenti quali paesaggio ed uso del suolo. Per i dettagli si rimanda ai seguenti elaborati:

REHX08010BIAM02718	SIA-Studio di Impatto Ambientale
REHX08010BIAM02720	Relazione Paesaggistica
DEHX08010BIAM02719_04	Carta uso del suolo
DEHX08010BIAM02719_10	Componenti di paesaggio con valenza ambientale

Relativamente poi alla **compromissione del SIC Monte Limbara** con particolare riferimento all'aquila del Bonelli e l'aquila reale, ulteriori approfondimenti sono stati affrontati nello studio di Incidenza al quale si rimanda (elaborato REHX08010BIAM02722-Studio per la valutazione di incidenza).

Tale Studio ha permesso di affermare che la Valutazione d'incidenza delle opere in progetto è positiva. La valutazione ha accertato l'assenza di effetti negativi sull'integrità dei siti esaminati cioè assenza di incidenza negativa.

Si sottolinea inoltre che nel SIA (Elaborato - REHX08010BIAM02718) e nella VIEC (Elaborato - REHX08010BIAM02722) sono presenti opportune valutazioni in merito ai possibili interventi di mitigazione, da mettere in atto lungo il tracciato dell'opera per minimizzare le potenziali incidenze riguardanti l'avifauna.

Si tratta di misure previste in fase di progettazione, previa consultazione di tecnici specialisti che hanno valutato, sulla base della conoscenza dei Siti Natura 2000, dell'avifauna presente e della morfologia del paesaggio, i tratti di linea maggiormente sensibili al rischio elettrico (nella fattispecie i tratti di linea più sensibili al rischio di collisione contro i cavi aerei).

Per l'intervento oggetto del presente studio, è stata prevista la messa in opera di segnalatori ottici e acustici per l'avifauna lungo specifici tratti individuati all'interno dei Siti Natura 2000 e negli ambiti a questi esterni con spiccate caratteristiche di naturalità. Tali dispositivi (ad es. spirali mosse dal vento) consentono di ridurre la possibilità di impatto degli uccelli contro elementi dell'elettrodotto, perché producono un rumore percepibile dagli animali e li avvertono della presenza dei sostegni e dei conduttori durante il volo notturno. In particolare, tale intervento di mitigazione consentirà di diminuire notevolmente il livello di rischio di collisione e, quindi, il potenziale impatto per le specie maggiormente esposte. Tra queste ultime rientra anche il gruppo dei rapaci diurni, che comprende l'aquila reale (*Aquila chrysaetos*).

Infine si sottolinea che la specie aquila del Bonelli (*Aquila fasciata*) non è elencata in nessuno dei Formulare Standard (aggiornamento 12/2017) delle aree Natura 2000 presenti nella zona di studio e nemmeno in quelli delle altre aree Natura 2000 presenti nel territorio in cui s'inserisce l'intervento.

\*\*\*\*\*

### 2) Comune di Aggius (rif. DVA-00\_2015-0024412)

**Oggetto:** Motivazioni dell'opera insufficienti;  
Danno paesaggistico e contrasto con la sostenibilità dell'area;

 <small>TERNA GROUP</small>	Realizzazione nuovi elettrodotti a 150 kV “Santa Teresa – Tempio” e “Tempio – Buddusò”, nuove Stazioni Elettriche a 150 kV di “Tempio” e “Buddusò” e relativi raccordi linee	Codifica <b>REHX08010BIAM02765</b>
	Controdeduzioni alle osservazioni pervenute	Rev . N°00      Pag. 6 di 12

Compromissione del SIC Monte Limbara;

In merito alle motivazioni addotte a sostegno del parere negativo rispetto alla realizzazione dell'opera, si rimanda alle controdeduzioni al [Comune di Olbia](#) (rif. DVA-00\_2015-0027822)

\*\*\*\*\*

### 3) Comune di Oschiri (rif. DVA-00\_2015-0024041)

**Oggetto:** Motivazioni dell'opera insufficienti;  
 Danno paesaggistico e contrasto con la sostenibilità dell'area;  
 Compromissione del SIC Monte Limbara;

In merito alle motivazioni addotte a sostegno del parere negativo rispetto alla realizzazione dell'opera, si rimanda alle controdeduzioni al [Comune di Olbia](#) (rif. DVA-00\_2015-0027822)

\*\*\*\*\*

### 4) Comune di Palau (rif. DVA-00\_2015-0021967)

**Oggetto:** Motivazioni dell'opera insufficienti;  
 Danno paesaggistico e contrasto con la sostenibilità dell'area;  
 Compromissione del SIC Monte Limbara;

In merito alle motivazioni addotte a sostegno del parere negativo rispetto alla realizzazione dell'opera, si rimanda alle controdeduzioni al [Comune di Olbia](#) (rif. DVA-00\_2015-0027822)

\*\*\*\*\*

### 5) Comune di Berchidda (rif. DVA-00\_2015-0021686)

**Oggetto:** Motivazioni dell'opera insufficienti;  
 Danno paesaggistico e contrasto con la sostenibilità dell'area;  
 Compromissione del SIC Monte Limbara;

In merito alle motivazioni addotte a sostegno del parere negativo rispetto alla realizzazione dell'opera, si rimanda alle controdeduzioni al [Comune di Olbia](#) (rif. DVA-00\_2015-0027822)

\*\*\*\*\*

### 6) Comune di Badesi (rif. DVA-00\_2015-0021684)

**Oggetto:** Motivazioni dell'opera insufficienti;  
 Danno paesaggistico e contrasto con la sostenibilità dell'area;  
 Compromissione del SIC Monte Limbara;

In merito alle motivazioni addotte a sostegno del parere negativo rispetto alla realizzazione dell'opera, si rimanda alle controdeduzioni al [Comune di Olbia](#) (rif. DVA-00\_2015-0027822)

\*\*\*\*\*

### 7) Comune di Monti (rif. DVA-00\_2015-0021685)

**Oggetto:** Motivazioni dell'opera insufficienti;  
 Danno paesaggistico e contrasto con la sostenibilità dell'area;  
 Compromissione del SIC Monte Limbara;

	Realizzazione nuovi elettrodotti a 150 kV “Santa Teresa – Tempio” e “Tempio – Buddusò”, nuove Stazioni Elettriche a 150 kV di “Tempio” e “Buddusò” e relativi raccordi linee	Codifica REHX08010BIAM02765	
	Controdeduzioni alle osservazioni pervenute	Rev . N°00	Pag. 7 di 12

In merito alle motivazioni addotte a sostegno del parere negativo rispetto alla realizzazione dell’opera, si rimanda alle controdeduzioni al [Comune di Olbia](#) (rif. DVA-00\_2015-0027822)

\*\*\*\*\*

### 8) Comune di Bortigiadas (rif. DVA-00\_2015-0022118)

**Oggetto:** Motivazioni dell’opera insufficienti;  
Danno paesaggistico e contrasto con la sostenibilità dell’area;  
Compromissione del SIC Monte Limbara;

In merito alle motivazioni addotte a sostegno del parere negativo rispetto alla realizzazione dell’opera, si rimanda alle controdeduzioni al [Comune di Olbia](#) (rif. DVA-00\_2015-0027822)

\*\*\*\*\*

### 9) Comune di Padru (rif. DVA-00\_2015-0021865)

**Oggetto:** Motivazioni dell’opera insufficienti;  
Danno paesaggistico e contrasto con la sostenibilità dell’area;  
Compromissione del SIC Monte Limbara;

In merito alle motivazioni addotte a sostegno del parere negativo rispetto alla realizzazione dell’opera, si rimanda alle controdeduzioni al [Comune di Olbia](#) (rif. DVA-00\_2015-0027822)

\*\*\*\*\*

### 10) Comune di Berchidda e Luogosanto (rif. DVA-00\_2015-0018863)

**Oggetto:** Richiesta valutazione tracciato alternativo in Comune di Luogosanto;  
Richiesta ottimizzazione tracciato nel Comune di Bechidda;

In merito alla richiesta di tracciato alternativo nel comune di Luogosanto si rileva che la proposta progettuale presentata è il risultato del processo di concertazione con gli enti coinvolti nel processo decisionale, a partire dall’anno 2006, i quali hanno portato alla definitiva scelta localizzativa degli impianti sottoposti e VIA. Inoltre si sottolinea che durante l’iter di VIA, per rispondere alle richieste di chiarimenti ricevute, anche a seguito del sopralluogo effettuato con gli Enti preposti, è emersa l’opportunità di realizzare un’analisi multicriteria per il confronto delle alternative progettuali, al fine di individuare quella con la *performance* ambientale migliore. Tale analisi è contenuta nel documento RGHX08011BIAM2447 “Analisi multicriteria per la scelta dell’alternativa più idonea” emesso in data **28 novembre 2017.**) al quale si rimanda per ulteriori approfondimenti in merito alle scelte localizzative delle opere in progetto.

Si rappresenta inoltre che l’opera in progetto è stata delocalizzata (il nuovo tracciato transita infatti ad est di circa 2,5 km, su aree pianeggianti e per lo più prive di boschi di sughere).

Per quanto riguarda invece le criticità evidenziate dal Comune di Berchidda queste risultano essere parzialmente accoglibili:

- Il sostegno 49, che con il nuovo tracciato diventa il sostegno 45, mantiene la stessa ubicazione; si evidenzia che i fabbricati citati sono fuori dalla fascia DPA.
- Il sostegno 63, che con il nuovo tracciato diventa il sostegno 59, mantiene la stessa ubicazione. In fase di progettazione esecutiva potrà essere possibile uno spostamento del sostegno in direzione SO (mantenendo l’ubicazione in proprietà del Sig. Crasta Giovanni Fg 27, mapp 34 (non 37 come indicato nella nota) in maniera tale da non interessare le aree adibite a vigneto delle proprietà indicate (ottimizzazione posizione).

	Realizzazione nuovi elettrodotti a 150 kV "Santa Teresa – Tempio" e "Tempio – Buddusò", nuove Stazioni Elettriche a 150 kV di "Tempio" e "Buddusò" e relativi raccordi linee	Codifica REHX08010BIAM02765	
	Controdeduzioni alle osservazioni pervenute	Rev . N°00	Pag. 8 di 12

- Con la possibilità di ottimizzazione di cui al punto precedente, verrebbe moderatamente ridotta la fascia di asservimento per l'area del Sig. Crasta Giovanni.
- Il sostegno 65 indicato, che con il nuovo tracciato diventa il sostegno 61, mantiene la stessa ubicazione. Con l'ottimizzazione di cui al punto 2, l'elettrodotto si allontana ulteriormente dalla casa colonica che già ricadeva fuori dalla fascia DPA.
- Il sostegno 68, che con il nuovo tracciato diventa il sostegno 64, mantiene la stessa ubicazione; si evidenzia che i fabbricati citati sono fuori dalla fascia DPA.
- Il sostegno 73 indicato, che con il nuovo tracciato diventa il sostegno 69, mantiene la stessa ubicazione; si evidenzia che i fabbricati citati sono fuori dalla fascia DPA.

\*\*\*\*\*

### 3 OSSERVAZIONI DI CITTADINI E ASSOCIAZIONI PERVENUTE A SEGUITO DELLE INTEGRAZIONI VOLONTARIE E DELLA PUBBLICAZIONE DEL 02/04/2015

#### 1) Li Petri di Saba Giuseppe (rif. DVA-00\_2015-0019502)

**Oggetto:** Interessamento della proprietà e danni al bestiame;

In merito all'interessamento della part. 54 del fg 27 da parte del tratto in cavo e dei potenziali danni all'allevamento di bestiame si sottolinea che nella nota (DVA-00\_2015-0019502), non essendo citato il Comune, si ipotizza che si tratti dell'unica particella 54 del fg 27 che ricade nel Comune di Santa Teresa di Gallura. Precisamente la particella è interessata di sostegni 01 e 02 dell'elettrodotto S. Teresa-Tempio. L'ubicazione dei sostegni è già ottimizzata in quanto posizionati in prossimità dei confini poderali.

Relativamente alle doglianze esposte riguardanti i temuti effetti quali pericolo agli animali causato dai campi elettro-magnetici degli elettrodotti, si fa presente che le opere saranno realizzate nel pieno rispetto della normativa nazionale in materia di campi elettromagnetici (Legge quadro 36/2001 e DPCM 8 luglio 2003), ovvero 3 microtesla, quale obiettivo di qualità per le linee di nuova realizzazione. Corre l'obbligo ricordare che la norma italiana risulta essere fra le più restrittive al mondo ed ha applicato, nella sua definizione, il principio di precauzione.

Si ricorda inoltre che l'elettrodotto esistente, essendo in corrente continua, non emette campo magnetico.

\*\*\*\*\*

#### 2) Manconi Gavinuccio (rif. DVA-00\_2015-0015650)

**Oggetto:** Richiesta di ottimizzazione del posizionamento del cavo;

La richiesta può essere accolta.

In fase di progettazione esecutiva si terrà conto della presenza della strada d'accesso e verranno utilizzate metodologie di posa conformi all'attraversamento della stessa.

\*\*\*\*\*

#### 3) Comitato NO at BERCHIDDA (rif. DVA-00\_2015-0014891)

**Oggetto:** Motivazioni dell'opera insufficienti;  
Danno paesaggistico e contrasto con la sostenibilità dell'area;  
Compromissione del SIC Monte Limbara;  
Insufficiente informazione ai cittadini e agli enti locali

In merito alle prime tre osservazioni, si rimanda alle controdeduzioni al [Comune di Olbia](#) (rif. DVA-00\_2015-0027822)

	Realizzazione nuovi elettrodotti a 150 kV "Santa Teresa – Tempio" e "Tempio – Buddusò", nuove Stazioni Elettriche a 150 kV di "Tempio" e "Buddusò" e relativi raccordi linee  Controdeduzioni alle osservazioni pervenute	Codifica <b>REHX08010BIAM02765</b>	
		Rev. N°00	Pag. 9 di 12

Quanto alla lamentata **manca di condivisione dell'informazione del progetto**, si fa presente che Terna sia in fase di VAS che di presentazione dello Studio di Impatto Ambientale ha condiviso con gli Enti locali e i cittadini il progetto.

Nello specifico, relativamente alla fase concertativa per la condivisione del corridoio ambientale in fase di VAS, il Rapporto Ambientale 2012, in attuazione a quanto emerso dal verbale del tavolo tecnico di coordinamento fra La Regione Sardegna e Terna in data 09.02.2010 ed in data 10.11.2010 (*in attuazione al Protocollo di Intesa firmato in data 3 maggio 2006 e del 26/03/2008 fra le Parti*), caratterizza il corridoio ambientale dell'opera mediante il calcolo degli indicatori di sostenibilità ambientale, sociale, tecnica ed economica.

La normativa sulla procedura di VAS prevede la pubblicazione del Rapporto Ambientale sui siti istituzionale del Ministero dell'Ambiente (MATTM), Ministero dei Beni Culturali (MiBACT), Ministero dello Sviluppo Economico (MiSE) e TERNA per 60 gg affinché chiunque abbia interesse (cittadini e soggetti competenti in materia ambientale quali regione, provincie e comuni) possano inviare le proprie osservazioni.

In merito alle osservazioni ricevute sul Rapporto Ambientale 2012, nello specifico nessuna osservazione è stata ricevuta circa il corridoio individuato per l'opera in questione.

A completezza delle informazioni, si precisa che dopo il riscontro delle eventuali osservazioni ricevute da parte di Terna, il MATTM con parere motivato ha approvato il Rapporto Ambientale 2012.

In prosecuzione poi all'attività concertativa, il 12.09.2012 è stato convocato un tavolo tecnico nell'ambito del quale è stata presentata e condivisa la fascia di fattibilità (*all'interno del corridoio individuato precedentemente*) da parte della Regione Sardegna, del Comune di Santa Teresa di Gallura, Tempio Pausania, Berchidda, Luogosanto, Aglientu e Ali dei Sardi.

Successivamente a seguito di una richiesta del Comune di Luogosanto, Terna nel tavolo tecnico del 01.04.2014 convocato dalla regione Sardegna, ha illustrato gli aggiornamenti della perimetrazione delle Fasce di Fattibilità nel territorio del Comune che ne aveva fatto richiesta.

In conclusione si ritiene che sia il corridoio che la fascia di fattibilità sia stata condivisa sia con gli Enti locali che con il Comune di Berchidda attraverso i tavoli tecnici nonché la pubblicazione del Rapporto Ambientale 2012, e che i "Protocolli d'intesa" nonché le delibere consiliari sono atti volontari e non necessari alla condivisione dell'opera.

Terna ha inoltre, presentato lo Studio di Impatto Ambientale, seguito la procedura prevista dal D. Lgs. 152/2006 ed in particolare dagli artt. 24 e 26 che prevedono di dare notizia degli interventi a mezzo stampa indicando *"il proponente, la procedura, la data di presentazione dell'istanza, la denominazione del progetto, la localizzazione ed una breve descrizione del progetto e dei suoi possibili principali impatti ambientali, le sedi e le modalità per la consultazione degli atti nella loro interezza ed i termini entro i quali è possibile presentare osservazioni"*.

\*\*\*\*\*

#### **4 OSSERVAZIONI DI CITTADINI E ASSOCIAZIONI PERVENUTE A SEGUITO DELLE INTEGRAZIONI VOLONTARIE E DELLA PUBBLICAZIONE DEL 06/03/2018**

##### **4) Comitato NO at BERCHIDDA (rif. DVA-00\_2018-0000717)**

**Oggetto:** Mancato interrimento nelle zone di maggior impatto ambientale;  
 Mancato studio dei tracciati alternativi proposti nella precedente osservazione del 2015 (dalla S.E Buddusò alla CP di Olbia);  
 Motivazioni dell'opera  
 Concertazione dell'opera  
 Analisi multicriteria: scelta dei tracciati

Con riferimento al mancato interrimento nelle zone di maggior impatto ambientale, premesso che *"gli aspetti di maggior pregio ambientale"* sono stati valutati nello SIA nel suo complesso e, nello specifico, per gli aspetti paesaggistici e vegetazionali/faunistici rispettivamente nella relazione Paesaggistica e nella

	Realizzazione nuovi elettrodotti a 150 kV “Santa Teresa – Tempio” e “Tempio – Buddusò”, nuove Stazioni Elettriche a 150 kV di “Tempio” e “Buddusò” e relativi raccordi linee	Codifica REHX08010BIAM02765	
	Controdeduzioni alle osservazioni pervenute	Rev. N°00	Pag. 10 di 12

Valutazione di Incidenza, si rappresenta che laddove vi sono valutate delle ricadute ambientali positive, come ad esempio nel caso del cavo in partenza dalla stazione di Santa Teresa o nel caso del raccordo in cavo alla stazione di Tempio (che permette la demolizione di un tratto di elettrodotto aereo in area SIC e a vincolo archeologico), Terna ha sempre preso in considerazione questa alternativa progettuale purché tecnicamente fattibile.

Per i dettagli si rimanda ai seguenti elaborati:

REHX08010BIAM02718	SIA - Studio di Impatto Ambientale
REHX08010BIAM02720	Relazione Paesaggistica
REHX08010BIAM02722	Studio per la valutazione di incidenza
DEHX08010BIAM02719_08	Sistema dei vincoli paesaggistici ed ambientali
DEHX08010BIAM02719_09	Carta Natura 2000, Habitat ed Aree di interesse naturalistico
DEHX08010BIAM02719_10	Componenti di paesaggio con valenza ambientale
DEHX08010BIAM02719_13	Carta dell'intervisibilità e punti visuale

Circa poi il non aver preso in considerazione la proposta **dei tracciati alternativi** di cui all'osservazione del 2015 del Comitato, questi non risultano essere accoglibili in quanto la proposta progettuale presentata è il risultato del processo di concertazione con gli enti coinvolti nel processo decisionale, a partire dall'anno 2006, i quali hanno portato alla definitiva scelta localizzativa degli impianti sottoposti e VIA. Inoltre si sottolinea che durante l'iter di VIA, per rispondere alle richieste di chiarimenti ricevute, anche a seguito del sopralluogo effettuato con gli Enti preposti, è emersa l'opportunità di realizzare un'analisi multicriteria per il confronto delle alternative progettuali, al fine di individuare quella con la *performance* ambientale migliore. Tale analisi è contenuta nel documento RGHX08011BIAM2447 “Analisi multicriteria per la scelta dell'alternativa più idonea” emesso in data **28 novembre 2017.**) al quale si rimanda per ulteriori approfondimenti in merito alle scelte localizzative delle opere in progetto.

Si precisa che la soluzione con la migliore *performance* ambientale emersa dall'analisi multicriteria è stata ulteriormente ottimizzata a seguito di alcune richieste intervenute da parte del MIBACT e della Regione Sardegna.

Per quanto riguarda le **motivazioni dell'opera**, di cui all'osservazione “*di risolvere le criticità in corrispondenza della costa nordorientale, infittendo la magliatura di rete, il passaggio dell'elettrodotto nel comune di Berchidda*” e “*di interconnettere con via preferenziale l'impianto eolico di Buddusò, di proprietà Falck Renewables. con il SACOI, per esportare energia non utilizzata in Sardegna (per via della sovrapproduzione regionale)*”, pur essendo, soprattutto per il secondo punto, non rispondente a quanto dichiarato da Terna, si precisa che in merito alle motivazioni sulla necessità di:

- **favorire la connessione di impianti eolici:** Terna ha come obbligo di legge di connettere qualsiasi iniziativa di connessione sia pubblica che privata di un impianto, la cui autorizzazione alla costruzione ed esercizio non dipende dal gestore della rete elettrica nazionale, cioè Terna, ma bensì dal Ministero o dalla Regione.  
Premesso ciò, dal momento in cui viene fatta richiesta di connessione Terna è tenuta a trovare una soluzione di connessione alla Rete Elettrica Nazionale (RTN) all'utente che ne ha fatto richiesta.
- **potenziare la rete:** in merito a questo punto ed alle contestazioni riportate è opportuno notare che sebbene dalla consultazione dei dati statistici di Terna per l'anno 2013 ma anche per gli anni successivi, la Sardegna risulta avere un saldo di energia positivo, ossia un surplus di energia che viene esportata verso il continente e i collegamenti con la Corsica, tale dato è una fotografia della durata di un anno solare dove si ottiene un risultato cumulato e complessivo che però non evidenzia le singole criticità che si riscontrano nella gestione del sistema elettrico durante l'intero anno solare. Effettuare un saldo di potenza (in termini di MW) sul totale parco di produzione installato, nonché di carico di picco può indurre in errore, in quanto sia il carico, sia gli impianti di produzione hanno dei profili di carico variabili nel tempo, di ora in ora, istante dopo istante. In particolare gli impianti di produzione sono soggetti anche a dei periodi di fermo programmati per manutenzione che possono durare anche settimane comportando quindi la loro indisponibilità, così come anche gli impianti da risorse rinnovabili hanno dei profili di produzione non completamente controllabili e quindi è compito di Terna andare ad

approvvigionarsi di tutte quelle risorse necessarie a garantire l'esercizio del sistema elettrico in sicurezza per garantire istante dopo istante la copertura del carico ossia che l'energia elettrica raggiunga tutti i giorni le nostre case e ci consenta il normale svolgimento delle attività quotidiane. La gestione del sistema elettrico comporta la garanzia del corretto equilibrio tra la domanda di carico e la generazione in maniera continua, che non si traduce con una semplice equazione matematica a saldo positivo ma tiene conto di molti altri accorgimenti che tengono conto di molteplici fattori.

In merito al carico è un dato di fatto che durante la stagione estiva le coste della Sardegna accolgono numerosi turisti comportando quindi inevitabilmente aumenti dei consumi elettrici che invece durante la stagione invernale sono più contenuti. Ciò comporta un maggiore impegno della rete elettrica in quei periodi dell'anno, la quale deve essere in grado di veicolare l'energia elettrica dai centri di produzione verso i carichi.

Per tutti questi motivi Terna, all'epoca GRTN, a partire dall'anno 2003 ha previsto nel proprio Piano di Sviluppo della rete elettrica nazionale l'intervento “Elettrodotto 150 kV S. Teresa – Tempio – Buddusò”. L'intervento ha come obiettivi quelli di aumentare la qualità del servizio oltre che garantire l'integrazione da fonti rinnovabili, in quanto è stato concepito in maniera trasversale alla rete 150 kV esistente nell'area nord-est dell'isola. Questo collegamento trasversale consente quindi un incremento dell'affidabilità di rete, ossia va a collegare insieme più corridoi elettrici permettendo un incremento dell'affidabilità che sarà maggiore di quello odierno in quanto sono maggiormente garantite le condizioni di sicurezza ed affidabilità a seguito del guasto accidentale di qualsiasi collegamento.

Scegliere il nodo di Olbia 2 dal punto di vista elettrico non risulta una condizione ottimale, in quanto non baricentrico come lo è Tempio al sistema elettrico dell'area. Un intervento di questa importanza non comporta benefici solamente per le CP limitrofe alla costa ma bensì a tutta l'area nord orientale dell'isola. L'elettrodotto sarà in servizio tutto l'anno e non solo in estate, garantendo quindi gli adeguati margini di sicurezza in tutti i periodi dell'anno.

Infine, in merito allo sfruttamento delle linee esistenti potenziandole, questo è già previsto all'interno del Piano di Sviluppo di Terna, in particolare all'interno dell'intervento “Potenziamento rete AT Gallura” (rif. Piano di Sviluppo 2018 - Sezione 1-Avanzamento Piani di Sviluppo Precedenti).

In merito alla lamentata **manca**za di **condivisione dell'informazione del progetto** si rimanda a quanto controdedotto al punto precedente [Comitato NO at BERCHIDDA](#) (rif. DVA-00\_2015-0014891)

In merito alla richiesta di tracciato alternativo si rileva che la proposta progettuale presentata è il risultato del processo di concertazione con gli enti coinvolti nel processo decisionale, a partire dall'anno 2006, i quali hanno portato alla definitiva scelta localizzativa degli impianti sottoposti e VIA. Inoltre si sottolinea che durante l'iter di VIA, per rispondere alle richieste di chiarimenti ricevute, anche a seguito del sopralluogo effettuato con gli Enti preposti, è emersa l'opportunità di realizzare un'analisi multicriteria per il confronto delle alternative progettuali, al fine di individuare quella con la *performance* ambientale migliore. Tale analisi è contenuta nel documento RGHX08011BIAM2447 “Analisi multicriteria per la scelta dell'alternativa più idonea” emesso in data **28 novembre 2017**.) al quale si rimanda per ulteriori approfondimenti in merito alle scelte localizzative delle opere in progetto.

In merito alla questione sollevata dal Comitato relativa al consumo di territorio agricolo coltivato a vigneto si sottolinea che:

- la fase temporanea di cantierizzazione dei singoli sostegni interessa un'area di circa 625mq. Una volta realizzato il sostegno, l'area effettiva occupata dalla base del sostegno è di circa 30,25mq.
- il “consumo” di suolo, è limitata alle fondazioni dei sostegni mentre la fascia di asservimento dell'elettrodotto è compatibile con eventuali coltivazioni, anche a vigneto.

Si ribadisce inoltre che, con particolare riferimento all'aquila del Bonelli e l'aquila reale, ulteriori approfondimenti sono stati affrontati nello studio di Incidenza al quale si rimanda (elaborato REHX08010BIAM02722-Studio per la valutazione di incidenza).

Tale Studio ha permesso di affermare che la Valutazione d'incidenza delle opere in progetto è positiva. La valutazione ha accertato l'assenza di effetti negativi sull'integrità dei siti esaminati cioè assenza di incidenza negativa.

 <small>TERN A G R O U P</small>	Realizzazione nuovi elettrodotti a 150 kV “Santa Teresa – Tempio” e “Tempio – Buddusò”, nuove Stazioni Elettriche a 150 kV di “Tempio” e “Buddusò” e relativi raccordi linee	Codifica <b>REHX08010BIAM02765</b>	
	Controdeduzioni alle osservazioni pervenute	Rev . N°00	Pag. <b>12</b> di 12

Si sottolinea inoltre che nel SIA (Elaborato - REHX08010BIAM02718) e nella VIEC (Elaborato - REHX08010BIAM02722) sono presenti opportune valutazioni in merito ai possibili interventi di mitigazione, da mettere in atto lungo il tracciato dell'opera per minimizzare le potenziali incidenze riguardanti l'avifauna.

Si tratta di misure previste in fase di progettazione, previa consultazione di tecnici specialisti che hanno valutato, sulla base della conoscenza dei Siti Natura 2000, dell'avifauna presente e della morfologia del paesaggio, i tratti di linea maggiormente sensibili al rischio elettrico (nella fattispecie i tratti di linea più sensibili al rischio di collisione contro i cavi aerei). Per l'intervento oggetto del presente studio, è stata prevista la messa in opera di segnalatori ottici e acustici per l'avifauna lungo specifici tratti individuati all'interno dei Siti Natura 2000 e negli ambiti a questi esterni con spiccate caratteristiche di naturalità. Tali dispositivi (ad es. spirali mosse dal vento) consentono di ridurre la possibilità di impatto degli uccelli contro elementi dell'elettrodotto, perché producono un rumore percepibile dagli animali e li avvertono della presenza dei sostegni e dei conduttori durante il volo notturno.

In particolare, tale intervento di mitigazione consentirà di diminuire notevolmente il livello di rischio di collisione e, quindi, il potenziale impatto per le specie maggiormente esposte. Tra queste ultime rientra anche il gruppo dei rapaci diurni, che comprende l'aquila reale (*Aquila chrysaetos*).

Infine si sottolinea che la specie aquila del Bonelli (*Aquila fasciata*) non è elencata in nessuno dei Formulare Standard (aggiornamento 12/2017) delle aree Natura 2000 presenti nella zona di studio e nemmeno in quelli delle altre aree Natura 2000 presenti nel territorio in cui s'inserisce l'intervento.

\*\*\*\*\*

#### 5) Azienda Agricola Giovanni Cappato (rif. DVA-00\_2018-0010258)

**Oggetto:** Interramento o delocalizzazione dell'opera (fg 27 part. 34, 46, 115);

In merito alle richieste del Sig. Cappato, nel precisare che la proprietà è interessata solo per la particella 34 sulla quale insiste, sulla linea di confine, un solo traliccio, si rappresenta che la presenza della linea elettrica non condiziona in maniera più assoluta le colture agricole. Circa il mancato interrimento o delocalizzazione si rimanda a quanto controdedotto al [Comitato NO at BERCHIDDA](#) (rif. DVA-00\_2018-0000717)

\*\*\*\*\*

#### 6) Federazione Provinciale Coldiretti Nord Sardegna (rif. DVA-00\_2018-001043)

**Oggetto:** Lamentata carenza documentale sulle alternative progettuali e sull'impatto dell'opera sull'habitat e sulle attività produttive agricole

In merito alla **qualità dello studio di impatto ambientale** si chiarisce che gli elaborati presentati sono conformi alle indicazioni di cui all'allegato VII del D.Lgs. 152/2006 (Codice Ambiente) e rispecchiano quanto richiesto dal DPCM del 27/12/1988, ivi compresa la dichiarazione giurata da parte del professionista estensore dello studio. Si ricorda che è facoltà della Commissione, qualora ritenga la documentazione non esaustiva, richiedere al proponente una serie di integrazioni al fine di far diventare lo studio di impatto ambientale idoneo per il giudizio finale; giudizio che viene ufficializzato, se positivo, attraverso un Decreto di Compatibilità Ambientale a firma Ministero Ambiente e Ministero dei Beni Culturali.

\*\*\*\*\*