



Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

\*\*\*

Parere n. 2676 del 16.3.18

<b>Progetto:</b>	<b>ID VIP 3853</b> <b>Centrale Termoelettrica da 850 MW nel Comune di Presenzano (CE), richiesta di ulteriore proroga termini decreto DSA/DEC/2009/1885, del 14/12/2009 già parere CTVA/2333, del 10/3/2017</b> <b>Parere art. 9 D.M. 150/07</b>
<b>Proponente:</b>	<b>Edison S.p.A.</b>

*Handwritten initials: R, C.G.*

*Handwritten signature and initials.*

*Handwritten initials: b, sh, u.*

*Handwritten initials: x, m, c, r.*

*Handwritten initials: u, B, a, s, 15, h, S, w, m, r, p.*

## La Commissione Tecnica di Verifica per l'Impatto Ambientale – VIA e VAS

**VISTA** la nota, prot. DVA.RU.U.0001479 del 22/11/2018 acquisita a prot. CTVA.RU.I.0000279 del 23/01/2018, con la quale la Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientale (di seguito DVA) ha richiesto a codesta Commissione se si possano ritenere confermate le valutazioni già effettuate in merito al progetto di cui trattasi con i precedenti pareri e se vi siano, quindi, le condizioni per concedere una ulteriore proroga di 48 mesi per il provvedimento di VIA di cui trattasi come da istanza della Società EDISON S.p.A..

**VISTA** l'istanza di proroga al decreto DSA-DEC-2009-1885 del 14/12/2009, presentata dalla Società Edison S.p.a. con nota prot. ASEE PU 2480 del 05/12/2017.

**VISTA** la nota prot. U.0028948 del 14/12/2017 con la quale la Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali richiedeva che l'istanza venisse integrata con una relazione inerente *l'aggiornamento sulle condizioni ambientali e sul patrimonio culturale di riferimento della valutazione già effettuata ad esito della quale è stato emanato il decreto ministeriale indicato in epigrafe e prorogato con decreto n.171 del 28/06/2017.*

**VISTA** la "Relazione di sintesi di aggiornamento sulle condizioni ambientali e sul patrimonio culturale" presentata dalla società con nota del 21/12/2017, inviata al Mattm via pec il 22/12/2017 rif:asee pu-2558.

**VISTO** il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante *"Norme in materia ambientale"* così come modificato ed integrato dal Decreto Legislativo 16 gennaio 2008, n. 4,

**VISTO** l'art. 23, comma 1 del D.Lgs. 104 del 16 giugno 2017 *"Attuazione della Direttiva 2014/52/UE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 16 aprile 2014, che modifica la direttiva 2001/92/UE, concernente la valutazione d'impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati, ai sensi degli arti 1 e 14 della legge 9 luglio 2015 n. 114"*

**VISTO** il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente *"Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L.4 agosto 2006, n.248"* ed in particolare Part.9 che ha istituito la Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale - VIA e VAS;

**VISTO** il Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito in legge il 14 luglio 2008, L. 123/2008 *"Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile"* ed in particolare l'art. 7 che modifica l'art. 9 del DPR del 14 maggio 2007, n. 90;

**VISTO** il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale - VIA e VAS;

**VISTO** il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS prot GAB/DEC/2011/0000112 del 19/07/2011;

**VISTO** il Decreto di compatibilità ambientale positivo con prescrizioni DSA-DEC-2009-001885 del 14/12/2009, firmato dai Ministri dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare e dei Beni Culturali ed Ambientali relativo al progetto della "Centrale di Presentano termoelettrica da 850 MWe alimentata a gas naturale e relative opere connesse"

**VISTA** l'Autorizzazione Unica (AU), rilasciata ai sensi della legge 9 aprile 2002, n. 55, con Decreto MISE n.55/02/2011 del 14 Luglio 2011;

**VISTI** i Decreti di proroga rilasciati dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot n. 322 del 30/12/2014 e prot. 0000171 del 28/06/2017;

**VISTI** i Decreti di proroga rilasciati dal Ministero dello Sviluppo Economico prot. n. 55/06/2013 PR del 08/11/2013, prot n. 55/05/2015 PR del 07/12/2015 e prot. n°17116 del 13/07/2017;

**ESAMINATO** lo Studio Ambientale presentato contestualmente all'avvio della procedura di cui all'art. 20 del D.lgs 152/06e ss.mm.ii e pubblicato sul sito del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, relativamente alle integrazioni per aggiornamento tecnologico della centrale termoelettrica di Presenzano (CE), conclusosi con la Determina Direttoriale n. 363 del 22/11/2017 che ha ritenuto di non assoggettare a VIA le proposte di modifica ed aggiornamento impiantistico.

**VISTI E CONSIDERATI** i pareri della Commissione Tecnica di Valutazione di Impatto Ambientale (CTVIA) n. 2525 del 20/10/2017 e n. 2549 del 10/11/2017 che contenevano tutte le necessarie valutazioni sugli aggiornamenti presentati dal Proponente in relazione ai tre quadri di riferimento (Programmatico, Progettuale ed Ambientale) ed a tutte le componenti ambientali previste dalla normativa (atmosfera, rumore e vibrazioni, suolo e sottosuolo, ambiente idrico, ecosistemi, vegetazione, flora e fauna, paesaggio, salute umana).

**VALUTATO** che lo Studio Ambientale presentato ai fini dell'avvio della procedura di cui all'art. 20 del D.lgs 152/06e ss.mm.ii conclusosi con la Determina Direttoriale n. 363 del 22/11/2017, nonché la relazione presentata dal proponente con nota ASEE PU-2558 del 21/12/2017, come richiesto dalla DVA, sono aggiornamenti dello SIA già ritenuti esaustivi dalla CTVIA con parere n. 2525 del 20/10/2017.

**CONSIDERATO** che la "Relazione di sintesi di aggiornamento sulle condizioni ambientali e sul patrimonio culturale" riporta un confronto tra i diversi quadri tra progetto approvato con i pareri della Commissione Tecnica di Valutazione di Impatto Ambientale (CTVIA) n. 2525 del 20/10/2017 e n. 2549 del 10/11/2017 e SIA autorizzato con Decreto di compatibilità ambientale del 2009.

**VISTO e CONSIDERATO** che:

- Il cronoprogramma allegato all'istanza di proroga riporta una tempistica per il raggiungimento dell'esercizio a pieno carico pari a 48 mesi, coerentemente con quanto richiesto dal Proponente stesso.
- Le stesse tempistiche sono riportate nel cronoprogramma allegato alla documentazione presentata dal Proponente per la verifica di assoggettabilità del progetto di adeguamento tecnologico.

**VALUTATO** che in particolare, in merito al quadro di riferimento programmatico è stata aggiornata la valutazione della coerenza del progetto con tutti gli strumenti di pianificazione e programmazione, anche quelli intervenuti successivamente la data di emanazione del decreto di compatibilità ed in particolare:

- ❖ la "Strategia Energetica Nazionale 2017" approvata con Decreto Interministeriale del 10/10/2017;
- ❖ la Proposta di Piano Energetico Ambientale Regionale, adottata dalla Giunta Regionale della Campania con Deliberazione n. 475 del 18 marzo 2009.
- ❖ il Piano Territoriale Regionale della Campania, previsto dalla L.R. n.16 del 22/12/2004 "Norme sul Governo del Territorio" ed approvato dal Consiglio Regionale della Campania con Legge Regionale n.13 del 13 Ottobre 2008.

- ❖ il *Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale di Caserta*, approvato con Delibera del Consiglio Provinciale n. 26 del 26/04/ 2012 ed in particolare le tavole dei "paesaggi storici", dei "siti archeologici, la cartografia relativa all'identità culturale, la Tavola "beni paesaggistici", il "Registro dei beni culturali e paesaggistici della Provincia di Caserta.
- ❖ il *Piano Urbanistico Comunale* e relativi allegati, adottati con Delibera di Giunta Comunale n. 43 del 17/09/2015.
- ❖ il *Piano Regionale di Risanamento e Mantenimento della Qualità dell'Aria*, approvato dalla Regione Campania con Delibera del Consiglio Regionale del 27/06/2007, successivamente modificato con Delibera della Giunta Regionale n.811 del 27/12/2012 ed integrato con Delibera della Giunta Regionale n.683 del 23/12/2014.
- ❖ il *Piano di Assetto Idrogeologico dell'Autorità di Bacino nazionale "Liri, Garigliano e Volturno"*.

**CONSIDERATO** che in conclusione delle valutazioni sulle analisi del quadro programmatico esposte dal proponente, il parere della CTVA n. 2525 del 20/10/2017 così testualmente recita: **VALUTATO che il progetto è coerente con gli strumenti di indirizzo, programmazione e pianificazione nel settore energetico - ambientale, a livello internazionale e nazionale.**

**VALUTATO** che in relazione alle valutazioni espresse sulle componenti ambientali dal parere della CTVA n. 2525 del 20/10/2017 si evince che:

- in relazione alla componente atmosfera e qualità dell'aria: il progetto di aggiornamento tecnologico non modifica gli scenari e gli impatti né in fase di cantiere, né in esercizio già valutati nella procedura di VIA del 2009, né in relazione ai potenziali impatti termici sul microclima;
- in relazione alla componente rumore: Le attività di cantiere non determinano alcuna variazione del clima acustico attuale ai ricettori.
- In relazione alla componente paesaggio ed alle misure di mitigazione previste: non si evidenziano modifiche significative rispetto a quanto descritto nel SIA presentato in relazione alla procedura VIA del 2009, in quanto la centrale nella configurazione proposta è ubicata nella stessa posizione di quella autorizzata, il nuovo progetto mantiene tutte le opere di mitigazione concordate con il MIBAC. L'unica differenza è legata alla sostituzione dei due camini previsti con un unico camino anche se di diametro ed altezza maggiori ma tale modifica non può considerarsi significativa anzi l'eliminazione di un camino rende l'inserimento della nuova centrale decisamente migliore rispetto alla configurazione autorizzata.
- In relazione alla componente vibrazioni: non si evidenziano modifiche significative rispetto a quanto descritto nel SIA
- In relazione alla componente radiazioni non ionizzanti non si evidenziano modifiche significative rispetto a quanto descritto nello SIA presentato in relazione alla procedura VIA del 2009:
- In relazione agli impatti sulla componente salute pubblica non si evidenziano modifiche significative rispetto a quanto descritto nello SIA presentato in relazione alla procedura VIA del 2009:
- In relazione alle componenti ambiente idrico superficiale e sotterraneo non si evidenziano modifiche significative rispetto a quanto descritto nello SIA presentato in relazione alla procedura VIA del 2009:
- In relazione alle componenti suolo e sottosuolo non si evidenziano modifiche significative rispetto a quanto descritto nello SIA presentato in relazione alla procedura VIA del 2009:
- In relazione alle componenti vegetazione, flora, fauna ed ecosistemi non si evidenziano modifiche significative rispetto a quanto descritto nello SIA presentato in relazione alla procedura VIA del 2009:

- In relazione all'incidenza delle opere in progetto sulle aree protette: lo studio di incidenza aggiornato non evidenzia né alcuna modifica al sistema vincolistico rispetto al 2009 né modifiche significative rispetto a quanto descritto nello Studio di Incidenza presentato in relazione alla procedura VIA del 2009:

**CONSIDERATO** che il parere della CTVA n. 2525 del 20/10/2017, infine, così concludeva:  
**VALUTATO IN CONCLUSIONE CHE:**

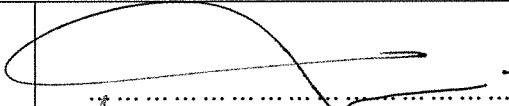

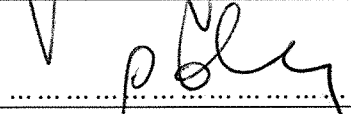
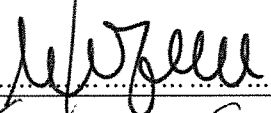

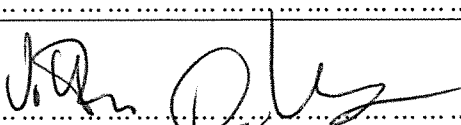
- ✓ *l'aggiornamento tecnologico proposto è migliorativo da un punto di vista della compatibilità ambientale rispetto alla configurazione autorizzata con il decreto MATTM DSA-DEC-2009-001885 del 14/12/2009.*

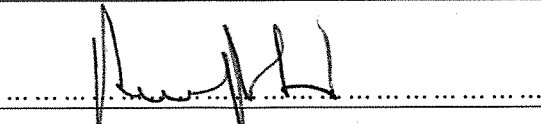
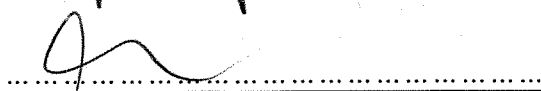
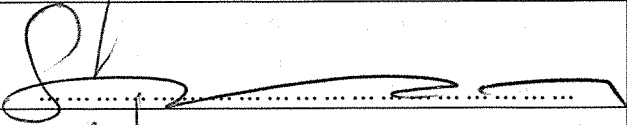
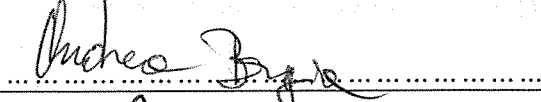
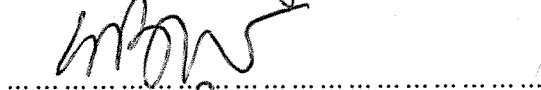
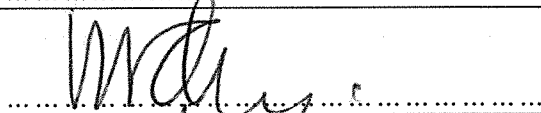
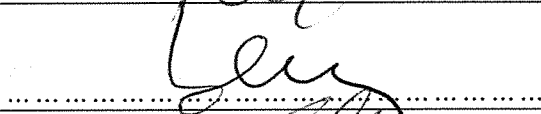
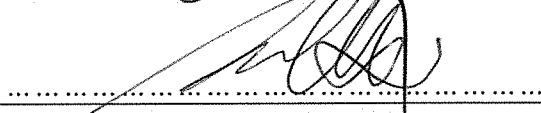
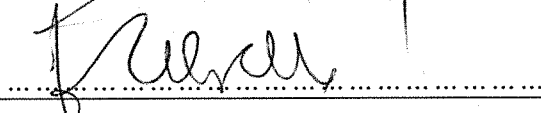
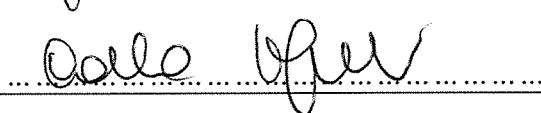
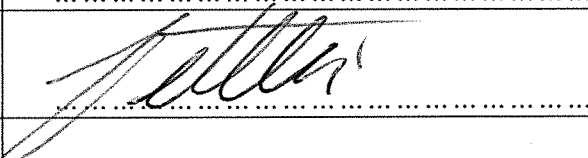
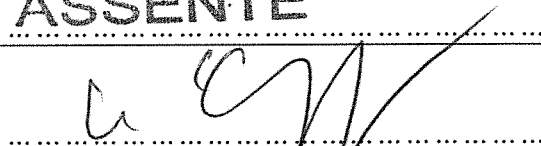
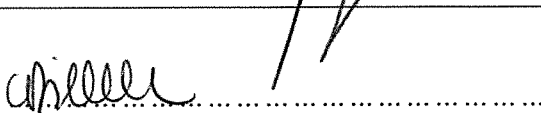


**VISTO** che il proponente con l'istanza di proroga presentata con nota prot. ASEE PU 2480 del 05/12/2017 ha evidenziato che i tempi necessari per realizzare le opere di cui alle modifiche valutate positivamente dal MATTMA con Determina Direttoriale n. 363 del 22/11/2017 emanata sulla base dei pareri della Commissione Tecnica di Valutazione di Impatto Ambientale (CTVA) n. 2525 del 20/10/2017 e n. 2549 del 10/11/2017 sono almeno 48 mesi.

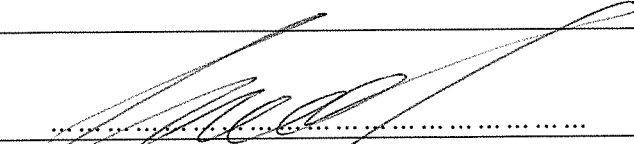
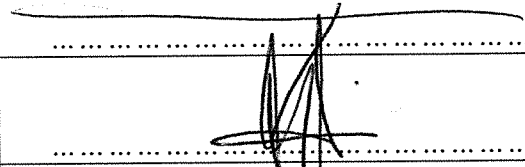
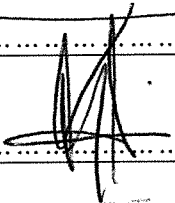
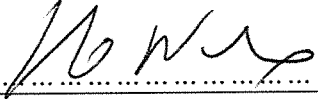
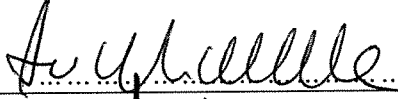
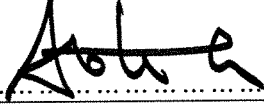
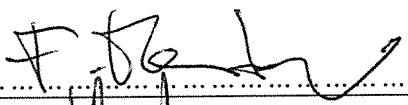
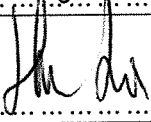
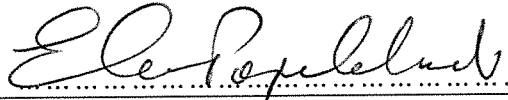

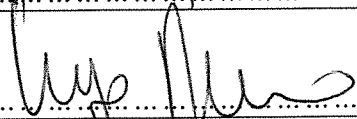
**VALUTATO** che, considerati i tempi necessari per la conclusione dell'iter di approvazione del nuovo progetto proposto, per la progettazione esecutiva e per la realizzazione delle opere valutate positivamente dal MATTM con Determina Direttoriale n. 363 del 22/11/2017 tale richiesta temporale appare congrua.

**Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO**  
**La Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale VIA-VAS**  
**RITIENE**

**confermate le valutazioni già effettuate con i precedenti pareri e e che vi siano quindi le condizioni per concedere la proroga di mesi 48 della validità del decreto DSA/DEC/2009/1885 del 14/12/2009, relativo al progetto "Centrale termoelettrica a ciclo combinato da 850 MWe e opere connesse nel Comune di Presenzano (CE), come modificato dal progetto di cui alla Determina Direttoriale n. 363 del 22/11/2017, richiesta dalla Società EDISON S.p.a.**

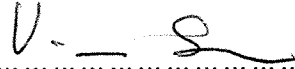
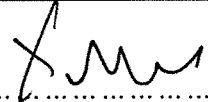
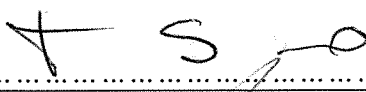
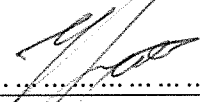
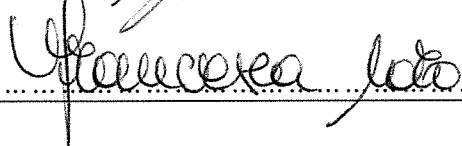

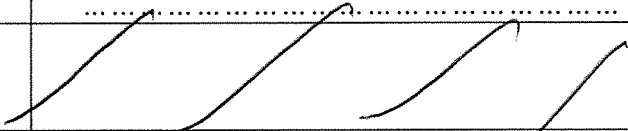
Ing. Guido Monteforte Specchi (Presidente)	
Cons. Giuseppe Caruso (Coordinatore Sottocommissione VAS)	
Dott. Gaetano Bordone (Coordinatore Sottocommissione VIA)	
Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres (Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)	
Avv. Sandro Campilongo (Segretario)	
Prof. Saverio Altieri	<b>ASSENTE</b>
Prof. Vittorio Amadio	

Dott. Renzo Baldoni	
Avv. Filippo Bernocchi	
Ing. Stefano Bonino	
Dott. Andrea Borgia	
Ing. Silvio Bosetti	
Ing. Stefano Calzolari	
Ing. Antonio Castelgrande	
Arch. Giuseppe Chiriatti	
Arch. Laura Cobello	
Prof. Carlo Collivignarelli	
Dott. Siro Corezzi	<b>ASSENTE</b>
Dott. Federico Crescenzi	
Prof.ssa Barbara Santa De Donno	<b>ASSENTE</b>
Cons. Marco De Giorgi	
Ing. Chiara Di Mambro	
Ing. Francesco Di Mino	
Avv. Luca Di Raimondo	

Ing. Graziano Falappa	
Arch. Antonio Gatto	ASSENTE
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini	ASSENTE
<del>Prof. Antonio Grimaldi</del>	
Ing. Despoina Karniadaki	
Dott. Andrea Lazzari	ASSENTE
Arch. Sergio Lembo	ASSENTE
Arch. Salvatore Lo Nardo	
Arch. Bortolo Mainardi	ASSENTE
Avv. Michele Mauceri	
Ing. Arturo Luca Montanelli	
Ing. Francesco Montemagno	
Ing. Santi Muscarà	
Arch. Eleni Papaleludi Melis	
Ing. Mauro Patti	ASSENTE
Cons. Roberto Proietti	
Dott. Vincenzo Ruggiero	

2

07

Dott. Vincenzo Sacco	
Avv. Xavier Santiapichi	
Dott. Paolo Saraceno	
Dott. Franco Secchieri	
Arch. Francesca Soro	
<del>Dott. Francesco Carmelo Vazzana</del>	
Ing. Roberto Viviani	ASSENTE
<del>Ing. Daniele Tirelli (Rappresentante Regione Friuli Venezia Giulia)</del>	

ser