

AEROPORTO LEONARDO DA VINCI DI FIUMICINO - ROMA

Progetto di completamento Fiumicino Sud



Procedura di Verifica di ottemperanza al Decreto n° 236/13 Fase Stralcio Secondo

Progetto 19 - Sistema Aerostazioni Area-Est

Opere di Completamento delle Infrastrutture Landside e Airside del Sottosistema Lato Est:
Lotto 2 Stralcio 4 - AIC: Area di imbarco C, NID: Nodo radice Area di imbarco D

PARTE GENERALE

RELAZIONE DI OTTEMPERANZA

<p>IL PROGETTISTA SPECIALISTICO</p> <p>ORDINE INGEGNERI ROMA</p> <p>Ing. Federica Amorriggi Ord. Ingg. ROMA n. 25738</p>	<p>IL RESPONSABILE INTEGRAZIONE PRESTAZIONI SPECIALISTICHE</p> <p>Ing. Federica Amorriggi Ord. Ingg. ROMA n. 25738</p> <p>CAPO PROGETTO</p>	<p>IL DIRETTORE TECNICO A.</p> <p>spea Engineering S.p.A. Direttore Tecnico</p> <p>Arch. Maurizio Martignago Aut. ROMA n.9951</p> <p>PROGETTAZIONE E D.L. INFRASTRUTTURE AEROPORTUALI</p>
--	---	---

CODICE IDENTIFICATIVO

RIFERIMENTO PROGETTO			RIFERIMENTO DIRETTORIO					RIFERIMENTO ELABORATO				Ordinatore:	
Codice Commessa	Lotto, Sub-Prog., Cod. Appalto	Fase	Capitolo	Paragrafo	WBS tipologia	WBS progressivo	PARTE D'OPERA	Tip.	Disciplina	Progressivo	Rev.		
0A783T	17		DG	GE						RG	EN0001	0	SCALA: -

 gruppo Atlantia	RESPONSABILE DIVISIONE PROGETTAZIONE E DIREZIONE LAVORI INFRASTRUTTURE AEROPORTUALI: Arch. Maurizio Martignago	RESPONSABILE UNITA' PROGETTAZIONE INFRASTRUTTURE DI VOLO Ing. Luca Di Giampietro	SUPPORTO SPECIALISTICO: -	REVISIONE	
				n.	data
				0	SETTEMBRE 2018
				1	
				2	
REDATTO:		VERIFICATO:		3	
				4	

Visto del Committente:

Aeroporti di Roma S.p.A.

RIFERIMENTI COMMITTENTE:

rif. WBS: DSA.011/14.A8 | rif. Incarico: 9/6/2016 U0012640

<p>IL RESPONSABILE DELL'INIZIATIVA</p> <p>Ing. Giorgio Gregori DIREZIONE SVILUPPO INFRASTRUTTURE</p>	<p>IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO</p> <p>-</p>	<p>IL POST HOLDER</p> <p>PROGETTAZIONE INFRASTRUTTURE E SISTEMI Ing. Paolo Cambula</p>
--	--	--

INDICE

1	PREMESSA	3
1.1	INQUADRAMENTO AMMINISTRATIVO	3
1.2	INQUADRAMENTO PROGETTUALE.....	4
2	DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO IN ESAME	6
2.1	INQUADRAMENTO	6
2.2	GLI INTERVENTI IN PROGETTO	6
2.2.1	Area Imbarco D NID.....	6
2.2.2	Area Imbarco C.....	9
2.3	LE FASI PREVISTE.....	11
2.4	DESCRIZIONE DELLE LAVORAZIONI PREVISTE	14
2.5	CRONOPROGRAMMA DELLE LAVORAZIONI	14
3	I CONTENUTI DELLA VERIFICA DI OTTEMPERANZA	17
3.1	IL DECRETO VIA E LE SUE PRESCRIZIONI	17
3.2	METODOLOGIA DI LAVORO SEGUITA PER LA DEFINIZIONE DELLE OTTEMPERANZE ..	17
3.3	LO SCREENING DELLE PRESCRIZIONI RELATIVE ALL'INTERVENTO IN ESAME.....	19
3.4	PRESCRIZIONI NON PERTINENTI	25
3.4.1	Prescrizione 7.....	25
3.4.2	Prescrizione 9.....	26
3.4.3	Prescrizione 10.....	26
3.4.4	Prescrizione 11.....	26
3.4.5	Prescrizione 17.....	26
3.4.6	Prescrizione 21.....	27
3.5	PRESCRIZIONI PERTINENTI, MA NON APPLICABILI	27
3.5.1	Prescrizione 2.....	27
3.5.2	Prescrizione 6b.....	28
3.6	PRESCRIZIONE DI CARATTERE GENERALE	29
3.6.1	Prescrizione 1.....	29
3.6.2	Prescrizione 12.....	30
3.6.3	Prescrizione 13.....	30
3.6.4	Prescrizione 14.....	30
3.6.5	Prescrizione 15.....	32
3.6.6	Prescrizione 16.....	32
3.6.7	Prescrizione 18.....	33
3.6.8	Prescrizione 22.....	33
3.7	PRESCRIZIONI PERTINENTI.....	33
3.7.1	Prescrizione 3.....	33
3.7.2	Prescrizione 4.....	40
3.7.3	Prescrizione 5.....	41
3.7.4	Prescrizione 6.....	42
3.7.5	Prescrizione 8.....	42
3.7.6	Prescrizione 14.....	43
3.7.8	Prescrizione 20.....	45

1 PREMESSA

1.1 Inquadramento amministrativo

In data 22/12/2011 l'Ente Nazionale Aviazione Civile (ENAC) ha presentato istanza di compatibilità ambientale per il Progetto di completamento di Fiumicino Sud - Aeroporto "Leonardo da Vinci" (RM) al Ministero per l'Ambiente e la Tutela del Territorio e del Mare (MATTM).

Sulla base della documentazione tecnica presentata a corredo dell'istanza e successivamente (integrazioni del 13/07/2012), con DM n. 236 del 08/08/2013 il Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, di concerto con il Ministro dei Beni e delle attività Culturali, ha espresso giudizio positivo di compatibilità ambientale del progetto denominato "Aeroporto Leonardo da Vinci – Progetto di completamento di Fiumicino Sud", subordinatamente al rispetto di una serie di prescrizioni, impartite da:

- la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS,
- il Ministero per i Beni e le Attività Culturali.

Tali prescrizioni riguardano sia aspetti generali, e cioè il progetto di completamento nel suo complesso, sia aspetti specifici, cioè riferiti a "Lotti funzionali". Questa prerogativa ha comportato una differenza di modalità di progettazione e pertanto di risposta alle prescrizioni stesse, individuando un'articolazione della procedura di ottemperanza in più momenti, ciascuno dei quali riferito a:

- aspetti propedeutici;
- singoli lotti funzionali, i quali seguiranno una specifica tempistica in relazione alle attività progettuali programmate per rispettare le tempistiche di realizzazione imposte dall'Accordo di Programma ENAC/ADR;
- aspetti generali.

Con il fine di meglio focalizzare tali aspetti nel mese di dicembre 2013 ENAC ha presentato una relazione illustrativa di tali aspetti e una relativa proposta di lavoro sia al Ministero dell'Ambiente sia al Ministero per i Beni e le Attività Culturali e del Turismo¹.

Al riguardo, in data 10/02/2014 il MATTM, con nota prot. DVA-2014-3257, ha comunicato di condividere le considerazioni riportate in relazione alla pianificazione delle attività di ottemperanza

¹ Relazioni dal titolo: "Relazione Generale Programmatica - Ottimizzazioni delle procedure per le ottemperanze richieste dal MATTM" trasmessa con nota Enac prot. n. 0149104 del 24/12/2013 e "Ottemperanze alle prescrizioni MiBACT - Relazione Programmatica di Ottemperanza" trasmessa in data 18/12/2013 e poi in versione aggiornata con nota Enac prot. n. 0014976 del 13/02/2014.

e analogamente il MIBACT ha condiviso i contenuti della RGPO con nota prot. 34.19.04/11025 del 29/04/2014.

Il DEC-VIA è stato successivamente modificato dal Decreto MATTM n. 304 dell'11.12.2014 in relazione alla ripartizione delle competenze tra ARPA Lazio ed ISPRA per l'ottemperanza ad alcune prescrizioni, con particolare riferimento alle tematiche afferenti al monitoraggio della subsidenza (A.7), al taglio delle alberature esterne al sedime aeroportuale (A.13) e al monitoraggio del birdstrike (A.14b)

In questa sede interessano gli aspetti legati ad alcune delle prescrizioni afferenti al MATTM e a queste ci si riferisce nel prosieguo del documento.

1.2 Inquadramento progettuale

La presente relazione e gli elaborati allegati contengono gli elementi necessari alla verifica di ottemperanza presso il MATTM dell'intervento relativo al "Progetto 19 - Sistema aerostazioni area est - Opere di completamento delle infrastrutture landside e airside del sottosistema aerostazioni lato Est".

L'intervento "Sistema aerostazioni lato Est" nel suo complesso si articola in due lotti:

- Lotto 1, già sottoposto a verifica di ottemperanza (Determinazioni Direttoriali MATTM n. 69 del 13/02/2018 e n. 80 del 19/02/2018)
- Lotto 2, a sua volta organizzato in stralci.

Nello specifico, la presente relazione è riferita al progetto:

- **"Lotto 2 – Stralcio 4, che comprende gli interventi per la configurazione dell'Area di imbarco C (AIC) ed il nuovo Nodo radice area imbarco D (NID)"**

e si configura come la **relazione di ottemperanza la cui presentazione al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare è richiesta ai sensi di quanto disposto dal Decreto VIA n. 236 del 2013, come modificato dal D.M. n. 304 dell'11/12/2014.**

Si evidenzia che nella presente Relazione di ottemperanza saranno rappresentate anche le opere dell'appalto di stralcio 3, che comprende gli interventi per l'ampliamento del Terminal 1 (ET1), in virtù della stretta correlazione tra i due cantieri di stralcio 3 stralcio 4, e per una più esaustiva trattazione delle interferenze reciproche.

Le opere di Stralcio 4 sono comunque trattate in elaborati distinti in linea con la analoga documentazione di ottemperanza prodotta finora per gli interventi ricompresi nel Progetto di completamento di Fiumicino Sud.

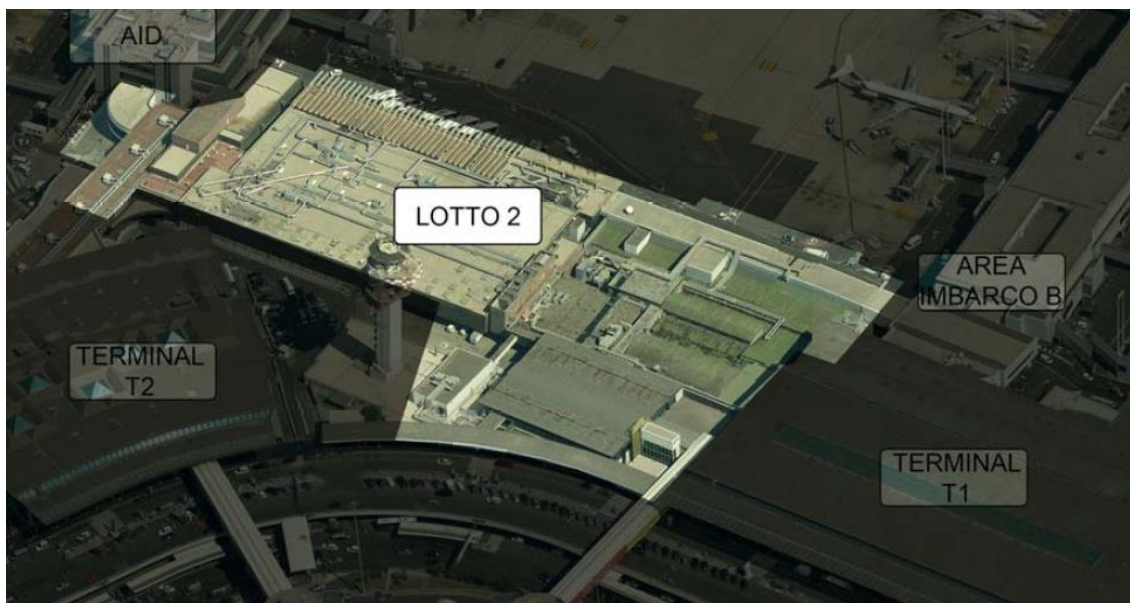


Figura 1-1 Area opere di completamento del Lotto 2

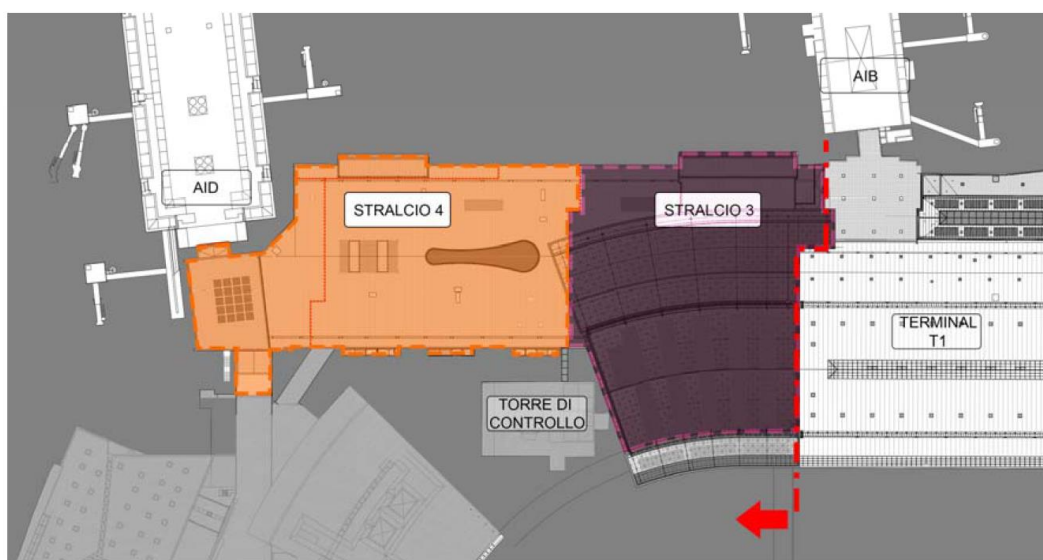


Figura 1-2 Lotto 2: aree funzionali di intervento stralcio 3 e 4

In generale, per gli interventi di stralcio 3 e 4 si prevede, da un punto di vista cronologico, un inizio lavori contemporaneo ed una differente conclusione. Per lo stralcio 4 si prevede una conclusione successiva con una maggiore durata delle attività di 300 gg (circa) naturali e consecutivi rispetto all'appalto di stralcio 3.

2 DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO IN ESAME

2.1 Inquadramento

Come brevemente accennato nel paragrafo precedente, oggetto del presente intervento è lo Stralcio 4, suddiviso in due interventi principali:

- interventi sul Nodo Area Imbarco D (NID);
- interventi sull'Area imbarco C (AIC).

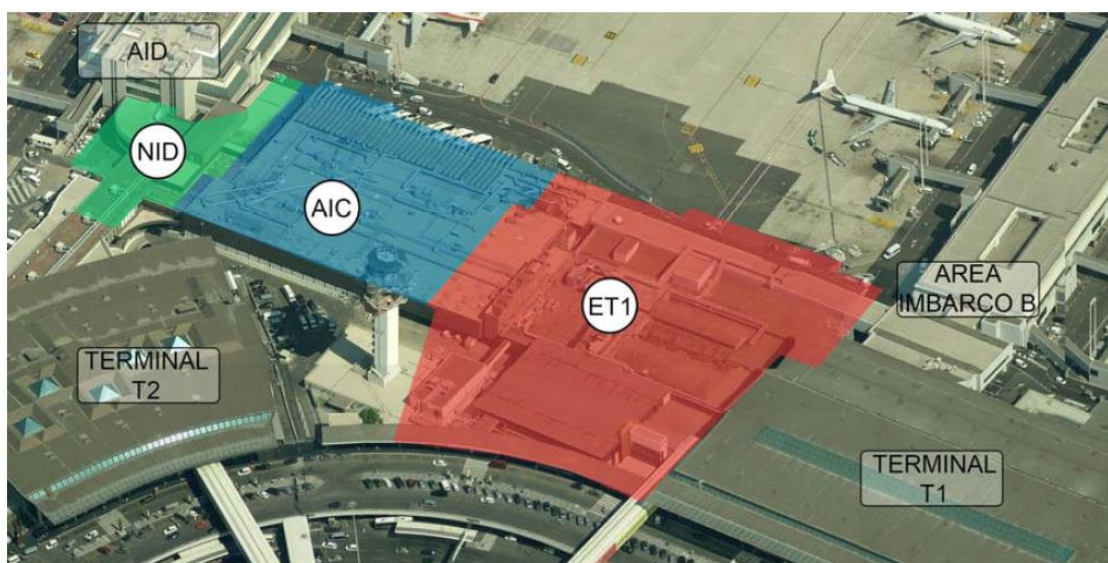


Figura 2-1 Lotto 2: aree di intervento Stralcio 3 (in rosso) e Stralcio 4 (in blu e verde)

La superficie totale occupata dagli interventi di nuova realizzazione previsti nello Stralcio 4 è pari a. 17.760 mq circa, di cui 5.900 mq circa di nuove realizzazioni e 11.860 mq circa di ristrutturazioni e riqualifica (AIC).

2.2 Gli interventi in progetto

2.2.1 Area Imbarco D NID

La realizzazione del NID sarà eseguita in adiacenza ad altri edifici del Sistema Aerostazioni come evidenziato in Figura 2-2:

1. Area di imbarco C (AIC) ad est ,
2. Area di Imbarco D (AID) a Nord/ovest ,
3. Galleria transiti "ex Molo Ovest" a sud.

L'area di intervento e la conseguente area logistica di cantiere sarà compresa tra gli edifici del Terminal operativi sopra citati.

Anche la viabilità di cantiere, così come rappresentata negli elaborati grafici delle fasi di cantiere allegati alla presente relazione, dovrà essere di volta in volta regolata sulle singole fasi di intervento.

Inoltre, per la realizzazione del NID dovranno essere eseguiti Interventi di 'cucitura' sui tre lati adiacenti, con l'Area di imbarco D , l'Area di Imbarco C (AIC) e Galleria transiti.

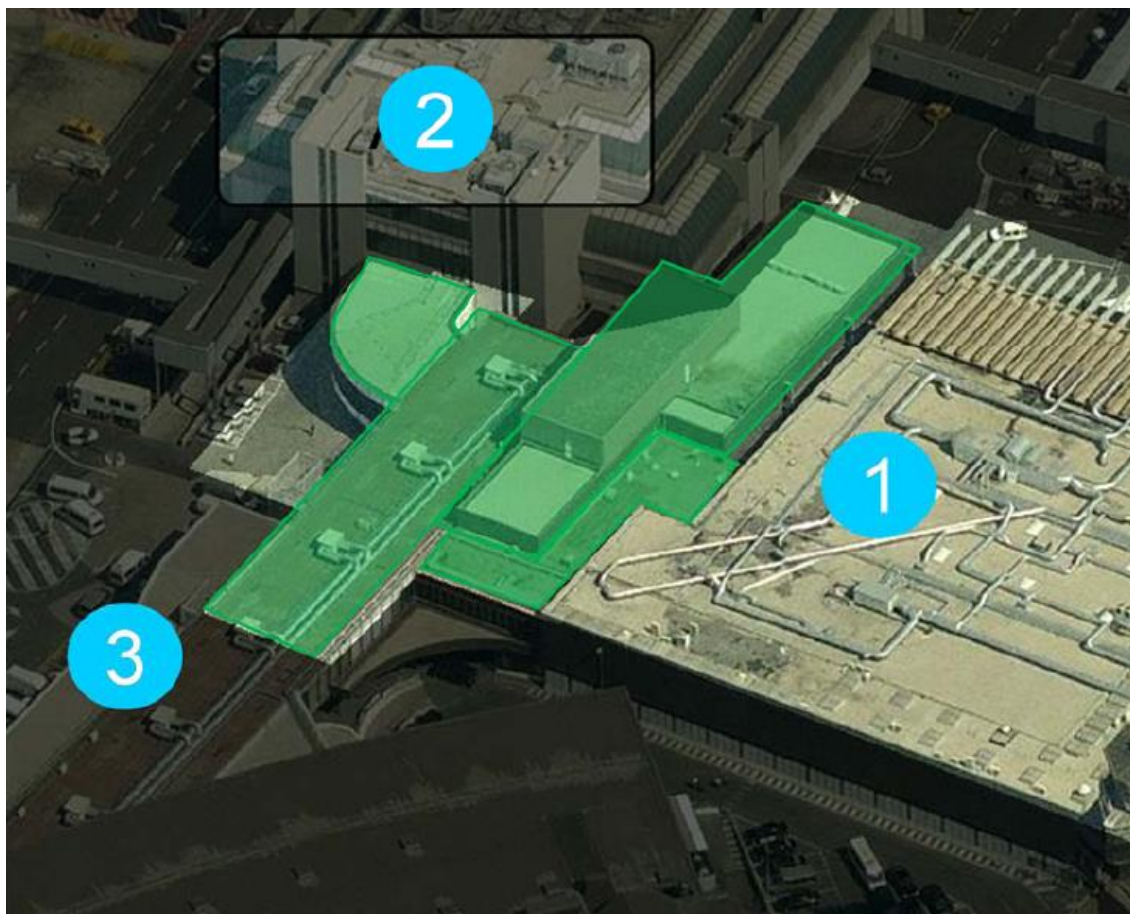


Figura 2-2 Ubicazione dell'intervento

L'esecuzione di tali connessioni dovrà essere eseguita a tutti i livelli funzionali dal livello piazzali, q.ta +1.72 al livello partenze a q.ta +6.55 ed al livello copertura.

Opera propedeutica e strettamente legata alla realizzazione del nuovo NID è la demolizione dell'attuale CBC (Crew briefing center) prevista dal presente progetto. Inoltre, si prevede la demolizione delle due campate terminali dell'attuale galleria transiti e del collegamento tra l'area di imbarco D e la stessa galleria transiti (pipetta).

L'edificio (NID) si svilupperà su due livelli funzionali:

- quota +1.72 m, livello piazzali del NID, destinato in gran parte alle centrali tecnologiche ed ai locali UTA ed in parte al flusso passeggeri in Arrivo dall'area di imbarco D verso alla sala riconsegna bagagli, del Terminal 3
- quota +6.55 m, destinata principalmente ai controlli passaporti per i passeggeri in transito provenienti da aree extra Schengen. 16 postazioni controlli tradizionali e 12 postazioni elettroniche. La quota +6.55 m sarà destinata anche ai flussi passeggeri in partenza verso l'Area di imbarco D o verso la parte ovest dell'aerostazione.

Le opere in oggetto del NID sono:

- il nodo imbarco D
- Passerella provvisoria di collegamento con il molo D
- Scale interne S01 e S02 e scala esterna S18
- Strutture secondarie

Per quanto riguarda il nodo imbarco D, l'area è attualmente edificata, si prevede dunque la demolizione delle strutture esistenti, incluse le fondazioni. I pali esistenti saranno parzialmente demoliti, le nuove colonne "jet grouting", come riduttori di cedimento, saranno da posizionare in modo tale da permettere la coesistenza con gli esistenti e da non precluderne la funzione portante globale. Di seguito la descrizione delle opere strutturali.

Le fondazioni del NID sono costituite da una platea di spessore 900mm intestata alle colonne in jet grouting; pali e micropali esistenti sono utilizzati come riduttori di cedimenti assieme ai jet grouting.

Solaio del piano terra:

- platea controterra in c.a. con igloo e soletta di ripartizione.

Strutture in elevazione:

- Per i livelli in elevazione è prevista una struttura a telaio in acciaio con controventi;
- I due piani in elevazione dell'edificio risultano stabilizzati contro le azioni orizzontali da controventi concentrici a croce di S. Andrea posti in corrispondenza dei vani ascensore, dei cavedi e di alcune pareti.

Solai di piano e copertura:

- I collegamenti tra le colonne e le travi principali, poste tra di loro ad interasse medio di circa 12m, sono rigidi. Le travi secondarie, poste ad interasse medio pari a circa 2m, saranno incernierate alle principali. La soletta con funzione collaborante e di piano rigido sarà quindi realizzata tramite lamiera grecata e getto di calcestruzzo in opera, per uno spessore totale pari a 130mm.
- I nuovi solai risulteranno svincolati da quelli degli edifici circostanti. In corrispondenza delle interfacce tra gli edifici saranno disposti giunti strutturali, in grado di assorbire gli spostamenti orizzontali evitando il martellamento delle strutture.

La passerella provvisoria molo D viene realizzata come opera provvisoria per mantenere attivo il collegamento tra l'AIC e il Molo D fino al completamento dell'edificio NID.

La struttura resistente è in acciaio con controventi, in cui le travi principali sono incastrate alle colonne del NID, mentre le travi secondarie sono incernierate alle estremità. E' previsto l'inserimento di controventi provvisori 2UPN280, che verranno rimossi una volta demolita la passerella.

2.2.2 Area Imbarco C

Il corpo centrale degli interventi previsti dal Lotto 2 è costituito dall'edificio denominato Area di Imbarco C (AIC). Per l'edificio attualmente esistente il progetto prevede interventi di riqualifica e ristrutturazione. Solo in piccola parte sul versante nord al posto delle attuali rampe a servizio dei gates Ex B11-B21 si prevede un ampliamento autonomo strutturalmente ad esso giuntato.

L'edificio è in posizione baricentrica rispetto al nuovo edificio NID ed al nuovo ET1, e non è soggetto a demolizione e pertanto esso è stato integrato attraverso una ristrutturazione integrale al progetto architettonico degli edifici adiacenti e di nuova costruzione. Esso sarà collegato ad Ovest con il nuovo Nodo dell'Area di Imbarco "D" (NID) e ad Est con la Nuova Estensione del Terminal "T1" (ET1).

Per la realizzazione degli elementi di connessione è prevista la demolizione dell'edificio ex CBC Alitalia.

L'AIC si sviluppa su due livelli fuori terra con una superficie lorda complessiva coperta pari a circa 8.200 mq a quota +6.55 ed a circa 8.400 mq a quota +1.72. L'AIC si colloca in adiacenza ad altri edifici dell'Aerostazione Esistente – Estensione Terminal 1(ET1) ad est, il nuovo nodo imbarco D (NID) a ovest.

Per i lavori di ristrutturazione dell' AIC dovranno essere eseguiti Interventi di 'cucitura' sui due lati adiacenti con gli edifici citati.

La quota +1.72 m sarà occupata per circa metà della sua estensione, sul fronte Air Side, dalle sale partenze remote Schengen con un totale di n°10 gate, e da aree servizi igienici e Food & Beverage ad esse asservite. La restante superficie sul fronte Land Side sarà dedicata a locali tecnici e locali impianti. L'intero fronte del piano terra verso nord, prospiciente le piste, sarà vetrato ed arretrato dal fronte superiore.

La quota +6.55 m sarà organizzata con la galleria commerciale, con i due front shop che affacciano sul percorso centrale dei flussi dei passeggeri caratterizzati da un andamento sinuoso.

Il prospetto Nord è quindi caratterizzato dal volume lineare su pilotis. Rivestito da una texture di pannelli modulari di lamiera metallica di dimensioni 240x90 cm costituenti la facciata ventilata, è tagliato da aperture a nastro in accordo alla tessitura dei pannelli. Il volume lineare così definito è interrotto dai due volumi vetrati di quota +6,55 m che si estendono per la larghezza di tre, quella nell'AIC, quattro quella dell'ET1, campate strutturali.

La parte inferiore, quota piste, del prospetto su pilotis, è completamente vetrata e realizza un fronte coperto per i passeggeri protetti nel loro tragitto da e per i Cobus.



Figura 2-3 Vista esterna AIC ed ET1 Air Side

Le opere strutturali in progetto riguardanti l'Area Imbarco C sono:

- Passerella impianti (oggetto di appalto separato);
- Lucernario;
- Torri Evaporative.

2.3 Le fasi previste

La prima Fase (4A) sarà identificata con la demolizione del CBC (Crew Briefing Center). In questa fase sarà demolita solo la parte (2 campate CBC) necessaria per costruire il passaggio pedonale provvisorio AIC-AID. Successivamente con la fase (4B) verrà liberata l'area adiacente dell'area di Imbarco C che permetterà di creare il collegamento (4C) tra l'area di imbarco C e l'area di imbarco D.

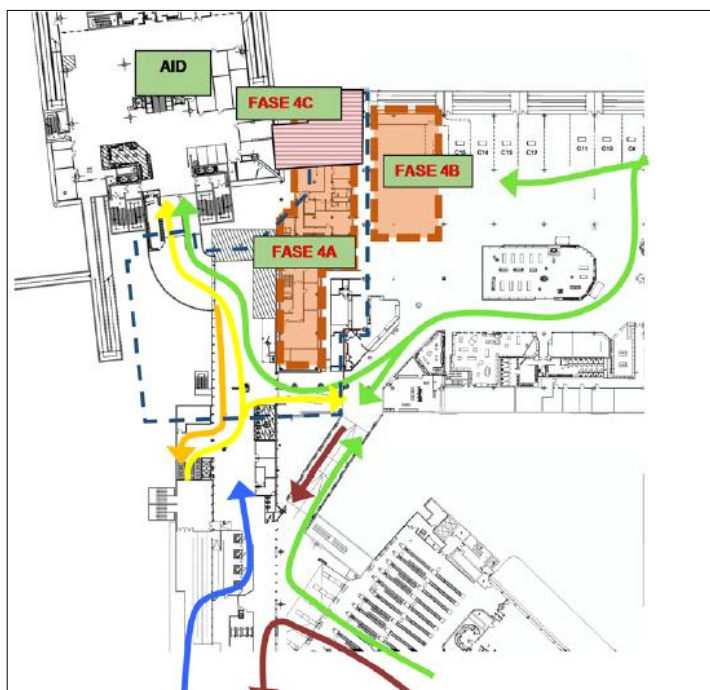


Figura 2-4 Piano q.ta +1.72 – Livello piazzali (Fase 4A ,4B, 4C)

La demolizione della parte restante è prevista nella fase 4D (cfr. Figura 2-5).

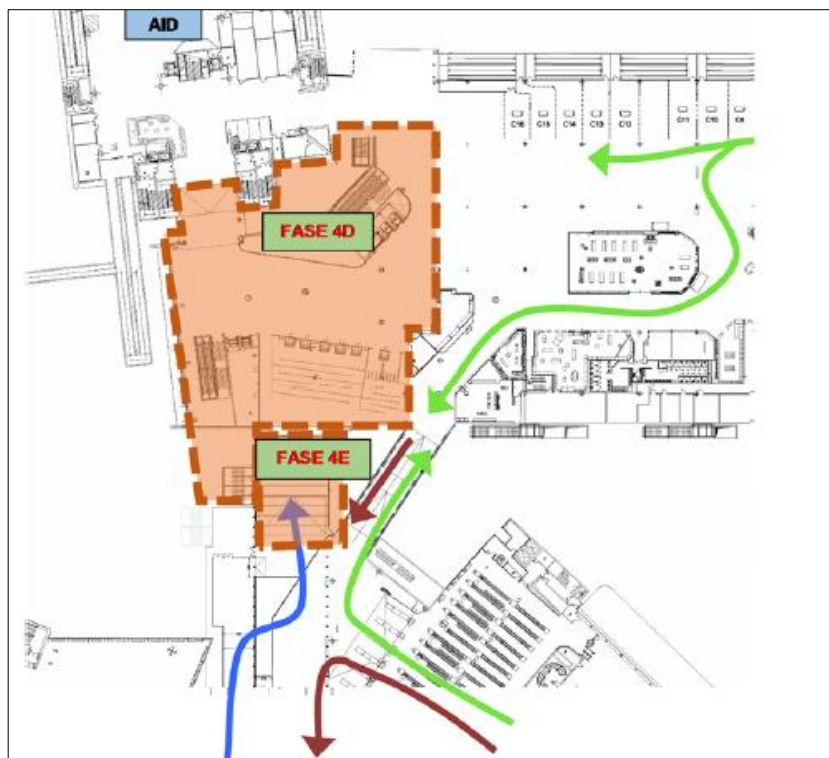


Figura 2-5 Piano q.ta +1.72 – Livello piazzali (Fase 4D, 4E)

Con la Fase (4D) sarà identificata con la demolizione del CBC (Crew Briefing Center) e la vera e propria costruzione del NID. Successivamente con la fase (4E) viene anticipata la costruzione di una porzione dell'edificio NID.

Per gli interventi di stralcio 4, avendo nelle fasi precedenti realizzato e completato l'edificio NID si potrà passare alla fase 4F per i lavori di adeguamento e ristrutturazione dell'area di imbarco C. Nella fase 4F è prevista la realizzazione delle opere lato air side dell'AIC compreso l'ampliamento lato aria, in corrispondenza dell'area occupata oggi dalle rampe esterne. I lavori saranno eseguiti a tutti i livelli funzionali q.ta +1.72 e +6.55. Il progetto prevede 10 gates imbarchi remoti a quota piazzali ed una galleria commerciale a q.ta partenze. Per gli interventi di adeguamento e ristrutturazione dell'AIC nel suo sviluppo cronologico si prevede dopo la presente fase 4F una fase 4G ed infine il completamento con la fase 4H.

Nelle fasi citate relative all'area di imbarco C saranno inoltre realizzati gli interventi relativi al rifacimento completo del pacchetto di copertura e la realizzazione del grande lucernario che si aprirà sulla piazza commerciale.

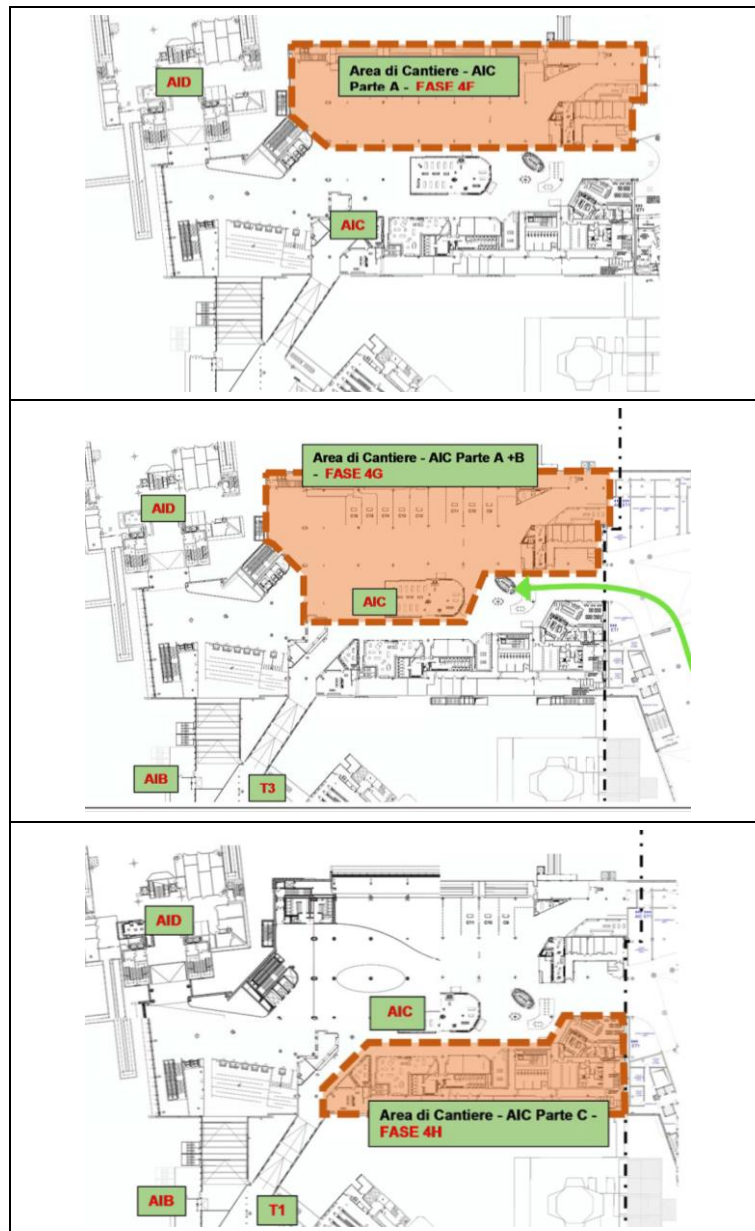


Figura 2-6 Piano q.ta +1.72 – Livello piazzali (Fase 4F, 4G, 4H)

2.4 Descrizione delle lavorazioni previste

In considerazione della tipologia di manufatto ed in considerazione delle lavorazioni e dei progetti esecutivi definiti è possibile individuare le principali attività che si implementeranno in fase di realizzazione:

- Scavo di sbancamento
- Realizzazione fondazioni
- Rinterri
- Posa in opera di elementi prefabbricati
- Trasporto materiali
- Demolizione manufatti edilizi con tecnica tradizionale
- Stoccaggio materiali provenienti dalle demolizioni

2.5 Cronoprogramma delle lavorazioni

Come indicato precedentemente, si prevede un inizio contemporaneo per gli interventi di **stralcio 3** e **stralcio 4** ed una differente conclusione con una maggiore durata delle attività di Stralcio 4 di 300 gg (circa) naturali e consecutivi rispetto allo stralcio 3.

In generale la modalità assunta per la realizzazione dei lavori è di 2 turni diurni da 7 ore e un turno notturno da 7 ore, 7 giorni su 7.

Le tempistiche di realizzazione dell'intervento sono schematizzabili come segue:

Nodo Radice area di imbarco D:

- Fase 4a Demolizione edificio CBC – 22gg
 - Demolizioni corpi di fabbrica
 - Opere propedeutiche provvisionali
- Fase 4c – Realizzazione passerella provvisoria di collegamento AIC – Molo D - 47 gg
 - Demolizioni corpi di fabbrica
 - Opere strutturali in elevazioni piano terra
 - Opere strutturali in elevazioni piano prima
 - Opere strutturali copertura
 - Movimenti di terra
 - Opere propedeutiche provvisionali
 - Opere strutturali passerella provvisoria di collegamento
 - Opere di finitura passarella provvisoria di collegamento

- Fase 4d – Lavori Nodo Radice Area di Imbarco “D” – 380 gg
 - Demolizioni corpi di fabbrica
 - Movimenti di terra
 - Opere strutturali in elevazioni piano terra
 - Opere strutturali in elevazioni piano prima
 - Opere strutturali copertura
 - Opere di finitura piano terra
 - Opere di finitura piano primo
 - Opere di finitura copertura
 - Facciate continue
 - Opere propedeutiche provvisionali
 - Collegamenti verticali
 - Opere impiantistiche
- Fase 4e – Lavori di connessione area T3 – AID – AIC – 380 gg
 - Opere propedeutiche provvisionali
 - Opere strutturali in elevazione piano terra
 - Opere strutturali copertura
 - Opere di finitura piano terra
 - Opere di finitura piano primo
 - Opere di finitura copertura

Adeguamento Area di Imbarco “C” Gate C8/C16

- Fase 4b (piano primo completamento) – 9gg
 - Demolizioni corpi di fabbrica
- Fase 4f – Realizzazione AIC Parte A (air side) – 218 gg
 - Demolizioni corpi di fabbrica
 - Movimenti di terra
 - Opere strutturali in elevazioni piano terra
 - Opere strutturali in elevazioni piano prima
 - Opere strutturali copertura
 - Opere di finitura piano terra
 - Opere di finitura piano primo
 - Opere di finitura copertura
 - Facciate continue
 - Collegamenti verticali

- Opere propedeutiche provvisionali
- Fase 4g – Realizzazione AIC Parte B – 185 gg
 - Demolizioni corpi di fabbrica;
 - Opere strutturali in elevazione piano primo;
 - Opere strutturali copertura
 - Opere di finitura Piano Primo
 - Opere di finitura copertura
- Fase 4h
 - Demolizioni corpi di fabbrica;
 - Opere strutturali in elevazione piano primo;
 - Opere strutturali copertura
 - Opere di finitura Piano Primo
 - Opere di finitura copertura

Estensione ad ovest terminal T1

- Fase 4f (air side) – opere da eseguirsi in fase 4f che ricadono in ET1 quota 1,7 (air side) – 83 gg

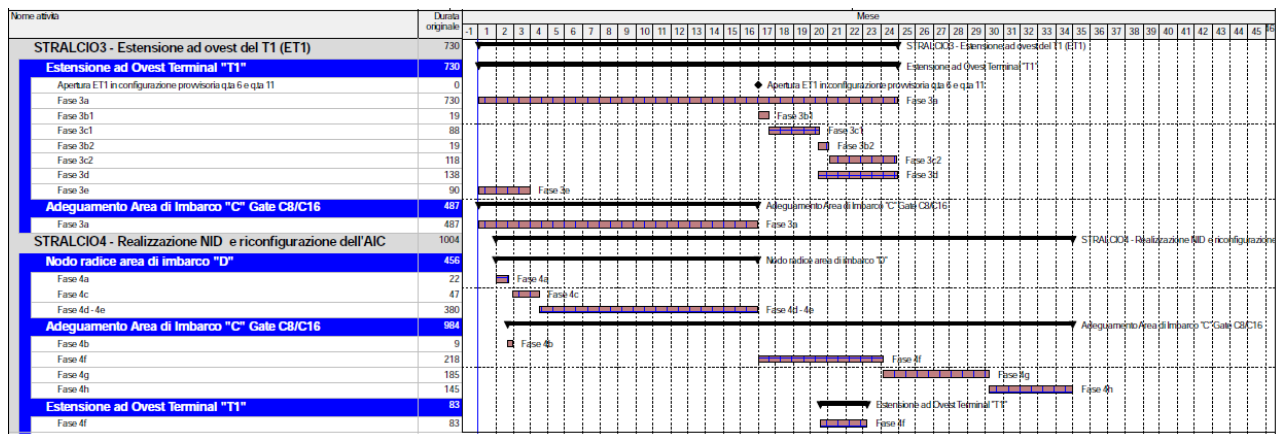


Figura 2-7 Cronoprogramma stralcio 3 e stralcio 4

3 I CONTENUTI DELLA VERIFICA DI OTTEMPERANZA

3.1 Il Decreto VIA e le sue prescrizioni

La presente relazione, insieme con tutti gli elaborati ad essa allegati, ha la finalità di esplicitare come le indicazioni (prescrizioni) del decreto siano state assunte a riferimento, e quindi recepite, nella progettazione esecutiva dell'intervento.

Come anticipato nell'inquadramento amministrativo (cfr. paragrafo 1.1) nel decreto di pronuncia di compatibilità ambientale n. 263 del 2013, modificato dal D.M. 304/2014, è espresso giudizio positivo di compatibilità ambientale per il Progetto di completamento di Fiumicino Sud subordinatamente al rispetto di alcune prescrizioni. Tali prescrizioni sono strutturate in due diversi gruppi, denominati "A" e "B", i quali si riferiscono, rispettivamente, a prescrizioni impartite dalla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale e dal Ministero per i Beni e le Attività Culturali e del Turismo.

Nello stesso decreto è specificato che: *"Alla verifica di ottemperanza delle prescrizioni di cui al punto A) nn. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14.a, 15, 16, 17, 18, 19, 21 e 22 provvederà il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare. Alla verifica di ottemperanza della prescrizione di cui al punto A) n. 14.b provvederà l'ISPRA, comunicando gli esiti al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare. Alla verifica di ottemperanza delle prescrizioni di cui al punto A) nn. 14.c e 14.d provvederà l'ARPA Lazio, comunicando gli esiti al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare. Alla verifica di ottemperanza delle prescrizioni di cui al punto B) provvederà il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo, comunicando gli esiti al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare"*.

Con lo scopo di ottimizzare i procedimenti di verifica sono gestiti separatamente i temi che afferiscono ai diversi Verificatori e la presente relazione si riferisce alle prescrizioni di cui al punto A.

Al fine di agevolare sia il compito del progettista/proponente, sia dell'Autorità Competente si è concordato, con apposita procedura di cui alla nota del 10/02/2014 da parte del MATTM (prot. DVA-2014-3257), di riferire le ottemperanze ai singoli interventi e pertanto di seguito si espone uno screening delle 22 prescrizioni riferite al MATTM al fine di poter agevolare la lettura del documento e rendere più efficiente l'attività connessa.

3.2 Metodologia di lavoro seguita per la definizione delle ottemperanze

Il Progetto di completamento di Fiumicino Sud, come noto ed ampiamente illustrato, pur se implica interventi ben individuati e ricompresi in un ambito spaziale delimitato con precisione (attuale sedime) è articolato nel tempo tanto che per poter coordinare e sviluppare con attenzione le sue

fasi di progetto è stato messo in atto un preciso programma di sviluppo dei progetti esecutivi che sono condotti in parallelo con gli approfondimenti ambientali necessari per la redazione di un congruo e idoneo sviluppo integrato delle materie. In particolare alcuni temi ambientali sono stati messi in atto prima ancora di sviluppare i progetti di dettaglio (es., caratterizzazioni ambientali di acque e suoli), altri sono condotti più opportunamente in modo parallelo (es., approfondimenti idrogeologici-tecnici), gli ultimi infine sono stati connessi agli approfondimenti esecutivi (analisi degli impatti della cantierizzazione). Preso atto di ciò si è potuto ricostruire un quadro completo e complesso di informazioni che costituiscono la documentazione di riferimento per le verifiche di ottemperanza a ciascuna prescrizione.

Considerata l'ampiezza dei temi trattati dalle prescrizioni del DEC/VIA e la potenziale complessità riscontrabile nella lettura di detti documenti, si è ritenuto opportuno sviluppare delle azioni di coordinamento e di sintesi per dare al "lettore" una chiave di lettura ed una guida all'interpretazione dell'insieme della documentazione. Il risultato di questo lavoro è la presente "Relazione di ottemperanza", in cui è stato effettuato uno "screening" delle prescrizioni ed un approfondimento dei temi in funzione della natura delle prescrizioni, che per comodità sono state suddivise in:

- regolamentatorie,
- di comunicazione – informative,
- richieste progettuali,
- di approfondimento,
- di controllo.

Sulla base della descrizione sintetica dei progetti come riportati nei paragrafi precedenti (ampia illustrazione è riportata nella documentazione di progetto allegata), di seguito si affrontano tutte le prescrizioni tenendo conto che in funzione della sopra riportata classificazione si considera:

- laddove la prescrizione fornisce delle regole (es. tempistica di esecuzione delle opere) le stesse sono riportate come dato di fatto;
- se il decreto richiede delle informazioni si riportano le modalità secondo le quali queste sono state sviluppate (ad esempio comunicazione inizio lavori);
- le richieste progettuali sono state sviluppate e come tali sono riportate nella documentazione di ottemperanza avendo provveduto ad eseguire una selezione degli elaborati fornendo quelli più utili all'analisi ambientale e comunicando l'elenco completo per completezza di informazione;
- per gli approfondimenti si è scelto di riportare non solo la documentazione tecnica ma anche approfondire nella presente relazione una sintesi delle risultanze al fine di dare un contributo alla lettura ed interpretazione dei dati ottenuti;

- per le prescrizioni che chiedono delle azioni di controllo si sviluppano degli appositi settori di analisi (es. progetto di monitoraggio ambientale) e a questi si rimanda per gli approfondimenti necessari.

3.3 Lo screening delle prescrizioni relative all'intervento in esame

Nel presente paragrafo si propone uno screening delle prescrizioni attinenti gli interventi in esame. L'importanza di questa attività risiede nel selezionare le prescrizioni di interesse per l'ottemperanza specifica del Progetto 19 - Sistema aerostazioni area est - Opere di completamento delle infrastrutture landside e airside del sottosistema aerostazioni lato Est: lotto 2 Stralcio 4 Area di imbarco C, Nodo radice Area di imbarco D.

Ai fini dell'identificazione delle attività utili alla predisposizione della documentazione attinente si evidenzia come la corretta identificazione delle prescrizioni di interesse per gli interventi in esame consenta di poter ritenere conclusa la procedura di verifica di ottemperanza relativa agli interventi stessi a seguito del suo esito positivo.

Ai fini dello screening le prescrizioni sono caratterizzate in quattro diverse categorie:

- "Prescrizione non pertinente": sono le prescrizioni le cui indicazioni sono relative ad altri interventi compresi nel progetto di completamento di Fiumicino Sud e non a quello in esame;
- "Prescrizione pertinente, ma non applicabile": sono prescrizioni le cui indicazioni sono relative all'intervento in esame, ma che sottendono impostazioni progettuali che nell'affinamento della progettazione sono state escluse;
- "Prescrizione pertinente": sono prescrizioni le cui indicazioni sono relative all'intervento in esame;
- "Prescrizione di carattere generale": sono le prescrizioni che non sono direttamente correlabili e gestibili nell'ambito del singolo intervento, ma che necessitano una lettura alla scala dell'intero progetto di completamento di Fiumicino Sud.

Ad ogni categoria per facilità di lettura è associato un colore, come indicato nella seguente tabella.

	Prescrizione non pertinente
	Prescrizione pertinente, ma non applicabile
	Prescrizione pertinente
	Prescrizione di carattere generale

Tabella 3-1 Categorie in cui sono suddivise le prescrizioni - Legenda

Di seguito sono riportate tutte le prescrizioni del Decreto VIA incluse nel gruppo A delle prescrizioni impartite dalla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale.

Prescrizioni		Cat.
1	Ai sensi dell'art. 26, sesto comma, del D.Lgs. 152/2006, tenuto conto delle caratteristiche del Progetto sopra indicate, si dispone che il Progetto debba essere realizzato entro 7 anni dalla pubblicazione del Decreto VIA.	
2	Prima dell'inizio dei lavori che comportino la produzione di materiali da scavo dovrà essere presentato al MATTM, per l'approvazione, il Piano di utilizzo ai sensi dell'art. 5 di cui al DM 161/2012.	
3	In considerazione della durata temporale dei lavori (la cui conclusione definitiva è prevista al 2019, salva la prescrizione di cui al precedente punto 1 nonché dell'intenzione di procedere alla realizzazione degli interventi in progetto per lotti funzionali, il proponente dovrà redigere prima dell'inizio dei lavori di ciascun lotto, una relazione di aggiornamento sui sistemi di cantierizzazione, riguardante tutte le fasi dei lavori e da porre in verifica di ottemperanza al MATTM che, oltre a confermare l'adozione delle misure operative a minor impatto ambientale, definisca in particolare:	
a	approfondimenti puntuali di tutte le misure di mitigazione ambientale previste nello SIA	
b	dettagli con la massima attenzione, e con l'ausilio di un progetto specifico, le misure per mitigare l'impatto acustico nelle aree aperte al pubblico durante tutta la fase dei lavori. In particolare dovranno prevedersi soluzioni architettoniche temporanee che consentano un livello ottimale delle qualità dei servizi aeroportuali ai passeggeri anche durante la fase dei lavori di ristrutturazione e di restyling dei terminali	
c	contenga gli aggiornamenti relativi a: bilancio delle terre e delle rocce da scavo, nonché quello di tutti materiali che saranno utilizzati con precise indicazioni sulla quantità e sulle movimentazioni (trasporti e percorsi) e con specifico riferimento al DM 161/2012	
d	contenga gli aggiornamenti sulle modalità operative di caratterizzazione dei materiali provenienti da demolizioni e/o da scavo al fine di verificare se abbiano o meno una concentrazione di inquinanti che supera i limiti di legge	
e	individuati nel dettaglio le aree di stoccaggio dei materiali (terre, inerti, conglomerati) nonché gli strumenti da utilizzare per la loro protezione onde evitare sollevamento di polveri	
f	contenga l'individuazione delle discariche e delle cave più prossime al sito di progetto e i percorsi di minor impatto dei mezzi sia per l'approvvigionamento dei materiali che per il loro conferimento a discarica	
4	Per ogni lotto funzionale, dovrà essere comunicata al MATTM, alla Regione Lazio, all'ARPA Lazio, al MIBAC e alle Soprintendenze la data di inizio lavori con una relazione che attesti l'avvenuta ottemperanza delle prescrizioni del presente parere	

Prescrizioni		Cat.
5	Dovrà essere predisposto un aggiornamento, specifico per ogni lotto funzionale, della relazione geologica e geotecnica, con specifiche tecniche e localizzazioni puntuali, che in particolare tenga conto della caratterizzazione dei terreni sui quali si realizzeranno le strutture previste dal progetto. Tale prescrizione dovrà essere posta in verifica di ottemperanza al MATTM	
6	a	In considerazione delle possibili interferenze in fase di cantiere con il livello della falda durante le operazioni di scavo, devono essere preventivamente installati piezometri di monitoraggio in accordo con ARPA Lazio
	b	Dovrà inoltre essere presentata una specifica e puntuale relazione idrologica ed idrogeologica dell'intera area contenente lo stato di qualità delle acque superficiali e sotterranee e relative misure e monitoraggi concordati con ARPA Lazio, che attesti la congruenza tra le scelte progettuali e la falda, in particolare analizzando tutte le possibili alterazioni quali variazioni dell'altezza di falda, variazioni del naturale deflusso delle acque meteoriche in relazione alla variazione delle superfici permeabili, richiamo di acque contaminate, eccetera. Qualora si identificassero alterazioni potenzialmente impattanti, la relazione dovrà contenere le adeguate misure di contenimento e/odi mitigazione individuate, atte a evitare qualsiasi impatto negativo sia nelle fasi di cantiere che in condizione di esercizio. Detta relazione dovrà essere presentata in ottemperanza al MATTM
7	Dovrà essere predisposto un monitoraggio del fenomeno di subsidenza con particolare riferimento alla pista 3. Le modalità di svolgimento del monitoraggio dovranno essere concordate con ISPRA.	
8	a	Dovrà essere presentato al MATTM il progetto esecutivo delle soluzioni idrauliche adottate, coerente con le relazioni sopra prescritte, e rispettoso di tutte le norme ed i regolamenti vigenti in materia di tutela e prevenzione dell'inquinamento delle risorse idriche (sia nelle fasi di cantiere che in condizione di esercizio)
	b	Il progetto dovrà contenere una approfondita analisi del sistema di trattamento delle acque dalla quale si desuma, attraverso accurate verifiche di dimensionamento, la capacità di trattamento "effettiva" in termini di portata e carico inquinante, che confermi le dichiarazioni del Proponente.
	c	Le acque di cantiere dovranno essere convogliate ad un apposito impianto di trattamento prima della loro immissione nella rete idrica: a tal fine il suddetto progetto esecutivo dovrà descriverne le modalità operative.
9	Dovrà essere presentato al MATTM il progetto esecutivo delle vasche di disoleazione, che assicuri il corretto smaltimento di tutte le acque (bianche e di prima pioggia) potenzialmente inquinate correlate al traffico aereo, agli aeromobili a terra e a tutti i veicoli circolanti nel	

Prescrizioni		Cat.
	sedime aeroportuale, in modo da escludere qualsiasi possibilità di inquinamento delle falde sotterranee.	
10	Dovrà essere presentato al MATTM il progetto esecutivo della nuova rete fognaria di recapito dei reflui dal depuratore Est al depuratore Ovest	
11	Dovrà essere presentato al MATTM il progetto esecutivo delle eventuali opere di adeguamento delle sezioni di trattamento del depuratore Ovest in vista del recapito dei reflui oggi conferiti al depuratore Est	
12	Dovrà essere verificata, alla luce delle più recenti normative tecniche, la fattibilità dello spandimento in agricoltura dei fanghi di depurazione. Tale prescrizione dovrà essere posta in verifica di ottemperanza al MATTM	
13	In relazione al previsto taglio delle alberature esterne al sedime dell'aeroporto e in accordo con ISPRA, con la Soprintendenza dei Beni archeologici del Lazio e con la Riserva Statale del Litorale Romano	
a	Dovrà essere redatto uno studio naturalistico che dettagli, per ogni specie arborea il numero di esemplari presenti e da abbattere, lo stato di qualità e l'anno di ciclo vegetativo	
b	Dovrà essere individuata un'idonea area, in prossimità dell'aeroporto, all'interno della quale, con un idoneo progetto dovrà essere prevista la piantumazione di specie analoghe a quelle da abbattere secondo quanto previsto dal successivo punto c. Detta area dovrà essere funzionale alla realizzazione di un Parco ambientale a fruizione pubblica, alla diffusione della biodiversità, alla creazione di un percorso di connessione verde tra il sistema dei terminal e l'area del Parco Archeologico del Porto di Traiano ove dovrà essere previsto l'ampliamento del Museo della Navi	
c	Il Piano di piantumazione delle specie arboree dovrà prevedere la piantumazione di almeno 10 nuovi alberi per ogni esemplare abbattuto. I nuovi alberi dovranno essere monitorati (ed eventualmente sostituiti) per almeno i primi 10 anni del loro ciclo vegetativo	
	Tale prescrizione dovrà essere posta in verifica di ottemperanza al MATTM dopo la verifica tecnico-scientifica del Comitato della Riserva statale del Litorale Romano.	
14	Entro un anno dalla emanazione del Decreto VIA n. 0000236 del 8 agosto 2013, dovrà essere predisposto uno specifico Piano di Monitoraggio Ambientale rivolto a tutte le componenti ambientali da monitorare che analizzi separatamente le fasi di: ante operam, in corso d'opera e post operam, e che definisca accuratamente le tecniche di monitoraggio, le modalità di misura, la cadenza dei rilievi e ogni altro dato significativo per il corretto utilizzo successivo dei dati raccolti. Tali monitoraggi dovranno in particolare riguardare:	

Prescrizioni		Cat.
a	In accordo con ARPA Lazio, dovrà essere predisposta ove non esistente e se esistente dovrà essere adeguata, una rete di centraline (due o più) per il monitoraggio della qualità dell'aria nell'area dell'aeroporto, nonché circostante, con riferimento ai principali macroinquinanti (PM ₁₀ , PM _{2,5} , NO _x , CO). Con cadenza semestrale dovranno altresì essere effettuati monitoraggi sugli inquinanti COV e IPA, ai sensi del D.Lgs. 155/2010. Dette campagne di monitoraggio dovranno essere eseguite per dieci anni dalla data dell'inizio dei lavori. Le conclusioni di detta campagna di monitoraggio dovranno essere descritte in una apposita relazione, che compari tra l'altro i nuovi risultati con quelli presentati nel SIA, da presentare in ottemperanza al MATTM	
b ²	Dovrà essere data attuazione a tutte le misure tese a monitorare il bird strike; in particolare andranno effettuati studi ornitologici specifici e aggiornati al fine di caratterizzare il popolamento avifaunistico presente nell'intorno aeroportuale. L'ottemperanza di questa prescrizione sarà verificata da ISPRA	
c ³	Dovranno essere effettuate campagne di monitoraggio del rumore nell'intorno del sedime aeroportuale, con particolare riferimento alle aree ricadenti tra le isofone 65-75 Lva, nonché alle aree ricadenti tra le isofone 65-60 Lva. Tali monitoraggi dovranno costituire un approfondimento dei dati forniti nel SIA al fine di individuare soluzioni operative per la eliminazione di puntuali criticità nell'area vasta	
d	Dovrà essere predisposto un approfondimento del monitoraggio delle emissioni provenienti dalle centrali di produzioni elettrica e termica, esistenti e in progetto. Le modalità di svolgimento del monitoraggio, nonché i parametri da misurare dovranno essere concordati con ARPA Lazio	
	I dati ambientali raccolti con le campagne di monitoraggio dovranno essere resi pubblici sul sito del gestore dell'aeroporto	
15	Al fine della tutela della vegetazione e delle praterie salicornie presenti nel SIC Macchia Grande di Focene IT6030023 al confine con la pista 1 testata 16R, dovrà essere predisposto un piano di monitoraggio degli ossidi di azoto e di zolfo da presentare al MATTM e successivamente attuato, per la verifica del rispetto dei limiti di cui al punto 3 dell'Allegato XI del D.Lgs. 155/ 2010	

² Alla verifica di ottemperanza della prescrizione n. 14b dovrà provvedere ISPRA, comunicando gli esiti al MATTM.

³ Alla verifica di ottemperanza delle prescrizioni n. 14c e 14d dovrà provvedere ARPA Lazio, comunicando gli esiti al MATTM.

Prescrizioni		Cat.
16	<p>Con riferimento agli incrementi di traffico aereo attesi con il progetto di completamento dell'attuale assetto infrastrutturale di Fiumicino Sud, con particolare riferimento alla Pista 2 Testata 7 e successivamente per la Pista 1 testata 34 L, al fine della valutazione degli effetti del rumore in tutti gli edifici residenziali ricadenti nell'area di rispetto Zona "B" – così come individuata dalla Commissione aeroportuale, dovranno essere adottate a carico del proponente, ai sensi della normativa vigente, adeguate misure di isolamento acustico qualora l'indice LVA ricalcolato in base al monitoraggio di seguito riferito, risulti superiore a 65 dBA. La campagna di rilevamento dei livelli di esposizione al rumore (SEL - sound exposure level) per tipo di velivolo in fase di decollo e atterraggio per la determinazione dell'indice LVA (definite secondo le procedure di calcolo e rilevamento di cui all'Allegato "A" del DM 31/10/1997), la scelta dei punti di rilevamento (del numero non inferiore a 8) e l'individuazione delle misure di isolamento acustico per la tutela della salute dei residenti, concordate con ARPA Lazio ed il Comune territorialmente competente; gli esiti del monitoraggio dovranno essere trasmessi al MATTM per l'ottemperanza. La campagna di rilevamento dovrà essere conclusa prima dell'inizio dei lavori su Air Side e Land Side e gli interventi di isolamento acustico sugli edifici dovranno essere realizzati nei successivi 18 mesi. Il monitoraggio con le stesse modalità per la verifica dell'efficacia delle misure adottate dovrà proseguire negli anni successivi ed i risultati dovranno essere inviati al MATTM</p>	
17	<p>Il futuro potenziamento della centrale di produzione energetica dovrà essere sottoposto a verifica di ottemperanza al MATTM al fine di verificare l'adozione delle migliori tecnologie disponibili sul mercato e a minor impatto ambientale</p>	
18	<p>Prima dell'inizio dei lavori su ciascun lotto funzionale, dovrà essere predisposta una relazione di aggiornamento che illustri tutte le misure di mitigazione e compensazione previste per l'esercizio dell'infrastruttura e per ogni comparto ambientale, con una descrizione delle modalità di attuazione delle stesse. Dette relazioni dovranno essere predisposte in ottemperanza al MATTM</p>	
19	<p>Considerato il profilo temporale del progetto, si richiede che, per le nuove costruzioni e/o ristrutturazioni rilevanti dei terminali aeroportuali, in fase di progettazione esecutiva si prevedano interventi finalizzati al contenimento del consumo energetico degli edifici, in un'ottica di "edifici a energia quasi zero", come previsto nella Direttiva 2010/31/UE; a tal fine dovrà essere presentata al MATTM prima dell'inizio dei lavori una specifica relazione contenente le soluzioni tecniche allo scopo adottate</p>	
20	<p>Al fine di confermare la non interferenza del progetto con le aree di competenza dell'Autorità di Bacino del Fiume Tevere il Proponente dovrà trasmettere alla suddetta Autorità lo stralcio, estratto dalla successiva fase progettuale, comprendente tutti gli interventi che possano ricadere e/ o influenzare gli ambiti di competenza della suddetta Autorità. Inoltre gli approfondimenti delle soluzioni idrauliche di cui alle precedenti prescrizioni 8, 9, 10, 11</p>	

Prescrizioni		Cat.
	dovranno tener conto di quanto indicato nell'allegato A delle Norme tecniche di attuazione del PS5 - Piano di Bacino stralcio per il tratto metropolitano del Tevere dal Castel Giubileo alla foce ed in particolare "Criteri Per la gestione delle risorse idriche". Tale prescrizione dovrà essere posta in verifica di ottemperanza al MATTM dopo la verifica tecnico-scientifica della suddetta Autorità	
21	La successiva fase progettuale del People Mover dovrà essere trasmessa in ottemperanza al MATTM al fine di confermare l'adozione delle soluzioni tecnologiche e progettuali al minor impatto ambientale confrontando - a titolo esemplificativo - la realizzazione su binari rispetto alle navette su gomma (tecnologia attualmente esistente nel medesimo aeroporto). Dovrà essere posta particolare attenzione al problema della interconnessione tra lo stesso people mover e la stazione ferroviaria, nonché verificato, congiuntamente al MIBAC, il sedime di scorrimento rispetto ai profili paesaggistici	
22	Il Proponente dovrà predisporre una specifica e approfondita relazione che descriva i risultati della gestione dei rifiuti prodotti dall'aeroporto: in particolare dovrà essere dimostrato l'incremento del tasso di raccolta differenziata dei rifiuti (fino al conseguimento, previsto dal Proponente, del 50% nel 2020). Tale relazione - dovrà essere trasmessa in ottemperanza al MATTM	

Di seguito sono indicate le motivazioni della selezione, mentre nel Paragrafo 3.7 sono fornite le specifiche relative alle prescrizioni pertinenti.

3.4 Prescrizioni non pertinenti

3.4.1 Prescrizione 7

Dovrà essere predisposto un monitoraggio del fenomeno di subsidenza con particolare riferimento alla pista 3. Le modalità di svolgimento del monitoraggio dovranno essere concordate con ISPRA.

Le aree di intervento in cui sarà realizzato il progetto di cui alla presente relazione, non sono interessate dal fenomeno della subsidenza.

3.4.2 Prescrizione 9

Dovrà essere presentato al MATTM il progetto esecutivo delle vasche di disoleazione, che assicuri il corretto smaltimento di tutte le acque (bianche e di prima pioggia) potenzialmente inquinate correlate al traffico aereo, agli aeromobili a terra e a tutti i veicoli circolanti nel sedime aeroportuale, in modo da escludere qualsiasi possibilità di inquinamento delle falde sotterranee.

L'aeroporto è attualmente dotato di impianti di trattamento delle acque meteoriche ed in particolare per gli interventi in esame già ad oggi le acque sono trattate prima di essere immesse nel corpo idrico ricettore. L'intervento a cui è riferita la prescrizione, "Disoleatori piste 1 e 2 (progetto Y)", si riferisce all'ottimizzazione e potenziamento della rete di raccolta, trattamento e adduzione a detti sistemi delle acque meteoriche provenienti dalle piste di volo 16R/34L e 07/25 ed è già stato sottoposto a verifica di ottemperanza presso il MATTM (determinazione DVA-DEC-2018-0000099 del 28/02/2018).

3.4.3 Prescrizione 10

Dovrà essere presentato al MATTM il progetto esecutivo della nuova rete fognaria di recapito dei reflui dal depuratore Est al depuratore Ovest.

Il progetto a cui si riferisce la prescrizione non è relativo agli interventi in esame e inoltre non ne è prevista al momento la realizzazione.

3.4.4 Prescrizione 11

Dovrà essere presentato al MATTM il progetto esecutivo delle eventuali opere di adeguamento delle sezioni di trattamento del depuratore Ovest in vista del recapito dei reflui oggi conferiti al depuratore Est.

Il progetto a cui si riferisce la prescrizione non è relativo agli interventi in esame e inoltre non ne è prevista al momento la realizzazione.

3.4.5 Prescrizione 17

Il futuro potenziamento della centrale di produzione energetica dovrà essere sottoposto a verifica di ottemperanza al MATTM al fine di verificare l'adozione delle migliori tecnologie disponibili sul mercato e a minor impatto ambientale.

Il progetto a cui si riferisce la prescrizione non è relativo agli interventi in esame e inoltre non ne è prevista al momento la realizzazione.

3.4.6 Prescrizione 21

La successiva fase progettuale del People Mover dovrà essere trasmessa in ottemperanza al MATTM al fine di confermare l'adozione delle soluzioni tecnologiche e progettuali al minor impatto ambientale confrontando - a titolo esemplificativo - la realizzazione su binari rispetto alle navette su gomma (tecnologia attualmente esistente nel medesimo aeroporto). Dovrà essere posta particolare attenzione al problema della interconnessione tra lo stesso people mover e la stazione ferroviaria, nonché verificato, congiuntamente al MIBAC, il sedime di scorrimento rispetto ai profili paesaggistici.

Il progetto a cui si riferisce la prescrizione non è relativo agli interventi in esame, pertanto esso sarà gestito in termini di verifica di ottemperanza nell'ambito delle attività connesse con il "lotto funzionale" in cui si inserisce.

3.5 Prescrizioni pertinenti, ma non applicabili

3.5.1 Prescrizione 2

Prima dell'inizio dei lavori che comportino la produzione di materiali da scavo dovrà essere presentato al MATTM, per l'approvazione, il Piano di utilizzo ai sensi dell'art. 5 di cui al DM 161/2012.

La prescrizione richiede che in caso di lavori che comportino la produzione di materiali da scavo sia presentato al MATTM un Piano di utilizzo ai sensi dell'art. 5 del DM 161/2012.

Allo scopo si precisa che di per sé il solo fatto che i lavori comportano la produzione di materiale di scavo non è condizione necessaria per la redazione di un Piano di Utilizzo ai sensi del DM 161/12. Infatti si possono presentare più fattispecie:

- 1) il materiale scavato non è utilizzato ovvero il produttore se ne disfa. In tal senso il materiale assume la qualifica di rifiuto e come tale deve essere trattato, ferma restando la possibilità di un suo recupero;
- 2) nel caso in cui invece il materiale da scavare, se idoneo, possa essere utilizzato alla luce della vigente normativa si presentano due fattispecie:
 - a) il materiale è assoggettato alla disciplina dei "sottoprodotti" e quindi è regolato da quanto disposto dall'articolo 184 bis del D.Lgs. 152/06 e smi,
 - b) il materiale possiede una serie di requisiti per cui può essere escluso dal campo di applicazione della disciplina dei rifiuti in base a quanto disposto dall'articolo 185 del D.Lgs. 152/06.

Solo nel caso di cui al punto 2.a sopra richiamato il materiale prima del suo utilizzo deve essere assoggettato a quanto disposto dall'art. 184 bis al fine di essere qualificato come sottoprodotto e quindi scavato ed utilizzato. Questo impone quanto richiamato dalla prescrizione A2 del DEC/VIA in oggetto.

Per quanto riguarda i progetti in esame, viste le caratteristiche ovvero le specifiche condizioni in cui è prevista la realizzazione degli interventi e verificata la sussistenza dei requisiti di cui all'art. 185 del D.Lgs. 152/06 e smi si è deciso di non far ricorso alla qualifica di sottoprodotto.

Inoltre si è deciso, al fine di poter meglio inquadrare il tema dal punto di vista procedurale, di aderire alla nuova normativa DPR 120 del 13 giugno 2017 "Regolamento recante la disciplina semplificata della gestione delle terre e rocce da scavo, ai sensi dell'articolo 8 del decreto-legge 12 settembre 2014, n. 133, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 novembre 2014, n. 164".

Tale dispositivo ha la funzione di riorganizzare e semplificare la gestione delle terre e rocce da scavo andando a colmare alcune "lacune" normative soprattutto in termini procedurali. Proprio in tale ambito infatti si inquadra il tema trattato dalla presente relazione e dalla documentazione presentata in ottemperanza per le terre e rocce da scavo in quanto il D.Lgs. 152/06 e smi.

In particolare le modifiche introdotte dal DPR 120/2017 precisano e puntualizzano alcuni aspetti procedurali e pertanto, per eshaustività e completezza della pratica amministrativa, si è ritenuto più congruo e fattivo aderire al DPR 120/2018 e presentare istanza secondo il Titolo IV.

A tale proposito è stata presentata specifica istanza, inviando l'intera documentazione necessaria ai sensi dell'articolo 24, Titolo IV del DPR 120, presso il MATTM e l'ARPA Lazio.

Per tali ragioni la presente prescrizione non è applicabile al "Progetto 19 - Sistema aerostazioni area est - Opere di completamento delle infrastrutture landside e airside del sottosistema aerostazioni lato Est: Lotto 2 – Stralcio 4".

3.5.2 Prescrizione 6b

In considerazione delle possibili interferenze in fase di cantiere con il livello della falda durante le operazioni di scavo, devono essere preventivamente installati piezometri di monitoraggio in accordo con ARPA Lazio.

Dovrà inoltre essere presentata una specifica e puntuale relazione idrologica ed idrogeologica dell'intera area contenente lo stato di qualità delle acque superficiali e sotterranee e relative misure e monitoraggi concordati con ARPA Lazio, che attesti la congruenza tra le scelte progettuali e la falda, in particolare analizzando tutte le possibili alterazioni quali variazioni dell'altezza di falda, variazioni del naturale deflusso delle acque meteoriche in relazione alla variazione delle superfici permeabili, richiamo di acque contaminate, eccetera. Qualora si identificassero alterazioni

potenzialmente impattanti, la relazione dovrà contenere le adeguate misure di contenimento e/odi mitigazione individuate, atte a evitare qualsiasi impatto negativo sia nelle fasi di cantiere che in condizione di esercizio. Detta relazione dovrà essere presentata in ottemperanza al MATTM.

Tale prescrizione viene esaminata in due parti in quanto afferisce al tema al monitoraggio della falda preventivo alla fase di cantiere ed uno che riguarda l'interazione delle realizzazioni con la falda stessa.

La prescrizione, nella prima parte, richiede l'installazione preventiva di piezometri di monitoraggio. Per la trattazione di questa tematica si rimanda al successivo paragrafo 3.7.4.1, inserito fra le prescrizioni dette "Pertinenti".

Per quanto concerne la seconda parte della prescrizione si evidenzia che la tipologia del progetto in esame e dei corrispondenti lavori da eseguire non inducono interferenze significative sulla falda durante le fasi di cantiere e durante la fase di esercizio delle opere stesse.

Durante la fase di vita utile dell'opera compiuta non è previsto alcun emungimento o sfruttamento della falda sottostante.

In relazione alle caratteristiche delle opere in oggetto (piazzi), in relazione allo sviluppo planimetrico dell'acquifero, si escludono effetti di "barriera-fisico", in quanto, le opere fognarie presentano uno sviluppo sotterraneo contenuto e sono decisamente superficiali.

Nella fase di cantiere sono previste lavorazioni che possono dover richiedere l'aggettamento delle acque di falda, ma in considerazione della superficialità degli scavi e della brevità degli stessi questo non induce effetti apprezzabili sulla falda.

Per quanto sopra descritto, non risultano impatti sulla falda derivanti dalla fase di esercizio, né da quella di cantiere dell'opera, pertanto non sono necessarie misure di mitigazione e/o contenimento degli stessi.

3.6 Prescrizione di carattere generale

3.6.1 Prescrizione 1

Ai sensi dell'art. 26, sesto comma, del D.Lgs. 152/2006, tenuto conto delle caratteristiche del Progetto sopra indicate, si dispone che il Progetto debba essere realizzato entro 7 anni dalla pubblicazione del Decreto VIA.

Si tratta di una prescrizione a carattere generale di definizione della durata di validità del provvedimento VIA. I lavori di realizzazione degli interventi del Progetto di completamento di Fiumicino di Sud dovranno essere pertanto iniziati entro tale termine temporale.

3.6.2 Prescrizione 12

Dovrà essere verificata, alla luce delle più recenti normative tecniche, la fattibilità dello spandimento in agricoltura dei fanghi di depurazione. Tale prescrizione dovrà essere posta in verifica di ottemperanza al l'MATTM.

Il tema della fattibilità dello spandimento dei fanghi di depurazione in agricoltura è trattato con uno studio ad hoc sottoposto a verifica di ottemperanza autonomamente.

3.6.3 Prescrizione 13

In relazione al previsto taglio delle alberature esterne al sedime dell'aeroporto e in accordo con ISPRA, con la Soprintendenza dei Beni archeologici del Lazio e con la Riserva Statale del Litorale Romano

- a Dovrà essere redatto uno studio naturalistico che dettagli, per ogni specie arborea il numero di esemplari presenti e da abbattere, lo stato di qualità e l'anno di ciclo vegetativo*
- b Dovrà essere individuata un'idonea area, in prossimità dell'aeroporto, all'interno della quale, con un idoneo progetto dovrà essere prevista la piantumazione di specie analoghe a quelle da abbattere secondo quanto previsto dal successivo punto c. Detta area dovrà essere funzionale alla realizzazione di un Parco ambientale a fruizione pubblica, alla diffusione della biodiversità, alla creazione di un percorso di connessione verde tra il sistema dei terminal e l'area del Parco Archeologico del Porto di Traiano ove dovrà essere previsto l'ampliamento del Museo delle Navi;*
- c Il Piano di piantumazione delle specie arboree dovrà prevedere la piantumazione di almeno 10 nuovi alberi per ogni esemplare abbattuto. I nuovi alberi dovranno essere monitorati (ed eventualmente sostituiti) per almeno i primi 10 anni del loro ciclo vegetativo.*

Tale prescrizione dovrà essere posta in verifica di ottemperanza al MATTM dopo la verifica tecnico-scientifica del Comitato della Riserva statale del Litorale Romano.

Il tema del taglio delle alberature esterne al sedime dell'aeroporto e della realizzazione del Parco ambientale è trattato con uno studio ad hoc sottoposto a verifica di ottemperanza autonomamente.

3.6.4 Prescrizione 14

Entro un anno dalla emanazione del Decreto VIA n. 0000236 del 8 agosto 2013, dovrà essere predisposto uno specifico Piano di Monitoraggio Ambientale rivolto a tutte le componenti ambientali da monitorare che analizzi separatamente le fasi di: ante operam, in corso d'opera e post operam, e che definisca accuratamente le tecniche di monitoraggio, le modalità di misura, la cadenza dei

rilievi e ogni altro dato significativo per il corretto utilizzo successivo dei dati raccolti. Tali monitoraggi dovranno in particolare riguardare:

- a. In accordo con ARPA Lazio, dovrà essere predisposta ove non esistente e se esistente dovrà essere adeguata, una rete di centraline (due o più) per il monitoraggio della qualità dell'aria nell'area dell'aeroporto, nonché circostante, con riferimento ai principali macroinquinanti (PM10, PM2,5, NOx, CO). Con cadenza semestrale dovranno altresì essere effettuati monitoraggi sugli inquinanti COV e IPA, ai sensi del D.Lgs. 155/2010. Dette campagne di monitoraggio dovranno essere eseguite per dieci anni dalla data dell'inizio dei lavori. Le conclusioni di detta campagna di monitoraggio dovranno essere descritte in una apposita relazione, che compari tra l'altro i nuovi risultati con quelli presentati nel SIA, da presentare in ottemperanza al MATTM*
- b. Dovrà essere data attuazione a tutte le misure tese a monitorare il bird strike; in particolare andranno effettuati studi ornitologici specifici e aggiornati al fine di caratterizzare il popolamento avifaunistico presente nell'intorno aeroportuale. L'ottemperanza di questa prescrizione sarà verificata da ISPRA*
- c. Dovranno essere effettuate campagne di monitoraggio del rumore nell'intorno del sedime aeroportuale, con particolare riferimento alle aree ricadenti tra le isofone 65-75 Lva, nonché alle aree ricadenti tra le isofone 65-60 Lva. Tali monitoraggi dovranno costituire un approfondimento dei dati forniti nel SIA al fine di individuare soluzioni operative per la eliminazione di puntuali criticità nell'area vasta*
- d. Dovrà essere predisposto un approfondimento del monitoraggio delle emissioni provenienti dalle centrali di produzioni elettrica e termica, esistenti e in progetto. Le modalità di svolgimento del monitoraggio, nonché i parametri da misurare dovranno essere concordati con ARPA Lazio.*

Considerata l'articolazione spaziale e temporale del progetto di completamento è stato proposto in sede di impostazione programmatica della fase delle ottemperanze, come richiamato in premessa, di disgiungere il tema del corso d'opera da quello del monitoraggio connesso alla presenza dell'aeroporto.

Infatti, preso atto che la fase ante e post operam nel caso specifico costituiscono praticamente un evento senza soluzione di continuità, anche alla luce del fatto che l'obiettivo primario del sistema di monitoraggio è l'aeroporto stesso, la fase di costruzione si colloca in rapporto parziale e temporalmente limitato con l'evento primario. Aggiungendo la constatazione che i luoghi nonché i parametri significativi per il monitoraggio delle due fattispecie sono certamente e oggettivamente differenti, si è ipotizzato di suddividere le azioni di monitoraggio in due momenti: quello generale ed alcuni specifici per i singoli momenti realizzativi dei singoli progetti.

Quindi, come detto, il primo afferisce alla tematica delle prescrizioni a carattere generale e come tale non trattata in questa sede, la seconda, cioè quella riferita al progetto, dettagliata successivamente (cfr. 3.7.6).

3.6.5 Prescrizione 15

Al fine della tutela della vegetazione e delle praterie salicornie presenti nel SIC Macchia Grande di Focene IT6030023 al confine con la pista 1 testata 16R, dovrà essere predisposto un piano di monitoraggio degli ossidi di azoto e di zolfo da presentare al MATTM e successivamente attuato, per la verifica del rispetto dei limiti di cui al punto 3 dell'Allegato XI del D.Lgs. 155/2010.

Il Piano di Monitoraggio richiesto dalla prescrizione è relativo all'intero progetto di completamento di Fiumicino Sud e pertanto è proposto in termini generali e non relativamente ad ogni intervento. È pertanto sottoposto a verifica di ottemperanza separatamente ed incluso in quanto richiesto dalla prescrizione 14.

3.6.6 Prescrizione 16

Con riferimento agli incrementi di traffico aereo attesi con il progetto di completamento dell'attuale assetto infrastrutturale di Fiumicino Sud, con particolare riferimento alla Pista 2 Testata 7 e successivamente per la Pista 1 testata 34 L, al fine della valutazione degli effetti del rumore in tutti gli edifici residenziali ricadenti nell'area di rispetto Zona "B" – così come individuata dalla Commissione aeroportuale, dovranno essere adottate a carico del proponente, ai sensi della normativa vigente, adeguate misure di isolamento acustico qualora l'indice LVA ricalcolato in base al monitoraggio di seguito riferito, risulti superiore a 65 dBA. La campagna di rilevamento dei livelli di esposizione al rumore (SEL - sound exposure level) per tipo di velivolo in fase di decollo e atterraggio per la determinazione dell'indice LVA (definite secondo le procedure di calcolo e rilevamento di cui all'Allegato "A" del DM 31/10/1997), la scelta dei punti di rilevamento (del numero non inferiore a 8) e l'individuazione delle misure di isolamento acustico per la tutela della salute dei residenti, concordate con ARPA Lazio ed il Comune territorialmente competente; gli esiti del monitoraggio dovranno essere trasmessi al MATTM per l'ottemperanza. La campagna di rilevamento dovrà essere conclusa prima dell'inizio dei lavori su Air Side e Land Side e gli interventi di isolamento acustico sugli edifici dovranno essere realizzati nei successivi 18 mesi. Il monitoraggio con le stesse modalità per la verifica dell'efficacia delle misure adottate dovrà proseguire negli anni successivi ed i risultati dovranno essere inviati al MATTM.

La tematica a cui si riferisce la prescrizione non è riferibile ai singoli interventi e pertanto è gestita separatamente con uno studio ad hoc e non ha incidenza rispetto all'intervento in esame.

3.6.7 Prescrizione 18

Prima dell'inizio dei lavori su ciascun lotto funzionale, dovrà essere predisposta una relazione di aggiornamento che illustri tutte le misure di mitigazione e compensazione previste per l'esercizio dell'infrastruttura e per ogni comparto ambientale, con una descrizione delle modalità di attuazione delle stesse. Dette relazioni dovranno essere predisposte in ottemperanza al MATTM.

La richiesta di fornire un aggiornamento su tutte le misure di mitigazione e compensazione previste per l'esercizio dell'infrastruttura è corrisposta attraverso la predisposizione di uno studio apposito che descrive l'insieme delle misure individuate per tutto il Progetto di completamento di Fiumicino Sud. Tale studio è posto in verifica di ottemperanza al MATTM separatamente dalla documentazione tecnica allegata alle richieste relative ai singoli interventi.

3.6.8 Prescrizione 22

Il Proponente dovrà predisporre una specifica e approfondita relazione che descriva i risultati della gestione dei rifiuti prodotti dall'aeroporto: in particolare dovrà essere dimostrato l'incremento del tasso di raccolta differenziata dei rifiuti (fino al conseguimento, previsto dal Proponente, del 50% nel 2020). Tale relazione dovrà essere trasmessa in ottemperanza al MATTM.

La relazione specifica richiesta, concernente la gestione dei rifiuti prodotti dall'aeroporto, è fornita al MATTM separatamente, riguardando una tematica non correlabile ai singoli interventi hoc e non ha incidenza rispetto all'intervento in esame.

3.7 Prescrizioni pertinenti

3.7.1 Prescrizione 3

Si divide in più aspetti e ognuno richiama uno o più documenti specifici come di seguito indicato.

3.7.1.1 La prescrizione A.3a

In considerazione della durata temporale dei lavori (la cui conclusione definitiva è prevista al 2019, salva la prescrizione di cui al precedente punto 1 nonché dell'intenzione di procedere alla realizzazione degli interventi in progetto per lotti funzionali, il proponente dovrà redigere prima dell'inizio dei lavori di ciascun lotto, una relazione di aggiornamento sui sistemi di cantierizzazione, riguardante tutte le fasi dei lavori e da porre in verifica di ottemperanza al MATTM che, oltre a confermare l'adozione delle misure operative a minor impatto ambientale, definisca in particolare:

- a. approfondimenti puntuali di tutte le misure di mitigazione ambientale previste nello SIA.*

La prescrizione prevede un aggiornamento sui sistemi di cantierizzazione, che, oltre a confermare l'adozione delle misure operative a minor impatto ambientale, deve definire gli approfondimenti puntuali di tutte le misure di mitigazione ambientale previste nello Studio di Impatto Ambientale.

Al fine di ottemperare alla presente prescrizione, è stato predisposto uno specifico approfondimento di analisi degli impatti ambientali indotti dall'intervento "Relazione degli impatti ambientali di cantiere" A783T17DGGGERGEN005-0 a cui si rimanda per una più approfondita trattazione dell'analisi. In questa sede appare opportuno sintetizzare i risultati dello studio.

L'analisi effettuata, dopo la fase di definizione delle attività eseguite nei cantieri e dopo la caratterizzazione ambientale di dette attività, ha consentito di eseguire uno screening sulle componenti ambientali interessate dalle future realizzazioni e quindi di definire le potenziali interferenze.

In particolare le componenti potenzialmente interessate dalle attività elementari ed analizzate nel documento sono:

- atmosfera;
- rumore e vibrazioni;
- ambiente idrico;
- suolo.

Per quanto concerne la componente atmosfera, a seguito delle simulazioni previsionali effettuate con il modello matematico Aermot, non si riscontrano criticità. I valori registrati a seguito dell'applicazione della metodologia del "Worst Case Scenario" sono quelli riportati in Tabella 3-2.

<i>Fondo</i> [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	<i>Max simulazione</i> [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	<i>Totale</i> [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	<i>Limite Normativo</i> [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
26,0	2,4	28,4	50

Tabella 3-2 Quadro riassuntivo per l'inquinante PM10

Al fine di poter stimare la rumorosità indotta dall'attività di cantiere si è fatto riferimento al modello di calcolo SoundPlan.

I risultati delle simulazioni effettuate evidenziano come il clima acustico indotto dalle lavorazioni e dal trasporto dei materiali nelle condizioni maggiormente critiche siano tali da indurre livelli acustici contenuti al di fuori del sedime aeroportuale e al di sotto dei limiti normativi senza interessare alcun ricettore sensibile ubicato nell'intorno del sedime aeroportuale.

In considerazione del pieno rispetto dei limiti normativi, non si prevede pertanto l'uso di opere mitigative per la componente rumore in relazione alle diverse attività svolte nei cantieri.

Con riferimento alla componente vibrazioni, data la tipologia di scavo effettuata con mezzi tradizionali, nonché l'assenza di ricettori sensibili nelle immediate prossimità dell'area d'intervento, non si prevedono interferenze ambientali rispetto alla componente in analisi.

Considerato quanto rappresentato nelle "Schede Ambientali" in riferimento all'ambiente idrico si segnala che per tutte le lavorazioni da effettuarsi nell'ambito della realizzazione dell'intervento in esame l'unico potenziale impatto è indotto dal rischio di sversamenti accidentali.

Date le caratteristiche di tali lavorazioni non si ritiene dunque necessario provvedere alla messa in opera di particolari mitigazioni, ritenendo le previste misure gestionali del cantiere sufficienti ad annullare il rischio di contaminazione dell'ambiente idrico.

Inoltre, per quanto riguarda le aree occupate dai cantieri logistici, si evidenzia che le superfici sono pavimentate e le acque trattate e smaltite, come specificatamente dettagliato nella "Relazione tecnica della cantierizzazione" (cfr. A783T17DGGGERGEN002-0) e negli elaborati grafici allegati "Planimetria di insieme della cantierizzazione e layout del cantiere logistico e dei depositi provvisori" (A783T17DGGEDGEN003-0), "Cantiere logistico - Schema di smaltimento e trattamento delle acque" (A783T17DGGESGEN004-0).

In ultimo, anche con riferimento alla componente Suolo, date le caratteristiche delle lavorazioni effettuate nella realizzazione dei progetti non si ritiene necessario provvedere alla messa in opera di particolari mitigazioni, ritenendo le previste misure gestionali del cantiere sufficienti ad annullare il rischio di contaminazione del suolo.

3.7.1.2 La Prescrizione A.3b

In considerazione della durata temporale dei lavori (la cui conclusione definitiva è prevista al 2019, salva la prescrizione di cui al precedente punto 1 nonché dell'intenzione di procedere alla realizzazione degli interventi in progetto per lotti funzionali, il proponente dovrà redigere prima dell'inizio dei lavori di ciascun lotto, una relazione di aggiornamento sui sistemi di cantierizzazione, riguardante tutte le fasi dei lavori e da porre in verifica di ottemperanza al MATTM che, oltre a confermare l'adozione delle misure operative a minor impatto ambientale, definisca in particolare:

- b) dettagli con la massima attenzione, e con l'ausilio di un progetto specifico, le misure per mitigare l'impatto acustico nelle aree aperte al pubblico durante tutta la fase dei lavori. In particolare dovranno prevedersi soluzioni architettoniche temporanee che consentano un livello ottimale delle qualità dei servizi aeroportuali ai passeggeri anche durante la fase dei lavori di ristrutturazione e di restyling dei terminali.*

Come descritto negli elaborati progettuali, le fasi di lavoro per la realizzazione dello Stralcio 4 sono state sviluppate tenendo conto delle interferenze legate al transito del flusso passeggeri, come riportato nella Relazione Generale di progetto (GEN REL 002). In via cautelativa è prevista l'adozione di specifiche misure atte a mitigare l'impatto acustico nelle aree aperte al pubblico durante le fasi di cantierizzazione, in particolare la posa in opera di Sistema di protezione Protect (Parete Provvisionale PPE1).

Il sistema PPE1 è costituito da pannelli in lamiera zincata di altezza 1 metro che per mezzo di pratici ganci vengono collegati sia al Sistema Blitz che Allround il quale, oltre a proteggere il cantiere da agenti atmosferici, permette la protezione dell'ambiente circostante dalla diffusione di rumori e polveri di cantiere adatto esteticamente. Il sistema risulta essere esteticamente compatibile con l'ambiente in esame.

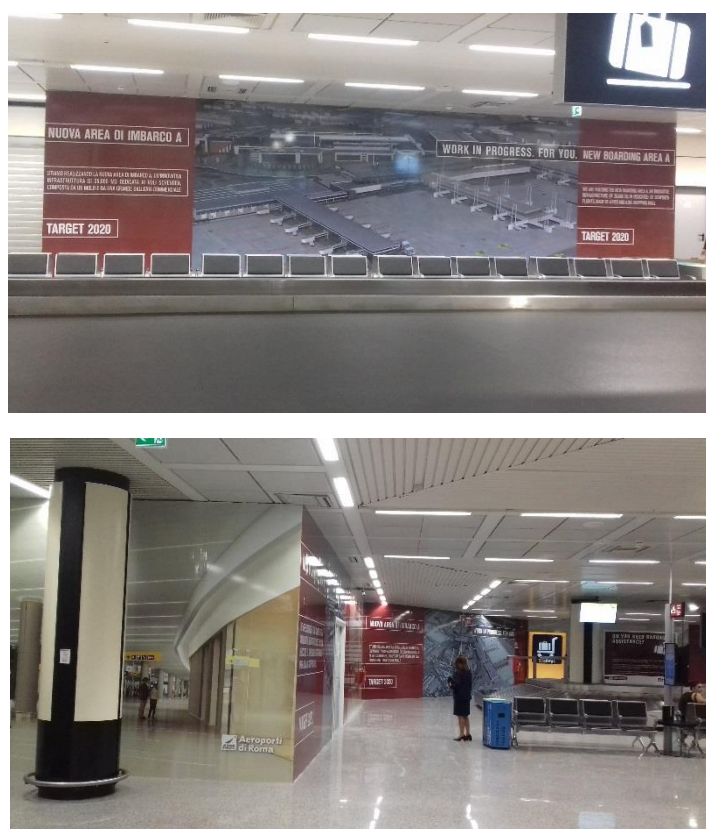


Figura 3-1 Esempi di pareti provvisorie utilizzate nei cantieri presenti in aeroporto

Per approfondimenti sui percorsi dei passeggeri in transito si rimanda agli elaborati di progetto relativi alle Fasi di lavoro STR FAS 008_S4 ÷ STR FAS 021_S4.

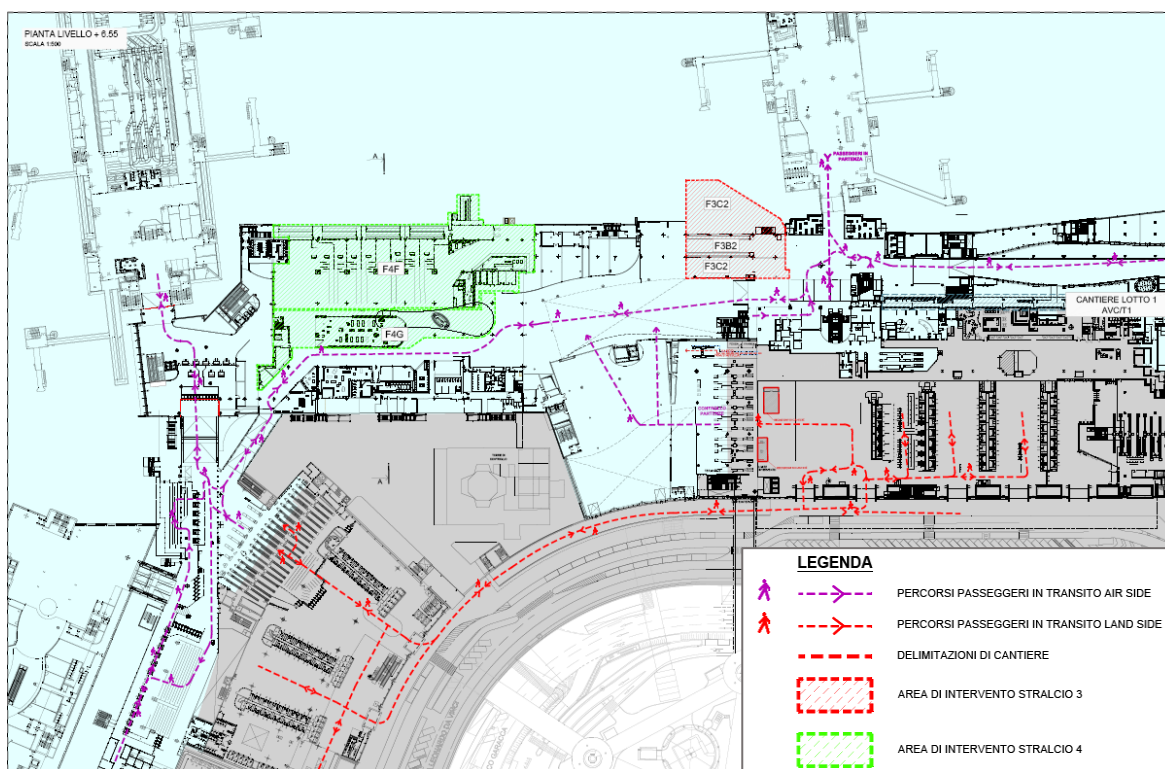


Figura 3-2 Stralcio tavola STR FAS 019_S4

3.7.1.3 La prescrizione A.3c

In considerazione della durata temporale dei lavori (la cui conclusione definitiva è prevista al 2019, salva la prescrizione di cui al precedente punto 1 nonché dell'intenzione di procedere alla realizzazione degli interventi in progetto per lotti funzionali, il proponente dovrà redigere prima dell'inizio dei lavori di ciascun lotto, una relazione di aggiornamento sui sistemi di cantierizzazione, riguardante tutte le fasi dei lavori e da porre in verifica di ottemperanza al MATTM che, oltre a confermare l'adozione delle misure operative a minor impatto ambientale, definisca in particolare:

- c) contenga gli aggiornamenti relativi a: bilancio delle terre e delle rocce da scavo, nonché quello di tutti i materiali che saranno utilizzati con precise indicazioni sulla quantità e sulle movimentazioni (trasporti e percorsi) e con specifico riferimento al DM 161/2012.*

Alla luce delle assumptions e della modalità generale di trattamento dei materiali individuata per la realizzazione delle opere di completamento di Fiumicino Sud, così come illustrata nel precedente paragrafo 3.5.1, anche per questo intervento sono state fatte scelte coerenti con le finalità dichiarate e si è predisposta idonea documentazione per dar conto di ciò.

In particolare, con la finalità di esplicitare al meglio la tematica dei materiali connessi con le realizzazioni in esame, sono stati predisposti più documenti così organizzati:

- Piano di gestione dei materiali (A783T17DGGGERGEN006-0) che rimanda ai seguenti:
 - Relazione sulle aree estrattive (A783T17DGGGERGEN007-0),
 - Relazione sulle discariche e gli impianti di recupero (A783T17DGGGERGEN008-0),
 - Planimetria con ubicazione delle aree estrattive, discariche ed impianti di recupero (A783T17DGGEDGEN009-0),
 - Planimetria delle aree estrattive e dei percorsi di cantiere (A783T17DGGEDGEN010-0).

Con la finalità di “guida” assegnata a questa relazione si precisa l’obiettivo che ognuno dei succitati documenti riveste. Nello specifico:

- Piano di gestione dei materiali. Il documento ha lo scopo di inquadrare le diverse tipologie di materiali necessari ed utilizzati nella realizzazione dell’intervento suddividendo quelli che sono definiti “vergini” e quindi da acquisire da aree estrattive, quelli scavati e riutilizzati in sito per l’opera stessa, quelli da conferire a discarica ovvero per i quali si prevede il recupero al fine di ottimizzare le risorse in linea con le più moderne metodiche realizzative volte alla ricerca di un migliore sviluppo sostenibile. Per ogni tipo di materiale individua la specifica logica e indica la documentazione di approfondimento specialistica;
- Relazione sulle aree estrattive. La relazione è rivolta ai materiali cosiddetti “vergini” o “freschi” che si rendono necessari per la realizzazione dell’intervento. Sono indicati i quantitativi e vi è un censimento dei siti più prossimi al sedime di lavoro che mettono a disposizione del mercato materiali coerenti con quelli necessari. Il riferimento è a siti che risultano ufficialmente autorizzati dagli enti di competenza.

Si evidenzia che nel Piano di gestione dei materiali (A783T17DGGGERGEN006-0) sono esplicitate le logiche adottate nell’affrontare la tematica ed il bilancio dei materiali, mentre nei successivi elaborati sono affrontate nel dettaglio le modalità di gestione degli stessi in relazione alla loro natura e alle necessità progettuali.

Si precisa inoltre che per l’intervento in oggetto ai già citati fini dell’impiego dei materiali che provengono dalla realizzazione dell’intervento per le realizzazioni dell’intervento stesso è stata considerata un’unica linea di attività definita dal riutilizzo allo stato naturale del terreno escavato nello stesso sito di produzione (cfr. quanto già indicato in riferimento alla prescrizione 2 al par. 3.5.1).

L’analisi della suddetta documentazione consente di accertare le scelte eseguite e prendere atto delle modalità mediante le quali il Proponente intende svolgere le azioni di realizzazione per assicurare il rispetto dei requisiti di tutela ambientale che con le prescrizioni del Decreto VIA gli sono state imposte e che in ogni caso intende applicare per dar conto di un percorso virtuoso di realizzazione infrastrutturale.

Nello specifico si rimanda quindi alle singole documentazioni.

3.7.1.4 La prescrizione A.3d

In considerazione della durata temporale dei lavori (la cui conclusione definitiva è prevista al 2019, salva la prescrizione di cui al precedente punto 1 nonché dell'intenzione di procedere alla realizzazione degli interventi in progetto per lotti funzionali, il proponente dovrà redigere prima dell'inizio dei lavori di ciascun lotto, una relazione di aggiornamento sui sistemi di cantierizzazione, riguardante tutte le fasi dei lavori e da porre in verifica di ottemperanza al MATTM che, oltre a confermare l'adozione delle misure operative a minor impatto ambientale, definisca in particolare:

- d) contenga gli aggiornamenti sulle modalità operative di caratterizzazione dei materiali provenienti da demolizioni e/o da scavo al fine di verificare se abbiano o meno una concentrazione di inquinanti che supera i limiti di legge.*

A tale scopo è stata presentata presso il MATTM e l'ARPA Lazio la documentazione prevista dal DPR 120, Titolo IV, art. 24.

3.7.1.5 La prescrizione A.3e

In considerazione della durata temporale dei lavori (la cui conclusione definitiva è prevista al 2019, salva la prescrizione di cui al precedente punto 1 nonché dell'intenzione di procedere alla realizzazione degli interventi in progetto per lotti funzionali, il proponente dovrà redigere prima dell'inizio dei lavori di ciascun lotto, una relazione di aggiornamento sui sistemi di cantierizzazione, riguardante tutte le fasi dei lavori e da porre in verifica di ottemperanza al MATTM che, oltre a confermare l'adozione delle misure operative a minor impatto ambientale, definisca in particolare:

- e) individui nel dettaglio le aree di stoccaggio dei materiali (terre, inerti, conglomerati) nonché gli strumenti da utilizzare per la loro protezione onde evitare sollevamento di polveri.*

È stato predisposto uno specifico approfondimento sui cantieri fissi allestiti per le realizzazioni degli interventi stessi. Tali approfondimenti sono riportati negli elaborati denominati "Relazione tecnica della cantierizzazione" (A783T17DGGGERGEN002-0) e nei relativi allegati grafici:

- Planimetria di insieme della cantierizzazione e layout del cantiere logistico e dei depositi provvisori (A783T17DGGEDGEN003-0);
- Cantiere logistico - Schema di smaltimento e trattamento delle acque (A783T17DGGESGEN004-0).

3.7.1.6 La prescrizione A.3f

In considerazione della durata temporale dei lavori (la cui conclusione definitiva è prevista al 2019, salva la prescrizione di cui al precedente punto 1 nonché dell'intenzione di procedere alla

realizzazione degli interventi in progetto per lotti funzionali, il proponente dovrà redigere prima dell'inizio dei lavori di ciascun lotto, una relazione di aggiornamento sui sistemi di cantierizzazione, riguardante tutte le fasi dei lavori e da porre in verifica di ottemperanza al MATTM che, oltre a confermare l'adozione delle misure operative a minor impatto ambientale, definisca in particolare:

- f) contenga l'individuazione delle discariche e delle cave più prossime al sito di progetto e i percorsi di minor impatto dei mezzi sia per l'approvvigionamento dei materiali che per il loro conferimento a discarica.*

Sono stati predisposti degli specifici approfondimenti sulle cave e sulle discariche utilizzabili per l'approvvigionamento e lo smaltimento dei materiali.

In relazione al destino del materiale da smaltire l'approfondimento ha riguardato, oltre alle discariche, gli impianti di recupero che potrebbero essere in grado di accogliere il materiale inerte residuo, nell'ottica di favorire il recupero di materiale in una scala più vasta di quella relativa al singolo intervento e quindi limitare il ricorso a materiale vergine.

Tali temi sono trattati nei seguenti documenti:

- Relazione sulle aree estrattive (A783T17DGGGERGEN007-0),
- Relazione sulle discariche e gli impianti di recupero (A783T17DGGGERGEN008-0),
- Planimetria con ubicazione delle aree estrattive, discariche ed impianti di recupero (A783T17DGGEDGEN009-0),
- Planimetria delle aree estrattive e dei percorsi di cantiere (A783T17DGGEDGEN010-0).

3.7.2 Prescrizione 4

Per ogni lotto funzionale, dovrà essere comunicata al MATTM, alla Regione Lazio, all'ARPA Lazio, al MIBAC e alle Soprintendenze la data di inizio lavori con una relazione che attesti l'avvenuta ottemperanza delle prescrizioni del presente parere.

La presente relazione svolge il ruolo richiesto dalla prescrizione per quanto riguarda le competenze del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare. Per quanto riguarda gli altri soggetti a cui deve pervenire l'informativa ovvero la Regione Lazio, l'ARPA Lazio, il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo e la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per l'area metropolitana di Roma, la Provincia di Viterbo e l'Etruria Meridionale sarà inviata apposita nota che riporta, solo per completezza informativa, gli argomenti sviluppati in questa documentazione a testimonianza dell'avvenuta ottemperanza.

3.7.3 Prescrizione 5

Dovrà essere predisposto un aggiornamento, specifico per ogni lotto funzionale, della relazione geologica e geotecnica, con specifiche tecniche e localizzazioni puntuali, che in particolare tenga conto della caratterizzazione dei terreni sui quali si realizzeranno le strutture previste dal progetto. Tale prescrizione dovrà essere posta in verifica di ottemperanza al MATTM.

In fase di impostazione della progettazione e degli studi connessi alla verifica di ottemperanza, che sono seguiti all'emanazione del decreto di compatibilità ambientale per il progetto di completamento di Fiumicino Sud, è stata sviluppata una serie di analisi e di studi e di progetti a carattere generale con l'obiettivo di creare un'unica cornice di contesto all'interno della quale poter sviluppare i singoli studi ed essere certi che gli stessi avessero un'unitarietà di interpretazione ed una coerenza reciproca.

Tali studi hanno condotto all'analisi del contesto geologico ed idrogeologico del sedime aeroportuale, riportato nella prima parte delle relazioni geologiche ed idrogeologiche di progetto, poi specializzate in funzione del progetto stesso. Tali relazioni sono riportate nell'allegato "A783T17DGGEDGEN012-0".

Detto studio ha affrontato sulla base di conoscenze complessive di molti anni di attività nel sedime aeroportuale e con riferimento a indagini geotecniche specialistiche, i seguenti argomenti:

- geologia e geomorfologia con riferimento ad un quadro geologico e geomorfologico generale nonché all'assetto locale, alla litostratigrafia dell'area, alla subsidenza, alla verifica con il Piano di Assetto Idrogeologico e al reticolo idrografico e delle reti scolanti;
- idrogeologia riferita al quadro generale e locale, ai complessi idrogeologici e alla piezometria per lo stato delle acque sotterranee;
- sismicità del territorio con riferimento sia alla sismicità storica che alla pericolosità e alla zonazione sismica, nonché alla microzonizzazione e alle classi di rischio nell'area;
- aspetti geologici di interesse progettuale.

I risultati dello studio sono riportati nei documenti sopra richiamati.

Inoltre, si fa riferimento ai documenti di progetto per quanto concerne gli aspetti geologico tecnici e geotecnici, contenuti anch'essi nell'allegato "Estratto dei documenti significativi del progetto" (A783T17DGGEDGEN012-0).

3.7.4 Prescrizione 6

In considerazione delle possibili interferenze in fase di cantiere con il livello della falda durante le operazioni di scavo, devono essere preventivamente installati piezometri di monitoraggio in accordo con ARPA Lazio

Dovrà inoltre essere presentata una specifica e puntuale relazione idrologica ed idrogeologica dell'intera area contenente lo stato di qualità delle acque superficiali e sotterranee e relative misure e monitoraggi concordati con ARPA Lazio, che attesti la congruenza tra le scelte progettuali e la falda, in particolare analizzando tutte le possibili alterazioni quali variazioni dell'altezza di falda, variazioni del naturale deflusso delle acque meteoriche in relazione alla variazione delle superfici permeabili, richiamo di acque contaminate, eccetera. Qualora si identificassero alterazioni potenzialmente impattanti, la relazione dovrà contenere le adeguate misure di contenimento e/odi mitigazione individuate, atte a evitare qualsiasi impatto negativo sia nelle fasi di cantiere che in condizione di esercizio. Detta relazione dovrà essere presentata in ottemperanza al MATTM.

Tale prescrizione viene esaminata in due parti in quanto afferisce al tema al monitoraggio della falda preventivo alla fase di cantiere ed uno che riguarda l'interazione delle realizzazioni con la falda stessa.

3.7.4.1 Prescrizione 6a

La prescrizione, nella prima parte, richiede l'installazione preventiva di piezometri di monitoraggio. Per quanto riguarda le aree di stretta pertinenza progettuale, le tabelle inserite nella Relazione Geologica ed Idrogeologica (cfr. A783T17DGGEDGEN012-0) illustrano i risultati delle misure effettuate in foro nel corso delle campagne geognostiche, fra cui i livelli piezometrici stabilizzati misurati nelle perforazioni di progetto, ed oggetto di monitoraggio periodico.

In ultimo si rimanda alla tematica del monitoraggio, affrontata in termini generali per l'intero sedime aeroportuale ed illustrata nel Piano di Monitoraggio Ambientale predisposto in ottemperanza alla prescrizione A.14 (Determinazione MATTM n. 66 del 12/02/2018).

3.7.5 Prescrizione 8

Dovrà essere presentato al MATTM il progetto esecutivo delle soluzioni idrauliche adottate, coerente con le relazioni sopra prescritte, e rispettoso di tutte le norme ed i regolamenti vigenti in materia di tutela e prevenzione dell'inquinamento delle risorse idriche (sia nelle fasi di cantiere che in condizione di esercizio).

Il progetto dovrà contenere una approfondita analisi del sistema di trattamento delle acque dalla quale si desuma, attraverso accurate verifiche di dimensionamento, la capacità di trattamento "effettiva" in termini di portata e carico inquinante, che confermi le dichiarazioni del Proponente.

Le acque di cantiere dovranno essere convogliate ad un apposito impianto di trattamento prima della loro immissione nella rete idrica: a tal fine il suddetto progetto esecutivo dovrà descriverne le modalità operative.

La prescrizione partendo dal concetto generale di tutela e prevenzione dell'inquinamento delle risorse idriche di fatto indica la necessità di mettere in atto tutte le azioni necessarie per pervenire a due importanti risultati:

- la tutela delle risorse idriche (quindi superficiali e profonde) connesse alla presenza e all'esercizio dell'aeroporto;
- la stessa finalità durante le attività di lavorazione per la realizzazione del progetto.

Di seguito si affrontano in linea sintetica tali aspetti demandando come per il resto gli approfondimenti ai documenti specifici opportunamente richiamati.

Per quanto concerne il sistema di prevenzione delle risorse idriche in fase di esercizio si segnala che riguardando il progetto prettamente la realizzazione di edifici, nella parte strutturale ed impiantistica, l'aspetto correlato alla gestione delle acque può essere considerata trascurabile, afferendo alla sfera dei reflui civili.

In riferimento al sistema di prevenzione delle risorse idriche in fase di costruzione si evidenzia che durante le fasi di costruzione sono previsti dei cantieri operativi sul luogo di realizzazione per i quali non si prevede alcuna possibilità di contaminazione delle risorse idriche e un cantiere logistico ove avvengono lavorazioni che è sviluppato al fine di assicurarne la tutela. Infatti per quanto riguarda le acque del cantiere logistico, sono previste reti idrauliche con appositi sistemi di trattamento, come specificato negli elaborati "Relazione tecnica della cantierizzazione" A783T17DGGGERGEN002-0.

3.7.6 Prescrizione 14

3.7.6.1 Impostazione generale del monitoraggio

Come illustrato nel paragrafo 3.6.4, il monitoraggio da associare alle opere del completamento dell'aeroporto di Fiumicino Sud, ovvero ai singoli interventi che lo compongono, può essere suddiviso in due diversi settori: quello per la presenza dell'infrastruttura, che racchiude le attività connesse a quello che usualmente si definisce ante e post operam, nonché la parte di monitoraggi legati alla fase di costruzione. Questi ultimi sono presi in considerazione laddove l'analisi ambientale della fase di cantierizzazione, così come prescritta e sviluppata ai fini delle presenti

ottemperanze (cfr. prescrizione A.3 al paragrafo 3.7.1), evidenzia elementi tali da essere posti sotto osservazione perché le analisi hanno messo in evidenza delle situazioni potenzialmente critiche.

Allo scopo è importante evidenziare che lo studio redatto e riportato nella “Relazione degli impatti di cantiere” (A783T17DGGGERGEN005-0), è stato sviluppato per poter prevedere eventuali fenomeni di criticità rispetto ai casi di maggiore attenzione che si potrebbero riscontrare durante la fase di costruzione dei singoli interventi e, qualora individuati, l’obiettivo di dette analisi è quello di prevedere sin da subito degli interventi di mitigazione o contenimento dell’impatto. Ne risulta che in nessun caso si dovrebbero avere effetti persistenti che siano non coerenti con le norme di settore. Rimane però il fatto che nei casi in cui le attività di costruzione possono indurre delle particolari attenzioni si ritiene opportuno associare a dette situazioni, per quelle componenti specifiche e per i periodi di attività limitati alla fase specifica della lavorazione, delle campagne di controllo mediante monitoraggi.

Per detti monitoraggi il metodo di lavoro che si prevede di adottare è il seguente. In prima istanza nel progetto di monitoraggio generale, messo in atto per rispondere alla ottemperanza di cui alla prescrizione A14, sono individuate delle tipologie di misure standard che configurano una sorta di abaco tipo di indagine che può essere applicato nel caso in cui si renda opportuna, secondo il criterio sopra esposto, l’applicazione specifica di monitoraggio per le componenti in fase di costruzione.

In ciascuna relazione di ottemperanza del singolo intervento, come quella in esame, viene quindi individuata la opportunità-necessità di provvedere ad un monitoraggio specifico individuando il periodo temporale e l’ambito spaziale rispetto al quale applicare la tipologia di indagine puntuale della fase di costruzione, assumendo la tipologia di misura dell’abaco generale di cui sopra.

In tal senso, nel prosieguo della relazione si espone quello che è apparso più opportuno come sistema di controllo in fase di costruzione per l’intervento in esame.

3.7.6.2 Il monitoraggio per il corso d’opera

Rispetto ai criteri di cui sopra, si riprende il risultato dello screening delle possibili interferenze in fase di cantierizzazione eseguita nell’ambito della relazione degli impatti di cantiere e, con riferimento alle componenti trattate, si considerano dapprima quelle rispetto alle quali non si ritiene necessario sviluppare un controllo e successivamente quelle per le quali si prevede un’azione specifica.

In merito alle prime, in considerazione dei risultati ottenuti dall’analisi della componente atmosfera non risulta essere necessario definire un sistema di monitoraggio da adottare durante la fase di

realizzazione dell'opera; dalle simulazioni effettuate infatti i valori delle concentrazioni degli inquinanti diffusi in atmosfera risultano essere inferiori ai limiti stabiliti dalla normativa⁴.

Anche per quanto concerne la componente suolo e la componente ambiente idrico, non si ritiene necessario individuare un sistema di monitoraggio da impiegare durante lo svolgimento degli interventi di realizzazione dell'opera.

In ultimo, anche per la componente rumore, non essendo presenti ricettori abitativi e/o sensibili interessati dalle lavorazioni in oggetto, non ritiene necessario implementare un sistema di monitoraggio durante le lavorazioni, essendo queste ultime realizzate principalmente all'interno del sedime aeroportuale.

Analoghe conclusioni possono trarsi per il monitoraggio in corso d'opera per la componente Ambiente Idrico.

3.7.7 Prescrizione 19

Considerato il profilo temporale del progetto, si richiede che, per le nuove costruzioni e/o ristrutturazioni rilevanti dei terminali aeroportuali, in fase di progettazione esecutiva si prevedano interventi finalizzati al contenimento del consumo energetico degli edifici, in un'ottica di "edifici a energia quasi zero", come previsto nella Direttiva 2010/31/UE; a tal fine dovrà essere presentata al MATTM prima dell'inizio dei lavori una specifica relazione contenente le soluzioni tecniche allo scopo adottate.

Con riferimento alla prescrizione in esame si evidenzia come, al fine di ottemperare a quanto richiesto in fase di progettazione, sia stato sviluppato uno studio specifico riportato nell'elaborato "Modellazione energetica in regime dinamico degli edifici" A783T17DGGGERGEN011-0, a cui si rimanda per gli approfondimenti sul tema.

3.7.8 Prescrizione 20

Al fine di confermare la non interferenza del progetto con le aree di competenza dell'Autorità di Bacino del Fiume Tevere il Proponente dovrà trasmettere alla suddetta Autorità lo stralcio, estratto dalla successiva fase progettuale, comprendente tutti gli interventi che possano ricadere e/ o influenzare gli ambiti di competenza della suddetta Autorità. Inoltre gli approfondimenti delle soluzioni idrauliche di cui alle precedenti prescrizioni 8, 9, 10, 11 dovranno tener conto di quanto

⁴ D.Lgs. 155/10 Attuazione della direttiva 2008/50/CE relativa alla qualità dell'aria ambiente e per un'aria più pulita in Europa, Allegato XI tabella 1: valori limite.

indicato nell'allegato A delle Norme tecniche di attuazione del PS5 - Piano di Bacino stralcio per il tratto metropolitano del Tevere dal Castel Giubileo alla foce ed in particolare "Criteri Per la gestione delle risorse idriche". Tale prescrizione dovrà essere posta in verifica di ottemperanza al MATTM dopo la verifica tecnico-scientifica della suddetta Autorità.

In riferimento a quanto sopra riportato di seguito si intende fornire gli elementi necessari ai fini dell'ottemperanza alla prescrizione. A tale fine è stata effettuata l'analisi degli elaborati delle Autorità di Bacino competenti sul territorio, come descritto nei paragrafi successivi. Da tale analisi, svolta anche sui recenti aggiornamenti normativi intervenuti, si può ritenere che gli interventi in oggetto non interferiscono con gli ambiti di competenza in particolare dell'Autorità di Bacino del fiume Tevere.

3.7.8.1 Strumenti di Piano di Bacino

La zona d'interesse ricade quasi interamente all'interno del territorio di competenza dell'Autorità di Bacino del fiume Tevere, ad esclusione di una porzione limitata del sedime aeroportuale (l'estremità settentrionale della Pista 3), che insiste sul territorio di pertinenza dell'Autorità dei Bacini Regionali del Lazio.

Il Piano stralcio di Assetto Idrogeologico redatto dall'Autorità di Bacino del Fiume Tevere, ai sensi dell'art. 65, c. 8 del D.Lgs. n. 152/2006, è lo strumento di piano conoscitivo, normativo e tecnico-operativo mediante il quale sono pianificate e programmate le azioni e le norme d'uso finalizzate alla conservazione, alla difesa ed alla valorizzazione del sistema delle acque superficiali e sotterranee e i corridoi fluviali dell'intero bacino idrografico sulla base delle caratteristiche fisico-ambientali del bacino stesso.

Ad oggi è stato approvato dall'Autorità di Bacino del Tevere, con Decreto Segretariale n.58 del 22 dicembre 2016, il Piano Stralcio 6. È opportuno evidenziare che tale Piano stralcio, pur se immediatamente efficace con forza di variante del PAI, non si applica al Piano di Sviluppo Aeroportuale (PSA) di Fiumicino Sud in precedenza approvato. In coerenza a quanto definito dall'art.47, co.1 delle NTA del PAI questo prevede che per le aree disciplinate dall'art.28, come quelle interessate dal PSA, <<sono fatti i salvi i piani attuativi e quelli di lottizzazione per i quali alla data di entrata in vigore del presente Piano stralcio siano state stipulate le relative convenzioni ma le restanti realizzazioni nell'ambito dei suddetti piani, ivi compreso il rilascio dei singoli permessi a costruire, sono soggette al parere preventivo dell'Autorità competente alla tutela del vincolo>>.

Il PSA ha valenza di piano attuativo e non richiede la sottoscrizione di convenzioni come nel caso delle lottizzazioni; non sono inoltre previste verifiche a valle dello stesso per la sua realizzazione e pertanto non è richiesta l'acquisizione del parere di autorità preposte al vincolo.

Stante quanto sopra riportato si può concludere che il PS6 non prevede nuove valutazioni e non richiede quindi il coinvolgimento dell'Autorità di Bacino del fiume Tevere. Le valutazioni condotte, pertanto, sono state effettuate analizzando la documentazione precedente al PS6.

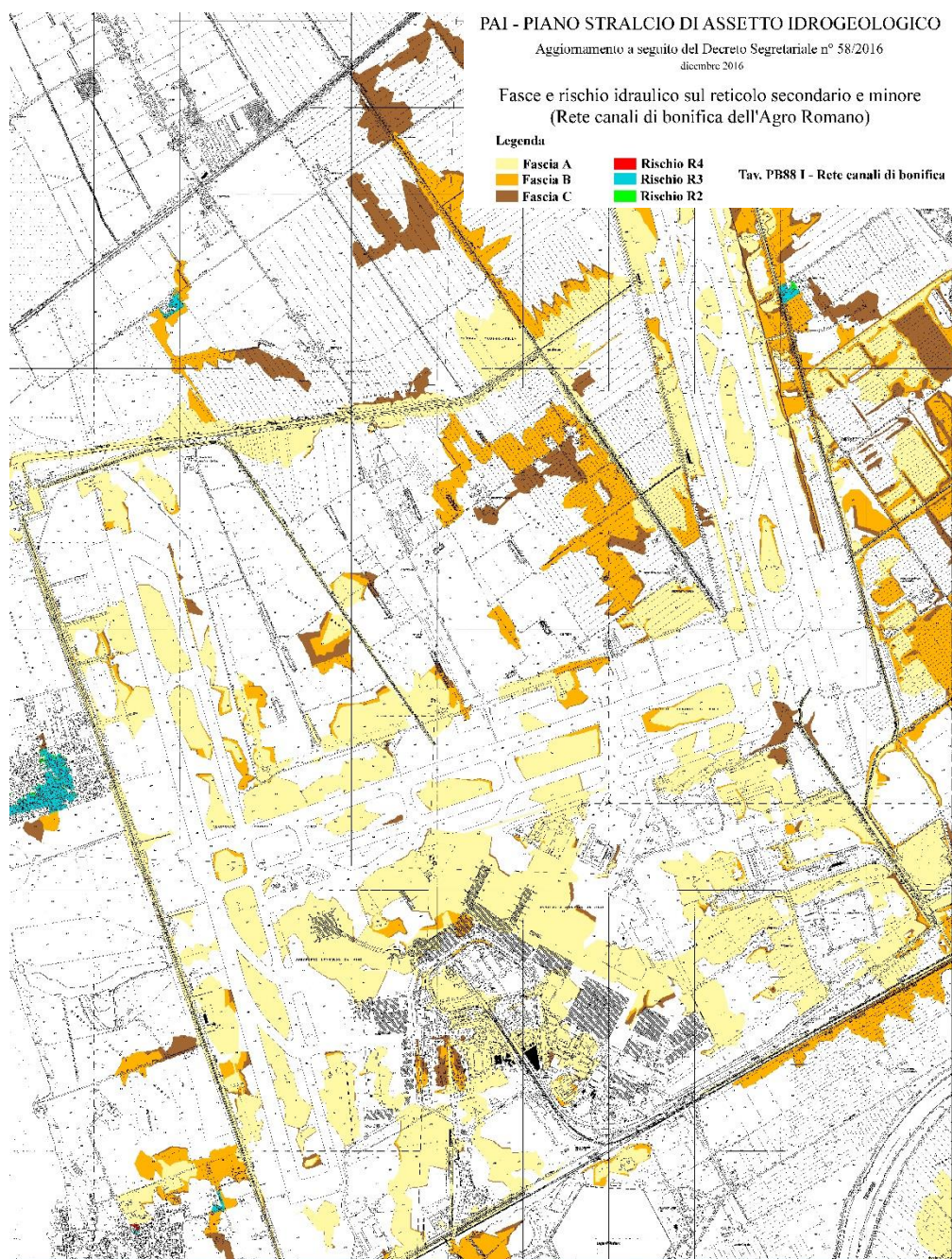


Figura 3-3 Tavola PB88 I del PS6

L'area d'interesse ricade nel territorio in cui è stato redatto il Piano stralcio per area Specifica, PS5, tratto metropolitano del fiume Tevere da Castel Giubileo alla foce.

La Tav. P1 Bi, del sopra citato Piano, individua le aree a regime idraulico alterato, così definite:

- a) “aree critiche”: settori in cui l’alterazione della circolazione idrica è connessa ad una elevata concentrazione dei prelievi e determina un rischio di compromissione dell’approvvigionamento idrico e delle attività insistenti;
- b) “aree di attenzione”: aree in cui si evidenzia una alterazione della circolazione idrica non direttamente correlabile ai prelievi;
- c) “aree a rischio di intrusione salina”: settori dell’acquifero costiero nei quali l’alterazione della circolazione sotterranea causa intrusione di acqua marina;
- d) “aree di salvaguardia della tenuta di Castel Porziano”;
- e) “area di attività estrattiva Magliana–Galeria”: area a regime delle acque alterato per intensa attività estrattiva.

Il Piano Stralcio per l’Assetto Idrogeologico elaborato dall’Autorità dei Bacini regionali del Lazio (in attuazione del D.Lgs. 152/06 e approvato con DCR Lazio n. 17 del 04/04/2012) affronta la problematica relativa alla difesa del suolo, di difesa dei versanti e di regimazione idraulica.

Il Piano riporta le situazioni di pericolo d’inondazione stimate ai sensi del DPCM 29/09/1998 dall’Autorità tramite indagini o segnalazioni locali nell’ambito del territorio di propria competenza.

3.7.8.2 Verifica di coerenza del progetto “Fiumicino Sud” con gli strumenti di Piano di Bacino

Come definito nel paragrafo precedente, non applicandosi il PS6 al piano di sviluppo aeroportuale precedentemente approvato, si è reso necessario effettuare le valutazioni in relazioni ai Piani Stralcio precedenti. In particolare, le figure Figura 3-4 e Figura 3-5, riportate di seguito, restituiscono la localizzazione dell’ambito aeroportuale all’interno delle mappe tematiche proposte dai tre strumenti di Piano:

- Figura 3-4 – ubicazione dell’area di progetto rispetto alla mappa rischio e pericolosità (PAI - AdB Tevere e AdB regionali del Lazio);
- Figura 3-5 – ubicazione dell’area di progetto rispetto alla mappa dei regimi idraulici alterati (PS5).

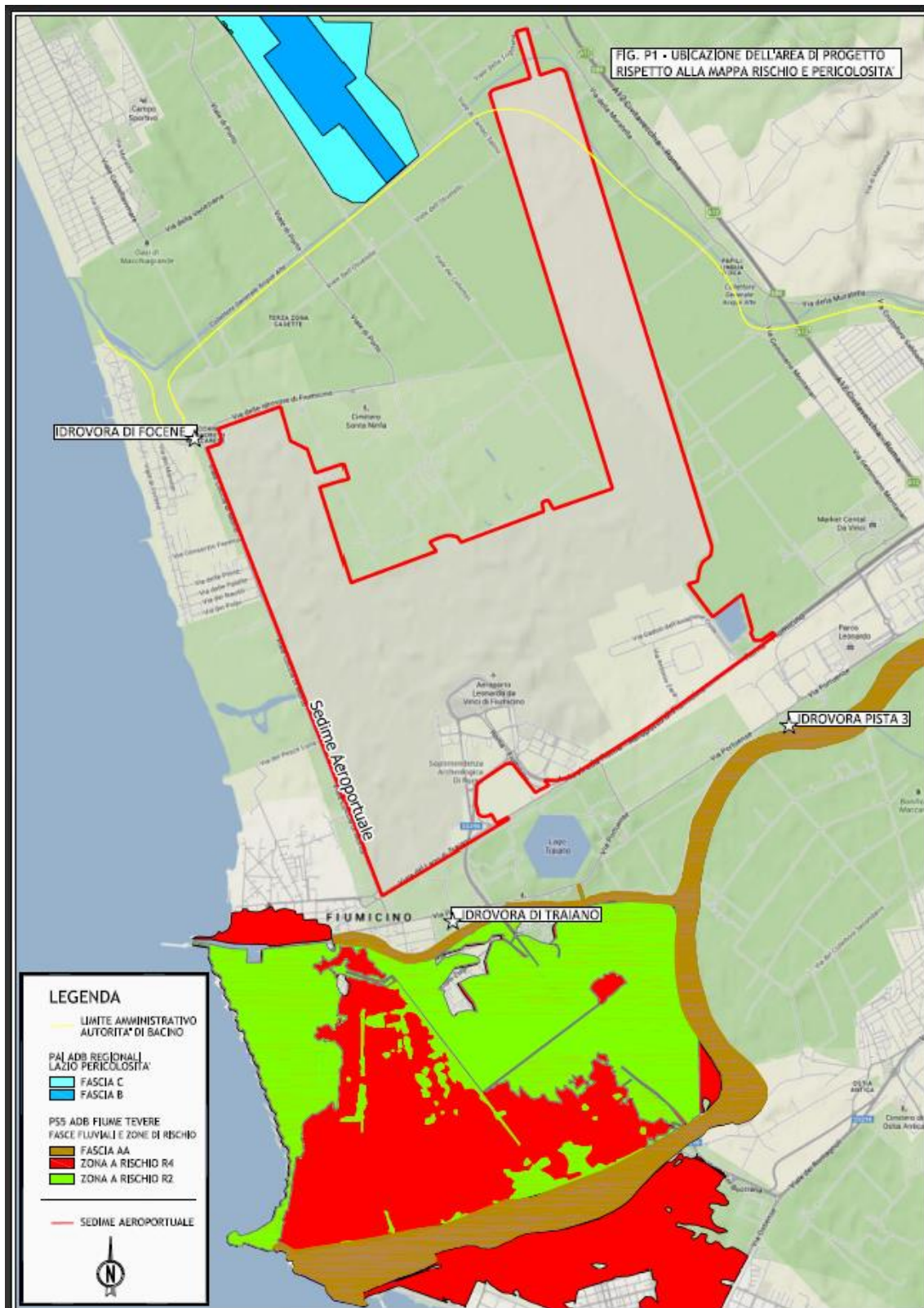


Figura 3-4 Ubicazione dell'area di progetto rispetto alla mappa rischio e pericolosità (PAI - AdB Tevere e AdB regionali del Lazio)

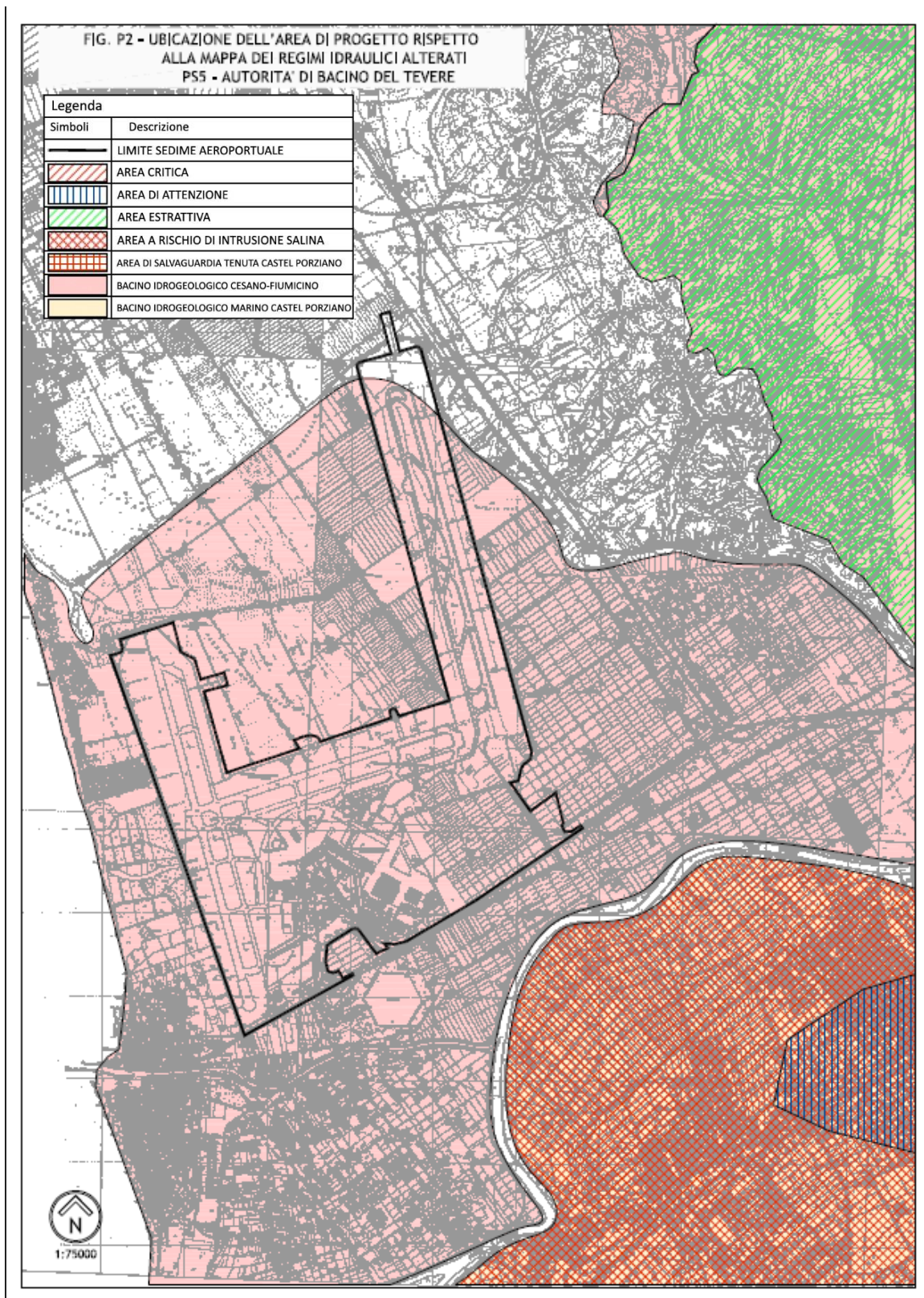


Figura 3-5 Ubicazione dell'area di progetto rispetto alla mappa dei regimi idraulici alterati (PS5)

Dall'esame della Figura 3-4 si evince che il sedime aeroportuale non interferisce con aree perimetrali per il pericolo di inondazione e aree a rischio di danni a cose o persone.

L'area del sedime aeroportuale ricade nel sottobacino idrogeologico n.5 Cesano-Fiumicino in un'area interessata dall'Acquifero Costiero (così come delimitati nella Tav. A2 Bi).

Dall'esame della Figura 3-5 si evince che il sedime aeroportuale:

- non ricade su "aree critiche" o "aree di attenzione" relativamente alle caratteristiche dell'acquifero e alle problematiche di depauperamento della risorsa idrica;
- non ricade su aree a "rischio di intrusione salina".

In ultimo, con riferimento al citato Piano stralcio 6 recentemente approvato sopracitato, si evidenzia che, pur se immediatamente efficace con forza di variante del PAI, non si applica al Piano di Sviluppo Aeroportuale (PSA) di Fiumicino Sud in precedenza approvato. In coerenza a quanto definito dall'art.47, co.1 delle NTA del PAI questo prevede che per le aree disciplinate dall'art.28, come quelle interessate dal PSA, << sono fatti i salvi i piani attuativi e quelli di lottizzazione per i quali alla data di entrata in vigore del presente Piano stralcio siano state stipulate le relative convenzioni ma le restanti realizzazioni nell'ambito dei suddetti piani, ivi compreso il rilascio dei singoli permessi a costruire, sono soggette al parere preventivo dell'Autorità competente alla tutela del vincolo>>.

Il PSA ha valenza di piano attuativo e non richiede la sottoscrizione di convenzioni come nel caso delle lottizzazioni; non sono inoltre previste verifiche a valle dello stesso per la sua realizzazione e pertanto non è richiesta l'acquisizione del parere di autorità preposte al vincolo.

Stante quanto sopra riportato si può concludere che il PS6 non prevede nuove valutazioni e non richiede quindi il coinvolgimento dell'Autorità di Bacino del fiume Tevere.

3.7.8.3 Rapporto dell'intervento con la Pianificazione di Bacino

Per quanto sopra descritto, l'intervento in oggetto non interferisce con gli ambiti di competenza che derivano dalla pianificazione di Bacino. In particolare il progetto non ricade nelle aree perimetrate nell'Allegato A delle Norme tecniche di attuazione del PS5 – Piano di Bacino stralcio per il tratto metropolitano del Tevere dal Castel Giubileo alla foce ed in particolare "Criteri per la gestione delle risorse idriche".