COMMITTENTE:



DIREZIONE LAVORI:



APPALTATORE:

MANDATARIA:

MANDANTE:





PROGETTAZIONE:

MANDATARIA:

MANDANTI:







PROGETTO ESECUTIVO

LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI, TRATTA NAPOLI-CANCELLO, IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014 RELAZIONE

FV02 – FERMATA CENTRO COMMERCIALE

Scale - Relazione di calcolo

APPALTATORE	PROGETTAZIONE	
DIRETTORE TECNICO Ing. M. PANISI	DIRETTORE DELLA PROGETTAZIONE Ing. A. CHECCHI	

COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	OPERA/DISCIPLINA	PROGR. REV	SCALA
----------	-------	------	------	-----------	------------------	------------	-------

I F 1 M 0 0 E Z Z C L	F V 0 2 B 0 0 0 1	A -
-----------------------	-------------------	-----

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	Autorizzato Data
Α	EMISSIONE ESECUTIVA	S. CHECCHI	14/06/18	PINTI	15/06/18	D'ANGELO	15/06/18	COPPA
								30/06/18

File: IF1M.0.0.E.ZZ.CL.FV.02.B.0.001.A.doc n. Elab.:
--

APPALTATORE:

Mandataria: Mandante:
SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A.

PROGETTISTA:

Mandataria: Mandante:

SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.

PROGETTO ESECUTIVO

Scale - Relazione di calcolo

LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI TRATTA NAPOLI-CANCELLO

IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA IF1M 0.0.E.ZZ CL FV.02.B0.001 A 2 di 57

1	PF	REMESSA	4
2	DE	SCRIZIONE DELLA STRUTTURA	5
3	NC	DRMATIVA DI RIFERIMENTO	7
4	CA	ARATTERISTICHE DEI MATERIALI	8
	4.1	CALCESTRUZZO	8
	4.2	ACCIAIO PER ARMATURE OPERE IN C.A	9
	4.3	COPRIFERRI MINIMI OPERE IN C.A.	9
	4.4	ACCIAIO DA CARPENTERIA METALLICA	9
	4.5	BULLONI	10
	4.6	SALDATURE	10
5	CA	ARATTERISTICHE GEOTECNICHE	11
	5.1	TERRENO DI FONDAZIONE	11
6	Αľ	IALISI DEI CARICHI E CONDIZIONI DI CARICO	12
	6.1	PESO PROPRIO DEGLI ELEMENTI STRUTTURALI G1 (3.1.2 NTC-2008)	12
	6.2	SOVRACCARICHI PERMANENTI G2 (3.1.3 NTC-2008)	12
	6.3	SOVRACCARICHI VARIABILI Q (3.1.4 NTC-2008)	13
	6.4	AZIONI SISMICHE Q7	14
	6.4	1.1 Spettri di risposta elastici	22
7	C	OMBINAZIONI DI CARICO E VALUTAZIONE DELLE MASSE	31
8	CF	RITERI DI VERIFICA	36
	8.1	VERIFICHE AGLI STATI LIMITE DI ESERCIZIO	36
	8.1	.1 Verifica a fessurazione	36

APPALTATORE:

Mandataria: Mandante:
SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A.

PROGETTISTA:

Mandante:

SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.

PROGETTO ESECUTIVO

Scale - Relazione di calcolo

LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI TRATTA NAPOLI-CANCELLO

IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA IF1M 0.0.E.ZZ CL FV.02.B0.001 A 3 di 57

	8.1.	2	Verifica delle tensioni in esercizio	.37
8	.2	VEF	RIFICHE AGLI STATI LIMITE ULTIMI	.38
	8.2.	1	Sollecitazioni flettenti	.38
	8.2.	2	Sollecitazioni taglianti	.38
9	CR	ITEI	RI DI MODELLAZIONE	.41
9	.1	МОГ	DELLAZIONE FEM	.41
	9.1.	1	Geometria	.42
	9.1.	2	Condizioni di vincolo	.43
	9.1.	3	Carichi applicati	.44
10	AN	ALI	SI DEI RISULTATI: SOLLECITAZIONI E VERIFICHE	.47
	<i>AN</i> 0.1		DI PROPRI DI VIBRAZIONE E DEFORMAZIONI SISMICHE	
1		MOI		.47
1	0.1	MOI	DI PROPRI DI VIBRAZIONE E DEFORMAZIONI SISMICHE	.47 .49
1 1	0.1 0.2	MOI DEF	OI PROPRI DI VIBRAZIONE E DEFORMAZIONI SISMICHE	.47 .49 .51
1 1	0.1 0.2 0.3	MOI DEF SOL VER	DI PROPRI DI VIBRAZIONE E DEFORMAZIONI SISMICHE	.47 .49 .51
1 1	0.1 0.2 0.3 0.4	MOI DEF SOL VER	DI PROPRI DI VIBRAZIONE E DEFORMAZIONI SISMICHE ORMAZIONI STATICHE LECITAZIONI LIFICHE ELEMENTI STRUTTURALI IN ACCIAIO	.47 .49 .51 .53
1 1	0.1 0.2 0.3 0.4 10.4	MOI DEF SOL VER 4.1	DI PROPRI DI VIBRAZIONE E DEFORMAZIONI SISMICHE CORMAZIONI STATICHE LECITAZIONI LIFICHE ELEMENTI STRUTTURALI IN ACCIAIO Trave tipo ISE700/142	.47 .49 .51 .53 .54

APPALTATORE:	LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI
Mandataria: Mandante: SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A.	TRATTA NAPOLI-CANCELLO
PROGETTISTA: Mandataria: Mandante: SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014
PROGETTO ESECUTIVO	PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
Scale - Relazione di calcolo	IF1M 0.0.E.ZZ CL FV.02.B0.001 A 4 di 57

1 PREMESSA

La presente relazione afferisce ai calcoli e alle verifiche delle strutture in acciaio delle scale di accesso ai piani mezzanino e banchina della nuova fermata del centro commerciale di Afragola, nell'ambito della redazione dei documenti tecnici relativi alla progettazione esecutiva della linea ferroviaria Napoli-Bari, tratta Napoli-Cancello, in variante tra le pk 0+000 e 15+585.

La caratterizzazione sismica ha fornito i seguenti valori di accelerazione al suolo di riferimento per i diversi stati limite:

SLV	ag = 0.218g
SLD	ag = 0.092g
SLC	ag = 0.269g
SLO	ag = 0.072g

Le strutture sono state progettate e verificate in campo elastico in favore di sicurezza; è stato dunque considerato un fattore di struttura q=1.00.

La modellazione dell'azione sismica e delle strutture è stata eseguita mediante il programma di calcolo strutturale agli elementi finiti Midas-Gen.

Le strutture sono state progettate coerentemente con quanto previsto dalla normativa vigente, "Norme Tecniche per le Costruzioni"- DM 14.1.2008 e Circolare n .617 "Istruzioni per l'applicazione delle Nuove norme tecniche per le costruzioni".

LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI APPALTATORE: Mandataria: Mandante: TRATTA NAPOLI-CANCELLO SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A. IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE PROGETTISTA: OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014 SYSTRA S.A. ROCKSOIL S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. **PROGETTO** LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PROGETTO ESECUTIVO **PAGINA** FV.02.B0.001 5 di 57 Scale - Relazione di calcolo IF1M 0.0.E.ZZ CL Α

2 DESCRIZIONE DELLA STRUTTURA

Le opere strutturali consistono nella realizzazione di due scale in acciaio, di cui la prima si sviluppa dalla quota marciapiede posta a + 24.59 alla quota del mezzanino posta a +30.10, con un dislivello di 5.51m, un'estensione in obliquo di 15.62m ed in orizzontale di 14.62m; la seconda scala dal piano mezzanino consente di raggiungere il piano banchina posto a quota +35.83, con un dislivello di 5.73m, uno sviluppo obliquo di 16.80m ed orizzontale di 15.79m. In corrispondenza del piano mezzanino, le scale si attestano su spalle in c.a. che sostengono una passerella pedonale di attraversamento da un lato all'altro della fermata.

La struttura portante delle scale è caratterizzata da due travi in acciaio della serie ISE 700//142 connesse da un'orditura secondaria di travi tipo HEA100, necessaria alla sagomatura dei gradini ed al controventamento strutturale, realizzato mediante profilati angolari tipo L70*6.

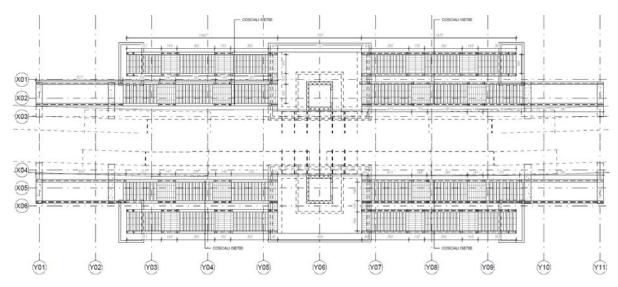
La scala è costituita da tre rampe. I pianerottoli di riposo intermedi sono due.

Si riportano di seguito alcune immagini significative per la comprensione della geometria della struttura.

Per maggiori informazioni sulle caratteristiche geometriche, si faccia riferimento agli elaborati grafici di dettaglio relativi alla scala di progetto.

LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI APPALTATORE: Mandataria: Mandante: TRATTA NAPOLI-CANCELLO SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A. IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE PROGETTISTA: OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014 SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A. PROGETTO ESECUTIVO PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO

Scale - Relazione di calcolo



IF1M

0.0.E.ZZ

CL

REV.

Α

FV.02.B0.001

PAGINA

6 di 57

Figura 1: Pianta

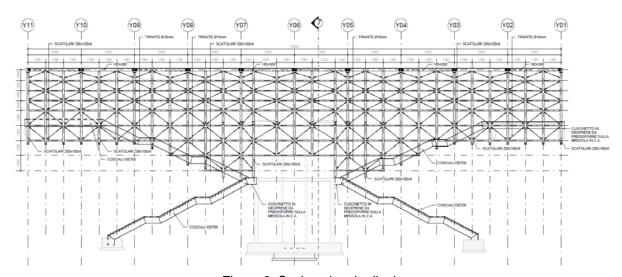


Figura 2: Sezione longitudinale

APPALTATORE:	LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI
Mandataria: SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A.	TRATTA NAPOLI-CANCELLO
PROGETTISTA: Mandataria: SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014
PROGETTO ESECUTIVO	PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
Scale - Relazione di calcolo	IF1M 0.0.E.ZZ CL FV.02.B0.001 A 7 di 57

3 NORMATIVA DI RIFERIMENTO

L'analisi dell'opera e le verifiche degli elementi strutturali sono state condotte in accordo con le vigenti disposizioni legislative e in particolare con le seguenti norme e circolari:

- Decreto Ministeriale del 14 gennaio 2008: "Norme Tecniche per le Costruzioni".
- Circolare M.LL.PP. n. 617 del 2 febbraio 2009: Istruzioni per l'applicazione delle "Nuove norme tecniche per le costruzioni di cui al Decreto Ministeriale del 14/01/2008".

Si è tenuto inoltre conto dei seguenti documenti:

- UNI EN 1990 Aprile 2006: Eurocodice: Criteri generali di progettazione strutturale.
- UNI EN 1991-1-1 Agosto 2004: Eurocodice 1 Parte 1-1: Azioni in generale Pesi per unità di volume, pesi propri e sovraccarichi variabili.
- UNI EN 1991-1-4 Luglio 2005: Eurocodice 1. Azioni sulle strutture. Parte 1-4: Azioni in generale - Azioni del vento.
- UNI EN 1992-1-1 Novembre 2005: Eurocodice 2 Progettazione delle strutture di calcestruzzo - Parte 1-1: Regole generali e regole per gli edifici.
- UNI EN 1992-2 Gennaio 2006: Eurocodice 2. Progettazione delle strutture di calcestruzzo. Parte 2: Ponti di calcestruzzo Progettazione e dettagli costruttivi.
- UNI EN 1993-1-1 2005: Eurocodice 3 Progettazione delle strutture in acciaio.
- UNI-EN 1997-1 Febbraio 2005: Eurocodice 7. Progettazione geotecnica. Parte 1: Regole generali.
- UNI-EN 1998-1 Marzo 2005: Eurocodice 8: Progettazione delle strutture per la resistenza sismica. Parte 1: Regole generali, azioni sismiche e regole per gli edifici.
- UNI-EN 1998-5 Gennaio 2005: Eurocodice 8: Progettazione delle strutture per la resistenza sismica. Parte 5: Fondazioni, strutture di contenimento ed aspetti geotecnici.
- Legge 5-1-1971 n° 1086: "Norme per la disciplina delle opere di conglomerato cementizio armato, normale e precompresso, ed a struttura metallica".
- Legge. 2 febbraio 1974, n. 64.: "Provvedimenti per le costruzioni con particolari prescrizioni per le zone sismiche".
- UNI EN 206-1-2016: Calcestruzzo. "Specificazione, prestazione, produzione e conformità".
- RFI DTC SI MA IFS 001 A Dicembre 2016: Manuale di progettazione delle opere civili.

APPALTATORE:		LIN	EA FEF	ROVIA	RIA NAPOL	I - BA	·RΙ
Mandataria: SALINI IMPREGILO S.p.A.	Mandante: ASTALDI S.p.A.		TRATT	A NAPO	LI-CANCE	LLO	
PROGETTISTA: Mandataria: Mandante:	ASTALDI S.p.A.	OPERE AC	CCESSOF	RIE, NELL'A	00 E PK 15+58 MBITO DEGL ERTITO IN LEG	I INTER	VENTI DI
SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTE	CNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	COLAL).L. 133/20	J14, CONVI	EKIIIO IN LE	GGE 16	4/2014
PROGETTO ESECUTIVO		PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
Scale - Relazione di calcolo		IF1M	0.0.E.ZZ	CL	FV.02.B0.001	Α	8 di 57

4 CARATTERISTICHE DEI MATERIALI

Di seguito si riportano le caratteristiche dei materiali impiegati, ricavate con riferimento alle indicazioni contenute D.M.14 gennaio 2008. Le classi di esposizione dei calcestruzzi sono coerenti con la UNI EN 206-1-2001.

4.1 CALCESTRUZZO

Per il getto in opera delle opere controterra in c.a. e delle solette in calcestruzzo in elevazione si adotta un calcestruzzo con le caratteristiche riportate di seguito:

Classe d'esposizione: XC4

C32/40 $f_{ck} \ge 32 \text{ MPa R}_{ck} \ge 40 \text{ MPa}$ Classe minima di consistenza: S4-S5

In accordo con le norme vigenti, risulta per il materiale in esame:

Resistenza caratteristica cubica a 28 giorni	R _{ck}	40	N/mm ²
Resistenza caratteristica cilindrica a 28 giorni	$f_{ck} = 0.83 R_{ck}$	33.20	N/mm ²
Valore medio della resistenza cilindrica	$f_{cm} = f_{ck} + 8$	41.20	N/mm ²
Resistenza di calcolo breve durata	$f_{cd (Breve durata)} = f_{ck} / 1.5$	22.13	N/mm ²
Resistenza di calcolo lunga durata	$f_{cd (Lungo durata)} = 0.85 f_{cd}$	18.81	N/mm ²
Resistenza media a trazione assiale	$f_{ctm} = 0.3 (f_{ck})^{2/3}$ [Rck<50/60]	3.10	N/mm ²
Resistenza caratteristica a trazione	$f_{ctk \ 0,05} = 0.7 \ f_{ctm}$	2.17	N/mm ²
Resistenza media a trazione per flessione	$f_{cfm} = 1.2 f_{ctm}$	3.72	N/mm ²
Resistenza di calcolo a trazione	$f_{ctd} = f_{ctk \ 0,05} / 1.5$	1.45	N/mm ²
Modulo di Young	$E = 22000 (f_{cm}/10)^{0.3}$	33643	N/mm ²

Per il getto in opera delle fondazioni si adotta un calcestruzzo con le caratteristiche riportate di seguito:

Classe d'esposizione: XC2

C25/30 $f_{ck} \ge 25 \text{ MPa R}_{ck} \ge 30 \text{ MPa}$ Classe minima di consistenza: S4-S5

APPALTATORE:	LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI
Mandataria: Mandante: SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A.	TRATTA NAPOLI-CANCELLO
PROGETTISTA: Mandataria: Mandante: SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014
PROGETTO ESECUTIVO	PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
Scale - Relazione di calcolo	IF1M 0.0.E.ZZ CL FV.02.B0.001 A 9 di 57

In accordo con le norme vigenti, risulta per il materiale in esame:

Resistenza caratteristica cubica a 2	8 giorni R _{ck}		30	N/mm
	5			N/mm
Resistenza caratteristica cilindrica a	$_{c}$ 28 giorni $f_{ck} = 0.83 R_{ck}$	(24.90	N/mm
Valore medio della resistenza cilind	rica $f_{cm} = f_{ck} + 8$		32.90	2
Resistenza di calcolo breve durata	f _{cd (Breve durata)} :	= f _{ck} / 1.5	16.60	N/mm
Resistenza di calcolo lunga durata	f _{cd (Lungo durata)}	= 0.85 f _{cd}	14.11	N/mm
Resistenza media a trazione assiale			2.56	N/mm
Resistenza media a trazione assiate	$I_{ctm} = 0.3 (I_{ck})$	[RCK<50/60]	2.50	N/mm
Resistenza caratteristica a trazione	$f_{\text{ctk }0.05} = 0.7 f_0$	ctm	1.79	2 N/mm
Resistenza media a trazione per fle	ssione $f_{cfm} = 1.2 f_{ctm}$		3.07	2
Resistenza di calcolo a trazione	$f_{ctd} = f_{ctk \ 0.05} /$	1.5	1.19	N/mm
				N/mm
Modulo di Young	$E = 22000 (f_c)$	_{cm} /10) ···	31447	-

4.2 ACCIAIO PER ARMATURE OPERE IN C.A.

Classe acciaio per armature ordinarie	B450C
Tensione di snervamento caratteristica	f _{yk} ≥ 450 MPa
Tensione caratteristica di rottura	f _{tk} ≥ 540 MPa
Modulo di elasticità	E _a =210000 MPa

4.3 COPRIFERRI MINIMI OPERE IN C.A.

Si riportano di seguito i copriferri minimi per le strutture in calcestruzzo armato:

Strutture di elevazione 4.0 cm Platea di fondazione 4.0 cm

4.4 ACCIAIO DA CARPENTERIA METALLICA

Profilati: S355

Modulo di elasticità E_a=210000 MPa

APPALTATORE:		LIN	EA FEI	RROVIA	RIA NAPOL	.I - BA	\RI
Mandataria: SALINI IMPREGILO S.p.A.	Mandante: ASTALDI S.p.A.		TRATI	TA NAPO	LI-CANCE	LLO	
PROGETTISTA: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SYSTRA-SOTE	ECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	OPERE A	CCESSOF	RIE, NELL'A	00 E PK 15+58 MBITO DEGL ERTITO IN LEG	I INTER	VENTI DI
PROGETTO ESECUTIVO		PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
Scale - Relazione di calcolo		IF1M	0.0.E.ZZ	CL	FV.02.B0.001	Α	10 di 57

Tensione di snervamento caratteristica	$f_{yk} \ge 355$	MPa
Tensione di snervamento rottura	f _{yt} ≥ 510	MPa
Tensione di snervamento di progetto	f _{yd} ≥ 338	MPa

4.5 BULLONI

Classe vite 8.8 - Classe dado 8.8

Tensione di snervamento caratteristica	$f_{yb} \ge 649$ MPa
Tensione di snervamento rottura	f _{tb} ≥ 800 MPa
Resistenza a taglio del bullone	f _{yd} ≥ 384 MPa
Tensione di snervamento di progetto	f _{yd} ≥ 262 MPa

4.6 SALDATURE

Procedimenti di saldatura omologati e qualificati, conformi al Manuale di progettazione delle opere civili e al DM 14.1.2008.

LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI APPALTATORE: Mandataria: Mandante: TRATTA NAPOLI-CANCELLO SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A. IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE PROGETTISTA: OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014 SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A. CODIFICA PROGETTO ESECUTIVO **PROGETTO** LOTTO DOCUMENTO REV. **PAGINA** IF1M 0.0.E.ZZ CL FV.02.B0.001 11 di 57 Scale - Relazione di calcolo Α

5 CARATTERISTICHE GEOTECNICHE

5.1 TERRENO DI FONDAZIONE

Il modello geotecnico di riferimento per l'opera in esame è riportato nel prospetto fornito di seguito. La falda è considerata a 5.0m da p.c..

otroto	Formazione	spessore strato	zbase strato	g	f
strato	Formazione	(m)	(m da pc)	(kN/m³)	(°)
1	DI	5.0	5.0	16	30
2	Po	2.0	7.0	16	32
3	Po	7.0	14.0	16	34
4	Po	2.0	16.0	16	33
5	Ts	6.0	22.0	15	37
6	Pb	13.0	35.0	16	35
7	Pb (sabbia)	15.0	50.0	16	35

Le unità geotecniche elencate fanno riferimento alle seguenti tipologie di terreno:

- Unità DI Piroclastiti rimaneggiati sabbioso limose;
- Unità Po Piroclastiti recenti sabbioso limose;
- Unità **Ts** Tufo sfatto;
- Unità **Pb** Piroclastiti di base sabbioso limose.

APPALTATORE:		LIN	EA FE	RROVIA	RIA NAPOL	.I - BA	ιRI
Mandataria:	Mandante:		TRATI	A NAPO	LI-CANCE	LLO	
SALINI IMPREGILO S.p.A. PROGETTISTA:	ASTALDI S.p.A.				00 E PK 15+58	,	
Mandataria: Mandante:				•	MBITO DEGL ERTITO IN LEG		
SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTE	ECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	COLAL	/.L. 133/2	514, COITT		OOL 10	472014
PROGETTO ESECUTIVO		PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
Scale - Relazione di calcolo		IF1M	0.0.E.ZZ	CL	FV.02.B0.001	Α	12 di 57

6 ANALISI DEI CARICHI E CONDIZIONI DI CARICO

Si considerano di seguito le azioni elementari agenti sulla struttura:

- il peso proprio della struttura e della costruzione;
- i sovraccarichi permanenti;
- i sovraccarichi accidentali: carico accidentale connesso all'affollamento dei locali;
- azioni eccezionali: azione eccezionale del sisma.

6.1 PESO PROPRIO DEGLI ELEMENTI STRUTTURALI G1 (3.1.2 NTC-2008)

I pesi propri strutturali sono calcolati in automatico dal programma di calcolo strutturale sulla base delle caratteristiche dei materiali utilizzati. Per l'acciaio si adotta un peso specifico pari a 78.5kN/m³.

6.2 SOVRACCARICHI PERMANENTI G2 (3.1.3 NTC-2008)

Sono considerati carichi permanenti non strutturali i carichi non rimovibili durante il normale esercizio della costruzione. Sono stati considerati i seguenti carichi permanenti:

		1	
LP2 – permanenti portati rampe	peso specifico	spessore	carico unitario
	kN/m ³	m	kN/m ²
Pavimentazione in gres	-	-	0.4
Allettamento	-	-	0.5
Materassino in neoprene	-	-	0.06
	1		
Finiture tipo 2 - TOTALE (kN/m2)			0.96
	_		
LP2 – permanenti rampe	peso specifico	spessore	carico unitario
	kN/m ³	m	kN/m ²
Angolari gradini e grigliato	-	-	0.6
TOTALE (kN/m2)			0.60
		1	
LP3 – permanenti portati rampe	peso specifico	spessore	carico unitario
	kN/m ³	m	kN/m
Parapetto	-	-	0.22
Lamiera forata di rivestimento parapetto	-	-	0.21
Figiture tipe 2 TOTALE (IANI/m)	<u> </u>		0.43
Finiture tipo 3 - TOTALE (kN/m) 0.4			

LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI APPALTATORE: Mandataria: Mandante: TRATTA NAPOLI-CANCELLO SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A. IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE PROGETTISTA: OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014 SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A. CODIFICA PROGETTO ESECUTIVO **PROGETTO** LOTTO **DOCUMENTO** REV. **PAGINA** Scale - Relazione di calcolo IF1M 0.0.E.ZZ CL FV.02.B0.001 13 di 57 Α

6.3 SOVRACCARICHI VARIABILI Q (3.1.4 NTC-2008)

Di seguito si riportano i carichi variabili di superficie uniformemente distribuiti qk.

Carico per ambienti suscettibili di affollamento (3.1.4 NTC-2008):

Si considera un carico di entità pari a:

LL2 – Ambienti privi di ostacoli C3 (tab. 3.1.II NTC-2008)

Ambienti suscettibili di affollamento/stazioni ferroviarie	5.0 kN/m ²
--	-----------------------

APPALTATORE:			LIN	EA FEI	RROVIA	RIA NAPOL	_I - BA	ιRI
Mandataria: SALINI IMPREGILO	Mandante: S.p.A. ASTALDI	S.p.A.				LI-CANCE		
PROGETTISTA:						00 E PK 15+58 AMBITO DEGL	,	
Mandataria: SYSTRA S.A.	Mandante: SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	ROCKSOIL S.p.A.			•	ERTITO IN LE		
PROGETTO ESECUT	TIVO		PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
Scale - Relazione di	calcolo		IF1M	0.0.E.ZZ	CL	FV.02.B0.001	Α	14 di 57

6.4 AZIONI SISMICHE Q₇

Nel presente paragrafo si riportano la descrizione e la valutazione dell'azione sismica secondo le specifiche del DM 14.1.2008.

L'azione sismica è descritta mediante spettri di risposta elastici. In particolare nel DM 14.1.2008, vengono presentati gli spettri di risposta in termini di accelerazioni orizzontali e verticali.

L'espressione analitica dello spettro di risposta elastico in termini di accelerazione orizzontale è la seguente:

$$0 \le T \le T_B \longrightarrow S_{\epsilon}(T) = a_{g} \cdot S \cdot \eta \cdot F_0 \cdot \left[\frac{T}{T_B} + \frac{1}{\eta \cdot F_0} \left(1 - \frac{T}{T_B} \right) \right]$$

$$T_B \leq T \leq T_C \longrightarrow S_s(T) = a_{gs} \cdot S \cdot \eta \cdot F_0$$

$$T_C \le T \le T_D \longrightarrow S_e(T) = a_{g.} \cdot S \cdot \eta \cdot F_0 \cdot \left(\frac{T_C}{T}\right)$$

$$T_D \leq T_D \longrightarrow S_{e}(T) = a_{g.} \cdot S \cdot \eta \cdot F_0 \cdot \left(\frac{T_C \cdot T_D}{T}\right)$$

In cui:

$$S = S_{\scriptscriptstyle S} \cdot S_{\scriptscriptstyle T} ;$$

 S_s : coefficiente di amplificazione stratigrafico;

 S_T : coefficiente di amplificazione topografica;

η: fattore che tiene conto di un coefficiente di smorzamento viscoso equivalente ξ, espresso in punti percentuali diverso da 5 (η=1 per ξ=5):

$$\eta = \sqrt{\frac{10}{5 + \xi}} \ge 0.55$$

 F_0 : valore massimo del fattore di amplificazione dello spettro in accelerazione orizzontale;

 a_{g} : accelerazione massima al suolo;

T: periodo di vibrazione dell'oscillatore semplice;

APPALTATORE:	LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI
Mandataria: Mandante: SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A.	TRATTA NAPOLI-CANCELLO
PROGETTISTA: Mandataria: Mandante: SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014
PROGETTO ESECUTIVO Scale - Relazione di calcolo	PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA IF1M 0.0.E.ZZ CL FV.02.B0.001 A 15 di 57

T_B, T_C, T_D: periodi che separano i diversi rami dello spettro, e che sono pari a:

$$T_C = C_C \cdot T *_C$$

$$T_B = \frac{T_C}{3}$$

$$T_D = 4.0 + \frac{a_g}{\varrho} + 1.6$$

In cui:

 C_{c} : coefficiente che tiene conto della categoria del terreno;

 $T^*{}_{\mathcal{C}}$: periodo di inizio del tratto a velocità costante dello spettro in accelerazione orizzontale.

L'espressione analitica dello spettro di risposta elastico in termini di accelerazione verticale è la seguente:

$$0 \le T \le T_B \longrightarrow S_{\epsilon}(T) = a_g \cdot S \cdot \eta \cdot F_{\nu} \cdot \left[\frac{T}{T_B} + \frac{1}{\eta \cdot F_{\nu}} \left(1 - \frac{T}{T_B} \right) \right]$$

$$T_B \leq T \leq T_C \longrightarrow S_s(T) = a_{g.} \cdot S \cdot \eta \cdot F_v$$

$$T_C \leq T \leq T_D \longrightarrow S_{e}(T) = a_{g.} \cdot S \cdot \eta \cdot F_{v} \cdot \left(\frac{T_C}{T}\right)$$

$$T_D \leq T_D \longrightarrow S_{_e}(T) = a_{g.} \cdot S \cdot \eta \cdot F_{_V} \cdot \left(\frac{T_C \cdot T_D}{T}\right)$$

nelle quali:

 $S=S_S \times S_T$: con S_S pari sempre a 1 per lo spettro verticale;

η: fattore che tiene conto di un coefficiente di smorzamento viscoso equivalente ξ, espresso in punti percentuali diverso da 5 (η=1 per ξ=5):

$$\eta = \sqrt{\frac{10}{5 + \xi}} \ge 0.55$$

APPALTATORE:		LIN	EA FEI	RROVIA	RIA NAPOL	_I - B <i>A</i>	\RI
Mandataria: Mandante: SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI	S.p.A.				LI-CANCE	_	
PROGETTISTA: Mandataria: Mandante: SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A.	ROCKSOIL S.p.A.	OPERE A	CCESSOF	RIE, NELL'A	000 E PK 15+58 AMBITO DEGL ERTITO IN LE	I INTER	VENTI DI
PROGETTO ESECUTIVO		PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
Scale - Relazione di calcolo	elazione di calcolo IF1M 0.0.E.ZZ CL FV.02.B0.001 A 16				16 di 57		

T: periodo di vibrazione dell'oscillatore semplice;

T_B, T_C, T_D: periodi che separano i diversi rami dello spettro, e che sono pari a:

$$T_C = 0.05$$
 $T_B = 0.15$ $T_D = 1.0$

F_V: fattore che quantifica l'amplificazione spettrale massima mediante la relazione:

$$F_V = 1.35 \cdot F_0 \cdot \left(\frac{a_g}{g}\right)^{0.5}$$

Di seguito si riporta il calcolo dei parametri per la valutazione degli spettri in accelerazione orizzontale e verticale, effettuata mediante l'utilizzo del software "Spettri NTC ver. 1.0.3" reperibile presso il sito del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici.

Vita Nominale

La vita nominale di un'opera strutturale (V_N) , è intesa come il numero di anni nel quale la struttura, purchè soggetta alla manutenzione ordinaria, deve potere essere usata per lo scopo al quale è destinata. La vita nominale delle infrastrutture ferroviarie può, di norma, assumersi come indicato nella seguente tabella.

TIPI DI COSTRUZIONE	Vita Nominale (VN)
Opere nuove su infrastrutture ferroviarie progettate con le norme vigenti prima del DM14/1/2008 a velocità convenzionale V<250 Km/h	50
Altre opere nuove a velocità V<250 Km/h	75
Altre opere nuove a velocità V>250 Km/h	100
Opere di grandi dimensioni: ponti e viadotti con campate di luce maggiore di 150 m	≥100

Per l'opera in oggetto si considera una vita nominale VN = 75 anni.

Classi D'uso

Il Decreto Ministeriale del 14 gennaio 2008 prevede quattro categorie di classi d'uso riportate nel seguito:

APPALTATORE:			LIN	EA FEI	RROVIA	RIA NAPOL	_I - B <i>A</i>	\RI
Mandataria: SALINI IMPREGILO	S.p.A. ASTAL	<u>:</u> DI S.p.A.				LI-CANCE		
PROGETTISTA:						00 E PK 15+58 AMBITO DEGL	•	
Mandataria: SYSTRA S.A.	Mandante: SYSTRA-SOTECNI S.p.	A. ROCKSOIL S.p.A.			•	ERTITO IN LE		
PROGETTO ESECU	TIVO		PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
Scale - Relazione di	calcolo		IF1M	0 0 F 77	CI	FV 02 B0 001	Δ	17 di 57

Classe I: Costruzioni con presenza solo occasionale di persone, edifici agricoli.

Classe II: Costruzioni il cui uso preveda normali affollamenti, senza contenuti pericolosi per l'ambiente e senza funzioni pubbliche e sociali essenziali. Industrie con attività non pericolose per l'ambiente. Ponti, opere infrastrutturali, reti viarie non ricadenti in Classe III o in Classe IV, reti ferroviarie la cui interruzione non provochi situazioni di emergenza. Dighe il cui collasso non provochi conseguenze rilevanti.

Classe III: Costruzioni il cui uso preveda affollamenti significativi. Industrie con attività pericolose per l'ambiente. Reti viarie extraurbane non ricadenti in Classe IV. Ponti e reti ferroviarie la cui interruzione provochi situazioni di emergenza. Dighe rilevanti per le conseguenze di un loro eventuale collasso.

Classe IV: Costruzioni con funzioni pubbliche o strategiche importanti, anche con riferimento alla gestione della protezione civile in caso di calamità. Industrie particolarmente pericolose per l'ambiente. Reti viarie di tipo A o B, di cui al D.M. 5 novembre 2001, n. 6792, "Norme funzionali e geometriche per la costruzione di strade", e di tipo quando appartenenti ad itinerari di collegamento tra capoluoghi di provincia non altresì serviti da strade di tipo A o B. Ponti o reti ferroviarie di importanza critica per il mantenimento delle vie di comunicazione, particolarmente dopo un evento sismico. Dighe connesse al funzionamento di acquedotti e a impianti di produzione di energia elettrica.

Per l'opera in oggetto si considera una Classe d'uso III.

Periodo di Riferimento dell'Azione Sismica

Le azioni sismiche su ciascuna costruzione vengono valutate in relazione ad un periodo di riferimento V_R che si ricava per ciascun tipo di costruzione, moltiplicando la vita nominale V_R per il coefficiente d'uso C_R :

$$V_R = V_N \cdot C_U$$

Il valore del coefficiente d'uso Cu è definito, al variare della classe d'uso, come mostrato nella tabella seguente:

CLASSE D'USO	I	II	III	IV
COEFFICIENTE C _U	0.7	1	1.5	2

Pertanto per l'opera in oggetto il periodo di riferimento è pari a 75x1,5= 112,5 anni.

APPALTATORE:	LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI
Mandataria: Mandante: SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A.	TRATTA NAPOLI-CANCELLO
PROGETTISTA: Mandataria: Mandante: SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014
PROGETTO ESECUTIVO Scale - Relazione di calcolo	PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA IF1M 0.0.E.ZZ CL FV.02.B0.001 A 18 di 57

Stati limite e relative probabilità di superamento

Nei confronti delle azioni sismiche gli stati limite, sia di esercizio che ultimi, sono individuati riferendosi alle prestazioni della costruzione nel suo complesso, includendo gli elementi strutturali, quelli non strutturali e gli impianti.

La probabilità di superamento nel periodo di riferimento P_{VR} , cui riferirsi per individuare l'azione sismica agente in ciascuno degli stati limite considerati, sono riportati nella tabella successiva.

Stati Limite		$P_{\text{VR}}\text{:}$ Probabilità di superamento nel periodo di riferimento V_{R}
Stati limite di esercizio	SLO	81%
Stati limite di esercizio	SLD	63%
Stati limite ultimi	SLV	10%
Stati iirnite uitirni	SLC	5%

Accelerazione (a_a) , fattore (F_0) e periodo (T_c)

Ai fini del D.M. 14-01-2008 le forme spettrali, per ciascuna delle probabilità di superamento nel periodo di riferimento P_{VR} , sono definite a partire dai valori dei seguenti parametri su sito di riferimento rigido orizzontale:

a_q: accelerazione orizzontale massima sul sito;

F_o: valore massimo del fattore di amplificazione dello spettro in accelerazione orizzontale;

T*_c: periodo di inizio del tratto a velocità costante dello spettro in accelerazione orizzontale.

I parametri prima elencati dipendono dalle coordinate geografiche, espresse in termini di latitudine e longitudine, del sito interessato dall'opera, dal periodo di riferimento (V_R) , e quindi dalla vita nominale (VN) e dalla classe d'uso (C_u) e dallo stato limite considerato. Si riporta nel seguito la valutazione di detti parametri per i vari stati limite.

Latitudine: 40.934039° Longitudine: 14.355459°

LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI APPALTATORE: Mandataria: Mandante: TRATTA NAPOLI-CANCELLO SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A. IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE PROGETTISTA: OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014 SYSTRA S.A. ROCKSOIL S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. **PROGETTO** LOTTO CODIFICA **DOCUMENTO** REV. **PAGINA** PROGETTO ESECUTIVO FV.02.B0.001 Scale - Relazione di calcolo IF1M 0.0.E.ZZ CL 19 di 57 Α

SLATO LIMITE	T _R [anni]	a _g [g]	F。 [-]	T _C *
SLO	68	0.072	2.345	0.324
SLD	113	0.092	2.351	0.335
SLV	1068	0.218	2.470	0.357
SLC	2193	0.269	2.560	0.359

Tabella 1: Valutazione dei parametri a_g, F₀ e T^{*}_C per i periodi di ritorno associati a ciascuno stato limite

I parametri ai quali si è fatto riferimento nella definizione dell'azione sismica di progetto, indicati nella tabella precedente, corrispondono, cautelativamente, a quei parametri che danno luogo al sisma di massima entità, fra tutti quelli individuati lungo le progressive dell'opera in progetto.

Sono stati presi in esame, secondo quanto previsto dal DM 14.1.2008 "Nuove Norme Tecniche per le Costruzioni", cap. 7.1, i seguenti Stati Limite sismici:

- SLV: Stato Limite di Salvaguardia della Vita (Stato Limite Ultimo)
- SLD: Stato Limite di Danno (Stato Limite di Esercizio)
- SLC: Stato Limite di Collasso (Stato Limite Ultimo)
- SLO: Stato Limite di Operatività (Stato Limite di Esercizio)

Si riportano al termine dell'analisi, i parametri ed i punti dello spettro di risposta elastici per i diversi stati limite.

Classificazione dei terreni

Per la definizione dell'azione sismica di progetto, la valutazione dell'influenza delle condizioni litologiche e morfologiche locali sulle caratteristiche del moto del suolo in superficie, deve essere basata su studi specifici di risposta sismica locale esistenti nell'area di intervento. In mancanza di tali studi la normativa prevede la classificazione, riportata nella tabella seguente, basata sulla stima dei valori della velocità media delle onde sismiche di taglio V_{s30}, ovvero sul numero medio di colpi NSPT ottenuti in una prova penetrometrica dinamica (per terreni prevalentemente granulari), ovvero sulla coesione non drenata media cu (per terreni prevalentemente coesivi).

APPALTATORE:		LIN	EA FE	RROVIA	RIA NAPOL	.I - BA	ιRI
Mandataria: SALINI IMPREGILO S.p.A.	Mandante: ASTALDI S.p.A.				LI-CANCE		
PROGETTISTA:					00 E PK 15+58 MBITO DEGL	,	
Mandataria: Mandante: SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTE	ECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.			•	ERTITO IN LE		
PROGETTO ESECUTIVO		PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
Scale - Relazione di calcolo		IF1M	0.0.E.ZZ	CL	FV.02.B0.001	Α	20 di 57

Categoria di suolo di fondazione	Descrizione
Cat. A	Ammassi rocciosi affioranti o terreni molto rigidi caratterizzati da valori di Vs,30 superiori a 800 m/s eventualmente comprendenti in superficie uno strato di alterazione, con spessore massimo di 3 m.
Cat. B	Rocce tenere e depositi di terreni a grana grossa molto addensati o terreni a grana fina molto consistenti con spessori superiori a 30 m, caratterizzati da un graduale miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori Vs,30 compresi tra 360 m/s e 800 m/s (ovvero Nspt,30>50 nei terreni a grana grossa e cu,30 > 250 kPa nei terreni a grana fina)
Cat. C	Depositi di terreni a grana grossa mediamente addensati o terreni a grana fina mediamente consistenti con spessori superiori a 30 m, caratterizzanti da un graduale miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di Vs,30 compresi tra 180 m/s e 360 m/s (ovvero 15< Nspt,30<50 nei terreni a grana grossa e 70 <cu,30<250 a="" fina)<="" grana="" kpa="" nei="" td="" terreni=""></cu,30<250>
Cat. D	Depositi di terreni a grana grossa scarsamente addensati o di terreni a grana fina scarsamente consistenti, con spessori superiori a 30 m, caratterizzati da un graduale miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori Vs,30 inferiori a 180 m/s (ovvero Nspt,30<15 nei terreni a grana grossa e cu,30<70 kPa nei terreni a grana fina)
Cat. E	Terreni dei sottosuoli di tipo C o D per spessore non superiore a 20 m, posti sul substrato di riferimento (con Vs>800 m/s)
Cat. S1	Depositi di terreni caratterizzati da valori di Vs,30 inferiori a 100m/s (ovvero 10 <cu,30<20 3="" 8="" a="" almeno="" altamente="" argille="" bassa="" che="" consistenza,="" di="" fina="" grana="" includono="" kpa),="" m="" o="" oppure="" organiche.<="" strato="" td="" terreni="" torba="" uno=""></cu,30<20>
Cat. S2	Depositi di terreni suscettibili di liquefazione, di argille sensitive o qualsiasi altra categoria di sottosuolo non classificabile nei tipi precedenti.

Si considera una categoria C di suolo di fondazione.

Amplificazione stratigrafica

I due coefficienti prima definiti, Ss e Cc, dipendono dalla categoria del sottosuolo come mostrato nel prospetto seguente.

Per i terreni di categoria A, entrambi i coefficienti sono pari a 1, mentre per le altre categorie i due coefficienti sono pari a:

APPALTATORE:		LIN	EA FEF	ROVIA	RIA NAPOL	.I - BA	ιRI
Mandataria:	Mandante:		TRATT	A NAPO	LI-CANCE	LLO	
SALINI IMPREGILO S.p.A. PROGETTISTA:	ASTALDI S.p.A.				00 E PK 15+58	,	
Mandataria: Mandante:				•	AMBITO DEGL ERTITO IN LE		
SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTE	ECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	COLAL	7.L. 133/2	J14, CONV		GGL 10	4/2014
PROGETTO ESECUTIVO		PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
Scale - Relazione di calcolo		IF1M	0.0.E.ZZ	CL	FV.02.B0.001	Α	21 di 57

Categoria sottosuolo	Ss	C _C
A	1,00	1,00
В	$1,00 \le 1,40 - 0,40 \cdot F_o \cdot \frac{a_g}{g} \le 1,20$	$1,10\cdot(T_{C}^{*})^{-0,20}$
C	$1,00 \le 1,70 - 0,60 \cdot F_o \cdot \frac{a_g}{g} \le 1,50$	$1,05 \cdot (T_C^*)^{-0,33}$
D	$0.90 \le 2.40 - 1.50 \cdot F_o \cdot \frac{a_g}{g} \le 1.80 \cdot$	$1,25\cdot(T_{C}^{*})^{-0,50}$
E	$1,00 \le 2,00 - 1,10 \cdot F_o \cdot \frac{a_g}{g} \le 1,60$	$1,15 \cdot (T_C^*)^{-0,40}$

Nel caso in esame (categoria di sottosuolo C) allo SLV risulta:

Ss = 1.38

 $C_{c} = 1.48$

Amplificazione topografica

Per poter tenere conto delle condizioni topografiche e in assenza di specifiche analisi di risposta sismica, si utilizzano i valori del coefficiente topografico S_T riportati nella seguente tabella.

Categoria topografica	Ubicazione dell'opera o dell'intervento	S _T
T1	-	1
T2	In corrispondenza della sommità del pendio	1.2
Т3	In corrispondenza della cresta del rilievo con inclinazione media 15°≤i≤30°	1.2
T4	In corrispondenza della cresta del rilievo con inclinazione media i>30°	1.4

Nel caso in esame $S_T = 1$

APPALTATORE:		LIN	EA FE	RROVIA	RIA NAPOL	.I - BA	ιRI
Mandataria: SALINI IMPREGILO S.p.A.	Mandante: ASTALDI S.p.A.				LI-CANCE		
PROGETTISTA: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SYSTRA-SOTE	ECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	OPERE AC	CESSOF	RIE, NELL'A	00 E PK 15+58 MBITO DEGL ERTITO IN LEG	I INTER	VENTI DI
PROGETTO ESECUTIVO Scale - Relazione di calcolo		PROGETTO IF1M	LOTTO 0.0.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO FV.02.B0.001	REV.	PAGINA 22 di 57

6.4.1 Spettri di risposta elastici

Le strutture sono state progettate e verificate in campo elastico in favore di sicurezza; è stato dunque considerato un fattore di struttura q=1.00.

Stato limite di salvaguardia della vita

Di seguito si forniscono lo spettro di risposta elasitco per lo stato limite di salvaguardia della vita e la tabella dei parametri rispettivi.

Figura 3: Spettri di risposta elastici_SLV (Componente orizzontale e verticale)

APPALTATORE: LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI Mandataria: Mandante: TRATTA NAPOLI-CANCELLO SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A. IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE PROGETTISTA: OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI Mandataria: Mandante: CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014 SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A. PROGETTO ESECUTIVO **PROGETTO** LOTTO CODIFICA **DOCUMENTO** REV. **PAGINA** Scale - Relazione di calcolo IF1M 0.0.E.ZZ CL FV.02.B0.001 23 di 57 Α

Parametri indipendenti

i aramear marpenaema			
STATO LIMITE	SLV		
ag	0.218 g		
F _o	2.470		
T _C	0.357 s		
Ss	1.377		
Cc	1.476		
S _T	1.000		
a	1.000		

Parametri dipendenti

S	1.377
η	1.000
T _B	0.175 s
Tc	0.526 s
T _D	2.473 s

Espressioni dei parametri dipendenti

$$S = S_s \cdot S_T$$
 (NTC-08 Eq. 3.2.5)

$$\eta = \sqrt{10/(5+\xi)} \ge 0.55$$
; $\eta = 1/q$ (NTC-08 Eq. 3.2.6; §. 3.2.3.5)

$$T_B = T_C / 3$$
 (NTC-07 Eq. 3.2.8)

$$T_{c} = C_{c} \cdot T_{c}^{*}$$
 (NTC-07 Eq. 3.2.7)

$$T_D = 4,0 \cdot a_g / g + 1,6$$
 (NTC-07 Eq. 3.2.9)

Espressioni dello spettro di risposta (NTC-08Eq. 3.2.4)

$$\begin{split} 0 \leq T < T_B & \qquad S_e(T) = a_g \cdot S \cdot \eta \cdot F_o \cdot \left[\frac{T}{T_B} + \frac{1}{\eta \cdot F_o} \left(1 - \frac{T}{T_B} \right) \right] \\ T_B \leq T < T_C & \qquad S_e(T) = a_g \cdot S \cdot \eta \cdot F_o \\ T_C \leq T < T_D & \qquad S_e(T) = a_g \cdot S \cdot \eta \cdot F_o \cdot \left(\frac{T_C}{T} \right) \\ T_D \leq T & \qquad S_e(T) = a_g \cdot S \cdot \eta \cdot F_o \cdot \left(\frac{T_C T_D}{T^2} \right) \end{split}$$

Lo spettro di progetto $S_a(T)$ per le verifiche agli Stati Limite Ultimi è ottenuto dalle espressioni dello spettro elastico $S_a(T)$ sostituendo η con 1/q, dove q è il fattore di struttura. (NTC-08 § 3.2.3.5)

Punti dello spettro di risposta

uniu (dello spettio	
	T [s]	Se [g]
	0.000	0.300
T _B ◀	0.175	0.742
T₀ ∢ ⊢	0.526	0.742
	0.619	0.631
	0.712	0.549
	0.804	0.485
	0.897	0.435
	0.990	0.394
	1.082	0.361
	1.175	0.332
	1.268	0.308
	1.360	0.287
	1.453	0.269
	1.546	0.253
	1.638	0.238
	1.731	0.225
	1.824	0.214
	1.916	0.204
	2.009	0.194
	2.102	0.186
	2.195	0.178
	2.287	0.171
	2.380	0.164
T₀€	2.473	0.158
	2.545	0.149
	2.618	0.141
	2.691	0.133
	2.764	0.126
	2.836	0.120
	2.909	0.114
	2.982	0.109
	3.054	0.103
	3.127	0.099
	3.200	0.094
	3.273	0.090
	3.345	0.086
	3.418	0.083
	3.491	0.079
	3.564	0.076
	3.636	0.073
	3.709	0.070
	3.782	0.067
	3.855	0.065
	3.927	0.063
	4.000	0.060

APPALTATORE:		LIN	EA FE	RROVIA	RIA NAPOL	.I - BA	·RΙ
Mandataria: SALINI IMPREGILO S.p.A.	Mandante: ASTALDI S.p.A.		TRATI	A NAPO	LI-CANCE	LLO	
PROGETTISTA: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SYSTRA-SOTE	CNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	OPERE AC	CESSOF	RIE, NELL'A	00 E PK 15+58 MBITO DEGL ERTITO IN LEG	I INTER	VENTI DI
PROGETTO ESECUTIVO		PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
Scale - Relazione di calcolo		IF1M	0.0.E.ZZ	CL	FV.02.B0.001	Α	24 di 57

Stato limite di danno

Di seguito si forniscono lo spettro di risposta elasitco per lo stato limite di danno e la tabella dei parametri rispettivi.

Spettri di risposta (componenti orizz. e vert.) per lo stato limite: SLD

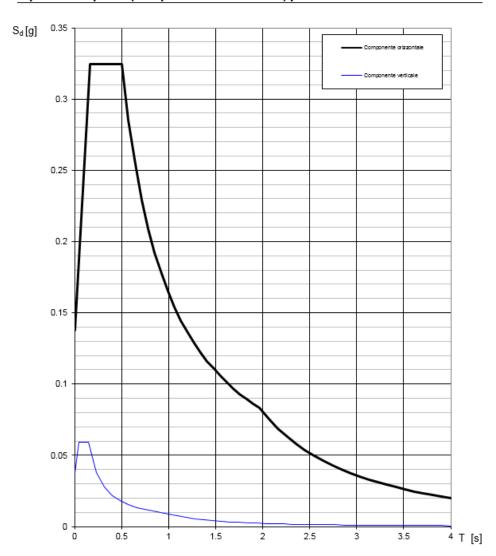


Figura 4: Spettri di risposta elastici_SLD (Componente orizzontale e verticale)

APPALTATORE: LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI Mandataria: Mandante: TRATTA NAPOLI-CANCELLO SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A. IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE PROGETTISTA: OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI Mandataria: Mandante: CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014 SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A. PROGETTO ESECUTIVO **PROGETTO** LOTTO CODIFICA **DOCUMENTO** REV. **PAGINA** IF1M 0.0.E.ZZ CL FV.02.B0.001 25 di 57 Scale - Relazione di calcolo Α

Parametri indipendenti

STATO LIMITE	SLD
ag	0.092 g
F _o	2.351
Tc	0.335 s
Ss	1.500
Cc	1.507
S _T	1.000
q	1.000

Parametri dipendenti

S	1.500
η	1.000
T _B	0.168 s
Tc	0.504 s
T _D	1.968 s

Espressioni dei parametri dipendenti

$S = S_e \cdot S_{\tau}$	(NTC-08 Eq. 3.2.5)

$$\eta = \sqrt{10/(5+\xi)} \ge 0.55$$
; $\eta = 1/q$ (NTC-08 Eq. 3.2.6; §. 3.2.3.5)

 $T_{\rm B} = T_{\rm C}/3$ (NTC-07 Eq. 3.2.8)

 $T_{c} = C_{c} \cdot T_{c}^{*}$ (NTC-07 Eq. 3.2.7)

 $T_D = 4.0 \cdot a_g / g + 1.6$ (NTC-07 Eq. 3.2.9)

Espressioni dello spettro di risposta (NTC-08Eq. 3.2.4)

$$\begin{split} 0 \leq T < T_B & \qquad S_e(T) = a_g \cdot S \cdot \eta \cdot F_o \cdot \left[\frac{T}{T_B} + \frac{1}{\eta \cdot F_o} \left(1 - \frac{T}{T_B} \right) \right] \\ T_B \leq T < T_C & \qquad S_e(T) = a_g \cdot S \cdot \eta \cdot F_o \\ T_C \leq T < T_D & \qquad S_e(T) = a_g \cdot S \cdot \eta \cdot F_o \cdot \left(\frac{T_C}{T} \right) \\ T_D \leq T & \qquad S_e(T) = a_g \cdot S \cdot \eta \cdot F_o \cdot \left(\frac{T_C T_D}{T^2} \right) \end{split}$$

Lo spettro di progetto $S_a(T)$ per le verifiche agli Stati Limite Ultimi è ottenuto dalle espressioni dello spettro elastico $S_a(T)$ sostituendo η con 1/q, dove q è il fattore di struttura. (NTC-08 § 3.2.3.5)

Punti dello spettro di risposta

	T [s]	Se [g]
	0.000	0.138
T _₽ ◀	0.168	0.324
Tℯ ⋖	0.504	0.324
	0.574	0.285
	0.644	0.254
	0.714	0.229
	0.783	0.209
	0.853	0.192
	0.923	0.177
	0.992	0.165
	1.062	0.154
	1.132	0.145
	1.201	0.136
	1.271	0.129
	1.341	0.122
	1.410	0.116
	1.480	0.111
	1.550	0.106
	1.619	0.101
	1.689	0.097
	1.759	0.093
	1.828	0.089
	1.898	0.086
T₀◀	1.968	0.083
	2.065	0.076
	2.161	0.069
	2.258	0.063
	2.355	0.058
	2.452	0.054
	2.548	0.050
	2.645	0.046
	2.742	0.043
	2.839	0.040
	2.936	0.037
	3.032	0.035
	3.129	0.033
	3.226	0.031
	3.323	0.029
	3.419	0.028
	3.516	0.026
	3.613	0.025
	3.710	0.023
	3.806	0.022
	3.903	0.021
	4.000	0.020

APPALTATORE:		LIN	EA FE	ROVIA	RIA NAPOL	.I - BA	RI
<u> </u>	Mandante: ASTALDI S.p.A.		TRATI	A NAPO	LI-CANCE	LLO	
PROGETTISTA: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SYSTRA-SOTECN	NI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	OPERE AC	CESSOF	RIE, NELL'A	00 E PK 15+58 MBITO DEGL ERTITO IN LEG	I INTER	VENTI DI
PROGETTO ESECUTIVO		PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
Scale - Relazione di calcolo		IF1M	0.0.E.ZZ	CL	FV.02.B0.001	Α	26 di 57

Stato limite di collasso

Di seguito si forniscono lo spettro di risposta elasitco per lo stato limite di collasso e la tabella dei parametri rispettivi.

Spettri di risposta (componenti orizz. e vert.) per lo stato limite: SLC

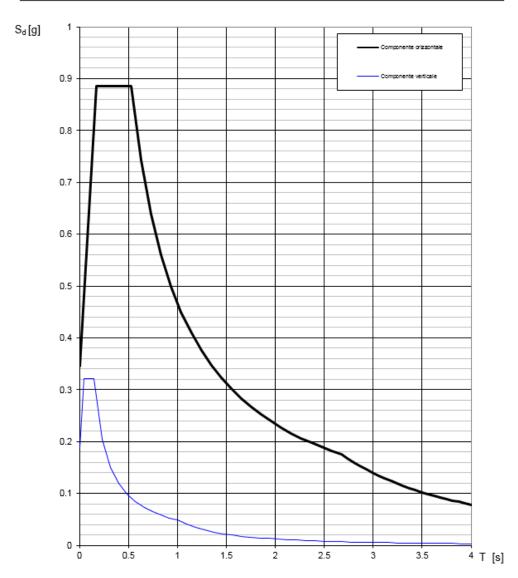


Figura 5: Spettri di risposta elastici_SLC (Componente orizzontale e verticale)

APPALTATORE: LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI Mandataria: Mandante: TRATTA NAPOLI-CANCELLO SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A. IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE PROGETTISTA: OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI Mandataria: Mandante: CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014 SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A. PROGETTO ESECUTIVO **PROGETTO** LOTTO CODIFICA **DOCUMENTO** REV. **PAGINA** Scale - Relazione di calcolo IF1M 0.0.E.ZZ CL FV.02.B0.001 27 di 57 Α

Parametri indipendenti

STATO LIMITE	SLC
ag	0.269 g
F _o	2.560
Tc	0.359 s
Ss	1.287
Cc	1.472
S _T	1.000
q	1.000

Parametri dipendenti

S	1.287
η	1.000
T _B	0.176 s
Tc	0.529 s
T _D	2.675 s

Espressioni dei parametri dipendenti

$$S = S_s \cdot S_T$$
 (NTC-08 Eq. 3.2.5)

$$\eta = \sqrt{10/(5+\xi)} \ge 0,55; \ \eta = 1/q$$
 (NTC-08 Eq. 3.2.6; §. 3.2.3.5)

$$T_{\rm B} = T_{\rm C}/3$$
 (NTC-07 Eq. 3.2.8)

$$T_{c} = C_{c} \cdot T_{c}^{*}$$
 (NTC-07 Eq. 3.2.7)

$$T_D = 4,0 \cdot a_g / g + 1,6$$
 (NTC-07 Eq. 3.2.9)

Espressioni dello spettro di risposta (NTC-08Eq. 3.2.4)

$$\begin{split} 0 \leq T < T_B & \qquad S_e(T) = a_g \cdot S \cdot \eta \cdot F_o \cdot \left[\frac{T}{T_B} + \frac{1}{\eta \cdot F_o} \left(1 - \frac{T}{T_B} \right) \right] \\ T_B \leq T < T_C & \qquad S_e(T) = a_g \cdot S \cdot \eta \cdot F_o \\ T_C \leq T < T_D & \qquad S_e(T) = a_g \cdot S \cdot \eta \cdot F_o \cdot \left(\frac{T_C}{T} \right) \\ T_D \leq T & \qquad S_e(T) = a_g \cdot S \cdot \eta \cdot F_o \cdot \left(\frac{T_C T_D}{T^2} \right) \end{split}$$

Lo spettro di progetto $S_4(T)$ per le verifiche agli Stati Limite Ultimi è ottenuto dalle espressioni dello spettro elastico $S_a(T)$ sostituendo η con 1/q, dove q è il fattore di struttura. (NTC-08 § 3.2.3.5)

Punti dello spettro di risposta

	T [s]	Se [g]
	0.000	0.346
T _₽ ◀	0.176	0.886
T₀ <mark>∢</mark>	0.529	0.886
	0.631	0.742
	0.733	0.639
	0.835	0.560
	0.937	0.499
	1.040	0.450
	1.142	0.410
	1.244	0.376
	1.346	0.348
	1.448	0.323
	1.551	0.302
	1.653	0.283
	1.755	0.267
	1.857	0.252
	1.960	0.239
	2.062	0.227
	2.164	0.216
	2.266	0.207
	2.368	0.198
	2.471	0.189
	2.573	0.182
Tℯŧ	2.675	0.175
	2.738	0.167
	2.801	0.160
	2.864	0.153
	2.927	0.146
	2.990	0.140
	3.054	0.134
	3.117	0.129
	3.180	0.124
	3.243	0.119
	3.306	0.115
	3.369	0.110
	3.432	0.106
	3,495	0.102
	3.558	0.099
	3.621	0.095
	3.685	0.092
	3.748	0.089
	3.811	0.086
	3.874	0.083
	3.937	0.081
	4.000	0.078

APPALTATORE:	LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI
Mandataria: Mandante: SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A.	TRATTA NAPOLI-CANCELLO
PROGETTISTA: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SYSTRA-SOTECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014
PROGETTO ESECUTIVO Scale - Relazione di calcolo	PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA IF1M 0.0.E.ZZ CL FV.02.B0.001 A 28 di 57

Stato limite di operatività

Di seguito si forniscono lo spettro di risposta elasitco per lo stato limite di operatività e la tabella dei parametri rispettivi.

Spettri di risposta (componenti orizz. e vert.) per lo stato limite: SLO

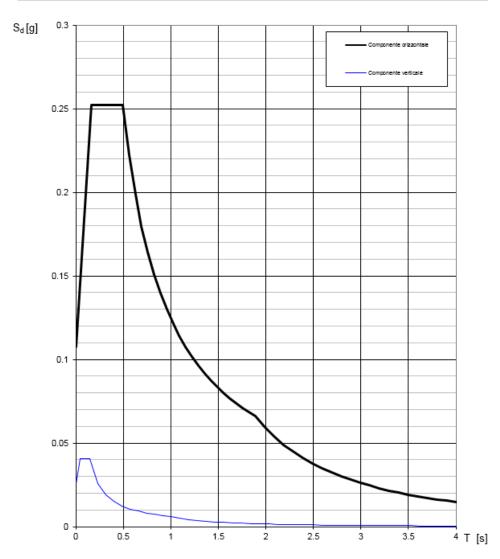


Figura 6: Spettri di risposta elastici_SLO (Componente orizzontale e verticale)

APPALTATORE: LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI Mandataria: Mandante: TRATTA NAPOLI-CANCELLO SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A. IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE PROGETTISTA: OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI Mandataria: Mandante: CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014 SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A. PROGETTO ESECUTIVO **PROGETTO** LOTTO CODIFICA **DOCUMENTO** REV. **PAGINA** Scale - Relazione di calcolo IF1M 0.0.E.ZZ CL FV.02.B0.001 29 di 57 Α

Parametri indipendenti

STATO LIMITE	SLO
ag	0.072 g
F _o	2.345
Tc	0.324 s
Ss	1.500
Cc	1.523
S _T	1.000
q	1.000

Parametri dipendenti

S	1.500
η	1.000
T _B	0.165 s
Tc	0.494 s
T _D	1.887 s

Espressioni dei parametri dipendenti

$$S = S_s \cdot S_T$$
 (NTC-08 Eq. 3.2.5)

$$\eta = \sqrt{10/(5+\xi)} \ge 0,55; \ \eta = 1/q$$
 (NTC-08 Eq. 3.2.6; §. 3.2.3.5)

$$T_{\rm B} = T_{\rm C}/3$$
 (NTC-07 Eq. 3.2.8)

$$T_{c} = C_{c} \cdot T_{c}^{*}$$
 (NTC-07 Eq. 3.2.7)

$$T_D = 4.0 \cdot a_g / g + 1.6$$
 (NTC-07 Eq. 3.2.9)

Espressioni dello spettro di risposta (NTC-08Eq. 3.2.4)

$$\begin{split} 0 \leq T < T_B & \qquad S_e(T) = a_g \cdot S \cdot \eta \cdot F_o \cdot \left[\frac{T}{T_B} + \frac{1}{\eta \cdot F_o} \left(1 - \frac{T}{T_B} \right) \right] \\ T_B \leq T < T_C & \qquad S_e(T) = a_g \cdot S \cdot \eta \cdot F_o \\ T_C \leq T < T_D & \qquad S_e(T) = a_g \cdot S \cdot \eta \cdot F_o \cdot \left(\frac{T_C}{T} \right) \\ T_D \leq T & \qquad S_e(T) = a_g \cdot S \cdot \eta \cdot F_o \cdot \left(\frac{T_C T_D}{T^2} \right) \end{split}$$

Lo spettro di progetto $S_a(T)$ per le verifiche agli Stati Limite Ultimi è ottenuto dalle espressioni dello spettro elastico $S_a(T)$ sostituendo η con 1/q, dove q è il fattore di struttura. (NTC-08 § 3.2.3.5)

Punti dello spettro di risposta

	T [s]	Se [g]
	0.000	0.108
Te◀	0.165	0.252
T₀ <mark>∢</mark>	0.494	0.252
	0.560	0.222
	0.626	0.199
	0.693	0.180
	0.759	0.164
	0.825	0.151
	0.892	0.140
	0.958	0.130
	1.024	0.121
	1.091	0.114
	1.157	0.108
	1.223	0.102
	1.290	0.096
	1.356	0.092
	1.422	0.087
	1.489	0.084
	1.555	0.080
	1.621	0.077
	1.688	0.074
	1.754	0.071
	1.820	0.068
Tℯŧ	1.887	0.066
	1.987	0.059
	2.088	0.054
	2.189	0.049
	2.289	0.045
	2.390	0.041
	2.491	0.038
	2.591	0.035
	2.692	0.032
	2.792	0.030
	2.893	0.028
	2.994	0.026
	3.094	0.025
	3.195	0.023
	3.296	0.022
	3.396	0.020
	3.497	0.019
	3.597	0.018
	3.698	0.017
	3.799	0.016
	3.899	0.015
	4.000	0.015

APPALTATORE:		LIN	EA FE	RROVIA	RIA NAPOL	.I - BA	ιRI
Mandataria: SALINI IMPREGILO S.p.A.	Mandante: ASTALDI S.p.A.				LI-CANCE		
PROGETTISTA:					00 E PK 15+58 MBITO DEGL	,	
Mandataria: Mandante: SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTE	ECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.			•	ERTITO IN LE		
PROGETTO ESECUTIVO		PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
Scale - Relazione di calcolo		IF1M	0.0.E.ZZ	CL	FV.02.B0.001	Α	30 di 57

Incremento di spinta sismica del terreno

L'incremento di spinta sismica esercitata dal terreno sui paramenti verticali dell'opera è stato valutato sulla base del coefficiente sismico orizzontale k_h , dell'altezza H del piedritto e del peso specifico γ del terreno, mediante la seguente espressione (Wood J.H., 1973):

$$\Delta P_{d} = \gamma \cdot k_{h} \cdot H^{2}$$

Con kh valutato con la formula:

$$k_{\rm h} = \beta_s \cdot \frac{a_{\rm max}}{g}$$

dove

β_s = coefficiente di riduzione dell'accelerazione massima attesa al sito;

a_{max} = accelerazione orizzontale massima attesa al sito;

g = accelerazione di gravità.

L'accelerazione massima attesa al sito può essere valutata con la relazione:

$$a_{max} = S \cdot a_g = S_S \cdot S_T \cdot a_g$$
.

Il coefficiente β assume valori unitari conformemente con quanto prescritto dalla normativa per strutture che non sono in grado di subure spostamenti relativi rispetto al terreno.

Risulta pertanto:

 $k_h = 0.3$

Si è applicata dunque una pressione uniforme sulla parete interessata, pari a $\Delta P/H$:

 $p = 42.9 kN/m^2$

Forze d'inerzia per sisma orizzontale

L'azione inerziale è stata valutata, nella direzione del sisma, secondo la seguente espressione:

$$F_h = W_i \, x \, k_h$$

APPALTATORE:		LIN	EA FE	RROVIA	RIA NAPOL	_I - BA	ιRI
Mandataria:	Mandante:		TRATI	A NAPO	LI-CANCE	LLO	
SALINI IMPREGILO S.p.A.	ASTALDI S.p.A.	INI MARIA	NTE TO A	I E DV 0.0	00 E DV 45.59	DE INCI	USELE
PROGETTISTA:					00 E PK 15+58	,	
Mandataria: Mandante:				•	MBITO DEGL		
SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTE	ECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	CUI AL L).L. 133/2	014, CONV	ERTITO IN LE	GGE 16	4 / 2014
PROGETTO ESECUTIVO		PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
Scale - Relazione di calcolo		IF1M	0.0.E.ZZ	CL	FV.02.B0.001	Α	31 di 57

7 COMBINAZIONI DI CARICO E VALUTAZIONE DELLE MASSE

Le masse strutturali sono calcolate in automatico dal software di calcolo utilizzato considerando le masse sismiche provenienti dai carichi superficiali, dai carichi lineari, dal peso proprio degli elementi strutturali.

$$G_1 + G_2 + \sum_j \psi_{2j} \cdot Q_{kj}$$

I carichi accidentali sono stati considerati ai fini del peso sismico secondo i seguenti coefficienti di combinazione, Ψ_{2i} (da tab. 2.5.I e tab. 5.2.VI - NTC-2008):

Ambienti suscettibili di affollamento – categoria C
 0.6

La componente sismica E è stata calcolata separatamente per ciascuna delle tre componenti ed è stata poi combinata con gli effetti pseudo-statici indotti dagli spostamenti relativi prodotti dalla variabilità spaziale della componente stessa, utilizzando la radice quadrata della somma dei quadrati. Gli effetti sulla struttura (sollecitazioni, deformazioni, spostamenti, ecc.) sono combinati successivamente, applicando la seguente espressione:

$$1,00 \cdot E_x + 0,30 \cdot E_v + 0,30 \cdot E_z$$

Gli effetti della torsione accidentale sono presi in considerazione applicando ad ogni piano i momenti $M_i = e_{ai} F_i$, con $e_{ai} = \pm 5\%$ della dimensione massima del piano in direzione perpendicolare all'azione sismica.

Le combinazioni delle azioni sono state definite in accordo con quanto riportato al par. 2.5.3 del DM 14.1.2008:

APPALTATORE:		LIN	EA FE	RROVIA	RIA NAPOL	.I - B <i>A</i>	\RI
Mandataria:	Mandante:		TRAT1	A NAPO	LI-CANCE	LLO	
SALINI IMPREGILO S.p.A.	ASTALDI S.p.A.	INIVADIA	NTE TD A	I E BK 0.0	00 E PK 15+58	DE INICI	HELLE
PROGETTISTA:					MBITO DEGL	,	
Mandataria: Mandante:				•	ERTITO IN LE		
SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTE	ECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	COLAL	7.L. 133/2	U14, CONVI	EKIIIO IN LE	GGE 10	4/2014
PROGETTO ESECUTIVO		PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
Scale - Relazione di calcolo		IF1M	0.0.E.ZZ	CL	FV.02.B0.001	Α	32 di 57

- Combinazione fondamentale, generalmente impiegata per gli stati limite ultimi (SLU):

$$\gamma_{G1} \cdot G_1 + \gamma_{G2} \cdot G_2 + \gamma_{P} \cdot P + \gamma_{Q1} \cdot Q_{k1} + \gamma_{Q2} \cdot \psi_{02} \cdot Q_{k2} + \gamma_{Q3} \cdot \psi_{03} \cdot Q_{k3} + \dots$$
 (2.5.1)

Combinazione caratteristica (rara), generalmente impiegata per gli stati limite di esercizio
 (SLE) irreversibili, da utilizzarsi nelle verifiche alle tensioni ammissibili di cui al § 2.7:

$$G_1 + G_2 + P + Q_{k1} + \psi_{02} \cdot Q_{k2} + \psi_{03} \cdot Q_{k3} + \dots$$
 (2.5.2)

 Combinazione frequente, generalmente impiegata per gli stati limite di esercizio (SLE) reversibili:

$$G_1 + G_2 + P + \psi_{11} \cdot Q_{k1} + \psi_{22} \cdot Q_{k2} + \psi_{23} \cdot Q_{k3} + \dots$$
 (2.5.3)

 Combinazione quasi permanente (SLE), generalmente impiegata per gli effetti a lungo termine:

$$G_1 + G_2 + P + \psi_{21} \cdot Q_{k1} + \psi_{22} \cdot Q_{k2} + \psi_{23} \cdot Q_{k3} + \dots$$
 (2.5.4)

 Combinazione sismica, impiegata per gli stati limite ultimi e di esercizio connessi all'azione sismica E (v. § 3.2):

$$E + G_1 + G_2 + P + \psi_{21} \cdot Q_{k1} + \psi_{22} \cdot Q_{k2} + \dots$$
 (2.5.5)

 Combinazione eccezionale, impiegata per gli stati limite ultimi connessi alle azioni eccezionali di progetto A_d (v. § 3.6):

$$G_1 + G_2 + P + A_d + \psi_{21} \cdot Q_{k1} + \psi_{22} \cdot Q_{k2} + \dots$$
 (2.5.6)

I valori dei coefficienti parziali di sicurezza γ_{Gi} e γ_{Qj} e quelli dei coefficienti di combinazione Ψ_{ij} sono stati desunti dal par. 5.2.3.3.1 del DM 14.1.2008. Di seguito si riportano le Tabelle di riferimento.

APPALTATORE:

Mandataria:

SALINI IMPREGILO S.p.A.

PROGETTISTA:

Mandataria:

Mandataria:

SYSTRA S.A.

SYSTRA-SOTECNI S.p.A.

ROCKSOIL S.p.A.

PROGETTO ESECUTIVO

Scale - Relazione di calcolo

LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI TRATTA NAPOLI-CANCELLO

IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014

PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA	A
IF1M 0.0.E.ZZ CL FV.02.B0.001 A 33 di 57	_

		Coefficiente	EQU ⁽¹⁾	Al STR	A2 GEO	Combinazione eccezionale	Combinazione Sismica
Carichi permanenti	favorevoli sfavorevoli	γG1	0,90 1,10	1,00 1,35	1,00 1,00	1,00 1,00	1,00 1,00
Carichi permanenti non strutturali ⁽²⁾	favorevoli sfavorevoli	γ _{G2}	0,00 1,50	0,00 1,50	0,00 1,30	1,00 1,00	1,00 1,00
Ballast ⁽³⁾	favorevoli sfavorevoli	γв	0,90 1,50	1,00 1,50	1,00 1,30	1,00 1,00	1,00 1,00
Carichi variabili da traffico ⁽⁴⁾	favorevoli sfavorevoli	γQ	0,00 1,45	0,00 1,45	0,00 1,25	0,00 0,20 ⁽⁵⁾	0,00 0,20 ⁽⁵⁾
Carichi variabili	favorevoli sfavorevoli	γQi	0,00 1,50	0,00 1,50	0,00 1,30	0,00 1,00	0,00 0,00
Precompressione	favorevole sfavorevole	γp	0,90 1,00 ⁽⁶⁾	1,00 1,00 ⁽⁷⁾	1,00 1,00	1,00 1,00	1,00 1,00

⁽¹⁾ Equilibrio che non coinvolga i parametri di deformabilità e resistenza del terreno; altrimenti si applicano i valori di GEO.

(7) 1,20 per effetti locali

Figura 7: Valori dei coefficienti parziali di sicurezza – Tabella 5.2.V del D.M. 14 gennaio 2008

Azioni		V ₀	V 1	V 2
Azioni singole	Carico sul rilevato a tergo delle spalle	0,80	0,50	0,0
da traffico	Azioni aerodinamiche generate dal transito dei convogli	0,80	0,50	0,0
	gr1	0,80(2)	0,80(1)	0,0
Gruppi di	gr ₂	0,80(2)	0,80 ⁽¹⁾	-
carico	gr3	0,80(2)	0,80(1)	0,0
	gr ₄	1,00	1,00(1)	0,0
Azioni del vento	F _{Wk}	0,60	0,50	0,0
Azioni da	in fase di esecuzione	0,80	0,0	0,0
neve	SLU e SLE	0,0	0,0	0,0
Azioni termiche	T_k	0,60	0,60	0,50

^{(1) 0,80} se è carico solo un binario, 0,60 se sono carichi due binari e 0,40 se sono carichi tre o più binari.

Figura 8: Valori dei coefficienti di combinazione- Tabella 5.2.VI del D.M. 14 gennaio 2008

⁽²⁾ Nel caso in cui i carichi permanenti non strutturali (ad es. carichi permanenti portati) siano compiutamente definiti si potranno adottare gli stessi coefficienti validi per le azioni permanenti.

⁽³⁾ Quando si prevedano variazioni significative del carico dovuto al ballast, se ne dovrà tener conto esplicitamente nelle verifiche.

⁽⁴⁾ Le componenti delle azioni da traffico sono introdotte in combinazione considerando uno dei gruppi di carico gr della Tab. 5.2.IV.

⁽⁵⁾ Aliquota di carico da traffico da considerare.

^{(6) 1,30} per instabilità in strutture con precompressione esterna

⁽²⁾ Quando come azione di base venga assunta quella del vento, i coefficienti ψ₀ relativi ai gruppi di carico delle azioni da traffico vanno assunti pari a 0,0.

APPALTATORE:	LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI
Mandataria: Mandante: SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A.	TRATTA NAPOLI-CANCELLO
PROGETTISTA: Mandataria: Mandante: SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014
PROGETTO ESECUTIVO Scale - Relazione di calcolo	PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA IF1M 0.0.E.ZZ CL FV.02.B0.001 A 34 di 57

Sulla base dei criteri esposti sopra, si riportano nel prospetto di seguito i coefficienti dedotti per ciascuna delle combinazioni di carico adottate nell'analisi strutturale, per i diversi stati limite.

			Casi di carico									
N°Comb.	Stato limite	Codice Comb.	Peso proprio	Permanenti non strutturali	Accidentale folla	SLV-X	SLV-Y	SLD-X	SLD-Y	SLC-X	SLO-X	SLO-Y
1	SLU	SLU 1	1.35	1.5	1.5	=	-	-	-	=	=	-
3	SLE RA RA	SLE RA 1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-
5	SLE FRE QU ENT	SLE FR 1	1	1	0.7	=	-	-	-	=	=	-
7	SLE QUASI PERM ANENT E	SLE QP 1	1	1	0.6	-	-	-	-	-	-	-
8		SLV1	1	1		1	0.3	=	=	=	=	-
9	Ι¥	SLV2	1	1		1	-0.3	-	-	-	-	-
10	> <u>4</u>	SLV3	1	1		-1	0.3	-	-	=	=	-
11	JARD	SLV4	1	1		-1	-0.3	=	=	=	=	-
12	SL SALVAGUARDIA VITA	SLV5	1	1		0.3	1	=	=	=	=	-
13		SLV6	1	1		0.3	-1	-	-	=	=	-
14		SLV7	1	1		-0.3	1	=	=	=	=	-
15		SLV8	1	1		-0.3	-1	-	-	-	-	-

APPALTATORE:		LIN	EA FEI	RROVIA	RIA NAPOL	_I - BA	ΝRI
Mandataria: SALINI IMPREGILO S.p.A.	Mandante: ASTALDI S.p.A.		TRATI	TA NAPO	LI-CANCE	LLO	
PROGETTISTA: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SYSTRA-SOTI	ECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	OPERE A	CCESSOF	RIE, NELL'A	00 E PK 15+56 MBITO DEGL ERTITO IN LE	I INTER	VENTI DI
PROGETTO ESECUTIVO Scale - Relazione di calcolo		PROGETTO IF1M	LOTTO 0.0.E.ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO FV.02.B0.001	REV.	PAGINA 35 di 57

		ı			1	ı		1	1	ı	1	
16		SLD1	1	1		-	-	1	0.3	-	-	-
17		SLD2	1	1		-	-	1	-0.3	-	-	-
18		SLD3	1	1		-	=	-1	0.3	-	-	-
19	NNO	SLD4	1	1		-	=	-1	-0.3	-	-	-
20	SL DANNO	SLD5	1	1		-	=	0.3	1	-	-	-
21	0)	SLD6	1	1		-	=	0.3	-1	-	-	-
22		SLD7	1	1		-	=	-0.3	1	-	-	-
23		SLD8	1	1		-	=	-0.3	-1	-	-	-
24	LAS D	SLC1	1	1		-	=	-	-	1	-	-
25	SL COLLAS SO	SLC2	1	1		-	=	-	-	-1	-	-
26		SLO1	1	1		-	=	-	-	-	1	0.3
27		SLO2	1	1		-	=	=	=	-	1	-0.3
28	ΙΤΑ	SLO3	1	1		-	=	-	-	-	-1	0.3
29	SL OPERATIVITA	SLO4	1	1		-	=	-	-	-	-1	-0.3
30		SLO5	1	1		-	=	-	-	-	0.3	1
31		SLO6	1	1		-	=	-	-	-	0.3	-1
32		SL07	1	1		-	=	-	-	-	-0.3	1
33		SLO8	1	1		-	=	=	=	-	-0.3	-1

Figura 9: Coefficienti di combinazione

LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI APPALTATORE: Mandataria: Mandante: TRATTA NAPOLI-CANCELLO SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A. IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE PROGETTISTA: OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014 SYSTRA S.A. ROCKSOIL S.p.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. **PROGETTO** LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PROGETTO ESECUTIVO **PAGINA** Scale - Relazione di calcolo IF1M 0.0.E.ZZ CL FV.02.B0.001 36 di 57 Α

8 CRITERI DI VERIFICA

Le verifiche di sicurezza sono state effettuate sulla base dei criteri definiti nelle vigenti norme tecniche - "Norme tecniche per le costruzioni"- DM 14.1.2008 -, tenendo inoltre conto delle integrazioni riportate nel "Manuale di progettazione delle opere civili" - RFI DTC SI MA IFS 001 A .

In particolare vengono effettuate le verifiche agli stati limite di servizio ed allo stato limite ultimo. Le combinazioni di carico considerate ai fini delle verifiche sono quelle indicate nei precedenti paragrafi.

Si espongono di seguito i criteri di verifica adottati per le verifiche degli elementi strutturali in c.a.

8.1 VERIFICHE AGLI STATI LIMITE DI ESERCIZIO

8.1.1 Verifica a fessurazione

Le verifiche a fessurazione sono eseguite adottando i criteri definiti nel paragrafo 4.1.2.2.4.5 del DM 14.1.2008, tenendo inoltre conto delle ulteriori prescrizioni riportate nel "Manuale di progettazione delle opere civili".

Con riferimento alle classi di esposizione delle varie parti della struttura (si veda il paragrafo relativo alle caratteristiche dei materiali impiegati), alle corrispondenti condizioni ambientali ed alla sensibilità delle armature alla corrosione (armature sensibili per gli acciai da precompresso; poco sensibili per gli acciai ordinari), si individua lo stato limite di fessurazione per assicurare la funzionalità e la durata delle strutture, in accordo con il DM 14.1.2008:

Compai di	Condizioni	Combinazione	Armatura						
Gruppi di esigenze	ambientali	di azioni	Sensibile	Poco sensibile					
esigenze	amorentan	di azioni	Stato limite	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\mathbf{w_d}$				
	Ordinarie	frequente	ap. fessure	$\leq w_2$	ap. fessure	≤ w ₃			
a	Ordinarie	quasi permanente	ap. fessure	$\leq \mathbf{w}_1$	ap. fessure	$\leq w_2$			
ь	Aggressive	frequente	ap. fessure	$\leq w_1$	ap. fessure	$\leq w_2$			
ь .		quasi permanente	decompressione	-	ap. fessure	$\leq w_1$			
	Malta aggressiva	frequente	formazione fessure	-	ap. fessure	$\leq w_1$			
C	Molto aggressive	quasi permanente	decompressione	-	ap. fessure	$\leq w_1$			

Tabella 2: Criteri di scelta dello stato limite di fessurazione - Tabella 4.1.IV del DM 14.1.2008

APPALTATORE:		LIN	EA FE	RROVIA	RIA NAPOL	_I - BA	ιRI
Mandataria:	Mandante:		TRATI	A NAPO	LI-CANCE	LLO	
SALINI IMPREGILO S.p.A.	ASTALDI S.p.A.	IN VARIA		_			UCELE
PROGETTISTA:					00 E PK 15+58 MBITO DEGL	,	
Mandataria: Mandante:				•	ERTITO IN LE		
SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTE	ECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	COLAL	J.L. 133/2	U14, CONVI	EKIIIO IN LE	GGE 16	4 / 2014
PROGETTO ESECUTIVO		PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
Scale - Relazione di calcolo		IF1M	0.0.E.ZZ	CL	FV.02.B0.001	Α	37 di 57

Nella Tabella sopra riportata, w₁=0.2mm, w₂=0.3mm; w₃=0.4mm.

Più restrittivi risultano i limiti di apertura delle fessure riportati nel "Manuale di progettazione delle opere civili". L'apertura convenzionale delle fessure, calcolata con la combinazione caratteristica (rara) per gli SLE, deve risultare:

- a) δ_f ≤ w₁ per strutture in condizioni ambientali aggressive e molto aggressive, così come identificate nel par. 4.1.2.2.4.3 del DM 14.1.2008, per tutte le strutture a permanente contatto con il terreno e per le zone non ispezionabili di tutte le strutture;
- δ_f ≤ w₂ per strutture in condizioni ambientali ordinarie secondo il citato paragrafo del DM 14.1.2008.

Si assume pertanto per tutti gli elementi strutturali analizzati nel presente documento:

• Stato limite di fessurazione: w_d ≤ w₁ = 0.2 mm - combinazione di carico rara

In accordo con la vigente normativa, il valore di calcolo di apertura delle fessure w_d è dato da:

$$w_d = 1.7 w_m$$

dove w_m rappresenta l'ampiezza media delle fessure calcolata come prodotto della deformazione media delle barre d'armatura ϵ_{sm} per la distanza media tra le fessure Δ_{sm} :

$$W_m = \varepsilon_{sm} \Delta_{sm}$$

Per il calcolo di $\epsilon_{\rm sm}$ e $\Delta_{\rm sm}$ vanno utilizzati i criteri consolidati riportati nella letteratura tecnica.

8.1.2 Verifica delle tensioni in esercizio

Valutate le azioni interne nelle varie parti della struttura, dovute alle combinazioni caratteristica e quasi permanente delle azioni, si calcolano le massime tensioni sia nel calcestruzzo sia nelle armature; si verifica che tali tensioni siano inferiori ai massimi valori consentiti, di seguito riportati.

Le prescrizioni riportate di seguito fanno riferimento al par. 2.5.1.8.3.2.1 del "Manuale di progettazione delle opere civili".

APPALTATORE:		LIN	EA FE	RROVIA	RIA NAPOL	.I - BA	ιRI
Mandataria:	Mandante:		TRATI	A NAPO	LI-CANCE	LLO	
SALINI IMPREGILO S.p.A. PROGETTISTA:	ASTALDI S.p.A.	IN VARIA	NTE TRA	LE PK 0+0	00 E PK 15+58	85, INCI	USE LE
Mandataria: Mandante:				•	MBITO DEGL		
SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTE	ECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	CUI AL L).L. 133/2	014, CONV	ERTITO IN LE	GGE 16	4/2014
PROGETTO ESECUTIVO		PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
Scale - Relazione di calcolo		IF1M	0.0.E.ZZ	CL	FV.02.B0.001	Α	38 di 57

La massima tensione di compressione del calcestruzzo σ_c , deve rispettare la limitazione seguente:

 σ_c < 0,55 f_{ck} per combinazione caratteristica (rara)

 σ_c < 0,40 f_{ck} per combinazione quasi permanente.

Per l'acciaio ordinario, la tensione massima σ_s per effetto delle azioni dovute alla combinazione caratteristica deve rispettare la limitazione seguente:

$$\sigma_s < 0.75 f_{vk}$$

dove f_{vk} per armatura ordinaria è la tensione caratteristica di snervamento dell'acciaio.

8.2 VERIFICHE AGLI STATI LIMITE ULTIMI

8.2.1 Sollecitazioni flettenti

La verifica di resistenza (SLU) è stata condotta attraverso il calcolo dei domini di interazione N-M, ovvero il luogo dei punti rappresentativi di sollecitazioni che portano in crisi la sezione di verifica secondo i criteri di resistenza da normativa.

Nel calcolo dei domini sono state mantenute le consuete ipotesi, tra cui:

- conservazione delle sezioni piane;
- legame costitutivo del calcestruzzo parabolo-rettangolo non reagente a trazione, con plateaux ad una deformazione pari a 0.002 e a rottura pari a 0.0035 ($\sigma_{max} = 0.85 \times 0.83 \times R_{ck}/1.5$);
- legame costitutivo dell'armatura d'acciaio elastico-perfattamente plastico con deformazione limite di rottura a 0.01 ($\sigma_{max} = f_{yk} / 1.15$)

8.2.2 Sollecitazioni taglianti

La resistenza a taglio V_{Rd} di elementi sprovvisti di specifica armatura è stata calcolata sulla base della resistenza a trazione del calcestruzzo.

Con riferimento all'elemento fessurato da momento flettente, la resistenza al taglio si valuta con:

$$V_{Rd} = \left\{ 0.18 \cdot k \cdot (100 \cdot \rho_1 \cdot f_{ck})^{1/3} \, / \, \gamma_c + 0.15 \cdot \sigma_{cp} \right\} \cdot b_w \cdot d \geq \, \left(v_{min} \, + \, 0.15 \cdot \, \sigma_{cp} \right) \, \cdot b_w d$$

APPALTATORE:	LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI
Mandataria: Mandante: SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A.	TRATTA NAPOLI-CANCELLO
PROGETTISTA: Mandataria: Mandante: SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014
PROGETTO ESECUTIVO Scale - Relazione di calcolo	PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA IF1M 0.0.E.ZZ CL FV.02.B0.001 A 39 di 57

con:

$$k = 1 + (200/d)^{1/2} \le 2$$

$$v_{min} = 0.035 k^{3/2} f_{ck}^{-1/2}$$

e dove:

d è l'altezza utile della sezione (in mm);

 $\rho_1 = A_{sl} / (b_w \times d)$ è il rapporto geometrico di armatura longitudinale (≤ 0.02);

σ _{cp} = N_{Ed}/A_c è la tensione media di compressione nella sezione (≤0,2 f_{cd});

b_w è la larghezza minima della sezione (in mm).

La resistenza a taglio V_{Rd} di elementi strutturali dotati di specifica armatura a taglio deve essere valutata sulla base di una adeguata schematizzazione a traliccio. Gli elementi resistenti dell'ideale traliccio sono: le armature trasversali, le armature longitudinali, il corrente compresso di calcestruzzo e i puntoni d'anima inclinati. L'inclinazione θ dei puntoni di calcestruzzo rispetto all'asse della trave deve rispettare i limiti seguenti:

$$1 \le ctg\theta \le 2.5$$

La verifica di resistenza (SLU) si pone con:

$$V_{Rd} \ge V_{Ed}$$

dove V_{Ed} è il valore di calcolo dello sforzo di taglio agente.

Con riferimento all'armatura trasversale, la resistenza di calcolo a "taglio trazione" è stata calcolata con:

$$V_{\text{Rsd}} = 0,9 \cdot d \cdot \frac{A_{\text{sw}}}{s} \cdot f_{\text{yd}} \cdot (\text{ctg}\alpha + \text{ctg}\theta) \cdot \sin\alpha$$

Con riferimento al calcestruzzo d'anima, la resistenza di calcolo a "taglio compressione" è stata calcolata con:

$$V_{Rcd} = 0.9 \cdot d \cdot b_w \cdot \alpha_c \cdot f'_{cd} \cdot (ctg\alpha + ctg\theta) / (1 + ctg^2\theta)$$

La resistenza al taglio della trave è la minore delle due sopra definite:

$$V_{Rd} = min (V_{Rsd}, V_{Rcd})$$

In cui:

APPALTATORE:		LIN	EA FE	RROVIA	RIA NAPOL	.I - BA	·RΙ
	Mandante: ASTALDI S.p.A.		TRATI	A NAPO	LI-CANCE	LLO	
PROGETTISTA: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SYSTRA-SOTEC	:NI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	OPERE AC	CESSOF	RIE, NELL'A	00 E PK 15+58 MBITO DEGL ERTITO IN LEG	I INTER	VENTI DI
PROGETTO ESECUTIVO		PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
Scale - Relazione di calcolo		IF1M	0.0.E.ZZ	CL	FV.02.B0.001	Α	40 di 57

è l'altezza utile della sezione; d è la larghezza minima della sezione; b_w è la tensione media di compressione della sezione; σ_{cp} è l'area dell'armatura trasversale; A_{sw} S è interasse tra due armature trasversali consecutive; θ è l'angolo di inclinazione dell'armatura trasversale rispetto all'asse della trave; f'cd è la resistenza a compressione ridotta del calcestruzzo d'anima (f'cd=0.5fcd); è un coefficiente maggiorativo, pari ad 1 per membrature non compresse. α

Per quanto riguarda le verifiche degli elementi strutturali in acciaio, queste sono state eseguite seguendo i criteri esposti nella normativa vigente.

APPALTATORE:	LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI
Mandataria: Mandante: SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A.	TRATTA NAPOLI-CANCELLO
PROGETTISTA: Mandataria: Mandante: SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014
PROGETTO ESECUTIVO Scale - Relazione di calcolo	PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA IF1M 0.0.E.ZZ CL FV.02.B0.001 A 41 di 57

9 CRITERI DI MODELLAZIONE

9.1 MODELLAZIONE FEM

La modellazione della struttura in esame è stata eseguita con il programma di calcolo agli elementi finiti Midas-Gen. È stato realizzato un modello di calcolo tridimensionale delle scale in acciaio in esame: le travi principali portanti tipo ISE 700//142, gli elementi di connessione eseguiti con travi tipo HEA100 e le aste di controventamento della scala, tipo L70X6, sono stati modellati come elementi frame, monodimensionali, a ciascuno dei quali si è assegnata la sezione in acciaio corrispondente.

Il modello tridimensionale agli elementi finiti è schematizzato nelle figure seguenti.

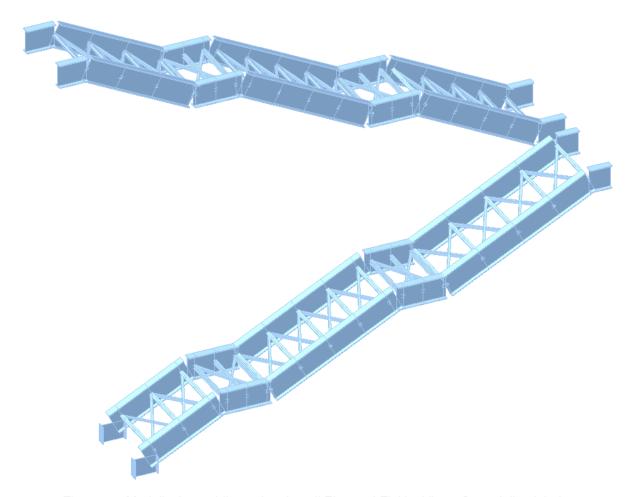


Figura 10: Modellazione tridimensionale agli Elementi Finiti – Vista 3D modello globale

APPALTATORE:		LIN	EA FEI	RROVIA	RIA NAPOL	.I - BA	·RΙ
Mandataria: SALINI IMPREGILO S.p.A.	Mandante: ASTALDI S.p.A.			_	LI-CANCE		
PROGETTISTA:					00 E PK 15+58	,	
Mandataria: Mandante: SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTI	ECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.			•	MBITO DEGLERTITO IN LEG		
PROGETTO ESECUTIVO		PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
Scale - Relazione di calcolo		IF1M	0.0.E.ZZ	CL	FV.02.B0.001	Α	42 di 57

9.1.1 Geometria

Le proprietà geometriche che contraddistinguono gli elementi strutturali della spalla possono essere individuate mediante la legenda associata ai colori del modello.

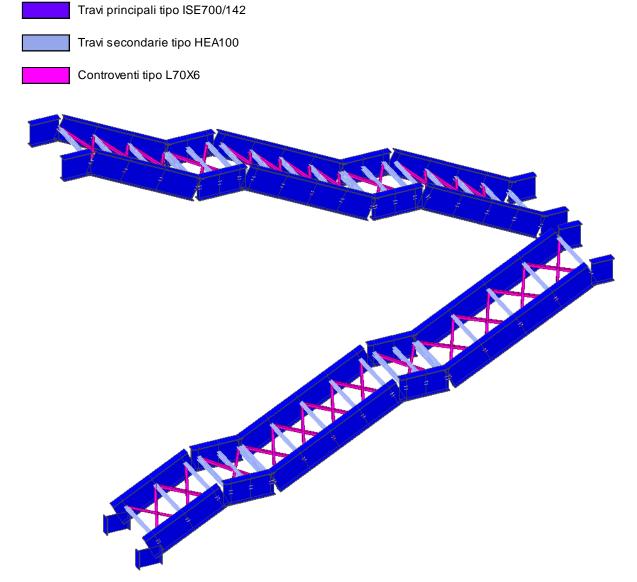


Figura 11: Modello FEM 3D – Geometria degli elementi

APPALTATORE:		LIN	EA FE	RROVIA	RIA NAPOL	.I - BA	ιRI
Mandataria: SALINI IMPREGILO S.p.A.	Mandante: ASTALDI S.p.A.		TRATI	A NAPO	LI-CANCE	LLO	
PROGETTISTA: Mandataria: Mandante:	<u> </u>	IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUS OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVE CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 /				VENTI DI	
SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTE	ECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.			.,			
PROGETTO ESECUTIVO		PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
Scale - Relazione di calcolo		IF1M	0.0.E.ZZ	CL	FV.02.B0.001	Α	43 di 57

9.1.2 Condizioni di vincolo

Lo schema di calcolo considerato è di tipo appoggiato-appoggiato. I vincoli esterni adottati nel modello sono mostrati nella Figura di seguito.

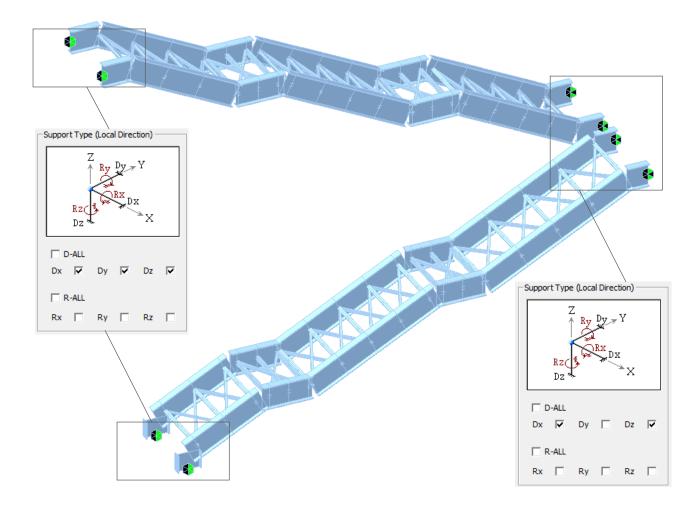


Figura 12: Modello FEM 3D – Vincoli esterni

Relativamente ai vincoli interni, si è provveduto a rilasciare il momento alle estremità delle aste del sistema di controventamento modellato.

APPALTATORE:	LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI
Mandataria: Mandante: SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A.	TRATTA NAPOLI-CANCELLO
PROGETTISTA: Mandataria: Mandante: SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014
PROGETTO ESECUTIVO Scale - Relazione di calcolo	PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA IF1M 0.0.E.ZZ CL FV.02.B0.001 A 44 di 57

9.1.3 Carichi applicati

Le distribuzioni di carico superficiale considerate per i sovraccarichi permanenti delle scale, e per quelli variabili, in accordo con quanto esposto precedentemente, sono le seguenti:

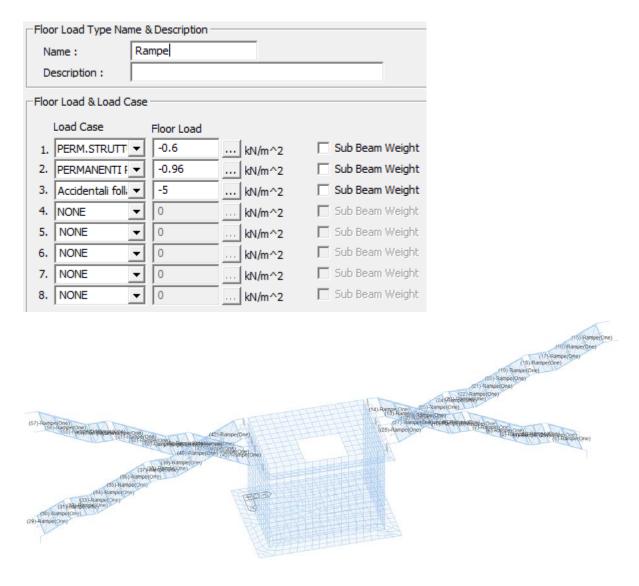


Figura 13: Modello FEM 3D – Applicazione dei sovraccarichi permanenti – Carico superficiale rampe (kN/m²)

I carichi superficiali sopra definiti sono stati ripartiti sulle travi di orditura secondaria in funzione dell'area di influenza rispettiva, come mostrato di seguito.

APPALTATORE:	LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI
Mandataria: Mandante: SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A.	TRATTA NAPOLI-CANCELLO
PROGETTISTA: Mandataria: Mandante: SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014
PROGETTO ESECUTIVO	PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
Scale - Relazione di calcolo	IF1M 0.0.E.ZZ CL FV.02.B0.001 A 45 di 57

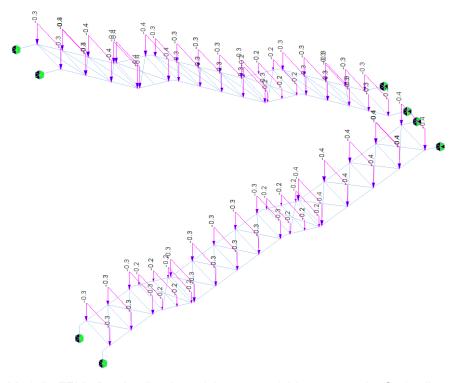


Figura 14: Modello FEM 3D – Applicazione dei sovraccarichi permanenti – Carico lineare (kN/m)

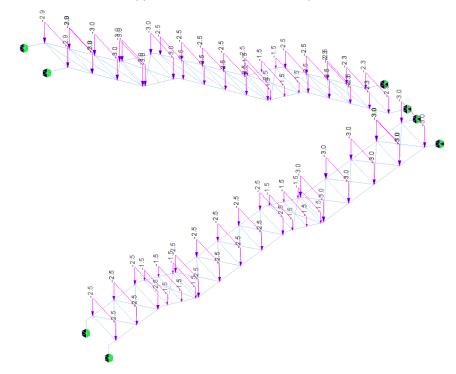


Figura 15: Modello FEM 3D – Applicazione dei sovraccarichi accidentali – Carico lineare (kN/m)

APPALTATORE:	LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI
Mandataria: Mandante: SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A.	TRATTA NAPOLI-CANCELLO
PROGETTISTA: Mandataria: Mandante: SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014
PROGETTO ESECUTIVO	PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
Scale - Relazione di calcolo	IF1M 0.0.E.ZZ CL FV.02.B0.001 A 46 di 57

Per quanto riguarda i sovraccarichi permanenti connessi alla presenza dei parapetti, questi sono stati applicati come carichi lineari sulle travi principali portanti, come mostrato di seguito.

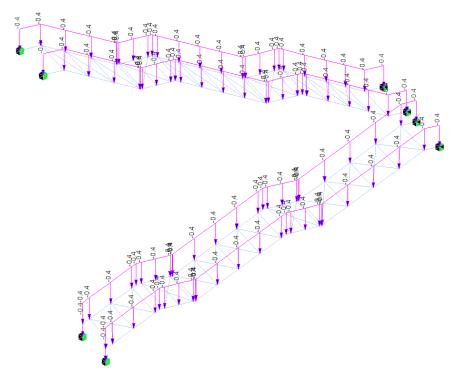


Figura 16: Modello FEM 3D – Applicazione dei carichi permanenti dei parapetti – Carico lineare (kN/m)

APPALTATORE:		LIN	EA FEI	RROVIA	RIA NAPOL	.I - BA	·RΙ
Mandataria: SALINI IMPREGILO S.p.A.	Mandante: ASTALDI S.p.A.			_	LI-CANCE		
PROGETTISTA:					00 E PK 15+58	,	
Mandataria: Mandante: SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTE	ECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.			•	MBITO DEGLERTITO IN LEG		
PROGETTO ESECUTIVO		PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
Scale - Relazione di calcolo		IF1M	0.0.E.ZZ	CL	FV.02.B0.001	Α	47 di 57

10 ANALISI DEI RISULTATI: SOLLECITAZIONI E VERIFICHE

Si esibiscono di seguito i risultati dell'analisi strutturale condotta sul modello globale della struttura, per mezzo del software di calcolo descritto in precedenza.

10.1 MODI PROPRI DI VIBRAZIONE E DEFORMAZIONI SISMICHE

Di seguito si riportano i risultati dell'analisi in termini di risposta modale; in particolare si riportano le grandezze caratterizzanti i modi di vibrazione significativi della struttura e le deformate corrispondenti:

Mode	UX	UY	UZ	RX	RY	RZ		
	EIGENVALUE ANALYSIS							
Mode	Frequ	iency	Period	Tolerance				
No	(rad/sec)	(cycle/sec)	(sec)	Tolerance				
1	33.0857	5.2658	0.1899	0.0000e+000				
2	33.7268	5.3678	0.1863	0.0000e+000				
3	36.5505	5.8172	0.1719	0.0000e+000				

	MODAL PARTICIPATION MASSES PRINTOUT											
Mode	TRA	N-X	TRA	N-Y	TR∆	N-Z	ROT	N-X	ROT	N-Y	ROT	N-Z
No	MASS(%)	SUM(%)	MASS(%)	SUM(%)	MASS(%)	SUM(%)	MASS(%)	SUM(%)	MASS(%)	SUM(%)	MASS(%)	SUM(%)
1	0.0000	0.0000	8.4314	8.4314	77.4519	77.4519	0.0020	0.0020	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
2	10.4239	10.4239	0.0000	8.4314	0.0000	77.4519	0.0000	0.0020	0.9356	0.9356	0.3436	0.3436
3	86.8068	97.2307	0.0000	8.4314	0.0000	77.4519	0.0000	0.0020	0.1689	1.1045	0.0474	0.3909

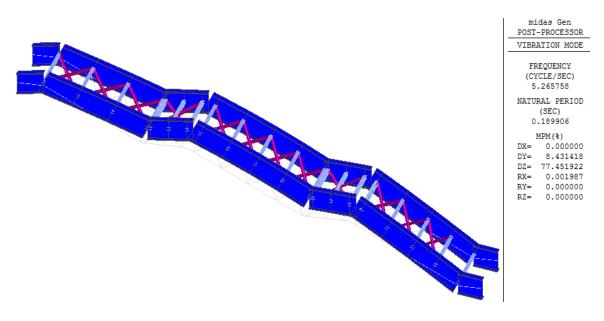


Figura 17: Primo modo di vibrazione della struttura T₁= 0.189s

APPALTATORE:		LIN	EA FE	RROVIA	RIA NAPOL	_I - BA	\RI
Mandataria: SALINI IMPREGILO S.p.A.	Mandante: ASTALDI S.p.A.	TRATTA NAPOLI-CANCELLO					
PROGETTISTA: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SYSTRA-SOTE	CNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	OPERE AC	CESSOF	RIE, NELL'A	00 E PK 15+58 MBITO DEGL ERTITO IN LEG	I INTER	VENTI DI
PROGETTO ESECUTIVO		PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
Scale - Relazione di calcolo		IF1M	0.0.E.ZZ	CL	FV.02.B0.001	Α	48 di 57

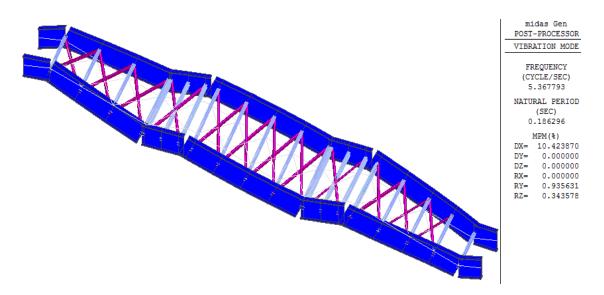


Figura 18: Secondo modo di vibrazione della struttura T₁= 0.186s

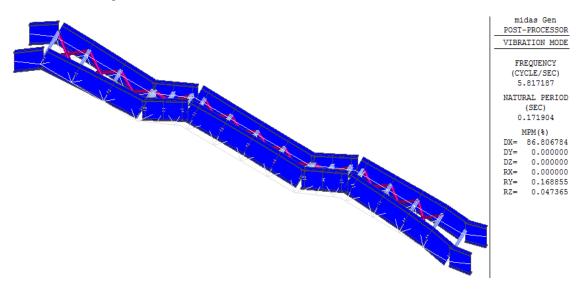


Figura 19: Secondo modo di vibrazione della struttura T_1 = 0.172s

Lo studio condotto ha consentito di determinare i valori dei periodi propri di vibrazione e delle frequenze naturali della struttura.

Tutti i valori riscontrati risultano essere fuori dai "Critical Range of Natural Frequences" che comunemente possono generare problemi di vibrazione e di risonanza sulla struttura.

La struttura si ritiene pertanto idonea al suo impiego.

APPALTATORE:		LIN	EA FEI	RROVIA	RIA NAPOL	_I - BA	\RI
Mandataria: SALINI IMPREGILO S.p.A.	Mandante: ASTALDI S.p.A.			_	LI-CANCE		
PROGETTISTA:					00 E PK 15+58	,	
Mandataria: Mandante: SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTE	ECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.			•	MBITO DEGLERTITO IN LEG		
PROGETTO ESECUTIVO		PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
Scale - Relazione di calcolo		IF1M	0.0.E.ZZ	CL	FV.02.B0.001	Α	49 di 57

Critical range for natural frequences:

For vertical and longitudinal vibrations:

 $1.25 < f_i < 2.30 Hz$

For lateral vibrations:

 $2.50 < f_i < 4.60 \text{ Hz}$

10.2 DEFORMAZIONI STATICHE

Di seguito si riportano i risultati dell'analisi in termini di spostamenti degli elementi strutturali per soli carichi statici, estrapolati dal modello nelle combinazioni di carico SLE più critiche.

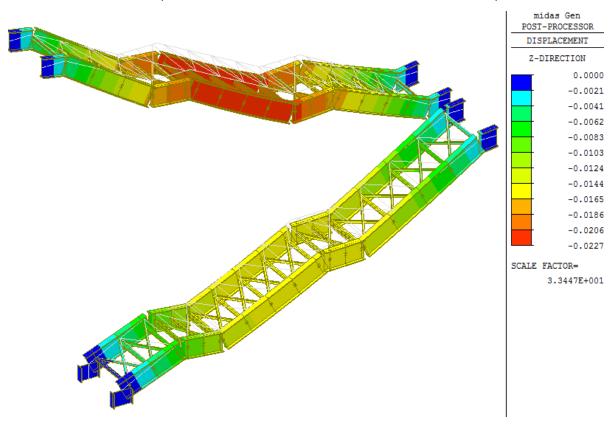


Figura 20: Spostamenti dir.-z della struttura per soli carichi statici (combinazione SLE - m)

APPALTATORE: LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI Mandataria: Mandante: TRATTA NAPOLI-CANCELLO SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A. IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE PROGETTISTA: OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014 SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A. PROGETTO ESECUTIVO **PROGETTO** LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. **PAGINA** IF1M 0.0.E.ZZ FV.02.B0.001 50 di 57 Scale - Relazione di calcolo CL Α

Le verifiche di deformabilità della struttura, relativamente agli spostamenti verticali, risultano soddisfatte in quanto i valori di spostamento registrati, sopra esibiti, risultano inferiori ai limiti superiori indicati nel Decreto Ministeriale del 14 gennaio 2008 - "Norme Tecniche per le Costruzioni" (v. § 4.2.4.2.2-NTC08):

Tabella 4.2.X Limiti di deformabilità per gli elementi di impalcato delle costruzioni ordinarie

Elementi strutturali	Limiti superiori per vertic	
	$\frac{\delta_{\max}}{L}$	$\frac{\delta_2}{L}$
Coperture in generale	1 200	1 250
Coperture praticabili	1 250	1 300
Solai in generale	1 250	1 300
Solai o coperture che reggono intonaco o altro materiale di finitura fragile o tramezzi non flessibili	1 250	1 350
Solai che supportano colonne	1 400	1 500
Nei casi in cui lo spostamento può compromettere l'aspetto dell'edificio	1 250	
In caso di specifiche esigenze tecniche e/o funzionali tali limiti devono	essere opportunament	e ridotti.

Si mostrano di seguito le verifiche più gravose in termini di controllo degli spostamenti verticali sotto carichi statici, rappresentative di quelle eseguite sui singoli elementi dell'organismo strutturale.

ELEMENTO DI VERIFICA	GEOMETRIA	SP	OSTAME	NTI dir.	Z - SLE	LIMITI PER GLI SPOSTAMENTI VERTICALI		CRITERI D	I VERIFICA
[-]	L	δс	δ1	δ2	δtot	δmax/L	δ2/L	δmax <l 250<="" td=""><td>δ2<l 300<="" td=""></l></td></l>	δ2 <l 300<="" td=""></l>
[-]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[-]	[-]	[-]	[-]
trave ISE700/142	14.6	0.0	0.010 1	0.012 6	0.022 7	1/250	1/300	VERIFICATO	VERIFICATO

APPALTATORE:		LIN	EA FE	RROVIA	RIA NAPOL	_I - BA	\RI
Mandataria: SALINI IMPREGILO S.p.A.	Mandante: ASTALDI S.p.A.		TRATI	A NAPO	LI-CANCE	LLO	
PROGETTISTA: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SYSTRA-SOTE	ECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	OPERE AC	CESSOF	RIE, NELL'A	00 E PK 15+50 MBITO DEGL ERTITO IN LEG	I INTER	VENTI DI
PROGETTO ESECUTIVO		PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
Scale - Relazione di calcolo		IF1M	0.0.E.ZZ	CL	FV.02.B0.001	Α	51 di 57

10.3 SOLLECITAZIONI

Di seguito si riportano i risultati dell'analisi in termini di sollecitazioni degli elementi strutturali, estrapolati dal modello considerando l'inviluppo massimo delle combinazioni SLU.

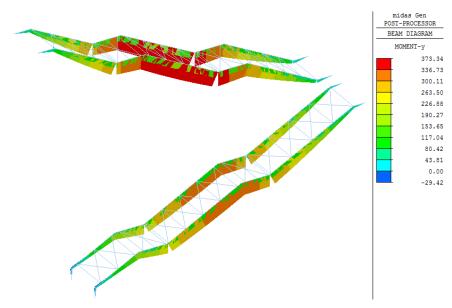


Figura 21: Momento flettente My (inviluppo delle combinazioni SLU - kNm)

APPALTATORE:	LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI
Mandataria: Mandante: SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A.	TRATTA NAPOLI-CANCELLO
PROGETTISTA: Mandataria: Mandante: SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014
PROGETTO ESECUTIVO	PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA
Scale - Relazione di calcolo	IF1M 0.0.E.ZZ CL FV.02.B0.001 A 52 di 57

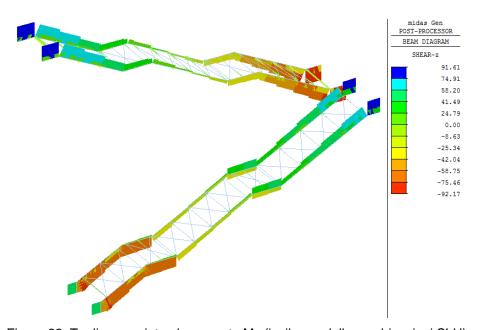


Figura 22: Taglio associato al momento My (inviluppo delle combinazioni SLU)

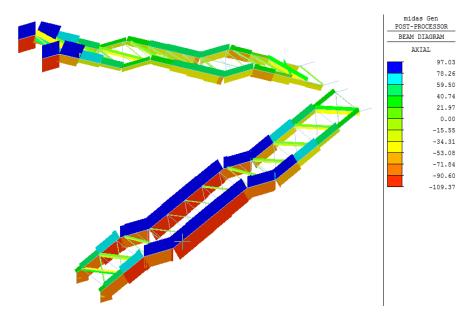


Figura 23: Sforzo normale Fz (inviluppo delle combinazioni SLU)

APPALTATORE:		LIN	EA FEF	RROVIA	RIA NAPOL	.I - BA	·RΙ
Mandataria: SALINI IMPREGILO S.p.A.	Mandante: ASTALDI S.p.A.		TRATT	A NAPO	LI-CANCE	LLO	
PROGETTISTA: Mandataria: SYSTRA S.A. Mandante: SYSTRA-SOTE	ECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	OPERE AC	CESSOF	RIE, NELL'A	00 E PK 15+58 MBITO DEGL ERTITO IN LEG	I INTER	VENTI DI
PROGETTO ESECUTIVO		PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
Scale - Relazione di calcolo		IF1M	0.0.E.ZZ	CL	FV.02.B0.001	Α	53 di 57

10.4 VERIFICHE ELEMENTI STRUTTURALI IN ACCIAIO

Le verifica riportata di seguito è di tipo grafico ed è condotta attraverso il programma sulla base della normativa di riferimento. Dall'inviluppo delle sollecitazioni di tutte le combinazioni il software esegue la verifica di ogni singolo elemento della struttura. Ad ognuno di essi viene associato un valore dato dal rapporto fra le sollecitazioni agenti (combinate fra loro) più limitanti e quelle resistenti. Se tale valore (coefficiente di verifica) è compreso fra 0 ed 1 il singolo elemento risulta essere verificato. Nella legenda delle immagini di verifica è riportata una mappa cromatica associata all'immagine con il relativo coefficiente di verifica.

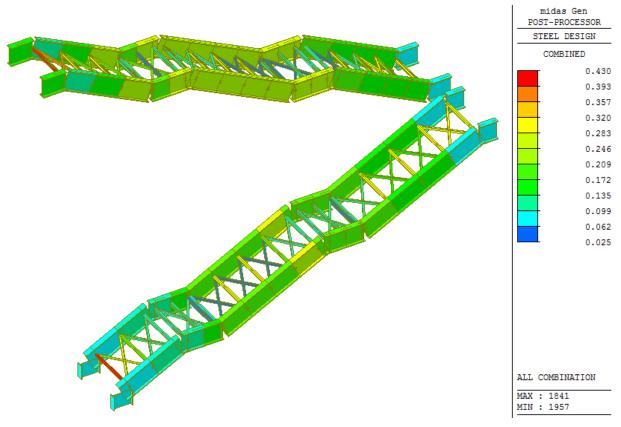


Figura 24: Verifica grafica

Come è evidente nella verifica grafica sopra riportata, in ogni punto la struttura risulta verificata.

Seguono, a titolo di esempio di come il programma esegue le verifiche strutturali per ogni sezione, i dettagli delle verifiche per ciascuna tipologia di elemento in acciaio.

Per tutte le altre verifiche si rimanda ai tabulati di calcolo.

APPALTATORE:	LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI	
Mandataria: Mandante: SALINI IMPREGILO S.p.A. ASTALDI S.p.A.	TRATTA NAPOLI-CANCELLO	
PROGETTISTA: Mandataria: Mandante: SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014	
PROGETTO ESECUTIVO Scale - Relazione di calcolo	PROGETTO LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. PAGINA IF1M 0.0.E.ZZ CL FV.02.B0.001 A 54 di 57	

10.4.1 Trave tipo ISE700/142

Si riportano di seguito le verifiche strutturali eseguite sulla trave tipo ISE700/142 più sollecitata, rappresentative di quelle eseguite sulle travi della struttura del medesimo tipo.

1. Design Information

 Design Code
 : Eurocode3:05

 Unit System
 : kN, m

 Member No
 : 1469

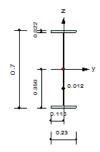
 Material
 : S355 (No:4)

(Fy = 355000, Es = 210000000)

Section Name : ISE700/142 (No:1)

(Built-up Section).

Member Length : 4.25869



2. Member Forces

Axial Force Fxx = -11.134 (LCB: 31, POS:I)

Bending Moments My = 352.757, Mz = 4.02252

End Moments Myi = 352.757, Myj = 352.945 (for Lb)

Myi = 352.757, Myj = 342.279 (for Ly)

Mzi = 4.02252, Mzj = 4.05097 (for Lz)

Shear Forces Fyy = 13.2505 (LCB: 12, POS:J)

Fzz = 24.5235 (LCB: 31, POS:J)

Depth	0.70000	Web Th	dk 0.01200
Top F	Width 0.23000	Top F Ti	nick 0.02200
Bot.F	Width 0.23000	Bot.F Th	ldk 0.02200
Area	0.01799	Asz	0.00840
Qyb	0.19674	Qzb	0.00661
lyy	0.00145	22	0.00004
Ybar	0.11500	Zbar	0.35000
Wely	0.00413	Welz	0.00039
ry	0.28347	rz (0.04985

3. Design Parameters

Unbraced Lengths Ly = 4.25869, Lz = 0.00871, Lb = 0.00871

Effective Length Factors Ky = 1.00, Kz = 1.00

Equivalent Uniform Moment Factors Cmy = 1.00, Cmz = 1.00, CmLT = 1.00

4. Checking Results

```
Axial Resistance
             N_Ed/Nc_Rd = 11.13/6083.30 = 0.002 < 1.000 .....
Bending Resistance
            M_Edz/M_Rdz = 4.023/204.722 = 0.020 < 1.000 .....
Combined Resistance
             RNRd = MAX[ M_Edy/Mny_Rd, M_Edz/Mnz_Rd ]
             Rmax1 = (M_Edy/Mny_Rd)^Alpha + (M_Edz/Mnz_Rd)^Beta
             R\infty m = N_Ed/(A*fy/Gamma_M0), Rbend = M_Edy/My_Rd + M_Edz/Mz_Rd
             Rc_LT1 = N_Ed/(Xiy*A*fy/Gamma_M1)
             Rb\_LT1 = (kyy*M\_Edy)/(Xi\_LT*Wply*fy/Gamma\_M1) + (kyz*Msdz)/(Wplz*fy/Gamma\_M1)
             Rc_LT2 = N_Ed/(Xiz*A*fy/Gamma_M1)
             Rb\_LT2 = (Kzy*M\_Edy)/(Xi\_LT*Wply*fy/Gamma\_M1) + (Kzz*Msdz)/(Wplz*fy/Gamma\_M1) + (Kzz*Msdz)/(Wplz*fy/Gamma\_M1) + (Kzz*Msdz)/(Wplz*fy/Gamma_M1) + (Kzz*Msdz)/(
             Rmax = MAX[ RNRd, Rmax1, (Room+Rbend), MAX(Ro_LT1+Rb_LT1, Ro_LT2+Rb_LT2) ] = 0.242 < 1.000 .. O.K
  Shear Resistance
            V_Edy/Vy_Rd = 0.007 < 1.000 .....
             V_Edz/Vz_Rd = 0.015 < 1.000 ...... O.K
```

APPALTATORE:		LIN	EA FEF	ROVIA	RIA NAPOL	I - BA	·RΙ
Mandataria:	Mandante:		TRATT	A NAPO	LI-CANCE	LLO	
SALINI IMPREGILO S.p.A. PROGETTISTA:	ASTALDI S.p.A.				00 E PK 15+58	,	
Mandataria: Mandante:				•	MBITO DEGL ERTITO IN LEG		
SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTE	ECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	COLAL	.L. 133/20	J14, CONV		GGL 10	4/2014
PROGETTO ESECUTIVO		PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
Scale - Relazione di calcolo		IF1M	0.0.E.ZZ	CL	FV.02.B0.001	Α	55 di 57

10.4.2 Trave HEA100

Si riportano di seguito le verifiche strutturali eseguite sulla trave tipo HEA100 più sollecitata, rappresentative di quelle eseguite sulle travi della struttura del medesimo tipo.

1. Design Information

 Design Code
 : Eurocode3:05

 Unit System
 : kN, m

 Member No
 : 1841

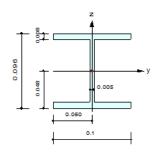
 Material
 : S355 (No:4)

(Fy = 355000, Es = 210000000)

Section Name : HEA100 (No:2)

(Rolled: HEA100).

Member Length : 2.03000



2. Member Forces

Axial Force Fxx = -4.4901 (LCB: 12, POS:J)

Bending Moments My = -9.3849, Mz = 0.60325

End Moments Myi = 8.15012, Myj = -9.3849 (for Lb)

Myi = 8.15012, Myj = -9.3849 (for Ly)

Mzi = -1.4307, Mzj = 0.60325 (for Lz)

Shear Forces Fyy = 2.67006 (LCB: 31, POS:J)

Fzz = 11.1812 (LCB: 11, POS:J)

Depth	0.09600	Web 1	Thick 0.0050
Top F	Width 0.10000	Top F	Thick 0.0080
Bot.F1	Width 0.10000	Bot.F	Thick 0.00800
Area	0.00212	Asz	0.00048
Qyb	0.00784	Qzb	0.00125
lyy	0.00000	IZZ	0.00000
Yber	0.05000	Zbar	0.04800
Wely	0.00007	Welz	0.00003
ry	0.04060	rz	0.02510

3. Design Parameters

Unbraced Lengths Ly = 2.03000, Lz = 2.03000, Lb = 2.03000

Effective Length Factors Ky = 1.00, Kz = 1.00

Equivalent Uniform Moment Factors Cmy = 1.00, Cmz = 1.00, CmLT = 1.00

4. Checking Results

Axial Resistance N_Ed/Nc_Rd = 4.490/716.762 = 0.006 < 1.000 O.K Bending Resistance M_Edz/M_Rdz = 0.6033/13.6929 = 0.044 < 1.000 Combined Resistance RNRd = MAX[M_Edy/Mny_Rd, M_Edz/Mnz_Rd] $Rmax1 = (M_Edy/Mny_Rd)^Alpha + (M_Edz/Mnz_Rd)^Beta$ $R\infty m = N_Ed/(A*fy/Gamma_M0), \ Rbend = M_Edy/My_Rd + M_Edz/Mz_Rd$ Rc_LT1 = N_Ed/(Xiy*A*fy/Gamma_M1) $Rb_LT1 = (kyy*M_Edy)/(Xi_LT*Wply*fy/Gamma_M1) + (kyz*Msdz)/(Wplz*fy/Gamma_M1)$ $Rc_LT2 = N_Ed/(Xiz*A*fy/Gamma_M1)$ $Rb_LT2 = (Kzy*M_Edy)/(Xi_LT*Wply*fy/Gamma_M1) + (Kzz*Msdz)/(Wplz*fy/Gamma_M1)$ $|R_{\rm MAX}| = |R_{\rm MAX}| \\ |R_{\rm MAX}| \\$ Shear Resistance V_Edy/Vy_Rd = 0.008 < 1.000 O.K

APPALTATORE:		LIN	EA FEF	ROVIA	RIA NAPOL	I - BA	·RΙ
	Mandante: ASTALDI S.p.A.		TRATT	A NAPO	LI-CANCE	LLO	
PROGETTISTA: Mandataria: Mandante:	азтасы э.р.а.	IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI					
SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTEC	CNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.	CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014					
PROGETTO ESECUTIVO		PROGETTO	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	PAGINA
Scale - Relazione di calcolo		IF1M	0.0.E.ZZ	CL	FV.02.B0.001	Α	56 di 57

10.4.3 Controvento L70X6

Si riportano di seguito le verifiche strutturali eseguite sul controvento tipo L70X6 più sollecitato, rappresentative di quelle eseguite sui controventi della struttura del medesimo tipo.

1. Design Information

Design Code : Eurocode3:05 Unit System : kN, m

Member No : 1917

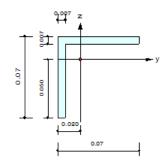
Material : S355 (No:4)

(Fy = 355000, Es = 210000000)

Section Name : L70x7 (No:4)

(Rolled : L70x7).

Member Length : 2.33719



2. Member Forces

Axial Force Fxx = -43.265 (LCB: 11, POS:J)

Bending Moments My = 0.00000, Mz = 0.00000

End Moments Myi = 0.00000, Myj = 0.00000 (for Lb)

Myi = 0.00000, Myj = 0.00000 (for Ly)

Mzi = 0.00000, Mzj = 0.00000 (for Lz)

Shear Forces Fyy = 0.00000 (LCB: 48, POS:I)

Fyy = 0.00000 (LCB: 48, POS:I) Fzz = -0.1168 (LCB: 32, POS:J)

Depth 0.07000 Top F Width 0.07000		Web Thick 0.00700 Top F Thick 0.00700
Area	0.00094	Asz 0.00041
Qyb	0.00125	Qzb 0.00125
lyy	0.00000	Izz 0.00000
Ybar	0.01970	Zbar 0.05030
Wely	0.00001	Welz 0.00001
rp	0.01376	

3. Design Parameters

Unbraced Lengths Ly = 2.33719, Lz = 2.33719, Lb = 2.33719

Effective Length Factors Ky = 1.00, Kz = 1.00

Equivalent Uniform Moment Factors Cmy = 1.00, Cmz = 1.00, CmLT = 1.00

4. Checking Results

APPALTATORE: Mandataria: Mandante: SALINI IMPREGILO S.p.A.

ASTALDI S.p.A.

PROGETTISTA:

Mandante:

SYSTRA S.A. SYSTRA-SOTECNI S.p.A. ROCKSOIL S.p.A.

PROGETTO ESECUTIVO Scale - Relazione di calcolo

LINEA FERROVIARIA NAPOLI - BARI TRATTA NAPOLI-CANCELLO

IN VARIANTE TRA LE PK 0+000 E PK 15+585, INCLUSE LE OPERE ACCESSORIE, NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI CUI AL D.L. 133/2014, CONVERTITO IN LEGGE 164 / 2014

LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. **PROGETTO PAGINA** IF1M 0.0.E.ZZ CL FV.02.B0.001 57 di 57 Α

11 **INDICE DELLE FIGURE**

Figura 1: Pianta6
Figura 2: Sezione longitudinale
Figura 3: Spettri di risposta elastici_SLV (Componente orizzontale e verticale)
Figura 4: Spettri di risposta elastici_SLD (Componente orizzontale e verticale)
Figura 5: Spettri di risposta elastici_SLC (Componente orizzontale e verticale)
Figura 6: Spettri di risposta elastici_SLO (Componente orizzontale e verticale)
Figura 7: Valori dei coefficienti parziali di sicurezza – Tabella 5.2.V del D.M. 14 gennaio 200833
Figura 8: Valori dei coefficienti di combinazione- Tabella 5.2.VI del D.M. 14 gennaio 2008 33
Figura 9: Coefficienti di combinazione
Figura 10: Modellazione tridimensionale agli Elementi Finiti – Vista 3D modello globale 41
Figura 11: Modello FEM 3D – Geometria degli elementi
Figura 12: Modello FEM 3D – Vincoli esterni
Figura 13: Modello FEM 3D – Applicazione dei sovraccarichi permanenti – Carico superficiale
rampe (kN/m ²)44
Figura 14: Modello FEM 3D - Applicazione dei sovraccarichi permanenti - Carico lineare
(kN/m)
Figura 15: Modello FEM 3D - Applicazione dei sovraccarichi accidentali - Carico lineare
(kN/m)
Figura 16: Modello FEM 3D – Applicazione dei carichi permanenti dei parapetti – Carico lineare
(kN/m)
Figura 17: Primo modo di vibrazione della struttura T_1 = 0.189s
Figura 18: Secondo modo di vibrazione della struttura T ₁ = 0.186s
Figura 19: Secondo modo di vibrazione della struttura T ₁ = 0.172s
Figura 20: Spostamenti dirz della struttura per soli carichi statici (combinazione SLE - m) 49
Figura 21: Momento flettente My (inviluppo delle combinazioni SLU - kNm)51
Figura 22: Taglio associato al momento My (inviluppo delle combinazioni SLU) 52
Figura 23: Sforzo normale Fz (inviluppo delle combinazioni SLU)
Figura 24: Verifica grafica53