COMMITTENTE: RETE FERROVIARIA ITALIANA GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE DIREZIONE LAVORI: *TALFERR* GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE APPALTATORE: Ghella ITINERA IZZAROTTI DIRETTORE DELLA PROGETTISTA: PROGETTAZIONE: PROGETTAZIONE RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO PROGETTISTI Ing. GAETANO USAI ng. PIETRO MAZZOLI preside integrazione fra le preside integrazione fra le PIZZAROTTI //Sintagma AK INTEGRA Dott. Ing. Pietro Mazzoli PROGETTO ESECUTIVO IMPRESA PIZZAROTTI & C. S.p.A <del>Iscritto ordine Ingegneri di Parma n. 82</del>1/A ITINERARIO NAPOLI-BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO-FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI OPERE D'ARTE DI LINEA E PUNTUALI – VIABILITA' SOTTOVIA al km 15+150 Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo **APPALTATORE** SCALA: CONSORZIO Consorzio CFT CANCELLO-FRASSO TELESINO IL DIRETTORE TECNICO Il Direttore Tecnico Geom. C. Bianchi Corrado Bianchi 11/07/2018 COMMESSA LOTTO FASE **ENTE** TIPO DOC. OPERA/DISCIPLINA PROGR. REV. E 0 1 3 0 B Rev. Data Descrizione Redatto Verificato Data Approvato Data Autorizzato Data A. Tagliaferri 11/05/2018 G. Usai 11/05/2018 11/05/2018 G. Usai Α Emissione A. Tagliaferri 11/07/2018 G Usai 11/07/2018 P. 0 11/07/2018 B Recepimento istruttoria

File: IF1N.0.1.E.ZZ.CL.SL.07.0.0.003.B.doc

11/07/2018

n. Elab.:







ITINERARIO NAPOLI – BARI
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO
IN LOTTO FUNZIONALE CANCELLO – ERASSO T

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IF1N 01 E ZZ CL SL0700 003 B 2 di 125

# **Indice**

1	PREMESSA	4
2	NORMATIVA DI RIFERIMENTO	7
3	CARATTERISTICHE DEI MATERIALI	8
4	UNITA' DI MISURA	11
5	CARATTERIZZAZIONE GEOTECNICA	12
6	DESCRIZIONE DELL'OPERA E FASI COSTRUTTIVE	16
7 7	CRITERI PROGETTUALI	18 18
8 8 8		19
9	DIMENSIONAMENTO DELL'APPARATO DI SPINTA.  1 CALCOLO DELLA SPINTA	24 24 32 33
1	PALANCOLATO PROVVISORIO – L <sub>PALANCOLA</sub> =10 M	42 45 45
1	PALANCOLATO PROVVISORIO – L <sub>PALANCOLA</sub> =12 M	52

Ghella





## ITINERARIO NAPOLI – BARI

#### RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL **COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO** 

LOTTO 01 E ZZ

IF1N

CODIFICA

DOCUMENTO SL0700 003

REV.

В

FOGLIO 3 di 125

Opere provvisionali e monolite "a spinta":	COMMESSA
Relazione di calcolo	IE4NI

11.2.1 VERIFICHE STRUTTURALI	55
11.2.2 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLU	60
11.2.3 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLE	60
12 PALANCOLATO PROVVISORIO – LPALANCOLA=16 M	62
12.1 DESCRIZIONE DEL MODELLO DI CALCOLO	62
12.2 RISULTATI DELLE ANALISI	66
12.2.1 VERIFICHE STRUTTURALI	66
12.2.2 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLU	73
12.2.3 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLE	73
13 VERIFICA DEL TAPPO DI FONDO IN JET GROUTING IN FASE PROVVISORIA	75
14 MURO TRA DIAFRAMMI	76
14.1 DESCRIZIONE DEL MODELLO DI CALCOLO	76
14.2 RISULTATI DELLE ANALISI	84
14.2.1 VERIFICHE STRUTTURALI	_
14.2.2 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLU/SLV	102
14.2.3 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLE/SLD	104
15 INCIDENZE ARMATURE	105
16 APPENDICE – DIAGRAMMI DI OUTPUT	106
16.1 PALANCOLATO PROVVISORIO – LPALANCOLE=10 M	106
16.2 PALANCOLATO PROVVISORIO – LPALANCOLE=12 M	109
16.3 PALANCOLATO PROVVISORIO – LPALANCOLE=16 M	112
16.3.1 PALANCOLE	112
16.3.2 PUNTONI PROVVISORI	115
16.4 MURO TRA DIAFRAMMI	116
16.4.1 DIAFRAMMI	116
16.4.2 FODERA INTERNA	120
16.4.3 SOLETTONE DI FONDO	123
16.4.4 PUNTONE PROVVISORIO	125



ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 4 di 125

Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

# 1 PREMESSA

Nell'ambito dell'Itinerario Napoli-Bari si inserisce il Raddoppio della Tratta Cancello – Benevento - 1° Lotto Funzionale Cancello-Frasso Telesino e Variante alla Linea Roma-Napoli Via Cassino nel Comune di Maddaloni (compreso il Collegamento Merci con lo scalo di Marcianise - Collegamento Benevento-Marcianise ) oggetto della Progettazione Esecutiva in esame.

Nella presente relazione sono illustrati i calcoli e le verifiche delle opere provvisionali necessarie alla spinta del monolite del Sottovia al km 15+133.670 "Via Martini".

Sono state analizzate le palancole di sostegno con e senza puntoni poste lungo la rampa provvisoria di accesso all'area di varo, il muro reggispinta e la platea di varo.

Inoltre si riporta la verifica dei diaframmi di sostegno necessari allo scavo, sia in fase provvisoria (fasi di varo) che in fase definitiva.

La sezione presa in esame nelle analisi è quella con altezza massima dello scavo (circa 9.20 m in fase di varo) e massimo sbalzo dei diaframmi in fase definitiva (circa 7.50 m) alla progr. +65.00 circa. In fase di scavo provvisorio i diaframmi risultano puntonati in testa.

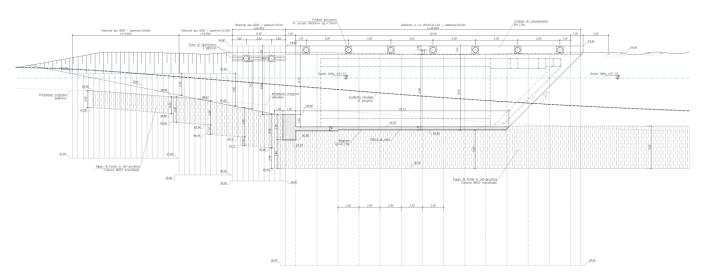


Fig. 1 – Sezione longitudinale area di varo



ITINERARIO NAPOLI – BARI
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E
VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL
COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 5 di 125

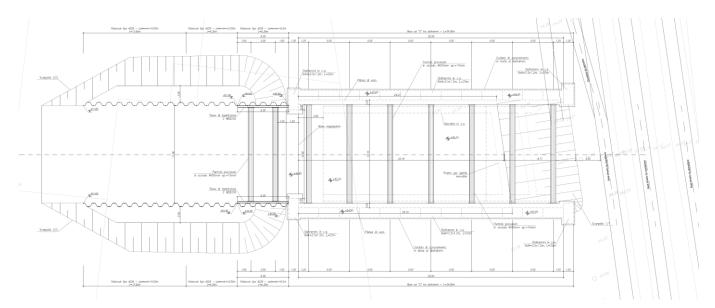


Fig. 2 - Pianta area di varo

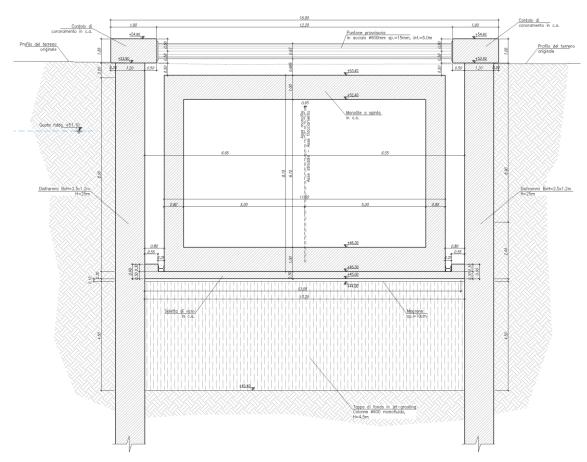


Fig. 3 – Sezione tipo area di varo tra diaframmi puntonati



ITINERARIO NAPOLI – BARI
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E
VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL
COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 6 di 125

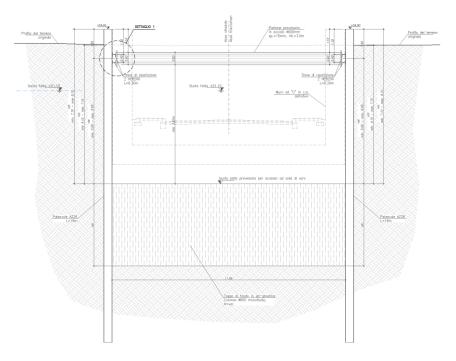


Fig. 4 – Sezione tipo tra palancole

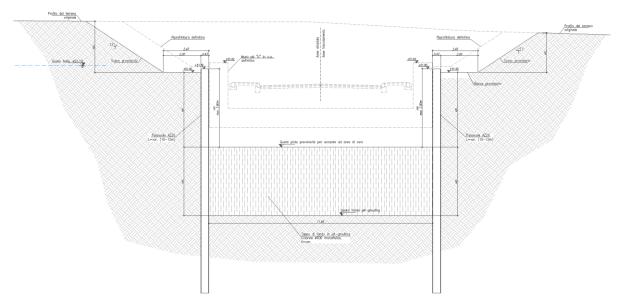


Fig. 5 – Sezione tipo tra palancole puntonate





ITINERARIO NAPOLI – BARI

**RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** 

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 7 di 125

## 2 NORMATIVA DI RIFERIMENTO

Le principali Normative nazionali ed internazionali vigenti alla data di redazione del presente documento e prese a riferimento sono le seguenti:

- Ministero delle Infrastrutture, DM 14 gennaio 2008, «Approvazione delle nuove norme tecniche per le costruzioni»
- Decreto Ministeriale del 06 maggio 2008, «Integrazione al DM 14 gennaio 2008 di approvazione delle Nuove Norme Tecniche per le Costruzioni»
- Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, circolare 2 febbraio 2009, n. 617 C.S.LL.PP., «Istruzioni per l'applicazione delle Nuove norme tecniche per le costruzioni di cui al decreto ministeriale 14 gennaio 2008»
- Istruzione RFI DTC INC PO SP IFS 001 Specifica per la progettazione e l'esecuzione dei ponti ferroviari e di altre opere minori sotto binario
- Istruzione RFI DTC INC CS SP IFS 001 Specifica per la progettazione geotecnica delle opere civili ferroviarie
- Istruzione RFI DTC INC PO SP IFS 002 Specifica per la progettazione e l'esecuzione di cavalcavia e passerelle pedonali sulla sede ferroviaria
- Istruzione RFI DTC INC PO SP IFS 003 Specifica per la verifica a fatica dei ponti ferroviari
- Istruzione RFI DTC INC PO SP IFS 004 Specifica per la progettazione e l'esecuzione di impalcati ferroviari a travi in ferro a doppio T incorporate nel calcestruzzo
- UNI EN 1991-1-1:2004 Azioni sulle strutture Parte 1-1: Azioni in generale Pesi per unità di volume, pesi propri e sovraccarichi per gli edifici
- UNI EN 1992-1-1: EUROCODICE 2 Progettazione delle strutture di calcestruzzo Parte 1-1: Regole generali e regole per gli edifici.
- UNI EN 1997-1:2005 Progettazione geotecnica Parte 1: Regole generali
- UNI EN 1998-1:2005 Progettazione delle strutture per la resistenza sismica Parte 1: Regole generali, azioni sismiche e regole per gli edifici
- UNI EN 1998-5:2005 Progettazione delle strutture per la resistenza sismica Parte 5: Fondazioni, strutture di contenimento ed aspetti geotecnici



# 3 CARATTERISTICHE DEI MATERIALI

Le caratteristiche dei materiali sono ricavate con riferimento alle indicazioni contenute nei capitoli 4 e 11 del D.M. 14 gennaio 2008. Nelle tabelle che seguono sono indicate le principali caratteristiche e i riferimenti dei paragrafi del D.M. citato.

### Diaframmi e cordolo di coronamento

Calcestruzzo						
Classe	C25/30	▼				
R <sub>ck</sub> =	30	Мра	Resistenza caratteristica cubica			
$f_{ck} = 0.83 \cdot R_{ck} =$	24.9	Мра	Resistenza caratteristica cilindrica			
$f_{cm} = f_{ck} + 8 =$	32.9	Мра	Valore medio resistenza cilindrica			
$\alpha_{cc}$ =	0.85	-	Coeff. Rid. Per carichi di lunga durata			
γ <sub>M</sub> =	1.5	-	Coeff. parziale di sicurezza allo SLU			
$f_{cd} = \alpha_{cc} \cdot f_{ck} / \gamma_{M} =$	14.11	Мра	Resistenza di progetto			
$f_{ctm} = 0.3 \cdot f_{ck}^{2/3} =$	2.56	Мра	Resistenza media a trazione semplice			
$f_{cfm} = 1.2 \cdot f_{ctm} =$	3.07	Мра	Resistenza media a trazione per flessione			
$f_{ctk} = 0.7 \cdot f_{ctm} =$	1.79	Мра	Valore caratteristico resistenza a trazione (frattile 5%)			
$\sigma_{\rm c} = 0.6 \cdot f_{\rm ck} =$	14.94	Мра	Tenzione max in esercizio in comb. rara (rif. §4.1.2.2.5.1 [1])			
$\sigma_{\rm c}$ = 0.45·f <sub>ck</sub> =	11.21	Мра	Tenzione max in esercizio in comb. quasi perm. (rif. §4.1.2.2.5.1 [1])			
$E_{cm} = 22000 \cdot (f_{cm}/10)^{0.3} =$	31447	Мра	Modulo elastico di progetto			
ν =	0.2	-	Coefficiente di Poisson			
$G_c = E_{cm}/(2(1+v)) =$	13103	MPa	Modulo elastico tangenziale di progetto			
Condizioni ambientali =	Aggressive	-				
Classe di esposizione =	XC2 ▼					
c =	6.00	cm	Copriferro minimo			
w =	0.20	mm	Apertura massima fessure in esercizio comb. frequente (rif. §2.2.2 [5])			





### ITINERARIO NAPOLI – BARI

#### **RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO**

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IF1N 01 E ZZ CL SL0700 003 B 9 di 125

### Rifodera interna diaframmi e solettoni

Calcestruzzo			
Classe	C32/40	▼	
R <sub>ck</sub> =	40	Мра	Resistenza caratteristica cubica
$f_{ck} = 0.83 \cdot R_{ck} =$	33.2	Мра	Resistenza caratteristica cilindrica
$f_{cm} = f_{ck} + 8 =$	41.2	Мра	Valore medio resistenza cilindrica
α <sub>cc</sub> =	0.85	-	Coeff. Rid. Per carichi di lunga durata
γ <sub>M</sub> =	1.5	-	Coeff. parziale di sicurezza allo SLU
$f_{cd} = \alpha_{cc} \cdot f_{ck} / \gamma_M =$	18.81	Мра	Resistenza di progetto
$f_{ctm} = 0.3 \cdot f_{ck}^{2/3} =$	3.10	Мра	Resistenza media a trazione semplice
$f_{cfm} = 1.2 \cdot f_{ctm} =$	3.72	Мра	Resistenza media a trazione per flessione
$f_{ctk} = 0.7 \cdot f_{ctm} =$	2.17	Мра	Valore caratteristico resistenza a trazione (frattile 5%)
$\sigma_c = 0.6 \cdot f_{ck} =$	19.92	Мра	Tenzione max in esercizio in comb. rara (rif. §4.1.2.2.5.1 [1])
$\sigma_c = 0.45 \cdot f_{ck} =$	14.94	Мра	Tenzione max in esercizio in comb. quasi perm. (rif. §4.1.2.2.5.1 [1])
$E_{cm} = 22000 \cdot (f_{cm}/10)^{0.3} =$	33643	Мра	Modulo elastico di progetto
ν =	0.2	-	Coefficiente di Poisson
$G_c = E_{cm}/(2(1+v)) =$	14018	MPa	Modulo elastico tangenziale di progetto
Condizioni ambientali =	Aggressive		
Classe di esposizione =	XC4 ▼		
c =	4.00	cm	Copriferro minimo
w =	0.20	mm	Apertura massima fessure in esercizio comb. frequente (rif. §2.2.2 [5])

### Acciaio ordinario per calcestruzzo armato

Acciaio			
B450C			
$f_{yk} \ge$	450	Мра	Tensione caratteristica di snervamento
$f_{tk} \ge$	540	Мра	Tensione caratteristica di rottura
$(f_t/f_y)_k \ge$	1.15	-	
$(f_t/f_y)_k <$	1.35	-	
$\gamma_s =$	1.15	-	Coeff. Parziale di sicurezza allo SLU
$f_{yd} = f_{yk}/\gamma_s =$	391.3	Мра	Tensione caratteristica di snervamento
E <sub>s</sub> =	210000	Мра	Modulo elastico di progetto
$\varepsilon_{ m yd}$ =	0.20%		Deformazione di progetto a snervamento
$\varepsilon_{uk} = (A_{gt})_k =$	7.50%		Deformazione caratteristica ultima
$\sigma_s = 0.80 \cdot f_{yk} =$	360	Мра	Tensione in esercizio in comb. rara (rif. §4.1.2.2.5.2 [1])





ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 10 di 125

## Acciaio da carpenteria metallica

Acciaio da carpeter	ia metallica		
S275			
$f_{yk} \ge$	275	Мра	Tensione caratteristica di snervamento
$\gamma_s =$	1.05	-	Coeff. Parziale di sicurezza allo SLU
$f_{yd} = f_{yk}/\gamma_s =$	261.9	Мра	Tensione caratteristica di snervamento
E <sub>s</sub> =	210000	Мра	Modulo elastico di progetto

## Acciaio palancole

Acciaio palancole			
S270GP			
$f_{yk} \ge$	270	Мра	Tensione caratteristica di snervamento
$\gamma_s =$	1.00	-	Coeff. Parziale di sicurezza allo SLU
$f_{yd} = f_{yk}/\gamma_s =$	270.0	Мра	Tensione caratteristica di snervamento
E <sub>s</sub> =	210000	Мра	Modulo elastico di progetto





ITINERA

Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

### ITINERARIO NAPOLI - BARI

#### **RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO**

LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL **COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO** 

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. **FOGLIO** IF1N 01 E ZZ CL SL0700 003 В 11 di 125

#### UNITA' DI MISURA 4

Si utilizza il Sistema Internazionale (SI):

#### unità di misura principali

Ν unità di forza (Newton) (metro) unità di lunghezza m kg (kilogrammo-massa) unità di massa (secondo) unità di tempo s

#### unità di misura derivate

kΝ (kiloNewton)  $10^3 N$ MN (megaNewton) 10<sup>6</sup> N

kgf (kilogrammo-forza) 1 kgf = 9.81 N

10<sup>-2</sup> m (centimetro) cm 10<sup>-3</sup> m (millimetro) mm

Pa (Pascal) 1 N/m2

kPa (kiloPascal) 103 N/m<sup>2</sup> 106 N/m<sup>2</sup> MPa (megaPascal)

N/m3 (peso specifico)

(accelerazione di gravità) ~9.81 m/s<sup>2</sup> g

#### corrispondenze notevoli

 $1 \text{ MPa} = 1 \text{ N/mm}^2$ 

1 MPa ~ 10 kgf/cm<sup>2</sup>

1 kN/m3 ~ 100 kgf/m<sup>3</sup>

Si utilizzano i seguenti principali simboli con le relative unità di misura normalmente adottate:

peso dell'unità di volume (kN/m3) γ

tensione normale (N/mm<sup>2</sup>)σ tensione tangenziale  $(N/mm^2)$ τ

deformazione (m/m - adimensionale) 3

angolo di resistenza (° sessagesimali) φ





ITINERARIO NAPOLI – BARI

RADDOPPIO TRATTA CANCELLO - BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO

IF1N 01 E ZZ CL SL0700 003 B 12 di 125

# 5 CARATTERIZZAZIONE GEOTECNICA

I sondaggi di riferimento sono il P25 (attrezzato con piezometro) della precedente campagna di indagini allegata al PD e il sondaggio PE-S34 eseguito nella campagna di indagini integrative per il Progetto Esecutivo. Quest'ultimo sondaggio, attrezzato con piezometro, ha previsto prove SPT in foro, prove geotecniche di laboratorio e prove di permeabilità in foro.

Uno stralcio della planimetria con ubicazione delle indagini è riportata nella figura 1 sequente.

I risultati dell'indagine integrativa non hanno modificato sostanzialmente i modelli geologici e geotecnici utilizzati nel PD, in termini di stratigrafia e parametri geotecnici.

Alcune differenze sono emerse dalle misure piezometriche i cui risultati sono commentati di seguito.

Nella tabella seguente si riassume la stratigrafia presa come riferimento per la progettazione.

Strato	Profondità Da (m da p.c.)	Da a Descrizione		N <sub>SPT</sub> (colpi/30cm)			
1	0.0	3.0	Limi sabbiosi	-			
2	3.0	25.0	Sabbie limose piroclastiche (tufo grigio campano in facies sciolta)	20 - 40			

Profondità della falda: 3 ÷ 5 m da p.c. (vedi tabella misure piezometriche)

Nella tabella seguente si riassumono i parametri geotecnici come desunti dalla caratterizzazione geotecnica generale.

Parametri	Strato 1	Strato 2
Parametri	L(S)	S(L)
γ <sub>t</sub> (kN/m³)	17	17
GSI	-	-
σ <sub>c</sub> (MPa)	-	-
σ <sub>t</sub> (MPa)	-	-
m <sub>i</sub> (-)	-	-
φ' (°)	30	32
c' (kPa)	0	0
c <sub>u</sub> (kPa)	-	-
V <sub>s</sub> (m/s)	80 – 120(*)	170 - 200 (*)
G₀ (MPa)	12 – 25 <sup>(*)</sup>	70 - 90 (*)
E <sub>op</sub> (MPa)	6 – 10 <sup>(*)</sup>	30 - 40(*)
ν' (-)	0.25	0.25
k (m/s)	5 x 10 <sup>-5</sup>	5 x 10 <sup>-5</sup>

Nota: (\*) crescente con la profondità





#### ITINERARIO NAPOLI – BARI

#### **RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO**

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 13 di 125

Si fa presente che il piano di posa dello scatolare è costituito da materiale trattato con jet-grouting. Tuttavia, ai fini delle verifiche geotecniche dello scatolare, si farà riferimento, in via cautelativa, ai parametri di resistenza dei terreni in posto costituiti da sabbie limose (SL), elencati in precedenza.

Per i parametri geotecnici dei rilevati ferroviari si assumono invece i seguenti valori:

peso volume γ=20 kN/m³
 angolo d'attrito φ'=38°
 coesione efficace c'=0 kPa

La classe di suolo, stabilita sulla base delle prove SPT e in analogia a quanto indicato nel PD, è stata assunta pari alla C.

Per quanto riguarda le condizioni idrogeologiche, la tabella seguente riassume i risultati delle misure piezometriche eseguite nei due piezometri disponibili, il piezometro P25 del progetto definitivo e il piezometro PE-S34 del progetto esecutivo. Per il P25 si hanno a disposizione le misure del periodo compreso tra settembre 2014 e aprile 2015 e poi quelle più recenti della campagna di indagini del PE (marzo e aprile 2018). Per il PE-S34 si dispone finora dell'unica misure eseguita nell'aprile 2018. Il piano di indagini prevede di continuare il monitoraggio.

#### MISURE PIEZOMETRICHE

MIGGINE I ILLEGINE I MOTILE							
Piezometro (q. m s.l.m.)	18-19/09/2014		5-6/12/2014		16-17/01/2015		
	m(da p.c.)	m (s.l.m)	m(da p.c.)	m (s.l.m)	m(da p.c.)	m (s.l.m)	
P25 (54.80)	5.08	49.72	4.41	50.39	4.96	49.84	
Piezometro (q. m s.l.m.)	14/02/	2015	13/03/	2015	17/04	/2015	
	m(da p.c.)	m (s.l.m)	m(da p.c.)	m (s.l.m)	m(da p.c.)	m (s.l.m)	
P25 (54.80)	3.05	51.75	3.35	51.45	4.15	50.65	

Piezometro (q. m s.l.m.)	29/03/2018		5/04/2018		10/04/2018	
	m(da p.c.)	m (s.l.m)	m(da p.c.)	m (s.l.m)	m(da p.c.)	m (s.l.m)
P25 (54.80)	3.10	51.70				
PE-S34 (54.00)			4.10	49.90	4.10	49.90

Piezometro (q. m s.l.m.)	29/03/2018		5/04/2	2018	10/04/	2018
	m(da p.c.)	m (s.l.m)	m(da p.c.)	m (s.l.m)	m(da p.c.)	m (s.l.m)
P25 (54.80)	3.10	51.70				
PE-S34 (54.00)			4.10	49.90	4.10	49.90

Piezometro (q. m s.l.m.)	16/04/2018		19/04/	2018		
	m(da p.c.)	m (s.l.m)	m(da p.c.)	m (s.l.m)	m(da p.c.)	m (s.l.m)
P25 (54.80)	4.10	50.70				
PE-S34 (54.00)			4.10	49.90		

Per una maggiore comprensione delle letture piezometriche si riporta nella figura seguente uno stralcio della planimetria con ubicazione dei piezometri.



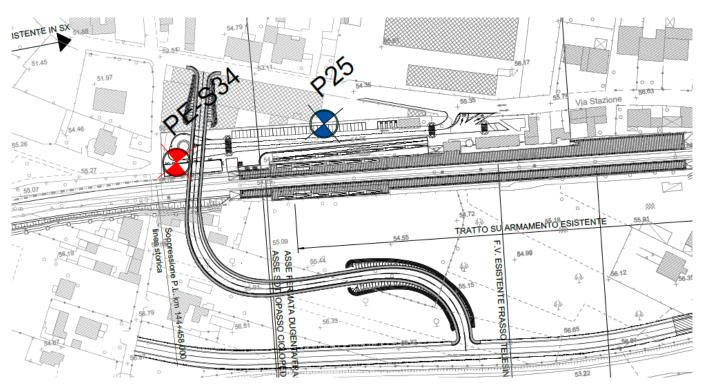


Figura 1 – Stralcio della planimetria con ubicazione delle indagini (fuori scala)

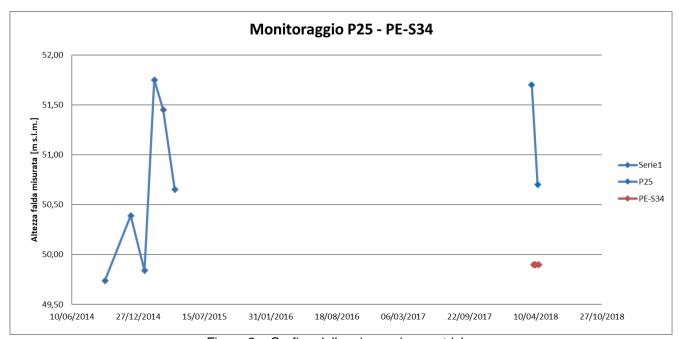


Figura 2 – Grafico delle misure piezometriche

Dai dati finora disponibili emerge che l'andamento dei livelli piezometrici è congruente con i regimi tipici dell'idrogeologia delle falde freatiche superficiali. Si evidenzia, infatti, un minimo piezometrico alla fine dell'estate (quota di falda a 49.72 m s.l.m. nel settembre 2014), una risalita invernale con il picco tra febbraio e marzo (51.75 m s.l.m. nel febbraio 2015) e una tendenza alla discesa nella primavera. Questo trend sembra confermato dalle



Relazione di calcolo



Opere provvisionali e monolite "a spinta":

### ITINERARIO NAPOLI – BARI

#### RADDOPPIO TRATTA CANCELLO - BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 15 di 125

misure eseguite recentemente che hanno evidenziato una quota di picco (51.70 m s.l.m. nel marzo 2018) sostanzialmente analogo a quello del febbraio 2015 e un inizio di abbassamento a partire da aprile.

Le misure di aprile 2018 nel PE-S34 (in corrispondenza del sottopasso) sono sostanzialmente analoghe (in termini di profondità) a quella dello stesso periodo del P25 (poco a nord del sottopasso), ma la quota del PE-S34 è inferiore di 80 cm rispetto a quella del P25. Purtroppo non si dispone di una misura del PE-S34 nel marzo 2018 quindi non si può stabilire con sicurezza se durante il picco di marzo si verifichi o meno lo stesso dislivello tra i due piezometri. Allo stato attuale delle conoscenze si può supporre che esista una lieve cadente della falda verso sud e cioè verso la valle del torrente San Giorgio (dal P25 verso il PE-S34, vedi figura precedente).

Pur essendo consapevoli che per una corretta analisi del regime idrogeologico di una falda sarebbero necessarie misure estese su vari cicli stagionali e disponendo di una rete piezometrica sicuramente più fitta di quella considerata, i dati finora acquisiti possono indicare che il picco raggiunto nel marzo 2015 (e poi nel 2018) non costituisca, con molte probabilità, un evento isolato, ma che invece rappresenti un normale trend della falda. Non si può stabilire se questo picco rappresenti il massimo assoluto raggiunto in passato (e raggiungibile in futuro) dalla falda, ma è verosimile che esso sia un valore prossimo al massimo. Si hanno invece poche informazioni sulle quote della falda nel periodo estivo, che però hanno influenze relativamente meno importanti sugli aspetti progettuali.

Poiché non è possibile stimare l'esatto periodo delle lavorazioni e considerato che il progetto prevede di mantenere per lunghi periodi gli scavi aperti e sotto falda (per la realizzazione e la spinta del monolite), è lecito assumere che la falda possa raggiungere, durante i lavori, la quota 51.75 m s.l.m nella zona poco a nord del sottopasso. Assumendo la stessa cadente piezometrica verificata durante le ultime letture, si assume come **quota di falda di progetto** in corrispondenza del sottopasso e delle relative trincee di imbocco (per le analisi in fase di costruzione e poi di esercizio) una quota massima leggermente inferiore, pari a **+51.10 m s.l.m**..

Il dimensionamento (verifica al sollevamento) del tappo di fondo e delle opere di sostegno è stato quindi effettuato con la suddetta quota della falda di progetto (+51.10 m s.l.m.).

La stessa quota di falda (+51.10 m s.l.m.) è stata considerata per la definizione della geometria dello schermo laterale in jet-grouting da eseguire al di sotto dei binari e che serve per la tenuta idraulica dello scavo in fase di spinta del monolite.

L'estensione del tappo di fondo nei tratti di raccordo della trincea di imbocco al sottopasso è stato definito basandosi sulla quota di falda di progetto, in modo da evitare interferenze dello scavo (in fase di costruzione e di esercizio) con la falda idrica. Per garantire la tenuta idraulica della viabilità in esercizio, nella trincea di imbocco lato Dugenta è stato previsto un muro a U. Sul lato opposto la tenuta è garantita dai diaframmi e dalla struttura di rivestimento.

All'inizio della trincea di imbocco lato Dugenta, per evitare rischi che su lunghi periodi ci possa essere una risalita della falda che provochi un travaso delle acque sotterranee all'interno della trincea, è stato previsto un setto di sbarramento al di sotto dei muri a U, associato ad un sistema di drenaggio che possa raccogliere le acque eventualmente traboccanti al di sopra del setto, convogliandole nella camera di sollevamento. I dettagli del sistema di smaltimento delle acque sono contenuti nell'elaborato IF1N.0.1.E.ZZ.P8.IF.21.0.5.004.A.



ITINERARIO NAPOLI – BARI
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 16 di 125

Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

# 6 DESCRIZIONE DELL'OPERA E FASI COSTRUTTIVE

La trincea oggetto della presente Relazione ha la funzione di area di costruzione e successiva spinta ("area di varo") del manufatto scatolare per il sottopasso della linea ferroviaria.

Il sottopasso verrà realizzato con la tecnica dei manufatti a spinta (tecnica del cosiddetto "spingitubo") previo sostegno dei binari con il noto metodo "Essen".

La trincea di varo verrà realizzata con la stessa tecnica utilizzata per le due rampe di accesso e cioè con diaframmi (spessore 120 cm), ma in questo caso lo scavo si dovrà approfondire al di sotto della futura quota stradale, poiché l'area di varo dovrà essere su un piano orizzontale ad una quota corrispondente a quella del manufatto di sottopasso. La quota di fondo scavo sarà quindi quella corrispondente al manufatto posto al di sotto della linea ferroviaria. Un ulteriore approfondimento di scavo è necessario per la realizzazione della platea di varo.

L'area di varo rappresenta guindi il tronco di trincea che raggiunge un'altezza di scavo pari a circa 9.20 m.

Per tale motivo è previsto un tappo di fondo in jet grouting per mantenere lo scavo in asciutto; lo spessore del tappo è stato dimensionato nei confronti del sollevamento per sottospinta idraulica; lo stesso spessore di jet grouting verrà realizzato anche al di sotto della linea ferroviaria in quanto le condizioni (profondità di scavo e quota di falda) sono le medesime della trincea; il peso dello scatolare non può essere preso in conto perché la spinta avviene previo scavo del terreno e rimarrebbe comunque, sia pur provvisoriamente, un settore di fondo scavo scoperto. Non sono rari, inoltre, i casi in cui, per ridurre i tempi di spinta, lo scavo sotto i binari viene effettuato per sezioni (e talvolta tutto in un'unica fase), con la successiva spinta del manufatto in un'unica rapida fase; fare affidamento sul peso del manufatto che sostituisce senza soluzione di continuità il terreno risulta quindi poco affidabile e non cautelativo.

Poiché non sarà possibile operare sulla verticale della linea ferroviaria, il tappo al di sotto del manufatto verrà realizzato lateralmente dalle due trincee di imbocco, con perforazioni variamente inclinate e con una geometria tale da garantire la piena interconnessione tra le colonne.

Il problema della venuta d'acqua all'interno dello scavo durante la spinta del monolite si pone anche con riguardo ai fianchi del manufatto. I diaframmi non potranno evidentemente essere realizzati attraverso la linea ferroviaria e quindi l'unico modo per evitare l'aggiramento delle acque di falda e la loro entrata nello scavo è quello di realizzare due pareti impermeabilizzate laterali con la stessa tecnica del jet-grouting inclinato.

Dal momento che lo schermo di ritenuta laterale va esteso almeno fino alla quota di progetto della falda (+51.10 m s.l.m.) e realizzato con colonne inclinate prossime all'orizzontale, è stato previsto un piano di esecuzione del jetgrouting ad una quota tale da evitare problemi di interferenza della gettiniezione con la superficie (in questo tratto impegnata dai binari), garantendo una adeguata copertura. Per garantire la completa compenetrazione le colonne saranno variamente inclinate sia sul piano verticale sia su quello orizzontale.

Durante le fasi di esecuzione del jet-grouting, in ogni caso e in particolare per la parte in prossimità/al di sotto della sede ferroviaria (jet-grouting inclinato), è previsto uno specifico sistema di monitoraggio del binario.





ITINERARIO NAPOLI – BARI

**RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** 

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	SL0700 003	В	17 di 125

#### **FASI REALIZZATIVE:**

#### FASE 1

- ✓ Dismissione dei binari contrassegnati da (\*) e mantenimento dell'esercizio ferroviario unicamente sui binari contrassegnati da (\*\*) per tutte le lavorazioni fino ad inizio FASE 5 vedi elaborati grafici delle fasi costruttive del sottovia.
- ✓ Realizzazione dei diaframmi lato est ed ovest.
- ✓ Infissione delle palancole lungo la rampa di accesso all'area di varo lato ovest.
- ✓ Scavo fino a quota di esecuzione del jet-grouting (+51.60 lato ovest e +53.70/+51.60 lato est).
- ✓ Realizzazione del tappo di fondo e dello schermo di ritenuta laterale in iet-grouting.
- ✓ Messa in opera del sistema di sostegno provvisorio del binario autorizzato da RFI.

#### FASE 2

- ✓ Posa in opera dei puntoni provvisori in testa ai diaframmi e alle palancole.
- ✓ Realizzazione del solettone di copertura per i diaframmi lato est dove previsto.
- ✓ Scavo per la realizzazione della rampa di accesso all'area di varo lato ovest, della platea di varo e del muro reggispinta.

#### FASE 3

- ✓ Realizzazione del monolite e del rostro in c.a. all'interno dell'area di varo.
- ✓ Scavo tra diaframmi lato est ed al di sotto del solettone di copertura.

### FASE 4

- ✓ Spinta del monolite sotto i binari.
- ✓ Demolizione del rostro del monolite.
- ✓ Rimozione del sistema di sostegno provvisorio dei binari.

### FASE 5

- ✓ Esecuzione del muro ad "U" e delle fodere dei diaframmi.
- ✓ Rimozione dei puntoni provvisori.
- ✓ Rimozione delle palancole lato ovest.
- ✓ Spostamento dell'esercizio ferroviario sul doppio binario di configurazione definitiva.
- ✓ Esecuzione opere di completamento e finitura.
- ✓ Apertura al traffico veicolare del sottovia.

II P.L. esistente alla progr. 144+458 della L.S. rimarrà attivo per tutta la durata delle lavorazioni almeno fino ad inizio FASE 5.



NSORZIO CFT

Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

ITINERARIO NAPOLI – BARI
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 18 di 125

# 7 CRITERI PROGETTUALI

## 7.1 CRITERI PROGETTUALI

La vita nominale di un'opera strutturale V<sub>N</sub> è intesa come il numero di anni nel quale la struttura, purché soggetta alla manutenzione ordinaria, deve potere essere usata per lo scopo al quale è destinata.

Nel presente caso l'opera viene inserita nella seguente tipologia di costruzione :

2) Opere ordinarie, ponti, opere infrastrutturali e dighe di dimensioni contenute o di importanza normale,

la cui vita nominale è pari a: 75 anni.

#### 7.1.1 CLASSE D'USO

In presenza di azioni sismiche, con riferimento alle conseguenze di un' interruzione di operatività o di un eventuale collasso, l'opera appartiene alla seguente classe d'uso:

Classe III: Costruzioni il cui uso preveda affollamenti significativi. Industrie con attività pericolose per l'ambiente. Reti viarie extraurbane non ricadenti in Classe d'uso IV. Ponti e reti ferroviarie la cui interruzione provochi situazioni di emergenza. Dighe rilevanti per le conseguenze di un loro eventuale collasso.

Il coefficiente d'uso C∪ è pari a: 1.50.

#### 7.1.2 PERIODO DI RIFERIMENTO PER L'AZIONE SISMICA

Le azioni sismiche su ciascuna costruzione vengono valutate in relazione al periodo di riferimento  $V_R$  ricavato, per ciascun tipo di costruzione, moltiplicandone la vita nominale  $V_N$  per il coefficiente d'uso  $C_U$ .

Pertanto  $V_R = 75 \times 1.5 = 112.5 \text{ anni}$ 



## 8 ANALISI DEI CARICHI

#### 8.1 AZIONE DEL SOVRACCARICO A TERGO DEL MURO

In fase di scavo provvisorio e di esercizio dell'opera, si adotta un sovraccarico accidentale pari a 10 kPa dovuto ai mezzi di cantiere (in fase provvisoria) e a carichi accidentali (in fase di esercizio).

Il sovraccarico viene annullato durante la fase di applicazione dell'azione sismica.

## 8.2 VALUTAZIONE DELL'AZIONE SISMICA

L'opera in oggetto viene progettata per una vita nominale  $V_N = 75$  anni ed una classe d'uso III a cui corrisponde un coefficiente d'uso  $C_U = 1.5$ .

L'azione sismica di progetto è definita per lo Stato Limite di Salvaguardia della Vita (SLV). Il periodo di ritorno di quest'ultima - in funzione della vita utile, della classe d'uso, del tipo di costruzione e dello stato limite di riferimento (prima definiti) - è di 1068 anni.

Essa, conformemente a quanto prescritto dalle Nuove Norme Tecniche, è valutata a partire dalla pericolosità sismica di base del sito su cui l'opera insiste. Tale pericolosità sismica è descritta, in termini geografici e temporali:

- attraverso i valori di accelerazione orizzontale di picco ag (attesa in condizioni di campo libero su sito di riferimento rigido con superficie topografica orizzontale) e le espressioni che definiscono le ordinate del relativo spettro di risposta elastico in accelerazione S<sub>e</sub>(T)
- in corrispondenza del punto del reticolo che individua la posizione geografica dell'opera <u>Coordinate del sito</u>

Longitudine: 14.45874 Latitudine: 41.13540



(\*) La schermata precedente fa riferimento alle coordinate mentre la ricerca per Comune è disattivata



con riferimento a prefissate probabilità di eccedenza P<sub>VR</sub>.

In particolare, la forma spettrale prevista dalla normativa è definita, su sito di riferimento rigido orizzontale, in funzione di tre parametri:

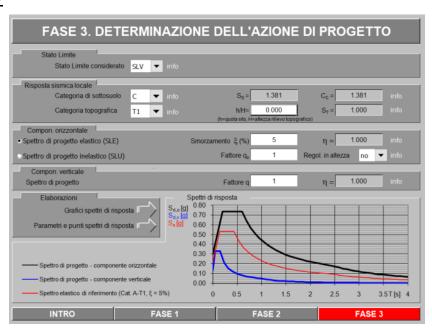
- ag, accelerazione orizzontale massima del terreno
- F<sub>0</sub>, valore massimo del fattore di amplificazione dello spettro in accelerazione orizzontale
- T<sub>C</sub>\*, periodo di inizio del tratto a velocità costante dello spettro in accelerazione orizzontale.

SLATO	$T_R$	$a_{g}$	F <sub>o</sub>	T <sub>C</sub> *
LIMITE	[anni]	[g]	[-]	[s]
SLO	68	0.072	2.406	0.328
SLD	113	0.089	2.438	0.346
SLV	1068	0.213	2.495	0.436
SLC	2193	0.276	2.497	0.449

I suddetti parametri sono calcolati come media pesata dei valori assunti nei quattro vertici della maglia elementare del reticolo di riferimento che contiene il punto caratterizzante la posizione dell'opera utilizzando come pesi gli inversi delle distanze tra il punto in questione ed i quattro vertici. Si assume come spettro di progetto quello elastico allo SLV e SLD.

La categoria di sottosuolo è di tipo C; la categoria topografica è di tipo T1.

### SLV



STATO LIMITE	SLV
a <sub>n</sub>	0.213 g
F	2.495
T <sub>C</sub> *	0.436 s
Ss	1.381
C <sub>C</sub>	1.381
S <sub>T</sub>	1.000
a	1.000





ITINERARIO NAPOLI – BARI

**RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** 

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 21 di 125

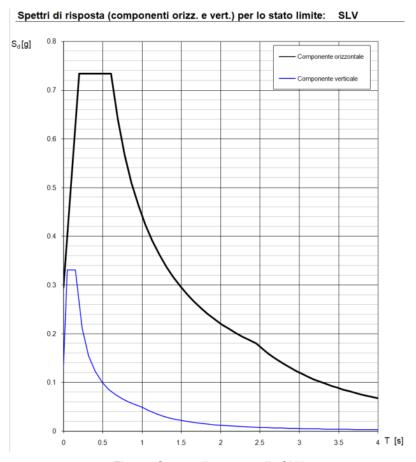
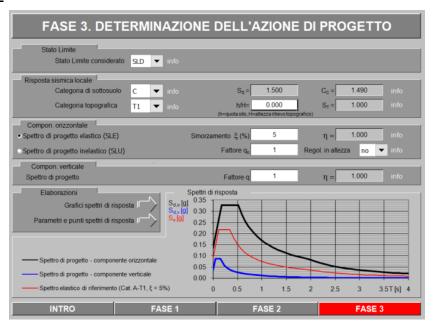


Fig. 6 - Spettro di progetto allo SLV

### **SLD**



STATO LIMITE	SLD
a <sub>o</sub>	0.089 g
F <sub>o</sub>	2.438
T <sub>C</sub> *	0.346 s
Ss	1.500
C <sub>C</sub>	1.490
S <sub>⊤</sub>	1.000
q	1.000

#### Spettri di risposta (componenti orizz. e vert.) per lo stato limite: SLD

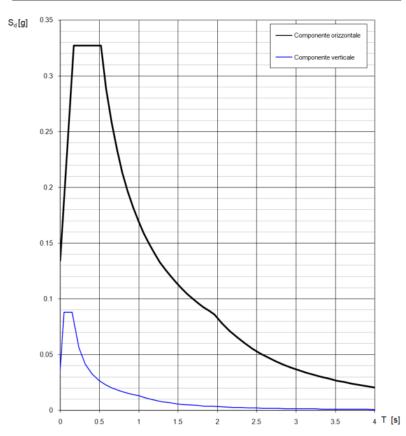


Fig. 7 - Spettro di progetto allo SLD





### ITINERARIO NAPOLI – BARI

#### **RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO**

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 \$\$L0700 003\$
 B
 23 di 125

L'incremento di spinta del terreno in fase sismica sarà stimato a partire dalla relazione di Mononobe-Okabe, relativa a opere di sostegno flessibili, e applicato lungo tutta l'altezza dei diaframmi come carico uniformemente distribuito.

La verifica in condizioni sismiche del palancolato provvisorio sarà omessa ai sensi del DM. 14/01/2008 §2.4.1 in quanto opera provvisionale con durata in progetto inferiore a 2 anni.



ITINERARIO NAPOLI – BARI
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 24 di 125

Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

# 9 DIMENSIONAMENTO DELL'APPARATO DI SPINTA

La struttura monolitica da infiggere viene gettata in opera al di sopra di una platea di varo armata.

L'infissione avviene tramite martinetti che contrastano su una parete, detta muro reggispinta, che a sua volta scarica e ripartisce tale azione sul terreno retrostante. A tergo del muro reggispinta il terreno viene consolidato attraverso jet-grouting per aumentare la spinta passiva che si oppone alla spinta.

Nella fase iniziale la distanza tra la soletta di fondazione del monolite e la parete reggispinta dovrà essere di almeno 3.00 m per consentire l'alloggiamento dei martinetti e della trave di ripartizione.

#### 9.1 CALCOLO DELLA SPINTA

### 9.1.1 CONDIZIONI DI CALCOLO

Le condizioni di spinta considerate sono:

- 1) Al momento della spinta iniziale (distacco del manufatto dalla platea di varo fase 1);
- 2) Al momento della spinta massima (fine dell'infissione fase 2).

Per le verifiche geotecniche nei confronti dello SLU si è considerato l'approccio 1 combinazione 2: A2+M2+R2. Nella relazione, dunque, si è deciso di riportare il valore dei coefficienti parziali, delle azioni e dei parametri geotecnici, solo guando assumono un valore diverso da 1.00.

#### 9.1.2 DETERMINAZIONE DEI PESI E DELLE SPINTE

Per le analisi seguenti si fa riferimento alla stratigrafia riportata al capitolo 5.

Tra la struttura del monolite ed il piano di scorrimento viene interposto un foglio di polietilene cerato al fine di evitare fenomeni di adesione.

Con tale accorgimento si può valutare prudenzialmente che il valore della spinta per cui il monolite inizia la traslazione sia circa pari al peso della struttura (ciò equivale a fissare un coefficiente di attrito di primo stacco pari all'unità).

Durante l'avanzamento vengono ad aggiungersi altre forze che si oppongono all'avanzamento della struttura, cioè l'attrito laterale del terreno nel tratto sotto i binari.

L'attrito di scorrimento, dopo la fase di primo stacco, scende a valori inferiori,

### 9.1.2.1 PESO DEL MANUFATTO

Il monolite ha un'altezza netta interna pari a 6.1 m ed una larghezza netta di 10.0 m. Le pareti hanno spessore 0.8 m mentre la soletta di copertura e la soletta inferiore hanno spessore di 1.0 m.

Il monolite ha una lunghezza di 20.0m; in fase di varo sarà presente un rostro in c.a. per facilitare l'infissione e da demolire a spinta ultimata.

Nella tabella che segue si riporta il calcolo analitico del peso totale della struttura, comprensivo di rostri.





### ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 25 di 125

Peso proprio monolite			
Altezza esterna	$H_{esterna}$	8.1	m
Larghezza esterna	$L_{esterna}$	11.6	m
Altezza interna	$H_{interna}$	6.1	m
Larghezza interna	$L_{interna}$	10	m
Area sezione trasversale	$A_{trasv}$	32.96	m <sup>2</sup>
Peso c.a.	$\gamma_{cls}$	25	kN/m <sup>3</sup>
Peso al metro lineare	W	824	kN/m
Lunghezza di verifica	$L_{TOT}$	20	m
Peso proprio monolite	$\mathbf{W}_{TOT}$	16480	kN
Peso proprio rostri			
Travi principali	$H_{rostro}$	536	m
Trave di collegamento rostri	$W_{\text{trave}}$	545	kN
Peso proprio rostri	$W_{rostri}$	1081	kN
	W <sub>TOTALE MONOLITE</sub>	17561	kN

### 9.1.2.2 PESO DELLA PLATEA DI VARO

E' prevista una platea di varo dello spessore variabile da 0.30 m a 0.4 m (spessore medio 0.32 m), avente funzione di piano di appoggio per la fase di costruzione del monolite. La platea per consentire il posizionamento del sistema di spinta ha una lunghezza pari a 25.23 m e una larghezza pari a 13.20 m (comprensivo dell'ingombro dei cordoli laterali di spessore pari a 0.55 m). Quest'ultimi hanno una altezza di 0.30m.

Peso platea di varo			
Larghezza	L1 <sub>platea</sub>	13.2	
Lunghezza	L2 <sub>platea</sub>	25.23	
Spessore medio	S <sub>platea</sub>	0.32	
Peso cordoli laterali	$W_{cordoli}$	151.38	kN
Peso proprio platea di varo	$\mathbf{W}_{platea}$	2816	kN



#### 9.1.2.3 VALUTAZIONE DELL'ATTRITO LATERALE

Si calcolano le pressioni efficaci verticali  $(\sigma'_v)$  e orizzontali  $(\sigma'_h)$ , in condizioni di spinta a riposo  $k_0 = 1$ -sen $(\phi_d')$ , valutato con l'angolo di attrito di progetto pari a  $tan(\phi_d') = tan(\phi_k')/1.25$ , per uno spessore pari all'altezza del monolite.

Con riferimento alla figura seguente, si valutano le pressioni orizzontali  $(\sigma'hi)$ , sulla base delle quali si calcolano le azioni resistenti dovute al terreno laterale per metro di lunghezza del monolite  $(s_{lat\_i})$ , adottando un coefficiente di attrito (tra terra e parete del calcestruzzo) prudenziale pari alla tangente dell'angolo di attrito del terreno (preso questa volta con il suo valore caratteristico  $\phi_k$ ' in quanto azione che si oppone all'avanzamento). Il valore totale della spinta per metro lineare  $(s_{lat\_tot})$  viene quindi moltiplicato per la lunghezza del tratto di terreno entro cui il monolite è spinto ( $L_{tratto di spinta}$ ) per ottenere l'azione resistente complessiva mobilitata a fine corsa ( $S_{lat\_tot}$ ).

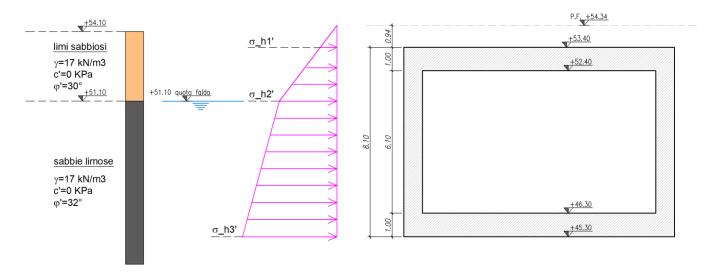


Fig. 8 – Schema di calcolo spinta per attrito laterale





### ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 27 di 125

Valutazione dell'attrito laterale			
ricoprimento su soletta superiore monolite da P.F.	$H_{ricopr}$	0.94	m
altezza totale fino a base strato terreno 1 da P.F.	H <sub>1</sub>	3.24	m
altezza totale fino a base strato terreno 2 ( base monolite) da P.F.	H <sub>2</sub>	9.04	m
profondità falda da p.c. da P.F.	H <sub>w</sub>	3.24	m
peso di volume del terreno 1-2	$\gamma_{terr}$	17	kN/m³
angolo di attrito del terreno 1 (valore caratteristico)	φ' <sub>k1</sub>	30	
angolo di attrito del terreno 1 (valore di progetto M2)	φ' <sub>d1</sub>	24.8	0
angolo di attrito del terreno 2 (valore caratteristico)	φ' <sub>k2</sub>	32	0
angolo di attrito del terreno 2 (valore di progetto M2)	φ' <sub>d2</sub>	26.6	0
coeff. di spinta a riposo terreno 1	k <sub>01(φ'd1)</sub>	0.58	
coeff. di spinta a riposo terreno 2	k <sub>02(φ'd2)</sub>	0.55	
	$\sigma_{h1}$	9.3	kN/m²
	$\sigma_{h2}$		kN/m²
	$\sigma_{h3}$	54.4	kN/m²
Coeff. d'attrito laterale terreno 1	tan(φ' <sub>k 1</sub> )	0.58	
Coeff. d'attrito laterale terreno 2	tan(φ' <sub>k 2</sub> )	0.62	
	S <sub>lat 1</sub>	47.5	kN/m
	S <sub>lat_2</sub>	250.6	kN/m
	S <sub>lat_tot</sub>	184.0	kN/m
Lunghezza del tratto di terreno entro cui viene spinto il monolite	L <sub>tratto di spinta</sub>	25.0	m
Attrati laterale	$S_{lat\_tot}$	9200	kN

#### 9.1.2.4 SPINTA COMPLESSIVA

La spinta complessiva necessaria a far muovere il monolite ha inizialmente un valore pari al peso del monolite stesso al momento prima del distacco che vale 17561 kN (fase 1).

Una volta superata la platea di varo, la resistenza che si oppone allo scorrimento dovuto all'attrito alla base del manufatto vale 10974 kN (17561·tg  $\phi_{k2}$ ), valore ottenuto considerando come coefficiente d'attrito cls-terreno, la tangente dell'angolo d'attrito del terreno stesso, considerato cautelativamente con il suo valore caratteristico in quanto valutato come azione che si oppone all'avanzamento.

	Valutazione dell'attrito di base - fase 2
W <sub>TOTALE MONOLITE</sub> 17561 kN	Peso del monolite
φ' <sub>k2</sub> 32 °	angolo di attrito del terreno di base (valore caratteristico)
$tan(\phi'_{k_2})$ 0.62	Coeff. d'attrito alla base
S <sub>base</sub> 10974 kN	Attrito di base

Complessivamente la spinta necessaria risulta pari a:



	SPINTA COMPLESSIVA		
	Valore iniziale Valore finale		
	[kN] [kN]		
Attrito laterale	0	9200	
Attrito di base	17561	10974	
TOTALE	LE 17561 20173		

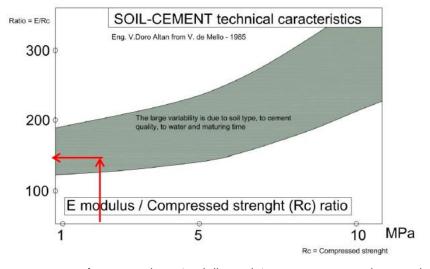
#### 9.1.2.5 SPINTA PASSIVA

Il calcolo della spinta passiva opposta dal terreno dietro il muro reggispinta viene effettuato considerando le caratteristiche di resistenza di un terreno tratto con jet-grouting.

Sulla base delle evidenze sperimentali presenti in letteratura, è possibile stimare, per il jet-grouting, un valore della resistenza a compressione minima  $\sigma_c$ =2÷5 MPa.

	D	Resistenza a		
Terreno	Sistema Monofluido	Sistema Bifluido	Sistema Trifluido	Compressione σ <sub>C</sub> (MPa)
Ghiaia	0.7-1.1	1.0-1.5	2.0-2.4	5-30
Sabbia ghiaiosa	0.5-1	0.7-1.5	1.5-2.0	5-20
Sabbia timosa	0.5-0.9	0.7-1.3	1.2-1.6	5-15
Limo sabbioso	0.4-0.6	0.6-0.9	1,0-1.5	2-10
Argille N.C. (cu<50kPa)	0.3-0.6	0.5-1.0	0.8-1.2	1-10

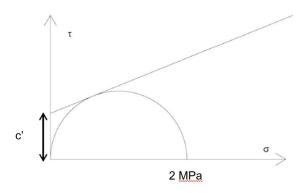
Assumendo il minimo valore pari a  $\sigma_c$ =2 MPa, è possibile stimare il modulo elastico del materiale trattato attraverso il diagramma seguente (De Mello 1985); il rapporto E/ $\sigma_c$ =120÷150, dunque E=240÷300 MPa.



La coesione del terreno trattato può essere ricavata dalla resistenza a compressione e dall'angolo d'attrito del terreno (32°), utilizzando il criterio di rottura di Mohr-Coulomb.



La figura sottostante chiarisce quanto detto.



Per un materiale avente resistenza compressione ad espansione laterale libera (pari a 2 MPa) e angolo di attrito dato, il calcolo della coesione è data dalla seguente relazione:

$$c = \frac{0.5 \cdot \sigma_c \cdot (1 - sen\varphi)}{\cos \varphi}$$

Si ottiene una coesione pari a 500 kPa. A favore di sicurezza tale valore viene ridotto a 200 kPa.

In conclusione, al materiale tratto si assumono i seguenti valori:

$$\gamma_{\rm jet}$$
=18 kN/m³ c'<sub>jet</sub>=200 kPa  $\phi$ '<sub>jet</sub>=32° E<sub>jet</sub>=250 MPa

Per valutare la spinta complessiva in condizione di equilibrio limite passivo, si considera un valore prudenziale di attrito muro-terreno pari a  $\delta = 0.30 \cdot \phi$ ' e comunque inferiore a 15°. Il coefficiente di spinta passivo è stato valutato attraverso gli abachi proposti da Caquot e Kerisel ed è pari a  $k_p$ =3.256 assumendo il valore dell'angolo di attrito ridotto in quanto azione resistente.

A tergo del muro è presente un riempimento dovuto alla pendenza della pista di accesso all'area di varo, il cui sovraccarico prodotto, alla quota di testa del muro, è stato valutato secondo lo schema che segue.

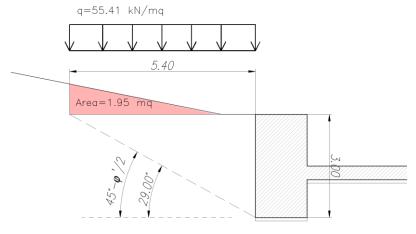


Fig. 9 – Schema di calcolo sovraccarico permanente a tergo del muro reggispinta





### ITINERARIO NAPOLI – BARI

#### **RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO**

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 30 di 125

Considerando un cuneo di spinta passiva inclinato sull'orizzontale di un angolo pari a  $(45^{\circ}-\phi'/2)=(45^{\circ}-32^{\circ}/2)=29^{\circ}$ , è possibile definire il sovraccarico agente come:

$$q = (1.95 \text{ m}^2 \cdot 18 \text{ kN/m}^3) / 5.4 \text{ m} = 6.5 \text{ kN/m}^2$$

Si calcola la spinta passiva dopo aver calcolato le tensioni orizzontali attraverso la relazione

$$\sigma'_{hp} = 2 \cdot c'_{d} \cdot k_p^{0.5} + k_p \cdot (\sigma'_{v} + q)$$

essendo c'd=c'k/1.25=200/1.25=160 kPa e q è il carico legato al rinterro:

$$q = 6.5 \text{ kPa}.$$

In particolare:

a quota top muro  $\sigma'_{hp}=599 \text{ kPa}$ 

a quota intradosso scatolate σ'hp= 765 kPa

La spinta totale passiva per metro lineare di muro reggispinta vale dunque:

$$r_{passiva} = (599 + 765) \times 3.0 \text{ m} / 2 = 2045 \text{ kN/m}$$

Considerando una larghezza del muro di 10.90 m si ottengono i seguenti valori di spinta per metro di muro e complessiva:

 $R_{passiva\_totale} = 2045 \text{ kN/m x } 10.90 \text{ m} = 22289 \text{ kN}$ 

Resistenza passiva			
Coesione terreno (valore caratteristico)	c' <sub>k</sub>	200	kPa
Coesione terreno (valore di progetto M2)	c' <sub>d</sub>	160	kPa
angolo di attrito del terreno 2 (valore caratteristico)	$\phi'_{k2}$	32	•
angolo di attrito del terreno 2 (valore di progetto M2)	$\phi'_{d2}$	26.6	•
angolo attrito muro-terreno	$\delta$ =0.3· $\phi'_{d2}$	7.97	
coeff. di spinta passiva (Caquot e Kerisel)	$k_{p(\phi'd2)}$	3.256	
carico dovuto al riempimento	q	6.5	kPa
Altezza di calcolo per muro reggispinta	H	3	m
tensione spinta passiva a quota testa muro	$\sigma_{\sf hp1}$	599	kN/m <sup>2</sup>
tensione spinta passiva a quota base monolite	$\sigma_{\sf hp1}$	765	kN/m <sup>2</sup>
Spinta passiva per metro lineare di muro	r <sub>passiva</sub>	2045	kN/m
Larghezza muro reggispinta	В	10.9	m
	$R_{passiva\_totale}$	22289	kN





# ITINERARIO NAPOLI – BARI

#### **RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO**

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 31 di 125

#### 9.1.2.6 CONTRIBUTO DELLA PLATEA DI VARO

Il contributo di resistenza allo scorrimento, offerto dalla platea di varo, si valuta come segue.

**FASE 1:** Smonolite+platea = (WTOTALE MONOLITE + Wplatea)  $\cdot$  tan( $\phi_{d2}$ )

Contributo alla resistenza della platea di varo - fase 1			
Peso totale del monolite	W <sub>TOTALE MONOLITE</sub>	17561	kN
Peso della platea	$W_{platea}$	2816	kN
Coeff. d'attrito laterale	tan(φ' <sub>d_2</sub> )	0.50	
	R <sub>monolite+platea</sub>	10186	kN

**FASE 2:**  $S_{platea} = (W_{platea}) \cdot tan(\phi_{d2})$ 

	Contributo alla resistenza della platea di varo - fase 2
W <sub>platea</sub> 2816 kN	Peso della platea
$tan(\phi'_{d_2})$ 0.50	Coeff. d'attrito alla base
R <sub>platea</sub> 1408 kN	



ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	SL0700 003	В	32 di 125

## 9.2 VERIFICHE GEOTECNICHE

I valori risultanti dalle forze di reazione su cui si può fare affidamento nelle due fase per vincere le resistenze per attrito e far muovere il monolite e i corrispondenti fattori di sicurezza FS valgono:

VERIFICHE			
FASE 1			
Resistenza passiva	$R_{passiva\_totale}$	22289	kN
Contributo alla resistenza della platea di varo - fase 1	$R_{monolite+platea}$	10186	kN
Spinta complessiva FASE 1	$S_1$	17561	kN
FS=(R <sub>passiva_totale</sub> -	+R <sub>monolite+platea</sub> )/S <sub>1</sub>	1.85	
FASE 2			
Resistenza passiva	$R_{passiva\_totale}$	22289	kN
Contributo alla resistenza della platea di varo - fase 2	$R_{platea}$	1408	kN
Spinta complessiva FASE 2	S <sub>2</sub>	20173	kN
FS=(R <sub>passiv</sub>	va_totale+R <sub>+platea</sub> )/S <sub>2</sub>	1.17	

La spinta resistente che può essere mobilitata è maggiore della spinta necessaria all'infissione del manufatto per entrambe le fasi.



ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 33 di 125

Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

## 9.3 VERIFICHE STRUTTURALI

#### 9.3.1 MURO REGGISPINTA

Le verifiche strutturali nei confronti dello SLU sono condotte utilizzando l'approccio 1 comb. 1: A1+M1+R1.

Il procedimento utilizzato per il calcolo delle spinte è lo stesso già mostrato nei paragrafi precedenti, utilizzando i valori caratteristici dei parametri di resistenza dei terreni.

Di seguito si mostrano i risultati ottenuti.

### **PESO DEL MANUFATTO**

Peso proprio monolite			
Altezza esterna	$H_{\text{esterna}}$	8.1	m
Larghezza esterna	$L_{esterna}$	11.6	m
Altezza interna	$H_{interna}$	6.1	m
Larghezza interna	$L_{interna}$	10	m
Area sezione trasversale	$A_{trasv}$	32.96	m <sup>2</sup>
Peso c.a.	$\gamma_{cls}$	25	kN/m³
Peso al metro lineare	W	824	kN/m
Lunghezza di verifica	$L_TOT$	20	m
Peso proprio monolite	W <sub>TOT</sub>	16480	kN
Peso proprio rostri			
Travi principali	Hrostro	536	m
Trave di collegamento rostri	Wtrave	545.4	kN
Peso proprio rostri	$W_{rostri}$	1081	kN
	W <sub>TOTALE MONOLITE</sub>	17561	kN

## PESO DELLA PLATEA DI VARO

Peso platea di varo			
Larghezza	L1 <sub>platea</sub>	13.2	
Lunghezza	L2 <sub>platea</sub>	25.23	
Spessore	S <sub>platea</sub>	0.32	
Peso cordoli laterali	$W_{cordoli}$	151.38	kN
Peso proprio platea di varo	$W_{platea}$	2816	kN





ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 34 di 125

## **VALUTAZIONE DELL'ATTRITO LATERALE**

Valutazione dell'attrito laterale			
ricoprimento su soletta superiore monolite da P.F.	$H_{ricopr}$	0.94	m
altezza totale fino a base strato terreno 1 da P.F.	H <sub>1</sub>	3.24	m
altezza totale fino a base strato terreno 2 ( base monolite) da P.F.	H <sub>2</sub>	9.04	m
profondità falda da p.c. da P.F.	$H_{w}$	3.24	m
peso di volume del terreno 1-2	$\gamma_{terr}$	17	kN/m³
angolo di attrito del terreno 1 (valore di progetto A1)	φ' <sub>k1</sub>	30	•
angolo di attrito del terreno 2 (valore di progetto A1)	φ' <sub>k2</sub>	32	•
coeff. di spinta a riposo terreno 1	$k_{01(\phi'k1)}$	0.50	
coeff. di spinta a riposo terreno 2	k <sub>02(φ'k2)</sub>	0.47	
	$\sigma_{h1}$	8.0	kN/m²
	$\sigma_{h2}$	27.5	kN/m²
	$\sigma_{h4}$	46.6	kN/m <sup>2</sup>
Coeff. d'attrito laterale terreno 1	tan(φ' <sub>k1</sub> )	0.58	
Coeff. d'attrito laterale terreno 2	tan(φ' <sub>k2</sub> )	0.62	
	S <sub>lat_1</sub>	40.9	kN/m
	S <sub>lat_3</sub>	215.1	kN/m
	S <sub>lat_tot</sub>	158.0	kN/m
Lunghezza del tratto di terreno entro cui viene spinto il monolite	L <sub>tratto di spinta</sub>	25.0	m
Attrati laterale	S <sub>lat_tot</sub>	7899	kN

### **VALUTAZIONE DELL'ATTRITO DI BASE (FASE 2)**

Valutazione dell'attrito di base - fase 2			
Peso del monolite	W <sub>TOTALE MONOLITE</sub>	17561	kN
angolo di attrito del terreno di base (valore caratteristico)	$\phi'_{k2}$	32	0
Coeff. d'attrito di base	tan(φ' <sub>k_2</sub> )	0.62	
Attrito di base	S <sub>base</sub>	10974	kN

### **SPINTA COMPLESSIVA**

	SPINTA COMPLESSIVA		
	Valore iniziale Valore finale [kN] [kN]		
Attrito laterale	0	7899	
Attrito di base	17561	10974	
TOTALE	17561	18873	





### ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 35 di 125

#### CONTRIBUTO ALLA RESISTENZA DELLA PLATEA DI VARO

	Contributo alla resistenza della platea di varo - fase 1
V <sub>TOTALE MONOLITE</sub> 17561 kN	Peso totale del monolite
W <sub>platea</sub> 2816 kN	Peso della platea
$tan(\phi'_{k2})$ 0.62	Coeff. d'attrito di base
R <sub>monolite+platea</sub> 12733 kN	
	Contributo alla resistenza della platea di varo - fase 2
W <sub>platea</sub> 2816 kN	Peso della platea
$tan(\phi'_{k_2})$ 0.62	Coeff. d'attrito laterale
R <sub>platea</sub> 1759 kN	

Nella tabella che segue si riassumono i valori delle forze in gioco con i loro valori caratteristici.

Spinta complessiva (valore iniziale)	S <sub>1</sub>	17561	kN
Spinta complessiva (valore finale)	$S_2$	18873	kN
Contributo alla resistenza della platea di varo (fase 1)	R <sub>monolite+platea</sub>	12733	kN
Contributo alla resistenza della platea di varo (fase 2)	R <sub>platea</sub>	1759	kN

Per le sollecitazioni sul muro reggispinta si utilizza il valore medio della reazione sul terreno pari al massimo tra:

$$\sigma_{tm} = \frac{\max(R_{primo \ distacco}; R_{fine \ spinta})}{H \cdot R}$$

con:

Reazione di primo distacco sul terreno: Rprimo distacco = S1 - Rmonolite+platea

Reazione di fine spinta sul terreno:  $R_{\text{fine spinta}} = S_2 - R_{\text{platea}}$ 

Altezza del muro reggispinta: H = 3.0 mLarghezza del muro reggispinta: B = 10.90 m

La sezione trasversale del muro reggispinta, per metro lineare di profondità, presenta dimensioni BxH=1.0x1.5m. Le verifiche saranno condotte considerando, quindi, le sollecitazioni al metro lineare di muro.

L'armatura longitudinale è costituita da barre:

ø26/20 (lato contro terra);

ø26/20 (lato libero).

L'armatura trasversale è costituita da staffe chiuse:

• ø14/20 a 4 bracci.





ITINERARIO NAPOLI - BARI

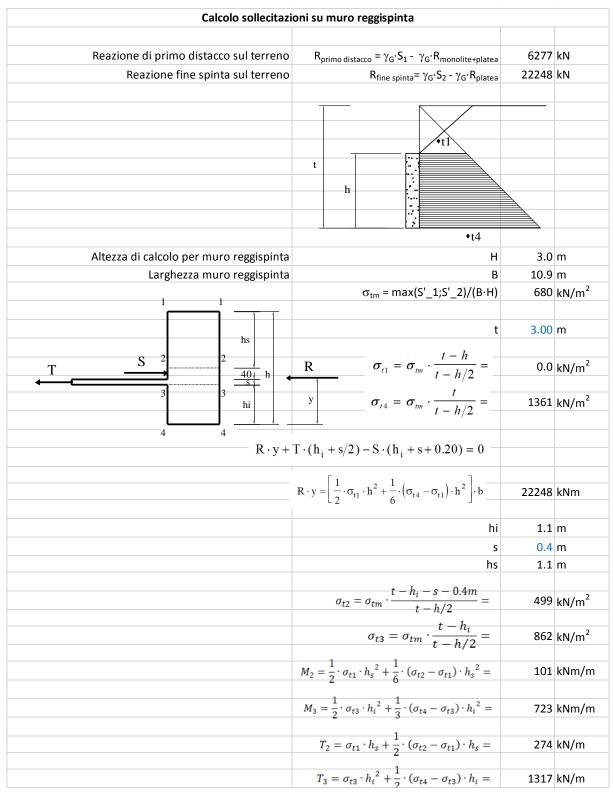
**RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** 

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 36 di 125

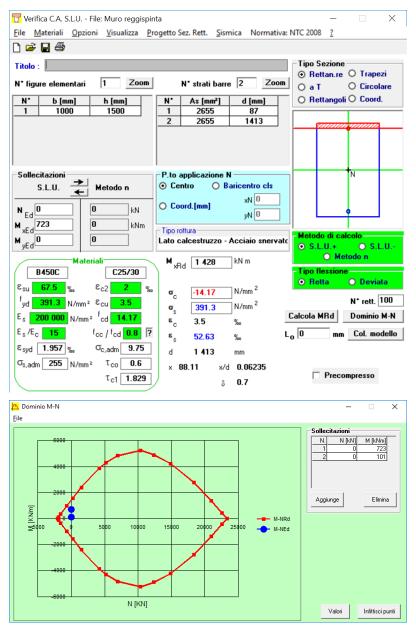
## 9.3.1.1 SLU (A1+M1+R1)





### Verifica a pressoflessione

 $M_{Ed} = max(M_2; M_3) = 723 \text{ kNm/m}$ 



 $M_{Ed} = 723 \text{ kNm} < M_{Rd} = 1428 \text{ kNm}$ 

 $FS_{min} = M_{Rd} / M_{Ed} = 1.98$ 

La verifica risulta soddisfatta.





ITINERARIO NAPOLI – BARI

RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 38 di 125

## Verifica a taglio

 $T_{Ed} = max(T_2; T_3) = 1317 \text{ kNm/m}$ 

ica a taglio per sezioni rettangolari armate a tagl	io (D.M. 1	4/01/2008)	
		00	2
classe cls	R <sub>ck</sub>	30	N/mm <sup>2</sup>
resist. Caratteristica cilindrica	f <sub>ck</sub>	25	N/mm <sup>2</sup>
	f <sub>cd</sub>	14	
coeff. parziale	Уc	1.5	
larghezza membratura resistene a V	b <sub>w</sub>	1000	mm
altezza membratura resistene a V	Н	1500	mm
altezza utille	d	1350	mm
area della sezione	A <sub>TOT</sub>	1350000	mm2
sforzo assiale dovuto ai carichi o precompressione	N	0	N
ok	$\sigma_{\sf cp}$	0.00	N/mm <sup>2</sup>
	$\alpha_{c}$	1.00	
Acciaio	$f_{yk}$	450	N/mm <sup>2</sup>
Feb44k	$f_{yd}$	391	N/mm <sup>2</sup>
diametro staffe (spille)	Ø <sub>w</sub>	14	mm
Area staffa (spilla)	Aø <sub>w</sub>	154	mm <sup>2</sup>
0.9 d	Z	1215	mm
passo delle staffe (spille)	S <sub>w</sub>	200	mm
	n° bracci	4	
angolo di inclinazione	θ	45.0	0
deve essere compreso tra 1 e 2.5	cot(θ)	1.00	
angolo di inclinazione armatura rispetto asse palo	α	90	0
	cot(\alpha)	0.00	
	As <sub>w</sub> / s <sub>w</sub>	3.08	mm²/mr
	riow, ow		
Taglio resistente per "taglio trazione"	$V_{Rsd}$	1464	kN
Taglio resistente per "taglio compressione"	V <sub>Rcd</sub>	4286	kN
<u> </u>	Rou		
taglio sollecitante	$V_{Ed}$	1317	kN
fattore di sicurezza per GR (par. 7.9.5.2.2)	$\gamma_{Rd}$	1	
taglio resistente	$V_{Rd}$	1464	kN
	V <sub>Ed</sub>	<	$V_{Rd}$
FS =	1.11	verifica	

La verifica risulta soddisfatta.

Ghella



Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

ITINERARIO NAPOLI – BARI

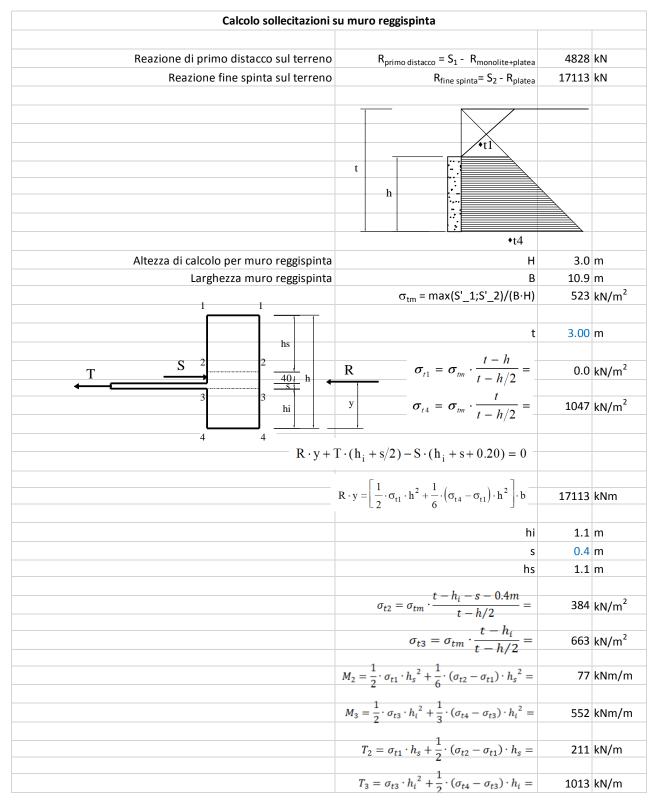
**RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** 

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

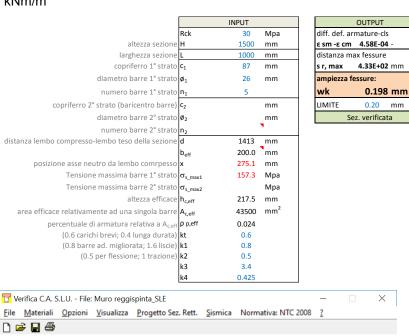
 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 39 di 125

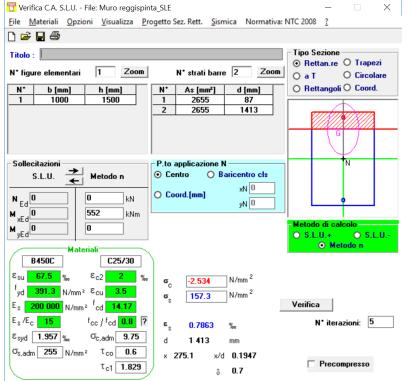
#### 9.3.1.2 SLE



### Verifica a fessurazione

 $M_{Ed} = max(M_2; M_3) = 552 \text{ kNm/m}$ 





La verifica risulta soddisfatta.





ITINERARIO NAPOLI – BARI

**RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** 

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO

IF1N 01 E ZZ CL SL0700 003 B 41 di 125

#### 9.3.2 PLATEA DI VARO

La forza di trazione con cui si verifica l'armatura per la platea viene valutata attraverso la relazione seguente:

$$T = (\gamma_G \cdot S_1) - (\gamma_G \cdot W_{monolite} + \gamma_G \cdot W_{platea})$$

con:

 $S_1$  = spinta complessiva sul muro reggispinta FASE 1;

W<sub>monolite</sub> = peso proprio platea di varo.

W<sub>platea</sub> = peso proprio platea di varo.

Spinta complessiva FASE 1	S <sub>1</sub>	17561	kN
	$\gamma_{G}{\cdot}S_1$	22830	kN
Peso proprio monolite	$W_{monolite}$	17561	kN
	$\gamma_{G}{\cdot}W_{platea}$	22830	
Peso proprio platea di varo	$W_{platea}$	2816	kN
	$\gamma_{G}{\cdot}W_{platea}$	3660	
angolo di attrito del terreno 2 (valore di progetto A1)	φ' <sub>k2</sub>	32	0
Coeff. d'attrito laterale	tan(φ' <sub>k2</sub> )	0.62	
Trazione nella soletta di varo	Т	6277	kN

Dunque la sollecitazione massima di trazione a cui è sottoposta la platea di varo risulta pari a:

$$N_{Ed} = T/L_{platea} = 6277 \text{ kN} / 13.20 \text{ m} = 476 \text{ kN/m}$$

Disponendo barre di armatura (ø20/20cm+ ø20/40cm) sia superiormente che inferiormente, risulta:

•  $A_{s\_totale} = (2355+2355) \text{ mm}^2/\text{m} = 4710 \text{ mm}^2/\text{m}$ 

area armatura totale;

•  $f_{vd} = 391.3 \text{ MPa}$ 

resistenza a trazione di calcolo:

•  $N_{Rd} = A_s \cdot f_{yd} = 1843 \text{ kN/m}$ 

sollecitazione resistente.

La verifica risulta soddisfatta essendo N<sub>Rd</sub>/N<sub>Ed</sub> = 3.87



## 10 PALANCOLATO PROVVISORIO – LPALANCOLA=10 M

## 10.1 DESCRIZIONE DEL MODELLO DI CALCOLO

Il palancolato in questione, posto lungo la rampa di accesso all'area di varo, ha lunghezza complessiva di 12.60 m; le palancole, di tipo AZ26 (peso pari a 155 kg/mq), hanno lunghezza pari a 10.0 m.

La quota di testa del palancolato è posta a +51.60 m s.l.m..

La quota della falda è posta a +51.10 m s.l.m., così come argomentato al capitolo 5.

Lo scavo massimo è pari a 2.54 m, coincidente con la quota di progetto della rampa di accesso all'area di varo.

A monte è presente una banca di larghezza pari a 2.0 m ed una scarpata, di altezza pari a 2.50 m circa, riprofilata con una pendenza B/H=3/2. Alla base dello scavo, inoltre, è presente un tappo di fondo in jet-grouting con spessore pari a 2.0 m.

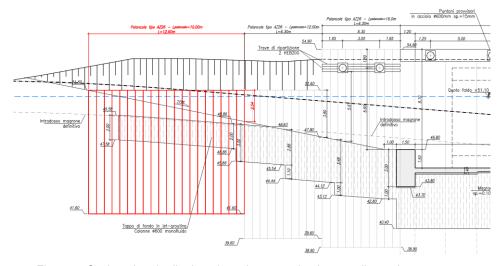


Fig. 10 – Sezione longitudinale palancolato provvisorio area di varo  $L_{\text{palancole}}$ =10 m

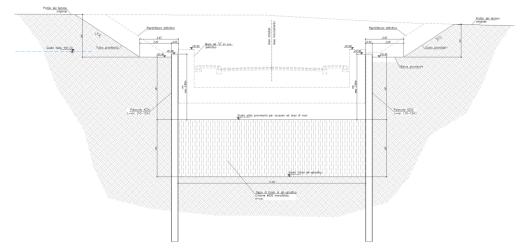


Fig. 11 – Sezione tipo palancolato provvisorio area di varo L<sub>palancole</sub>=10 m





#### ITINERARIO NAPOLI - BARI

#### **RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO**

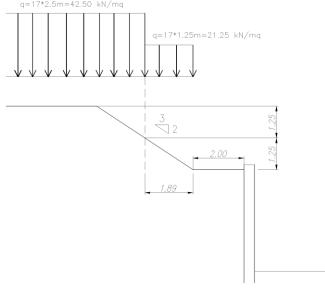
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	SL0700 003	В	43 di 125

La scarpata a monte viene presa in conto nell'analisi attraverso un carico uniformemente distribuito valutato come mostrato nella figura seguente:

$$q_{1\_terr} = (17 \text{ kN/m}^3 \cdot 1.25 \text{ mq}) = 21.25 \text{ kN/mq}$$

$$q_{2_{\text{terr}}} = (17 \text{ kN/m}^3 \cdot 2.50 \text{ mg}) = 42.50 \text{ kN/mg}$$



Inoltre a monte della scarpata si considera un carico accidentale di 10 kPa, distribuito per una lunghezza di 5m per schematizzare la presenza di mezzi di cantiere.

00000

#### La fasi di calcolo risultano:

- STEP 0): Riprofilatura della scarpata (B/H=3/2) ed infissione delle palancole. Il piano campagna è posto ad una quota di +54.1 m s.l.m. e la testa delle palancole a +51.60 m s.l.m.; la quota della falda è pari a +51.10 m s.l.m.. A monte agisce un sovraccarico accidentale di 10 kPa.
- STEP 1): Realizzazione tappo di fondo in jet grouting tra le quote di +49.06 m s.l.m. e +47.06 m s.l.m. (spessore totale pari a 2.0 m). A monte agisce un sovraccarico accidentale di 10 kPa.
- STEP 2): Scavo fino alla profondità di 2.54 m (+49.06 m s.l.m.) dalla testa del palancolato. A monte agisce un sovraccarico accidentale di 10 kPa.



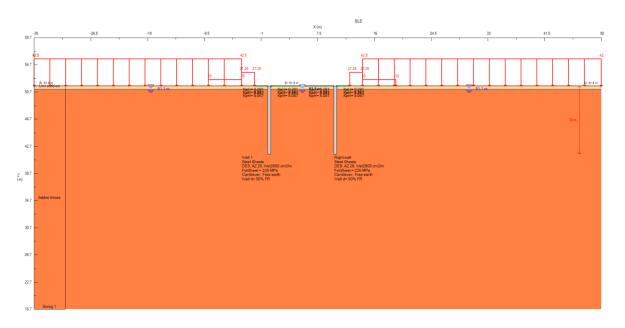


Fig. 12 – Palancolato provvisorio L<sub>palancola</sub>=10 m: STEP 0

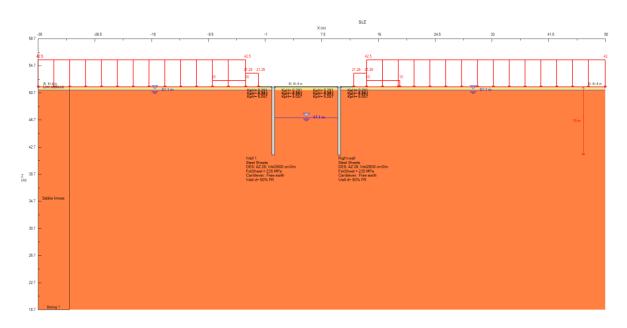


Fig. 13 – Palancolato provvisorio L<sub>palancola</sub>=10 m: STEP 1



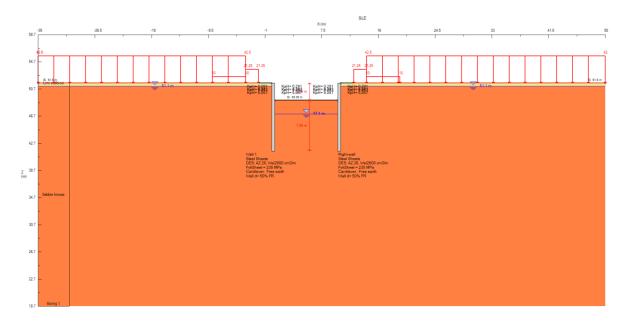


Fig. 14 – Palancolato provvisorio L<sub>palancola</sub>=10 m: STEP 2

## 10.2 RISULTATI DELLE ANALISI

#### 10.2.1 VERIFICHE STRUTTURALI

Nelle tabelle che seguono si sintetizzano i risultati ottenuti nell'analisi per i vari elementi strutturali. Nelle figure sono mostrati i relativi diagrammi.

PALANCOLE	STEP di calcolo	M (kNm/m)	STEP di calcolo	T (kN/m)
SLU (A1+M1+R1)	2	68	2	40

con:

M = sollecitazione di momento flettente;

T = sollecitazione di taglio.



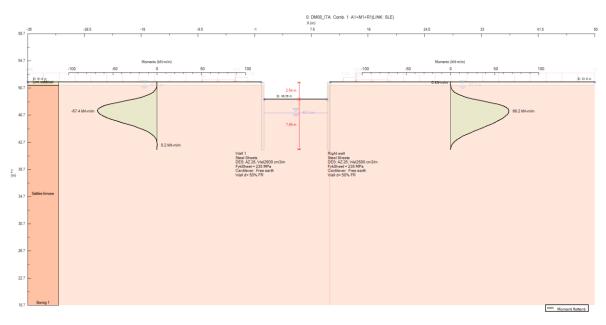
Opere provvisionali e monolite "a spinta":

Relazione di calcolo

ITINERARIO NAPOLI – BARI **RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** 

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL **COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO** 

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. FOGLIO IF1N 01 E ZZ CL SL0700 003 46 di 125



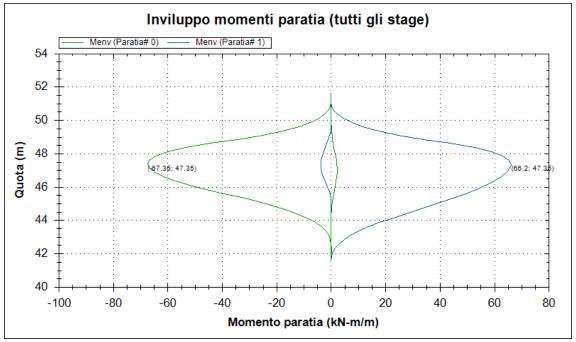


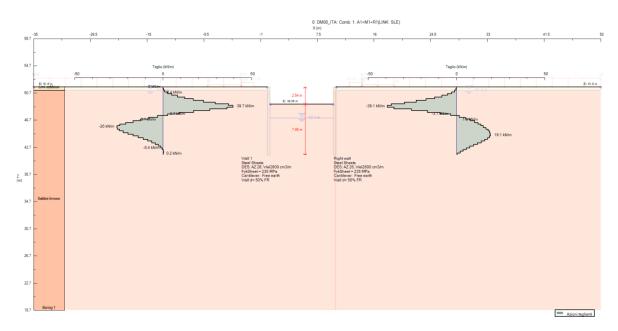
Fig. 15 – Palacolato provvisorio Lpalancola=10 m: Diagramma del momento allo SLU (A1+M1+R1)



ITINERARIO NAPOLI – BARI
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E
VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL
COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 47 di 125



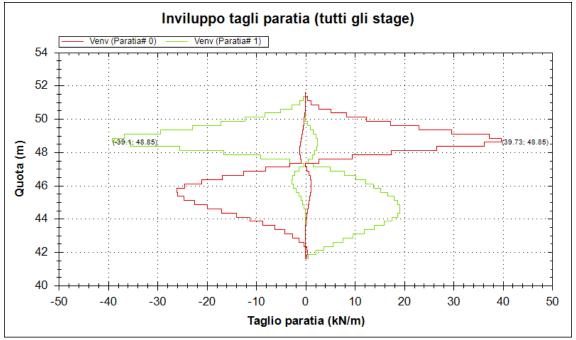


Fig. 16 – Palancolato provvisorio L<sub>palancola</sub>=10 m: Diagramma del taglio allo SLU (A1+M1+R1)





#### ITINERARIO NAPOLI – BARI

**RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** 

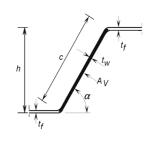
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

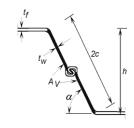
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	SL0700 003	В	48 di 125

#### 10.2.1.1 PALANCOLATO

La palancole, di tipo AZ26, hanno le segutenti dimensioni geometriche e caratteristiche di resistenza.

A (cm²/m)	198
t <sub>w</sub> (mm)	12.2
t <sub>f</sub> (mm)	13.0
h (mm)	427
B (mm)	630
J (cm <sup>4</sup> /m)	55510
W <sub>el</sub> (cm <sup>3</sup> /m)	2600
W <sub>pl</sub> (cm³/m)	3059





#### Dove:

A = area della sezione trasversale della palancola

tw = spessore dell'ala obliqua

t<sub>f</sub> = spessore dell'ala orizzontale

H = altezza della sezione della palancola

B = larghezza della palancola

J = momento d'inerzia della palancola

W<sub>el</sub> = modulo di resistenza elastico

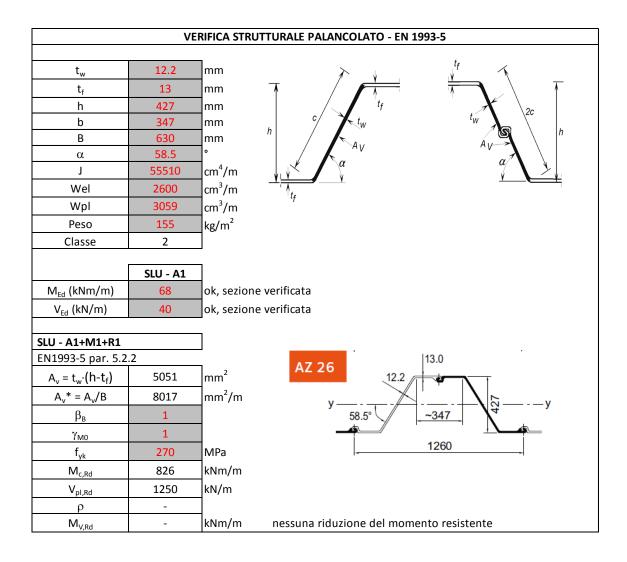
W<sub>pl</sub> = modulo di resistenza plastico



ITINERARIO NAPOLI – BARI
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E
VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL
COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 49 di 125



Le verifiche a flessione e taglio della palancola risultano soddisfatte.



#### 10.2.2 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLU

In merito alle verifiche di carattere geotecnico (GEO), nella tabella che segue si mostrano i risultati delle analisi per il relativo approccio di calcolo.

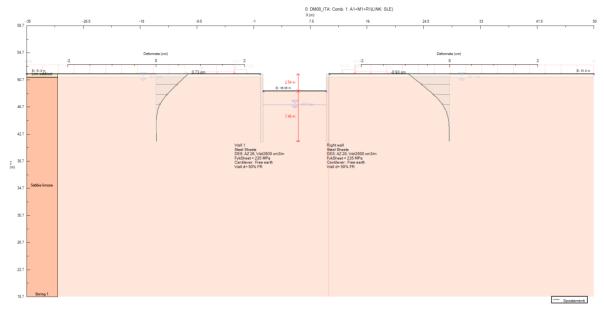
STAGE 2	SLU (statica)
STAGE 2	(A2+M2+R1)
Spinta passiva massima mobilizzabile	1029
Spinta passiva mobilitata	398
FS % passiva mobilitata	2.59

#### Avendo posto:

• FS % passiva mobilitata: rapporto tra la spinta passiva e la spinta effettivamente mobilitata a valle.

#### 10.2.3 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLE

Nella figura che segue si riportano gli spostamenti orizzontali dell'opera allo SLE nella condizione maggiormente gravosa (step di calcolo 2 – fase di massimo scavo).







ITINERARIO NAPOLI – BARI

**RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** 

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 51 di 125

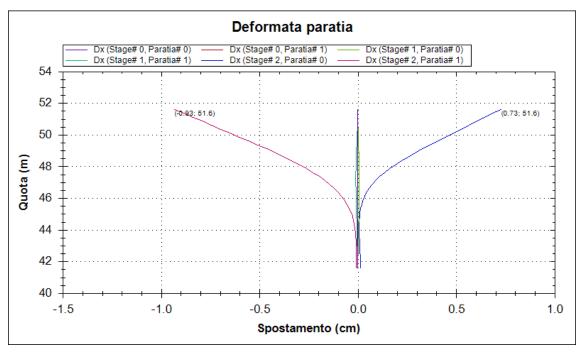


Fig. 17 – Palancolato provvisorio L<sub>palancola</sub>=10 m: Diagramma delle deformazioni allo SLE

SLE	STEP 2
Spostamento orizzontale massimo $\delta_{h_{-}max}$ (cm)	1.0

In relazione alla provvisionalità dell'opera, gli spostamenti orizzontali massimi risultano compatibili con la sua funzionalità.

## 11 PALANCOLATO PROVVISORIO - LPALANCOLA=12 M

## 11.1 DESCRIZIONE DEL MODELLO DI CALCOLO

Il palancolato in questione, posto lungo la rampa di accesso all'area di varo, ha lunghezza complessiva di 6.30 m; le palancole, di tipo AZ26 (peso pari a 155 kg/mq), hanno lunghezza pari a 12.0 m.

La quota di testa del palancolato è posta a +51.60 m s.l.m.. La quota della falda è posta a +51.10 m s.l.m., così come riportato al capitolo 5.

Lo scavo massimo è pari a 3.80 m, coincidente con la quota di progetto della rampa di accesso all'area di varo.

A monte è presente una banca di larghezza pari a 2.0 m ed una scarpata, di altezza pari a 2.50 m circa, riprofilata con una pendenza B/H=3/2. Alla base dello scavo, inoltre, è presente un tappo di fondo in jet-grouting con spessore pari a 3.0 m.

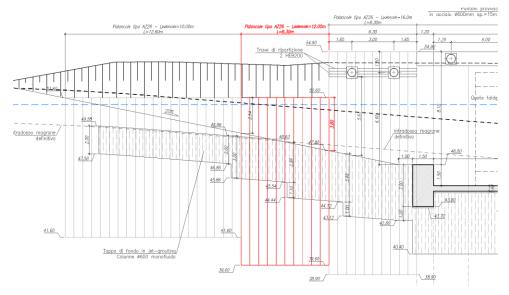


Fig. 18 – Sezione longitudinale palancolato provvisorio area di varo Lpalancole=12 m

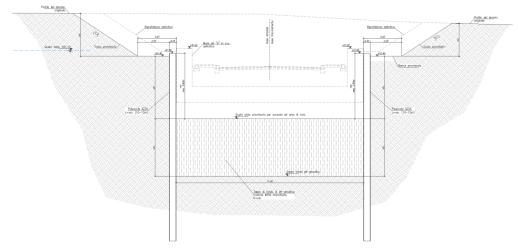


Fig. 19 – Sezione tipo palancolato provvisorio area di varo Lpalancole=12 m





#### ITINERARIO NAPOLI - BARI

#### **RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO**

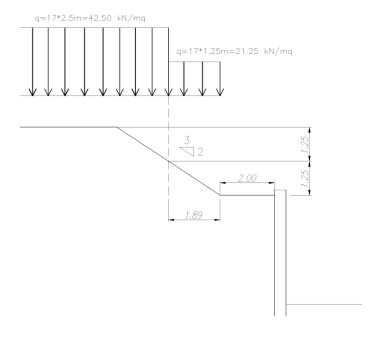
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	SL0700 003	В	53 di 125

La scarpata a monte viene presa in conto nell'analisi attraverso un carico uniformemente distribuito valutato come mostrato nella figura seguente:

$$q_{1\_terr} = (17 \text{ kN/m}^3 \cdot 1.25 \text{ mq}) = 21.25 \text{ kN/mq}$$

$$q_{2_{terr}} = (17 \text{ kN/m}^3 \cdot 2.50 \text{ mq}) = 42.50 \text{ kN/mq}$$



Inoltre a monte della scarpata si considera un carico accidentale di 10 kPa, distribuito per una lunghezza di 5m per schematizzare la presenza di mezzi di cantiere.

00000

#### La fasi di calcolo risultano:

- STEP 0): Riprofilatura della scarpata (B/H=3/2) ed infissione delle palancole. Il piano campagna è posto ad una quota di +54.1 m s.l.m. e la testa delle palancole a +51.60 m s.l.m.; la quota della falda è pari a +51.10 m s.l.m.. A monte agisce un sovraccarico accidentale di 10 kPa.
- STEP 1): Realizzazione tappo di fondo in jet grouting tra le quote di +47.80 m s.l.m. e +44.80 m s.l.m. (spessore totale pari a 3.0 m). A monte agisce un sovraccarico accidentale di 10 kPa.
- STEP 2): Scavo fino alla profondità di 3.80 m (+47.80 m s.l.m.) dalla testa del palancolato. A monte agisce un sovraccarico accidentale di 10 kPa.



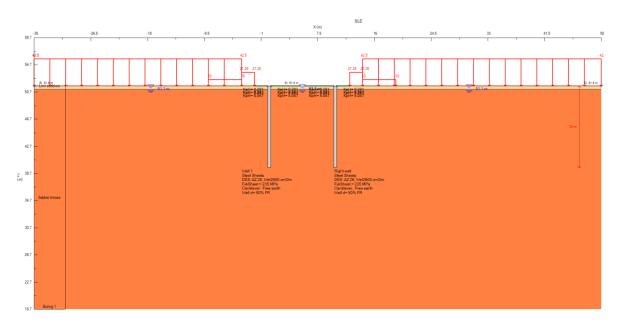


Fig. 20 – Palancolato provvisorio L<sub>palancola</sub>=12 m: STEP 0

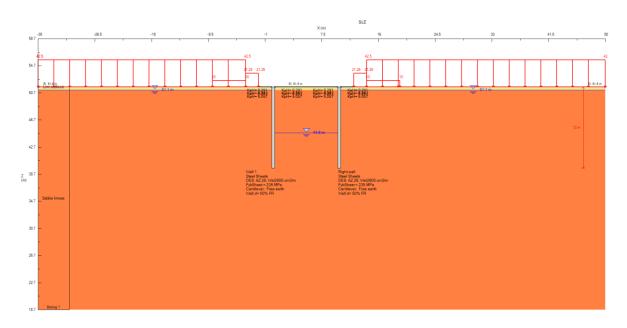


Fig. 21 – Palancolato provvisorio L<sub>palancola</sub>=12 m: STEP 1



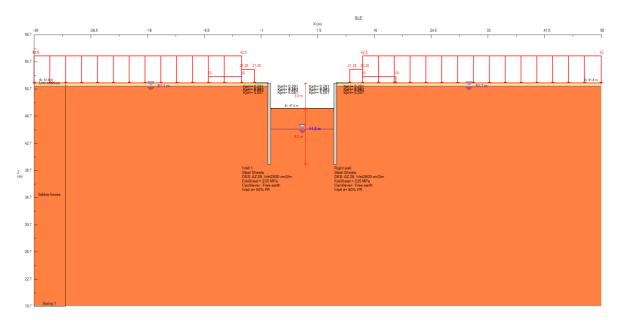


Fig. 22 – Palancolato provvisorio L<sub>palancola</sub>=12 m: STEP 2

## 11.2 RISULTATI DELLE ANALISI

### 11.2.1 VERIFICHE STRUTTURALI

Nelle tabelle che seguono si sintetizzano i risultati ottenuti nell'analisi per i vari elementi strutturali. Nelle figure sono mostrati i relativi diagrammi.

PALANCOLE	STEP di calcolo	M (kNm/m)	STEP di calcolo	T (kN/m)
SLU (A1+M1+R1)	2	217	2	89

con:

M = sollecitazione di momento flettente;

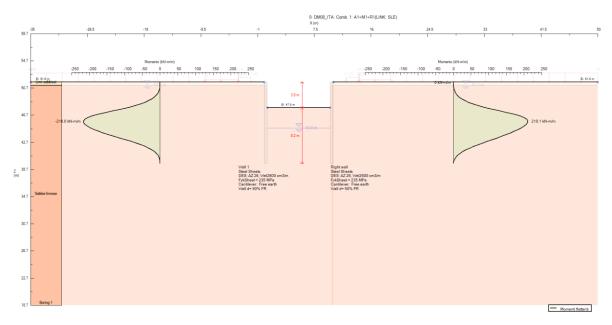
T = sollecitazione di taglio.



ITINERARIO NAPOLI – BARI
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E
VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL
COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 56 di 125



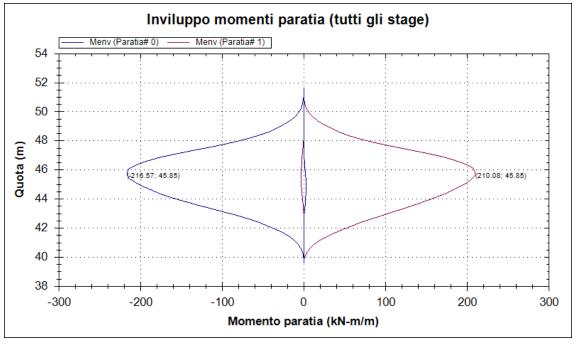


Fig. 23 – Palacolato provvisorio L<sub>palancola</sub>=12 m: Diagramma del momento allo SLU (A1+M1+R1)

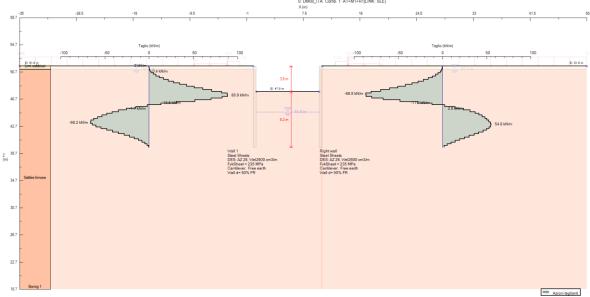


**RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** 

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL **COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO** 

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV. **FOGLIO** IF1N 01 E ZZ CL SL0700 003 57 di 125





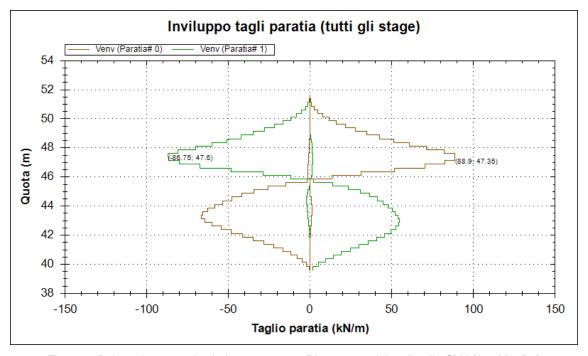


Fig. 24 – Palancolato provvisorio L<sub>palancola</sub>=12 m: Diagramma del taglio allo SLU (A1+M1+R1)





#### ITINERARIO NAPOLI – BARI

#### **RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO**

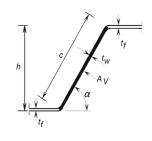
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

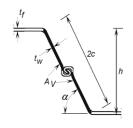
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	SL0700 003	В	58 di 125

#### 11.2.1.1 PALANCOLATO

La palancole, di tipo AZ26, hanno le segutenti dimensioni geometriche e caratteristiche di resistenza.

A (cm²/m)	198
t <sub>w</sub> (mm)	12.2
t <sub>f</sub> (mm)	13.0
h (mm)	427
B (mm)	630
J (cm⁴/m)	55510
W <sub>el</sub> (cm <sup>3</sup> /m)	2600
W <sub>pl</sub> (cm³/m)	3059
1	





#### Dove:

A = area della sezione trasversale della palancola

tw = spessore dell'ala obliqua

t<sub>f</sub> = spessore dell'ala orizzontale

H = altezza della sezione della palancola

B = larghezza della palancola

J = momento d'inerzia della palancola

Wel = modulo di resistenza elastico

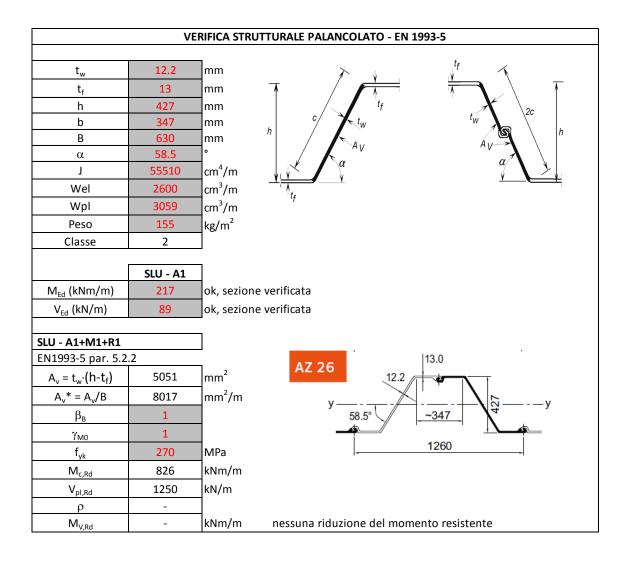
W<sub>pl</sub> = modulo di resistenza plastico



ITINERARIO NAPOLI – BARI
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E
VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL
COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 59 di 125



Le verifiche a flessione e taglio della palancola risultano soddisfatte.



#### 11.2.2 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLU

In merito alle verifiche di carattere geotecnico (GEO), nella tabella che segue si mostrano i risultati delle analisi per il relativo approccio di calcolo.

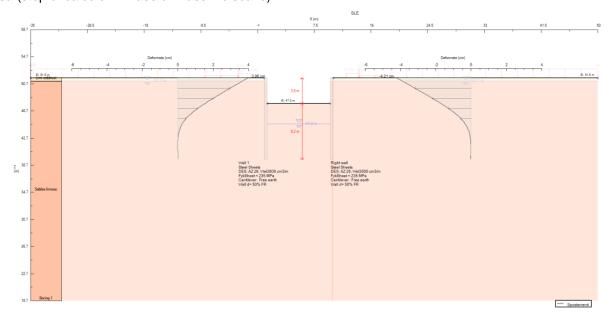
STAGE 2	SLU (statica)	
	(A2+M2+R1)	
Spinta passiva massima mobilizzabile	1398	
Spinta passiva mobilitata	606	
FS % passiva mobilitata	2.31	

#### Avendo posto:

• FS % passiva mobilitata: rapporto tra la spinta passiva e la spinta effettivamente mobilitata a valle.

#### 11.2.3 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLE

Nella figura che segue si riportano gli spostamenti orizzontali dell'opera allo SLE nella condizione maggiormente gravosa (step di calcolo 2 – fase di massimo scavo).





ITINERARIO NAPOLI – BARI
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E
VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL
COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 61 di 125

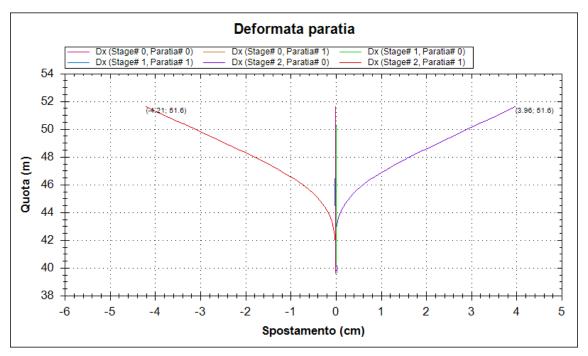


Fig. 25 – Palancolato provvisorio L<sub>palancola</sub>=12 m: Diagramma delle deformazioni allo SLE

SLE	STEP 2
Spostamento orizzontale massimo $\delta_{h_{-}max}$ (cm)	4

In relazione alla provvisionalità dell'opera, gli spostamenti orizzontali massimi risultano compatibili con la sua funzionalità.



## 12 PALANCOLATO PROVVISORIO - LPALANCOLA=16 M

## 12.1 DESCRIZIONE DEL MODELLO DI CALCOLO

Il palancolato in questione, posto lungo la rampa di accesso all'area di varo, ha lunghezza complessiva di 6.30 m; le palancole, di tipo AZ26 (peso pari a 155 kg/mq), hanno lunghezza pari a 16.0 m.

La quota di testa del palancolato è posta a +54.10 m s.l.m.. La quota della falda è posta a +51.10 m s.l.m..

Durante le fasi di scavo, per limitare gli spostamenti orizzontali, sono presenti puntoni ad una profondità di 1.5 m dalla testa delle palancole, costituiti da profili tubolari in acciaio ø600mm sp.=15mm posti ad interasse 3.0 m e collegati al palancolato con travi di ripartizione (2 profili in acciaio HEB200).

Lo scavo massimo è pari a 7.30 m, coincidente con la quota di estradosso del muro reggispinta.

Alla base dello scavo, inoltre, è presente un tappo di fondo in jet-grouting con spessore da 4.0 m a 6.4m in corrispondenza del muro reggispinta.

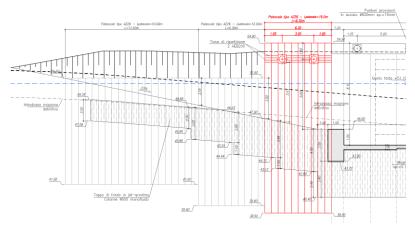


Fig. 26 – Sezione longitudinale palancolato provvisorio area di varo L<sub>palancole</sub>=16 m

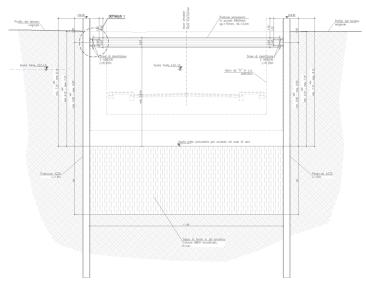


Fig. 27 – Sezione tipo palancolato provvisorio area di varo Lpalancole=16 m



00000

#### La fasi di calcolo risultano:

- STEP 0): Infissione delle palancole. Il piano campagna è posto ad una quota di +54.1 m s.l.m. e la testa delle palancole a +54.90 m s.l.m.; la quota della falda è pari a +51.10 m s.l.m..
- STEP 1): Realizzazione del prescavo fino alla quota di esecuzione del jet-grouting (+51.60 m s.l.m.).
- STEP 2): Realizzazione tappo di fondo in jet grouting tra le quote di +46.80 m s.l.m. e +42.80 m s.l.m. (spessore totale pari a 4.0 m).
- STEP 3): Messa in opera del puntone in acciaio alla profondità di 1.5 m dalla testa delle palancole (+53.40 m s.l.m.).
- STEP 4): Scavo fino alla profondità di 8.10 m (+46.80 m s.l.m.) dalla testa del palancolato.

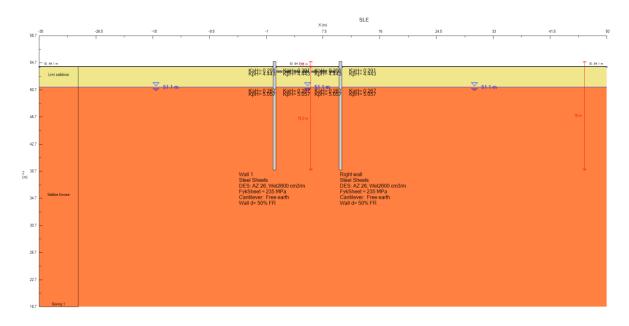


Fig. 28 - Palancolato provvisorio Lpalancola=16 m: STEP 0



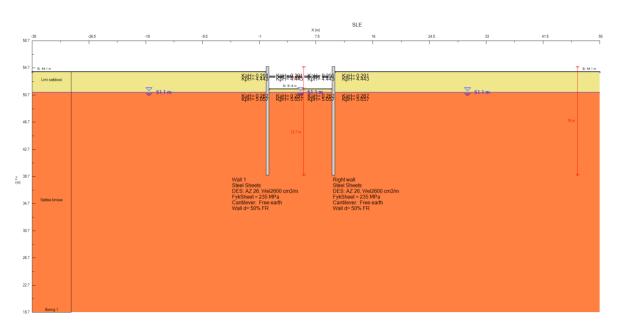


Fig. 29 - Palancolato provvisorio L<sub>palancola</sub>=16 m: STEP 1

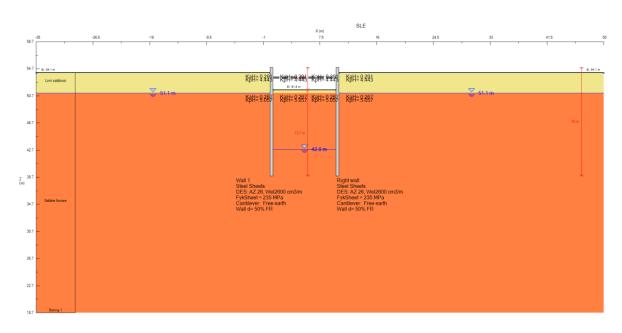


Fig. 30 – Palancolato provvisorio L<sub>palancola</sub>=16 m: STEP 2

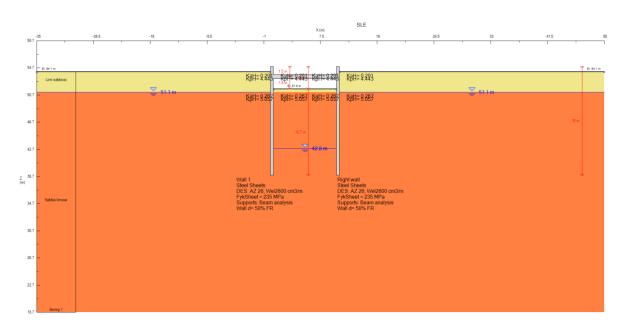


Fig. 31 – Palancolato provvisorio L<sub>palancola</sub>=16 m: STEP 3

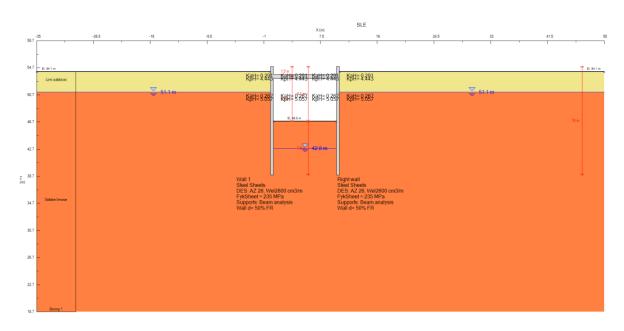


Fig. 32 – Palancolato provvisorio L<sub>palancola</sub>=16 m: STEP 4



## 12.2 RISULTATI DELLE ANALISI

#### 12.2.1 VERIFICHE STRUTTURALI

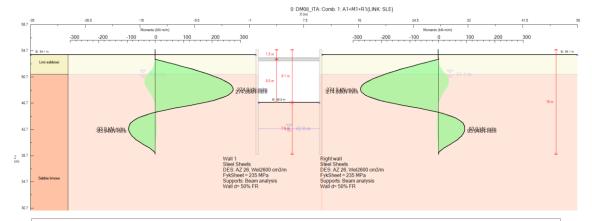
Nelle tabelle che seguono si sintetizzano i risultati ottenuti nell'analisi per i vari elementi strutturali. Nelle figure sono mostrati i relativi diagrammi.

PALANCOLE	STEP di calcolo	M (kNm/m)	STEP di calcolo	T (kN/m)
SLU (A1+M1+R1)	4	275	4	126

con:

M = sollecitazione di momento flettente;

T = sollecitazione di taglio.



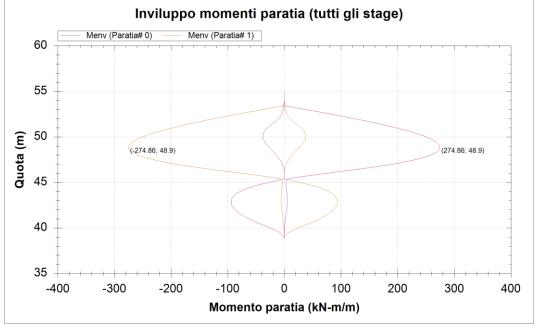
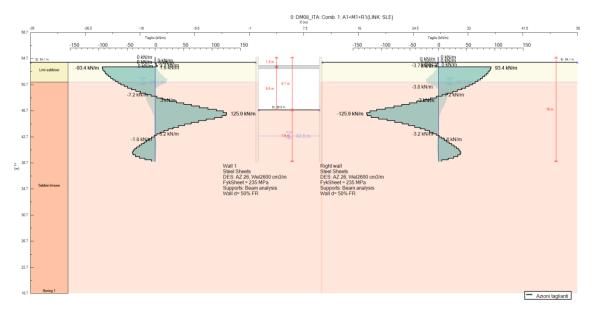


Fig. 33 – Palacolato provvisorio L<sub>palancola</sub>=16 m: Diagramma del momento allo SLU (A1+M1+R1)





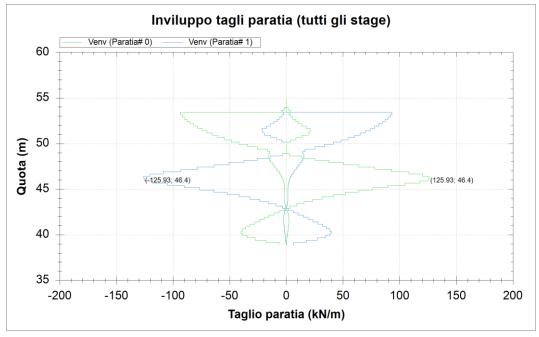


Fig. 34 – Palancolato provvisorio L<sub>palancola</sub>=16 m: Diagramma del taglio allo SLU (A1+M1+R1)

00000

PUNTONI	STEP di calcolo	R (kN/m)	Interasse (m)	R* (kN)
SLU (A1+M1+R1)	4	98	3.0	294

con:

R = reazione di compressione sul puntone al metro lineare



R\* = reazione di compressione sul singolo puntone

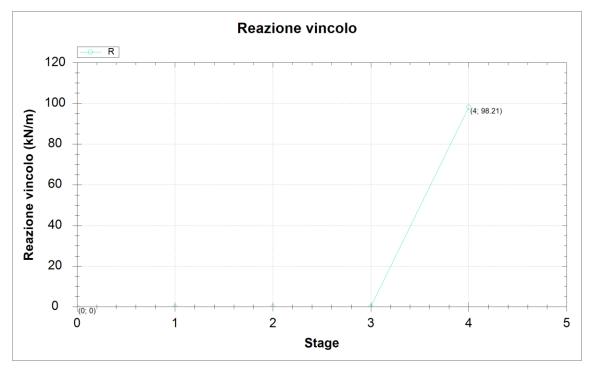


Fig. 35 – Palancolato provvisorio L<sub>palancola</sub>=16 m: Reazione di compressione sui puntoni allo SLU (A1+M1+R1)





### ITINERARIO NAPOLI – BARI

#### **RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO**

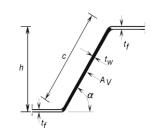
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

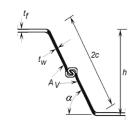
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	SL0700 003	В	69 di 125

#### 12.2.1.1 PALANCOLATO

La palancole, di tipo AZ26, hanno le seguenti dimensioni geometriche e caratteristiche di resistenza.

A (cm²/m)	198
t <sub>w</sub> (mm)	12.2
t <sub>f</sub> (mm)	13.0
h (mm)	427
B (mm)	630
J (cm <sup>4</sup> /m)	55510
W <sub>el</sub> (cm <sup>3</sup> /m)	2600
W <sub>pl</sub> (cm <sup>3</sup> /m)	3059





#### Dove:

A = area della sezione trasversale della palancola

tw = spessore dell'ala obliqua

t<sub>f</sub> = spessore dell'ala orizzontale

H = altezza della sezione della palancola

B = larghezza della palancola

J = momento d'inerzia della palancola

W<sub>el</sub> = modulo di resistenza elastico

W<sub>pl</sub> = modulo di resistenza plastico



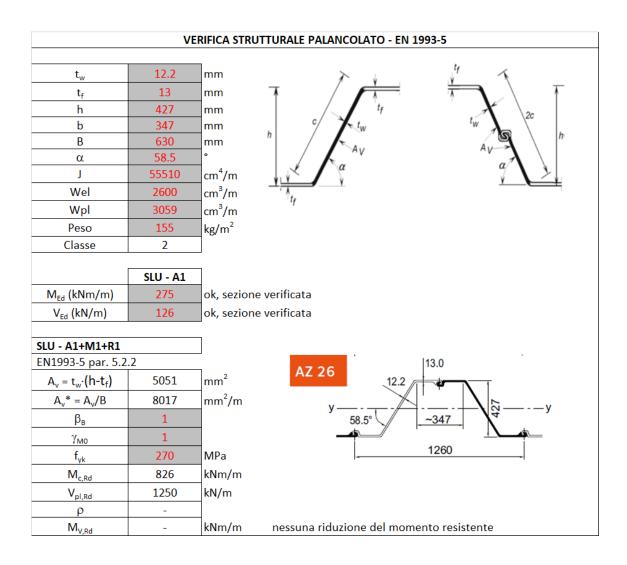
ITINERARIO NAPOLI – BARI

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL **COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO** 

**RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** 

Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

CODIFICA DOCUMENTO REV. COMMESSA LOTTO **FOGLIO** IF1N 01 E ZZ CL SL0700 003 В 70 di 125



Le verifiche a flessione e taglio della palancola risultano soddisfatte.



ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	SL0700 003	В	71 di 125

# Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

#### 12.2.1.2 PUNTONI IN ACCIAIO

I puntoni provvisori sono costituiti da profili tubolari in acciaio ø600mm sp.=15mm.

## Verifica a compressione - SLU

 $R^* = 294 \text{ kN}$ 

#### Calcolo delle caratteristiche meccaniche dei profili tubolari e verifica secondo DM 2008

Diametro esterno nominale	D	600.00 [mm]
Spessore nominale	t	15.00 [mm]
Diametro interno nominale	d	570.00 [mm]
CARATTERISTICHE MECCANICHE		
CARATTERISTICHE MECCANICHE Area della sezione trasversale	A	275.7 [cm²]

CARATTERISTICITE WECCARTCHE		
Area della sezione trasversale	Α	275.7 [cm <sup>2</sup> ]
Momento d'inerzia	ı	118006 [cm <sup>4</sup> ]
Raggio d'inerzia	i	20.69 [cm]
Modulo di resistenza elastico	$W_{el,yy}$	3934 [cm <sup>3</sup> ]
Modulo di resistenza plastico attorno all'asse forte	$W_{pl,yy}$	5135 [cm <sup>3</sup> ]
Momento d'inerzia torsionale	l <sub>t</sub>	236012 [cm <sup>4</sup> ]
Modulo di torsione	C <sub>t</sub>	7867 [cm³]

Classificazione della sezione		CLASSE 1
Rapporto tra diametro e spessore	d/t	40.00 [-]
Spessore	t	15.00 [mm]
Diametro	d	600.00 [mm]
Classificazione		
Coefficiente e	ε	0.92 [-]
Valore di snervamento dell'acciaio	$f_{yk}$	275 [MPa]
CLASSIFICAZIONE DELLA SEZIONE		

VERIFICA I	OI RESISTENZA	ALLO S	.U - COMPRESSIONE/TRAZIONE
$N_{Ed}$	294	[kN]	
$N_{c,Rd}$	7220	[kN]	Resistenza a compressione/trazione del tubo

#### STABILITA' DELLE MEMBRATURE 294 [kN] $N_{Ed}$ [kN] FS 21.30 $N_{b,Rd}$ 6263 0.87 Φ 0.76 χ Α 275.7 [cm<sup>2</sup>] α 0.21 $f_{yk} \\$ 275 [MPa] λ 0.66 1.05 [-] $\gamma_{M1}$ [m] L 17613 [kN] $N_{cr}$ $0.04~N_{cr}$ 705 [kN] è possibile trascurare i fenomeni di instabilità per le aste compresse





#### ITINERARIO NAPOLI - BARI

### **RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO**

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	SL0700 003	В	72 di 125

#### 12.2.1.3 TRAVE DI RIPARTIZIONE

Il calcolo e le verifiche strutturali delle travi di ripartizione sono condotte ipotizzando uno schema statico di tipo appoggio-appoggio, soggetto a un carico per unità di lunghezza pari alla reazione massima dei puntoni diviso per il loro interasse (p). Il momento più gravoso viene valutato con la relazione M=pL²/10, cui viene associata un'azione assiale nulla. La massima sollecitazione di taglio risulta, in prossimità degli appoggi, pari al valore di T<sub>max</sub>=pL/2.

Le travi di ripartizione sono costituite da 2 profilati HEB200. Nella tabella seguente sono riportate le verifiche effettuate.

	h (mm)	b (mm)	a (mm)	e (mm)	h1 (mm)	h2 (mm)	Sx (cm <sup>3</sup> )	Ix (cm <sup>4</sup> )	Wx (cm³)
HEB200	200	200	9	15	134	170	321	5696	570

#### Con:

h = altezza totale sezione

b = larghezza totale ali

a = spessore anima

e = spessore ali

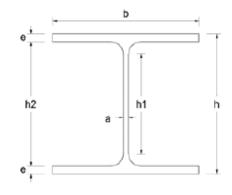
h1 = altezza netta anima

h2 = altezza totale anima

Sx = momento statico di mezza sezione

Ix = momento d'inerzia della sezione

Wx = modulo di resistenza elastico della sezione



	N°	T <sub>max</sub> (kN/m)	p (m)	T (kN)	Q (kN/m)	M <sub>max</sub> (kNm)	T <sub>max</sub> (kN)	W <sub>xx</sub> (cm3)	W <sub>xx,tot</sub> (cm3)
HEB200	2	98.0	3	294	98.0	110.3	147	570	1140

	σ1 (Mpa)	τ3 (Mpa)	σ2 (Mpa)	τ2 (Mpa)	σ <sub>id</sub> (Mpa)
HEB200	97	44	82	2	82

 $T_{max}$  = tiro massimo sul tirante per metro lineare

P = interasse tra i tiranti

T = tiro massimo sul tirante

Q = carico distribuito agente sulla trave di ripartizione

M<sub>max</sub> = massimo momento agente sulla trave di ripartizione

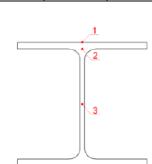
T<sub>max</sub> = taglio massimo agente sulla trave di ripartizione

W<sub>xx</sub>, W<sub>xx,tot</sub> = modulo di resistenza di un singolo profilato e di due profilati accoppiati

 $\sigma_1$ ,  $\sigma_2$  = tensioni normali (vedi figura a lato)

 $\tau_1$ ,  $\tau_2$  = tensioni tangenziali (vedi figura a lato)

 $\sigma_{id}$  = tensioni ideali





#### 12.2.2 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLU

In merito alle verifiche di carattere geotecnico (GEO), nella tabella che segue si mostrano i risultati delle analisi per il relativo approccio di calcolo.

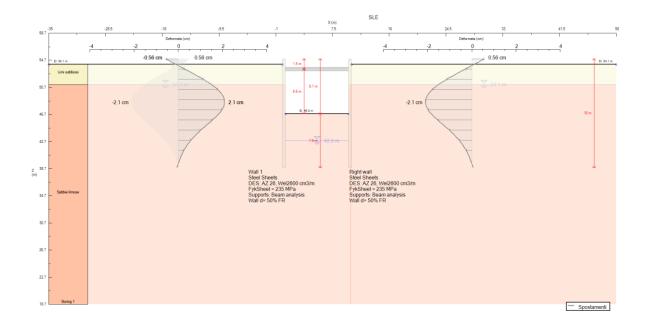
STAGE 2	SLU (statica)
	(A2+M2+R1)
Spinta passiva massima mobilizzabile	1506
Spinta passiva mobilitata	709
FS % passiva mobilitata	2.12

#### Avendo posto:

• FS % passiva mobilitata: rapporto tra la spinta passiva e la spinta effettivamente mobilitata a valle.

#### 12.2.3 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLE

Nella figura che segue si riportano gli spostamenti orizzontali dell'opera allo SLE nella condizione maggiormente gravosa (step di calcolo 2 – fase di massimo scavo).





Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo ITINERARIO NAPOLI – BARI
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E
VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL
COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 74 di 125

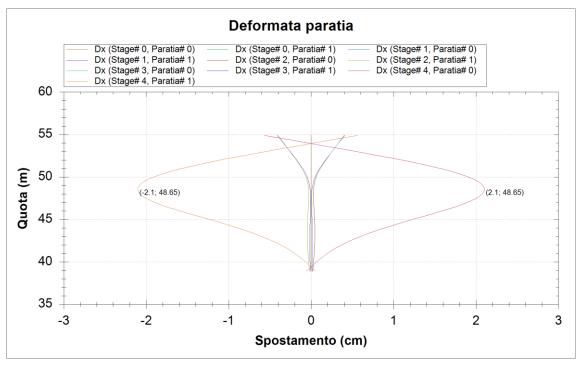


Fig. 36 – Palancolato provvisorio L<sub>palancola</sub>=16 m: Diagramma delle deformazioni allo SLE

SLE	STEP 2
Spostamento orizzontale massimo $\delta_{h_max}$ (cm)	2.1

In relazione alla provvisionalità dell'opera, gli spostamenti orizzontali massimi risultano compatibili con la sua funzionalità.





Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

#### ITINERARIO NAPOLI – BARI

#### **RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO**

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 75 di 125

# 13 VERIFICA DEL TAPPO DI FONDO IN JET GROUTING IN FASE PROVVISORIA

Si riporta di seguito la verifica al sollevamento del tappo di fondo in jet-grouting nei confronti degli stati limite di sollevamento (UPL) per la rampa di accesso al sottovia lato ovest.

La quota di falda di progetto assunta nel calcolo è pari a +51.10 m s.l.m..

Nel considerare le forze resistenti al sollevamento, è stato preso in conto il contributo del peso proprio del tappo in jet-grouting (assumendo un peso per unità del volume  $\gamma_{\text{jet-grouting}}$ =18 kN/m³) e dell'adesione laterale diaframmatappo di fondo. Quest'ultimo contributo è stato valutato sulla base delle indicazioni contenute all'interno delle Raccomandazioni AGI sui pali di fondazione (1984), attraverso la relazione

$$q_s = \mu \cdot k \cdot \sigma'_v$$

In cui:

qs = adesione laterale

 $\mu$  = coefficiente di attrito

k = coefficiente adimensionale che esprime il rapporto fra tensione normale che agisce alla profondità z sulla superficie laterale e la tensione verticale alla stessa profondità

Generalmente per pali di grande diametro/diaframmi trivellati il valore di k=1-sen( $\varphi$ ') e comunque compreso tra 0.4÷0.7; nel presente caso sarà utilizzato il valore minimo di 0.4 in quanto 1-sen( $\varphi$ ')=1-sen(32°)=0.47. Per ciò che riguarda invece il coefficiente  $\mu$ , le Raccomandazioni AGI indicano per pali/diaframmi trivellati un valore pari alla tan( $\varphi$ '); nel presente caso, cautelativamente si assumerà un valore di  $\mu$ = tan( $\varphi$ ')=0.625.

Nel calcolo del contributo di adesione, inoltre, è stato applicato il coefficiente parziale  $\gamma_c$ '=1.6 (relativamente alle resistenze che si oppongono a forze di trazione) e  $\xi$ =1.65 (in funzione delle due verticali indagate – Tab. 6.4.IV del DM 14/01/2008) come previsto dal DM 14/01/2008.

#### Verifica sollevamento tappo di fondo

$\gamma_{\text{terr}}$ (peso di volume del terreno)	17	kN/m³
$\phi'$ (angolo d'attrito)	32	۰
$\gamma_t$ (peso di volume del tappo di fondo)	18	kN/m³
$\gamma_w$ (peso di volume dell'acqua)	10	kN/m³
p.c. (quota piano campagna)	54.1	m s.l.m.
z <sub>w</sub> (quota falda)	51.1	m s.l.m.

Coeff. Parziale al sollevamento	favorevole	0.9
(DM 2008 §6.2.3.2)	sfavorevole	1.1
Coeff. Parziale sui terreni (M2)	sfavorevole	1.6
Coeff. parziale su verticali indagate	-	1.65

k	0.400	0.4
μ	0.625	

	pk	Quota f.s.	H <sub>tf</sub>	Quota f.jet	ΔΗ	Adesione lat.	Az. stab.	Az. destab.	FS
		(m s.l.m.)	(m)	(m s.l.m.)	(m)	(kN/m <sup>2</sup> )	(kN/m)	(kN/m)	(-)
rampa ovest (fase provvisoria)	8.12	49.63	2.00	47.63	3.47	17.07	55.68	38.17	1.46
rampa ovest (fase provvisoria)	18.62	48.85	2.00	46.85	4.25	18.43	57.54	46.75	1.23
rampa ovest (fase provvisoria)	22.62	48.40	2.86	45.54	5.56	19.97	85.28	61.16	1.39
rampa ovest (fase provvisoria)	26.62	47.60	3.48	44.12	6.98	21.92	108.38	76.78	1.41
rampa ovest (fase provvisoria)	30.62	46.80	4.00	42.8	8.30	23.77	129.63	91.30	1.42



#### 14 MURO TRA DIAFRAMMI

#### 14.1 DESCRIZIONE DEL MODELLO DI CALCOLO

Nel modello di calcolo adottato si considerano diaframmi di spessore pari a 1.20 m con lunghezza pari a 25.0 m, a cui va sommato il cordolo di coronamento di spessore pari a 1.0 m.

La quota della falda è posta a +51.10 m s.l.m., come riportato al capitolo 5.

Lo scavo massimo risulta pari a 9.20 m. Per limitare gli spostamenti orizzontali in testa, prima del getto della fodera interna, si utilizzano puntoni in acciaio costituiti da profili tubolari ø600mm sp.=15mm posti ad interasse 5.0 m. E' presente, alla base dello scavo, un solettone di fondo in cls armato al di sotto del quale si prevede la realizzazione di un tappo di fondo in jet-grouting con spessore pari a 4.5 m.

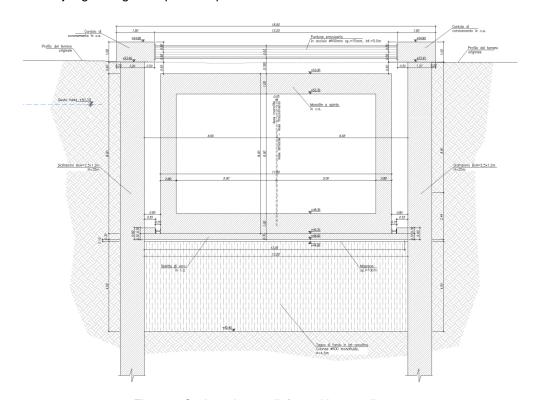


Fig. 37 – Sezione tipo tra diaframmi in area di varo

La fasi di calcolo risultano:

- STEP 0): Realizzazione diaframmi e cordolo di coronamento. Il piano campagna è posto ad una quota di +54.1 m s.l.m.; a monte si considera un sovraccarico accidentale pari a 10 kPa, la quota della falda è pari a +51.10 m s.l.m..
- STEP 1): Scavo fino alla profondità di 3.3 m (+51.60 m s.l.m.) dalla testa del cordolo; medesimo sovraccarico accidentale della fase precedente.
- STEP 2): Realizzazione tappo di fondo in jet grouting da quota +44.9 a quota +40.4 m s.l.m. (spessore totale pari a 4.5 m); medesimo sovraccarico accidentale della fase precedente.



I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	SL0700 003	В	77 di 125

Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

- STEP 3): Realizzazione puntone in acciaio in testa a quota 54.4 m s.l.m.; medesimo sovraccarico accidentale della fase precedente.
- STEP 4): Scavo fino alla profondità massima pari a 10.0 m dalla testa del cordolo (+44.9 m s.l.m.); medesimo sovraccarico accidentale della fase precedente.
- STEP 5): Rinterro fino alla quota di intradosso del solettone di fondo; medesimo sovraccarico accidentale della fase precedente.
- STEP 6): Realizzazione del solettone di fondo con spessore 1.0 m; medesimo sovraccarico accidentale della fase precedente.
- STEP 7): Realizzazione della fodera interna in cls; medesimo sovraccarico accidentale della fase precedente.
- STEP 8): Eliminazione del puntone in testa (condizioni di esercizio in fase statica); sovraccarico accidentale a monte asimmetrico pari a 10 kPa. La falda si considera alla quota di intradosso del solettone di fondo per simulare eventuali venute d'acqua a lungo termine, mentre all'esterno delle paratie si mantiene la quota di falda di progetto (+51.10 m s.l.m.).
- STEP 9): Applicazione dell'azione sismica; sovraccarico accidentale in testa nullo e falda nelle stesse condizioni della fase precedente.

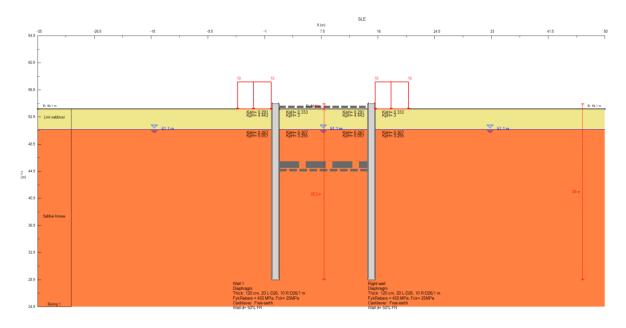


Fig. 38 – Muro tra diaframmi: STEP 0



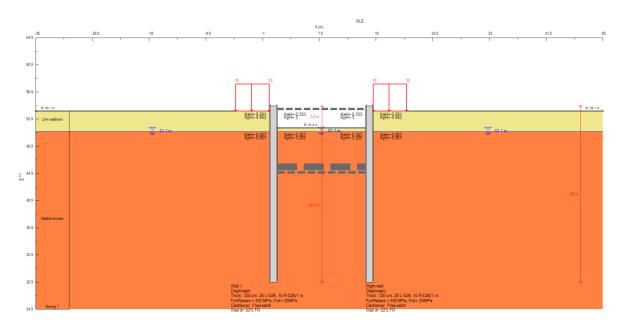


Fig. 39 - Muro tra diaframmi: STEP 1

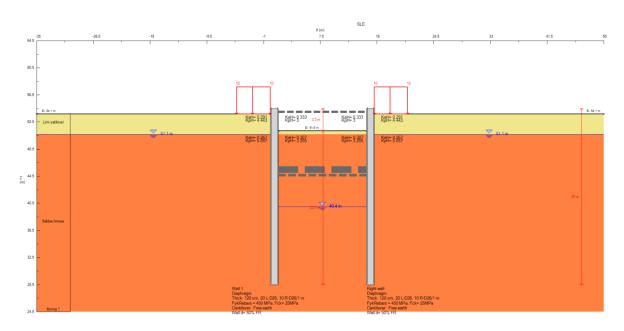


Fig. 40 - Muro tra diaframmi: STEP 2



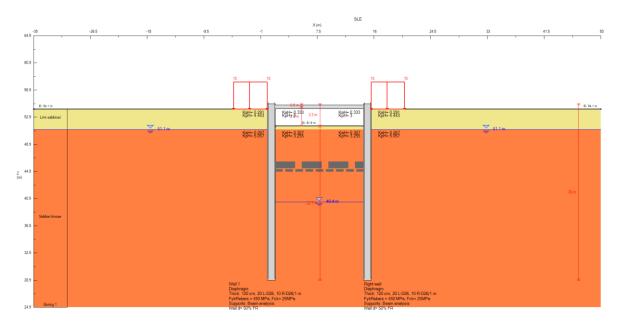


Fig. 41 – Muro tra diaframmi: STEP 3

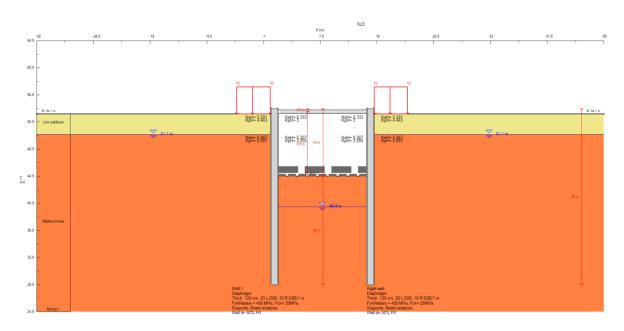


Fig. 42 - Muro tra diaframmi: STEP 4



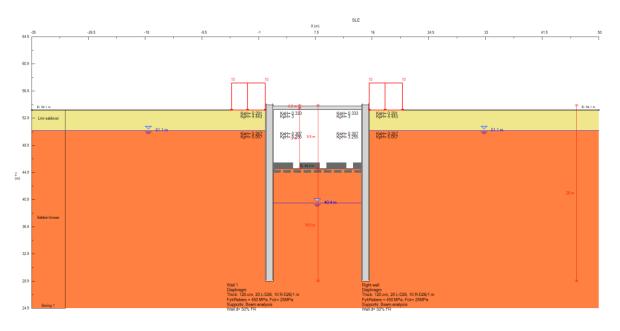


Fig. 43 – Muro tra diaframmi: STEP 5

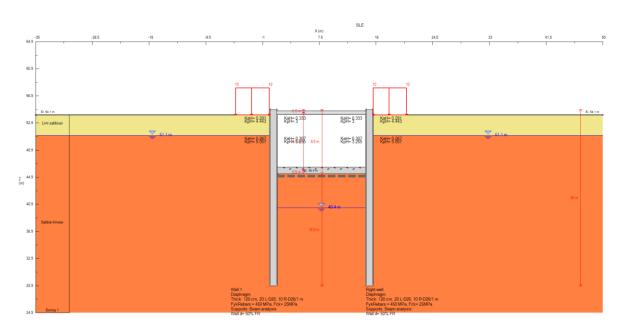


Fig. 44 - Muro tra diaframmi: STEP 6



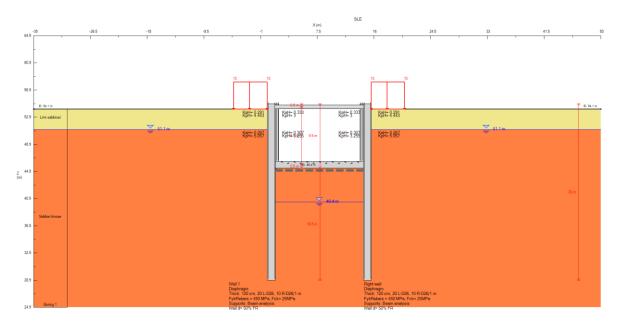


Fig. 45 – Muro tra diaframmi: STEP 7

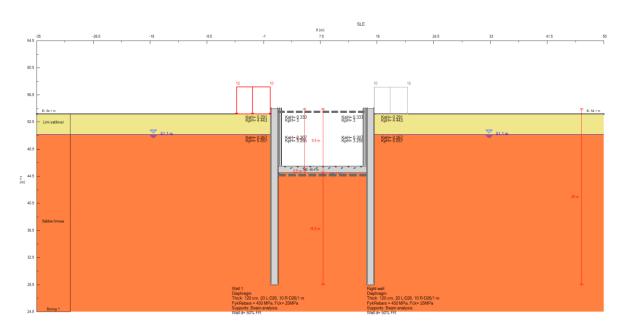


Fig. 46 - Muro tra diaframmi: STEP 8



I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	SL0700 003	В	82 di 125

Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

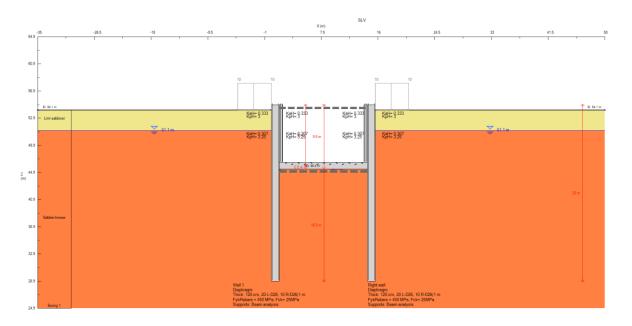


Fig. 47 - Muro tra diaframmi: STEP 9

L'applicazione dell'incremento di spinta del terreno in fase sismica viene considerata in accordo alla teoria di Mononobe-Okabe.

Ai sensi del DM 14/01/2008 §7.11.6.3.1, si considera un coefficiente sismico valutato come segue:

$$a_h = k_h \cdot g = \alpha \cdot \beta \cdot a_{max}$$

con:

kh coefficiente sismico in direzione orizzontale;

 $\alpha$  coefficiente per deformabilità dei terreni interagenti con l'opera;

β coefficiente funzione della capacità dell'opera di subire spostamenti senza cadute di resistenza;

a<sub>max</sub>=S<sub>S</sub>·S<sub>T</sub>·a<sub>q</sub> accelerazione di picco;

Ss coefficiente di amplificazione stratigrafica;

 $S_T$  coefficiente di amplificazione tipografica.

Inoltre, per le paratie, è possibile porre:

 $a_v = 0$  coefficiente sismico verticale.

Il coefficiente  $\alpha$  può essere ricavato a partire dall'altezza complessiva H della paratia e dalla categoria di sottosuolo mediante il diagramma che segue [§7.11.6.3.1 DM 14/01/2008]. Nella valutazione di H, si è preso in conto la lunghezza del diaframma sommata all'altezza del cordolo di coronamento (25 m + 1 m = 26 m).



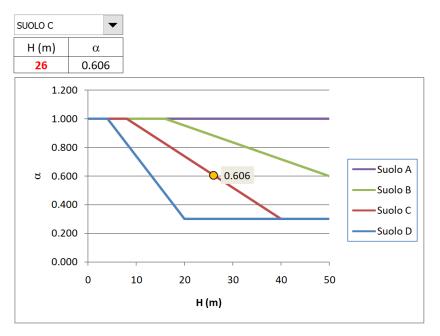


Fig. 48 – Muro tra diaframmi: Diagramma per la valutazione del coefficiente di deformabilità  $\alpha$ 

Il coefficiente  $\beta$  può essere ricavato in funzione del massimo spostamento  $u_s$  che l'opera può tollerare senza riduzioni di resistenza [§7.11.6.3.1 DM 14/01/2008]. Dovendo risultare:

nel calcolo del coefficiente  $\beta$  è stato considerato cautelativamente uno spostamento massimo pari a  $u_s=(0.005\cdot H)/2$ , quindi pari alla metà di quello massimo assumibile. Risulta dunque:

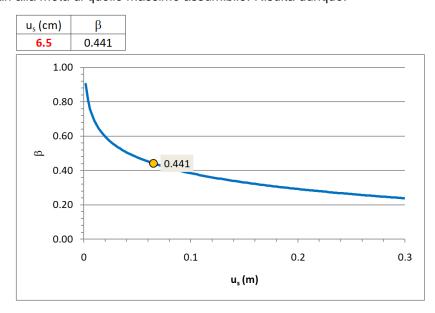


Fig. 49 – Muro tra diaframmi: Diagramma per la valutazione del coefficiente di spostamento β







I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 84 di 125

Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

## 14.2 RISULTATI DELLE ANALISI

#### 14.2.1 VERIFICHE STRUTTURALI

Nelle tabelle che seguono si sintetizzano i risultati ottenuti nell'analisi in termini di sollecitazioni allo SLU/SLV per i vari elementi strutturali che compongono l'opera. Nelle figure sono mostrati i relativi diagrammi.

DIAFRAMMI	STEP di calcolo	M(+) (kNm/m) (*)	STEP di calcolo	M(-) (kNm/m) (*)	STEP di calcolo	T (kN/m)
SLE	8	654	6	-1388	8	331
SLU (A1+M1+R1)	8	864	6	-1811	8	433
SLV (EQK+M1+R1)	9	1481	6	-1388	9	539

<sup>(\*)</sup> momento positivo che tende l'armatura controterra del diaframma

FODERA INTERNA	STEP di calcolo	M (kNm/m)	STEP di calcolo	T (kN/m)
SLE	8	129	8	16
SLU (A1+M1+R1)	8	170	8	21
SLV (EQK+M1+R1)	9	179	9	28

SOLETTONE DI FONDO	STEP di calcolo	R (kN/m)
SLE	8	595
SLU (A1+M1+R1)	8	777
SLV (EQK+M1+R1)	9	1031

PUNTONE PROVVISORIO	STEP di calcolo	R (kN/m)	R* (kN) (**)
SLE	6	240	1200
SLU (A1+M1+R1)	6	314	1570

<sup>(\*\*)</sup> sforzo assiale considerando un interasse tra i puntoni di 5.0m

#### con:

M = sollecitazione di momento flettente;

T = sollecitazione di taglio;

R = sollecitazione di compressione sul puntone al metro lineare di paratia ;

R\* = sollecitazione di compressione sul singolo puntone (interasse puntoni=5.0 m).



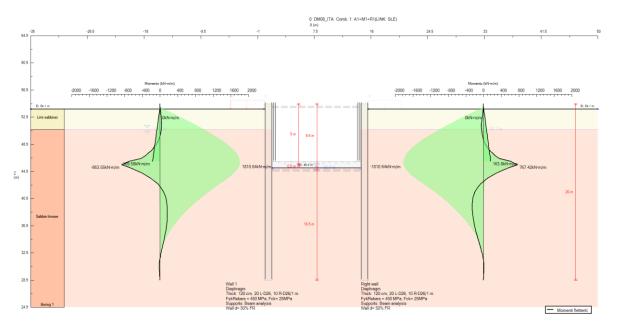


Fig. 50 – Muro tra diaframmi: Diagramma del momento allo SLU (A1+M1+R1)

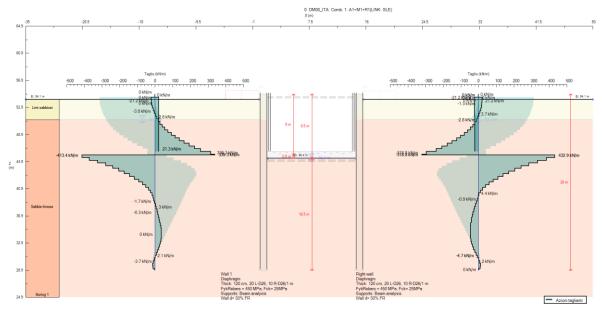


Fig. 51 – Muro tra diaframmi: Diagramma del taglio allo SLU (A1+M1+R1)



ITINERARIO NAPOLI – BARI
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E
VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL
COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

Opere provvisionali e monolite "a spinta":COMMESSALOTTOCODIFICADOCUMENTOREV.FOGLIORelazione di calcoloIF1N01 E ZZCLSL0700 003B86 di 125

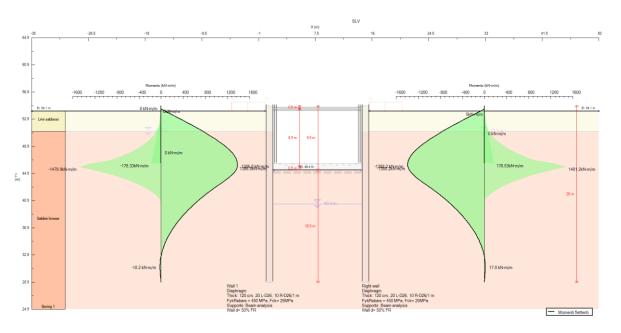


Fig. 52 – Muro tra diaframmi: Diagramma del momento allo SLV (EQK+M1+R1)

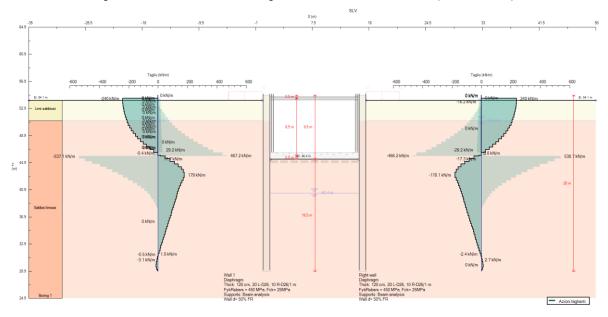


Fig. 53 – Muro tra diaframmi: Diagramma del taglio allo SLV (EQK+M1+R1)



## ITINERARIO NAPOLI - BARI **RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL **COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO**

DOCUMENTO CODIFICA COMMESSA LOTTO REV. **FOGLIO** 

Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo IF1N 01 E ZZ CL SL0700 003 87 di 125

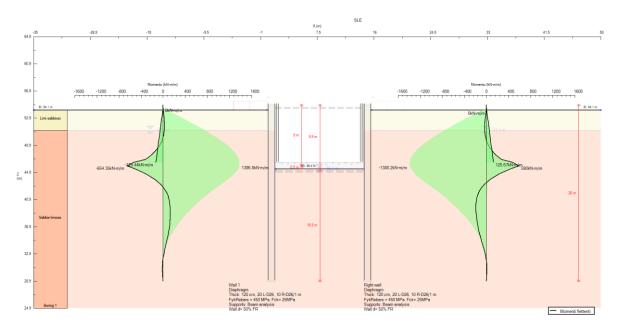


Fig. 54 – Muro tra diaframmi: Diagramma del momento allo SLE (comb. rara)

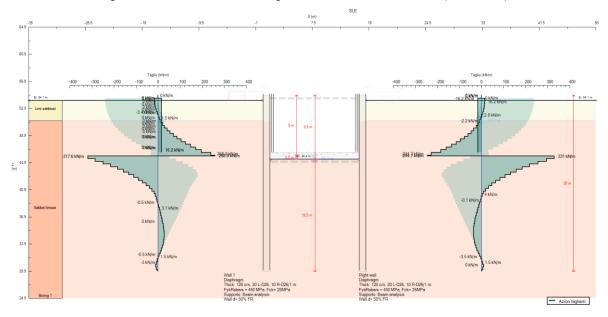


Fig. 55 – Muro tra diaframmi: Diagramma del taglio allo SLE (comb. rara)



Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 88 di 125

#### 14.2.1.1 DIAFRAMMI

La sezione trasversale del diaframma presenta dimensioni BxH=2.5x1.2m.

L'armatura longitudinale è costituita da barre:

• ø26/10 + ø26/10 (lato controterra);

ø26/10+ ø26/10 (lato libero).

L'armatura trasversale è costituita da staffe chiuse:

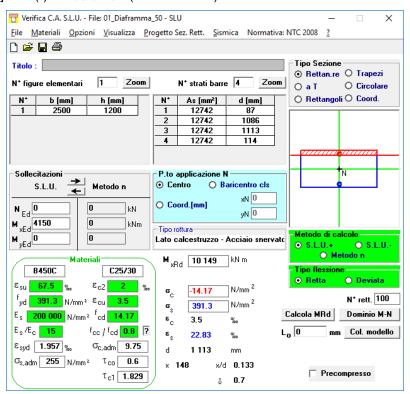
• ø14/15 a 5 bracci.

In via cautelativa non si considera collaborante la fodera interna in c.a. per gli step di calcolo in cui entrambi gli elementi strutturali risultati presenti. Dunque, nelle verifiche a pressoflessione e taglio del diaframma, le sollecitazioni di verifica saranno ottenute come somma di quelle relative ai diaframmi stessi e di quelle relative alla fodera.

#### Verifica a pressoflessione

<u>STEP 9:</u> [SLV]  $M(+)^* = M_{diaframma} + M_{fodera} = (1481 \text{ kNm/m} + 179 \text{ kNm/m}) \cdot 2.5 \text{ m} = 4150 \text{ kNm}$ 

STEP 10:  $[SLU] M(-) = M_{diaframma} = (-1811 \text{ kNm/m}) \cdot 2.5 \text{ m} = -4528 \text{ kNm}$ 





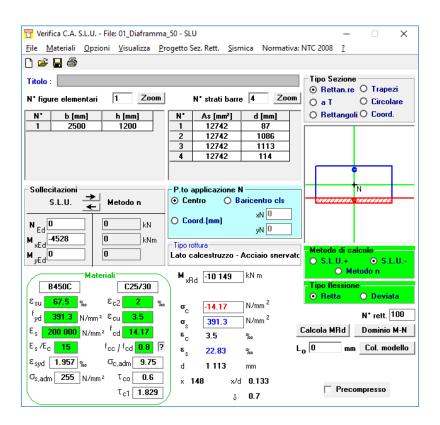
Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

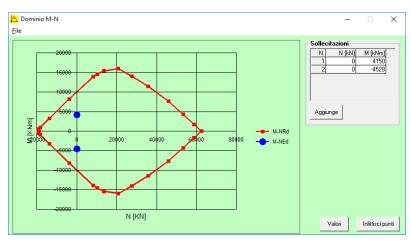
ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 89 di 125





 $M_{Ed}(+) = 4150 \text{ kNm} < M_{Rd}(+) = 10149 \text{ kNm}.$ 

 $FS = M_{Rd}/M_{Ed} = 2.45$ 

 $M_{Ed}(-) = -4528 \text{ kNm} < M_{Rd}(-) = -10149 \text{ kNm}.$ 

 $FS = M_{Rd}/M_{Ed} = 2.24$ 

Ghella



Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

#### ITINERARIO NAPOLI – BARI

#### **RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO**

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 90 di 125

## Verifica a taglio

<u>STEP 9:</u> [SLV]  $T^* = T_{diaframma} + T_{fodera} = (539 \text{ kN/m} + 28 \text{ kN/m}) \cdot 2.5 \text{ m} = 1418 \text{ kN}$ 

'erifica a taglio per sezioni rettangolari armate a tag	lio (D.M. 1	4/01/2008)	
	-		
classe cls	R <sub>ck</sub>	30	N/mm <sup>2</sup>
resist. Caratteristica cilindrica	f <sub>ck</sub>	25	N/mm <sup>2</sup>
	f <sub>cd</sub>	14	
coeff. parziale	Уc	1.5	
larghezza membratura resistene a V	$b_w$	2500	mm
altezza membratura resistene a V	Н	1200	mm
altezza utille	d	1080	mm
area della sezione	$A_{TOT}$	2700000	mm2
sforzo assiale dovuto ai carichi o precompressione	N	0	N
ok	$\sigma_{\sf cp}$	0.00	N/mm <sup>2</sup>
	$\alpha_{c}$	1.00	
Acciaio	f <sub>vk</sub>	450	N/mm <sup>2</sup>
Feb44k	$f_{vd}$	391	N/mm <sup>2</sup>
diametro staffe (spille)	Ø <sub>w</sub>	14	mm
Area staffa (spilla)	$Aø_w$	154	mm <sup>2</sup>
0.9 d	Z	972	mm
passo delle staffe (spille)	S <sub>w</sub>	150	mm
	n° bracci	5	
angolo di inclinazione	θ	45.0	0
deve essere compreso tra 1 e 2.5	cot(θ)	1.00	
angolo di inclinazione armatura rispetto asse palo	α	90	0
	cot(a)	0.00	
	As <sub>w</sub> / s <sub>w</sub>	5.13	mm²/mr
Taglio resistente per "taglio trazione"	$V_{Rsd}$	1952	kN
Taglio resistente per "taglio compressione"	$V_{Rcd}$	8572	kN
taglio sollecitante	$V_{Ed}$	1418	kN
fattore di sicurezza per GR (par. 7.9.5.2.2)	$\gamma_{Rd}$	1	
taglio resistente	$\mathbf{V}_{Rd}$	1952	kN
	$V_{Ed}$	<	$V_{Rd}$
FS =	1.38	verifica	

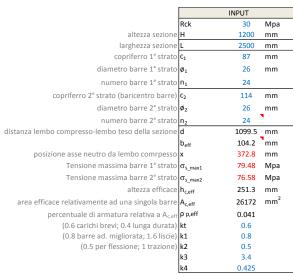


#### Verifica a fessurazione

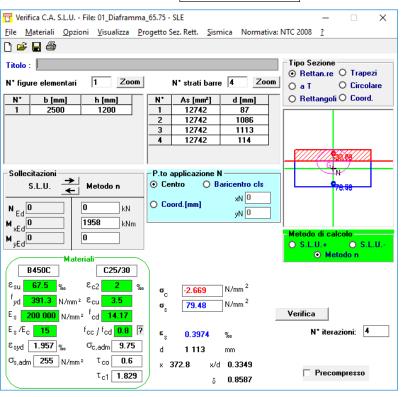
Si riportano le sollecitazioni massime allo SLE (comb. rara) relative allo step 6 (corrispondente alla fase di getto della fodera) e allo step 8 (con diaframma e fodera gettata in opera collaborante).

La verifica a fessurazione sarà condotta quindi per entrambe le situazioni.

STEP 8:  $M(+)^* = M_{diaframma} + M_{fodera} = (654 \text{ kNm/m} + 129 \text{ kNm/m}) \cdot 2.5 \text{ m} = 1958 \text{ kNm}$ 

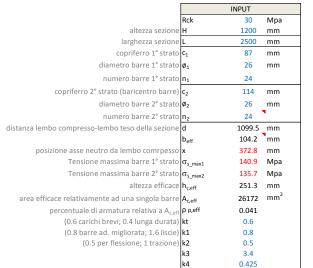


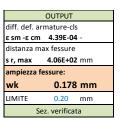


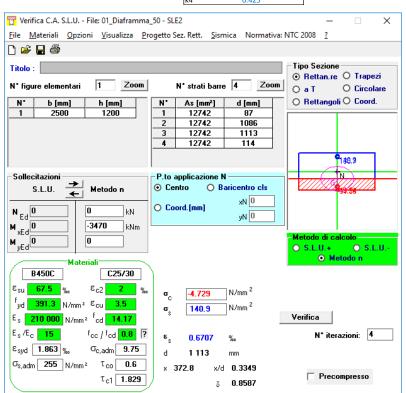


#### ITINERARIO NAPOLI - BARI **RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** Ghella ITINERA I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E ONSORZIO CFT VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL PIZZAROTTI **COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO** Opere provvisionali e monolite "a spinta": CODIFICA COMMESSA LOTTO DOCUMENTO RFV **FOGLIO** Relazione di calcolo IF1N 01 E ZZ SL0700 003 В 92 di 125

STEP 6:  $M(-) = M_{diaframma} = (-1388 \text{ kNm/m}) \cdot 2.5 \text{ m} = -3470 \text{ kNm}$ 







Le verifiche risultano soddisfatte.



Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

ITINERARIO NAPOLI – BARI

**RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** 

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	SL0700 003	В	93 di 125

#### 14.2.1.2 FODERA INTERNA

La fodera interna in c.a. presenta uno spessore di 50 cm. La sezione di verifica risulta di dimensioni pari a BxH=1.0x0.5m.

L'armatura longitudinale è costituita da barre:

• ø24/10 (armatura lato controterra);

• ø20/10 (armatura inferiore).

L'armatura trasversale è costituita da staffe chiuse:

• ø12/20 a 4 bracci.

La verifica strutturale della fodera si effettua sommando alle sollecitazioni del modello di calcolo, quelle provenienti dalla spinta dell'acqua. Queste ultime vengono valutate ipotizzando uno schema di trave con vincolo d'incastro ad una estremità (in corrispondenza della soletta di base) e un vincolo di appoggio nell'altra estremità (in corrispondenza del cordolo di sommità), di luce pari a 8.55 m sollecitata da un carico triangolare agente su una lunghezza pari alla differenza di quota tra la sezione di incastro della fodera con la soletta di base e la quota della falda (+51.1 m s.l.m. – 45.15 m s.l.m. = 5.95 m).

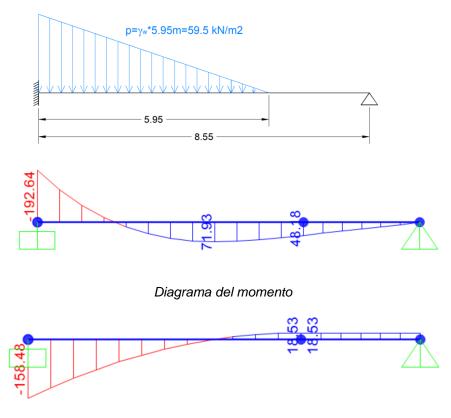


Diagramma del taglio

Mw (+) = 193 kNm/m

Mw (-) = -72 kNm/m

Tw = 158 kN/m



Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

#### ITINERARIO NAPOLI – BARI

#### **RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO**

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 94 di 125

#### Verifica a pressoflessione

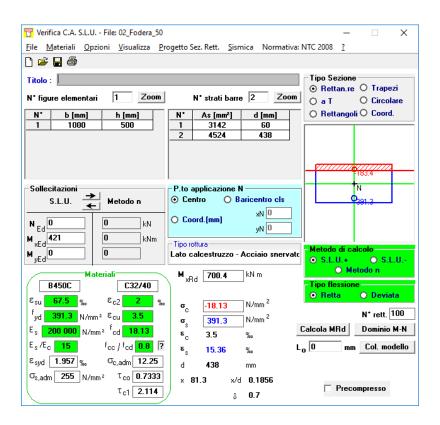
STEP 8 (SLU):  $M_{fodera}$  (+) = 170 kNm/m + 1.3\*193 kNm/m = 421 kNm/m

 $M_{fodera}$  (-) = 1.3\*(-72 kNm/m) = -94 kNm/m

ITINERA

STEP 9 (SLV): M<sub>fodera</sub> (+) = 179 kNm/m + 193 kNm/m = 372 kNm/m

 $M_{fodera}$  (-) = -72 kNm/m





RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

REV.

В

**FOGLIO** 

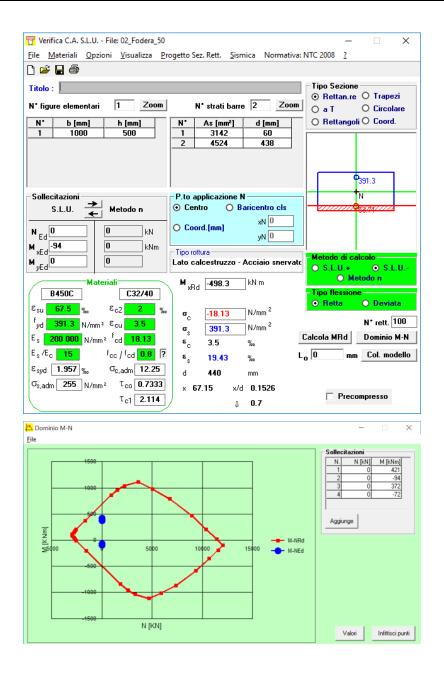
95 di 125

Opere provvisionali e monolite "a spinta":

Relazione di calcolo

commessa Lotto codifica documento

ifin 01 E zz cl slo700 003



 $M_{Ed}$  (+) = 421 kNm/m <  $M_{Rd}$  = 700 kNm/m.

 $M_{Ed}$  (-) = -94 kNm/m <  $M_{Rd}$  = -498 kNm/m.

 $FS = M_{Rd}/M_{Ed} = 1.66$  $FS = M_{Rd}/M_{Ed} = >> 1$ 

Ghella



Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

ITINERARIO NAPOLI – BARI

**RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** 

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 96 di 125

#### Verifica a taglio

STEP 8 (SLU): T<sub>fodera</sub> = 21 kN/m + 1.3\*158 kN/m = 226 kN/m

STEP 9 (SLV):  $T_{fodera} = 28 \text{ kN/m} + 158 \text{ kN/m} = 186 \text{ kN/m}$ 

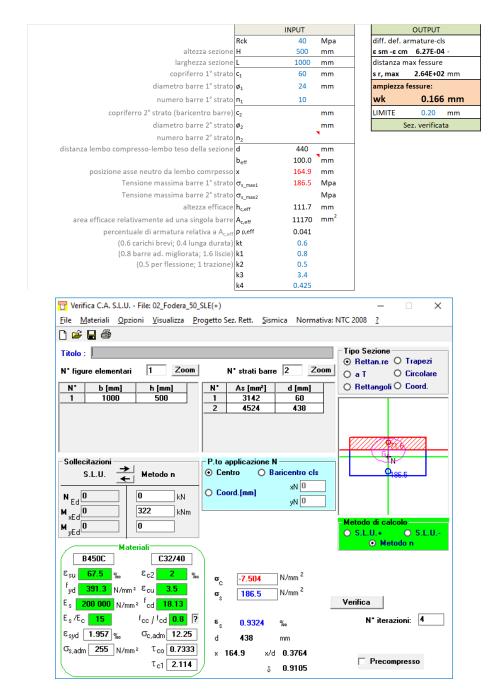
ica a taglio per sezioni rettangolari armate a tag	lio (D.M. 1	14/01/2008)	
classe cls	$R_{ck}$	40	N/mm <sup>2</sup>
resist. Caratteristica cilindrica	f <sub>ck</sub>	33	N/mm <sup>2</sup>
	$f_cd$	19	
coeff. parziale	Уc	1.5	
larghezza membratura resistene a V	$b_w$	1000	mm
altezza membratura resistene a V	Н	500	mm
altezza utille	d	450	mm
area della sezione	A <sub>TOT</sub>	450000	mm2
sforzo assiale dovuto ai carichi o precompressione	N	0	N
ok	$\sigma_{\sf cp}$	0.00	N/mm <sup>2</sup>
	$\alpha_{c}$	1.00	
Acciaio	f <sub>vk</sub>	450	N/mm²
Feb44k	f <sub>vd</sub>	391	N/mm²
diametro staffe (spille)	ø <sub>w</sub>	12	mm
Area staffa (spilla)	Aø <sub>w</sub>	113	mm <sup>2</sup>
0.9 d	z	405	mm
passo delle staffe (spille)	S <sub>w</sub>	200	mm
. , , ,	n° bracci	4	
angolo di inclinazione	θ	45.0	0
deve essere compreso tra 1 e 2.5	cot(θ)	1.00	
angolo di inclinazione armatura rispetto asse palo	α	90	0
, , ,	cot(α)	0.00	
	As <sub>w</sub> / s <sub>w</sub>	2.26	mm²/mi
	<sub>VV</sub> <sub>VV</sub>		
Taglio resistente per "taglio trazione"	V <sub>Rsd</sub>	358	kN
Taglio resistente per "taglio compressione"	V <sub>Rcd</sub>	1905	kN
, , ,	- NCU		
taglio sollecitante	$V_{Ed}$	226	kN
fattore di sicurezza per GR (par. 7.9.5.2.2)	γRd	1	
taglio resistente	V <sub>Rd</sub>	358	kN
<u></u>	V <sub>Ed</sub>	<	$V_{Rd}$
FS =	1.59	verifica	- Ru



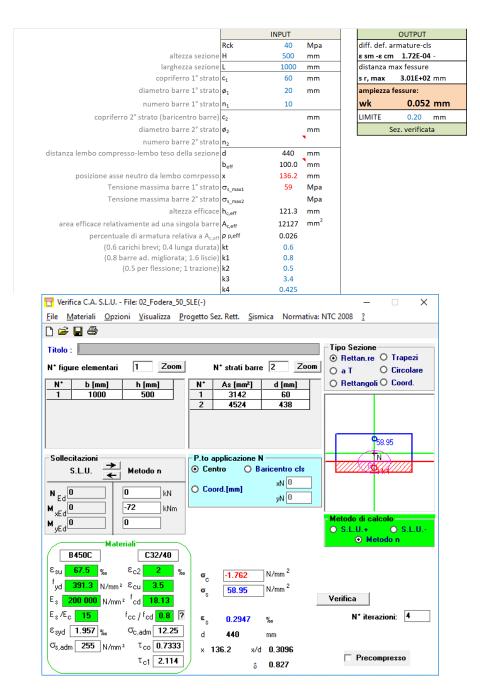
#### Verifica a fessurazione

Si riportano le sollecitazioni massime allo SLE (comb. rara) relative allo step 9.

STEP 6  $M_{fodera}$  (+) = 129 kNm/m + 193 kNm/m = 322 kNm/m



 $M_{\text{fodera}}$  (-) = -72 kNm/m





#### 14.2.1.3 SOLETTA DI FONDO

Le verifiche saranno condotte considerando le sollecitazioni al metro lineare di soletta; le dimensioni geometriche della sezione di verifica risultano pari a BxH=1.0x1.0m.

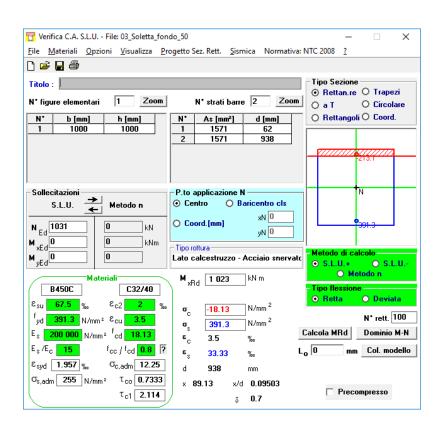
L'armatura longitudinale è costituita da barre:

• ø20/20 (armatura superiore);

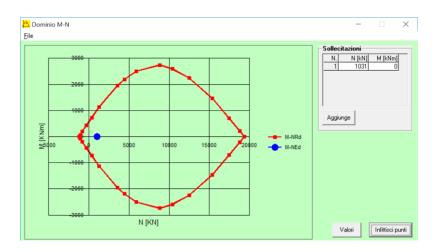
ø20/20 (armatura inferiore).

#### Verifica a compressione - SLU

STEP 9:  $R_{Ed} = 1031 \text{ kN/m}$   $\sigma_{c\_Ed} = 1.03 \text{ MPa}$ 



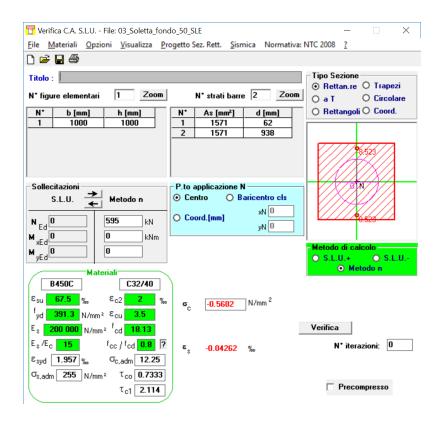




 $\sigma_{c\_Ed} = 1.03 \text{ MPa} < f_{cd}$ 

#### Verifica a compressione - SLE

STEP 8:  $R_{Ed} = 595 \text{ kN/m}$ 





I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	SL0700 003	В	101 di 125

## Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

#### 14.2.1.4 PUNTONI PROVVISORI

I puntoni provvisori sono costituiti da profili tubolari in acciaio ø600mm sp.=15mm.

#### Verifica a compressione - SLU

<u>STEP 9:</u>  $R^* = 1570 \text{ kN}$ 

#### Calcolo delle caratteristiche meccaniche dei profili tubolari e verifica secondo DM 2008

Diametro esterno nominale	D	600.00 [mm]
Spessore nominale	t	15.00 [mm]
Diametro interno nominale	d	570.00 [mm]
CARATTERISTICHE MECCANICHE		
Area della sezione trasversale	Α	275.7 [cm <sup>2</sup> ]
Momento d'inerzia	I	118006 [cm <sup>4</sup> ]
Raggio d'inerzia	i	20.69 [cm]
Modulo di resistenza elastico	$W_{el,yy}$	3934 [cm³]
Modulo di resistenza plastico attorno all'asse forte	$W_{pl,yy}$	5135 [cm <sup>3</sup> ]
Momento d'inerzia torsionale	l <sub>t</sub>	236012 [cm <sup>4</sup> ]
Modulo di torsione	C <sub>t</sub>	7867 [cm <sup>3</sup> ]
CLASSIFICAZIONE DELLA SEZIONE		
Valore di snervamento dell'acciaio	$f_{yk}$	275 [MPa]
Coefficiente e	3	0.92 [-]
<u>Classificazione</u>		
Diametro	d	600.00 [mm]
Spessore	t	15.00 [mm]
Rapporto tra diametro e spessore	d/t	40.00 [-]
Classificazione della sezione		CLASSE 1

VERIFICA D	I RESISTENZA	ALLO SLU	- COMPRESSIONE/TRAZIONE
$N_{Ed}$	1570	[kN]	
$N_{c,Rd}$	7220	[kN]	Resistenza a compressione/trazione del tubo

STABILITA	' DELLE MEM	BRATURE			
N <sub>Ed</sub>	1570	[kN]			
$N_{b,Rd}$	6134	[kN]	FS 3.	91	
χ	0.85		Φ	0.79	
A	275.7	[cm <sup>2</sup> ]	α	0.21	
$f_{yk}$	275	[MPa]	λ	0.70	
γ <sub>м1</sub>	1.05	[-]			
L	12.20	[m]			
N <sub>cr</sub>	15650	[kN]			
0.04 N <sub>cr</sub>	626	[kN]			





I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 102 di 125

Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

#### Verifica a compressione - SLE

STEP 9:  $R^* = 1200 \text{ kN}$ 

VERIFICHE	VERIFICHE TENSIONALI - SLE						
$V_{SLE}$	0.0	[kN]	τ	0	[MPa]		
M <sub>SLE</sub>	0.0	[kNm]	$\sigma_{M}$	0	[MPa]		
N <sub>SLE</sub>	1200	[kN]	$\sigma_{\text{N}}$	44	[MPa]		
			$\sigma_{\scriptscriptstyleTOT}$	44	[MPa]	ok	

#### 14.2.2 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLU/SLV

In merito alle verifiche di carattere geotecnico (GEO), nella tabella che segue si sintetizzano i coefficienti di sicurezza ottenuti dall'analisi nelle combinazioni specifiche in fase statica e sismica.

	SLU (statica)	SLV (sismica)
	(A2+M2+R1)	(EQK+M2+R1)
	step 4	step 9
Spinta passiva massima mobilizzabile	3323	2302
Spinta passiva mobilitata	2070	1630
FS % passiva mobilitata	1.61	1.41

#### Avendo posto:

• FS % passiva mobilitata: rapporto tra la spinta passiva e la spinta effettivamente mobilitata a valle.

#### 14.2.2.1 VERIFICA AL SOLLEVAMENTO DEL TAPPO DI FONDO

Si riporta di seguito la verifica al sollevamento del tappo di fondo in jet-grouting nei confronti degli stati limite di sollevamento (UPL).

La quota di falda di progetto assunta nel calcolo è pari a +51.10 m s.l.m..

Nel considerare le forze resistenti al sollevamento, è stato preso in conto il contributo del peso proprio del tappo in jet-grouting (assumendo un peso per unità del volume  $\gamma_{\text{jet-grouting}}$ =18 kN/m³) e dell'adesione laterale diaframmatappo di fondo. Quest'ultimo contributo è stato valutato sulla base delle indicazioni contenute all'interno delle Raccomandazioni AGI sui pali di fondazione (1984), attraverso la relazione

$$q_s = \mu \cdot k \cdot \sigma'_v$$

In cui:

qs = adesione laterale

 $\mu$  = coefficiente di attrito

k = coefficiente adimensionale che esprime il rapporto fra tensione normale che agisce alla profondità z sulla superficie laterale e la tensione verticale alla stessa profondità

Generalmente per pali di grande diametro/diaframmi trivellati il valore di k=1-sen( $\varphi$ ') e comunque compreso tra 0.4÷0.7; nel presente caso sarà utilizzato il valore minimo di 0.4 in quanto 1-sen( $\varphi$ ')=1-sen(32°)=0.47. Per ciò che







I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 103 di 125

Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

riguarda invece il coefficiente  $\mu$ , le Raccomandazioni AGI indicano per pali/diaframmi trivellati un valore pari alla  $\tan(\varphi')$ ; nel presente caso, cautelativamente si assumerà un valore di  $\mu$ =  $\tan(\varphi')$ =0.625.

Nel calcolo del contributo di adesione, inoltre, è stato applicato il coefficiente parziale  $\gamma_c$ '=1.6 (relativamente alle resistenze che si oppongono a forze di trazione) e  $\xi$ =1.65 (in funzione delle due verticali indagate – Tab. 6.4.IV del DM 14/01/2008) come previsto dal DM 14/01/2008.

#### Verifica sollevamento tappo di fondo

$\gamma_{\text{terr}}$ (peso di volume del terreno)	17	kN/m³
$\phi'$ (angolo d'attrito)	32	۰
$\gamma_t$ (peso di volume del tappo di fondo)	18	kN/m³
$\gamma_w$ (peso di volume dell'acqua)	10	kN/m³
p.c. (quota piano campagna)	54.1	m s.l.m.
z <sub>w</sub> (quota falda)	51.1	m s.l.m.

Coeff. Parziale al sollevamento	favorevole	0.9
(DM 2008 §6.2.3.2)	sfavorevole	1.1
Coeff. Parziale sui terreni (M2)	sfavorevole	1.6
Coeff. parziale su verticali indagate	-	1.65

k	0.400	0.4
μ	0.625	

	pk	Quota f.s.	H <sub>tf</sub>	Quota f.jet	ΔΗ	Adesione lat.	Az. stab.	Az. destab.	FS
		(m s.l.m.)	(m)	(m s.l.m.)	(m)	(kN/m²)	(kN/m)	(kN/m)	(-)
area di varo	35.00	44.80	4.40	40.4	10.70	27.62	154.14	117.70	1.31
area di varo	37.50	44.80	4.40	40.4	10.70	27.62	154.14	117.70	1.31
area di varo	40.00	44.90	4.50	40.4	10.70	27.53	157.37	117.70	1.34
area di varo	42.50	44.90	4.50	40.4	10.70	27.53	157.37	117.70	1.34
area di varo	45.00	44.90	4.50	40.4	10.70	27.53	157.37	117.70	1.34
area di varo	47.50	44.90	4.50	40.4	10.70	27.53	157.37	117.70	1.34
area di varo	50.00	44.90	4.50	40.4	10.70	27.53	157.37	117.70	1.34
area di varo	52.50	44.90	4.50	40.4	10.70	27.53	157.37	117.70	1.34
area di varo	55.00	44.90	4.50	40.4	10.70	27.53	157.37	117.70	1.34
area di varo	57.50	44.90	4.50	40.4	10.70	27.53	157.37	117.70	1.34
area di varo	60.00	44.90	4.50	40.4	10.70	27.53	157.37	117.70	1.34
area di varo	62.50	44.90	4.50	40.4	10.70	27.53	157.37	117.70	1.34
area di varo	65.00	44.90	4.50	40.4	10.70	27.53	157.37	117.70	1.34
monolite	65.79	45.30	4.90	40.4	10.70	27.18	170.19	117.70	1.45
monolite	85.79	45.30	4.90	40.4	10.70	27.18	170.19	117.70	1.45

#### con:

Quota f.s.: quota in m s.l.m. del fondo scavo

H<sub>tf</sub>: spessore di progetto del tappo di fondo in jet-grouting

Quota f.jet: quota di fondo del tappo in jet-grouting espresso in m s.l.m.

ΔH: battente idraulico

Adesione lat. tappo: adesione laterale diaframma-tappo (ridotta del coeff. parziale  $\gamma_c$ '=1.60)

Az. Stab.: risultante delle azioni stabilizzanti (moltiplicate per il coeff. parziale γ<sub>G1</sub>=0.9)

Az. destab.: risultante delle azioni destabilizzanti (moltiplicate per il coeff. parziale γ<sub>G1</sub>=1.1)

FS = (Az. Stab.)/(Az. Destab.) coefficiente di sicurezza

#### 14.2.3 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLE/SLD

Nelle figure che seguono si riportano gli spostamenti orizzontali dell'opera allo SLE e SLD.

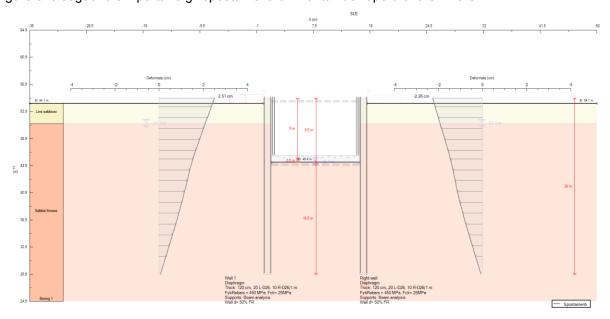


Fig. 56 - Muro tra diaframmi: Spostamenti orizzontali allo SLE

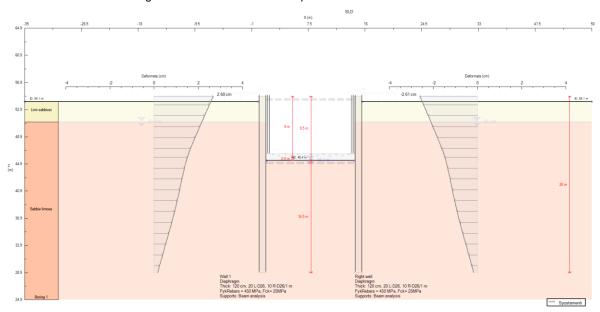


Fig. 57 – Muro tra diaframmi: Spostamenti orizzontali allo SLD

	SLE	SLD
Spostamento orizzontale massimo δh <sub>max</sub> (cm)	2.5	2.7





Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

## ITINERARIO NAPOLI – BARI

**RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** 

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 105 di 125

## 15 INCIDENZE ARMATURE

Di seguito si riportano le incidenze di armatura per gli elementi strutturali che compongo l'opera.

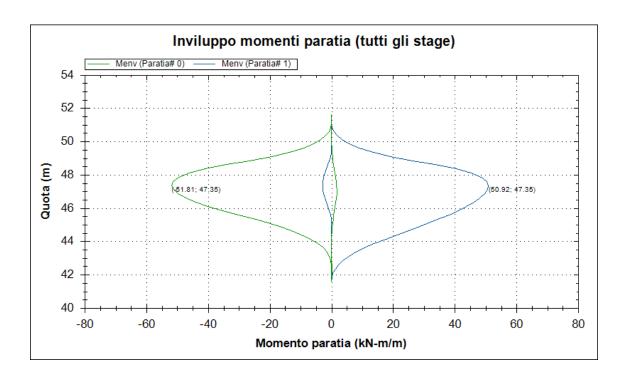
Elemento strutturale	Incidenza
Diaframmi	190 kg/mc
Cordolo diaframmi	100 kg/mc
Muro ad "U" interno ai diaframmi (soletta inferiore e fodera)	150 kg/mc
Muro reggispinta	150 kg/mc
Platea di varo	150 kg/mc



## 16 APPENDICE - DIAGRAMMI DI OUTPUT

## 16.1 PALANCOLATO PROVVISORIO – LPALANCOLE=10 M

#### <u>SLE</u>







Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo ITINERA

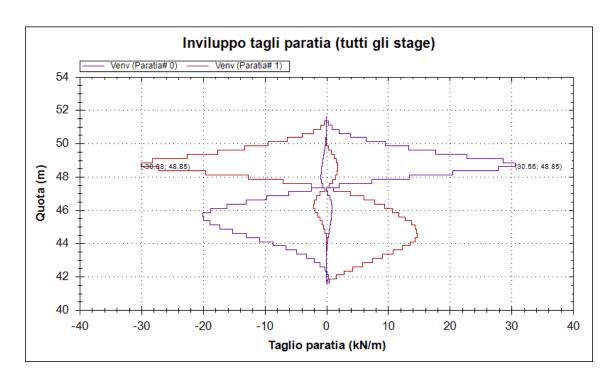
#### ITINERARIO NAPOLI – BARI

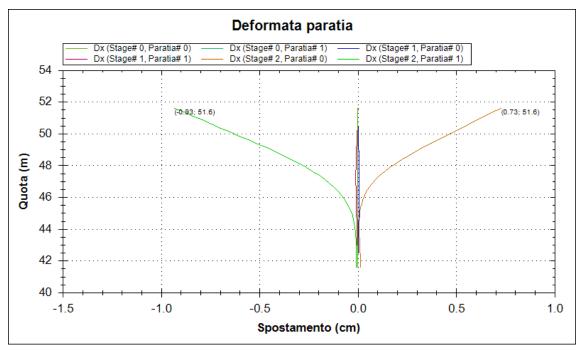
**RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** 

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 107 di 125







**RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** 

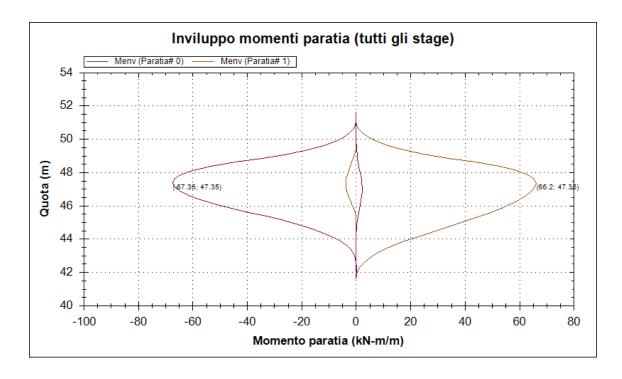
ITINERARIO NAPOLI - BARI

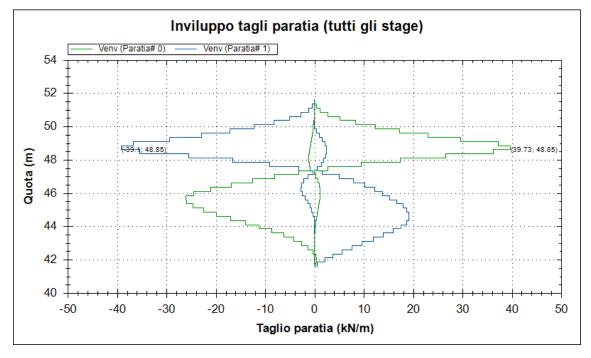
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL **COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO** 

COMMESSA CODIFICA DOCUMENTO REV. LOTTO **FOGLIO** IF1N 01 E ZZ CL SL0700 003 108 di 125

Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

#### SLU - A1+M1+R1

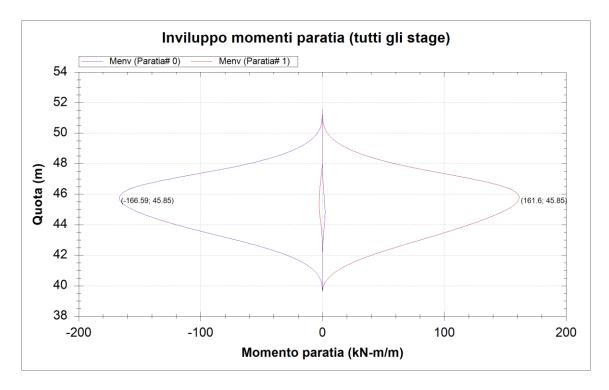


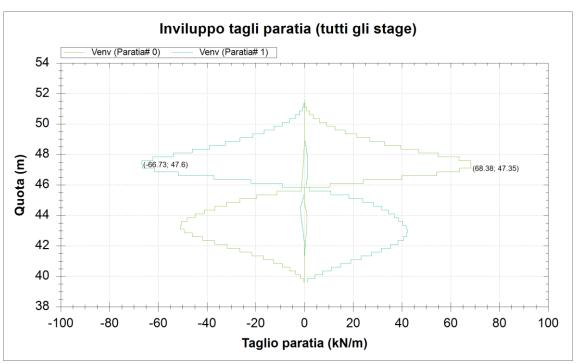




# 16.2 PALANCOLATO PROVVISORIO – LPALANCOLE=12 M

# <u>SLE</u>









ITINERA

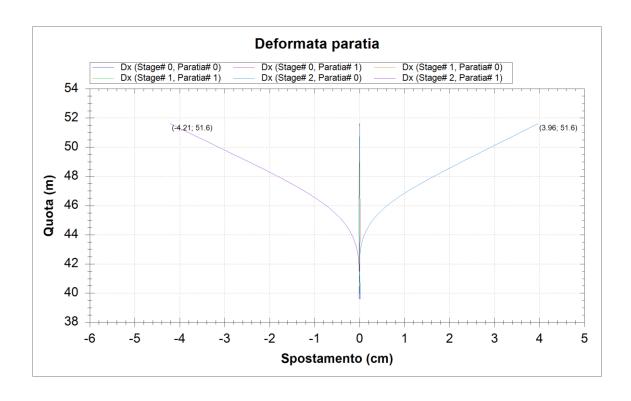
ITINERARIO NAPOLI – BARI
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 110 di 125





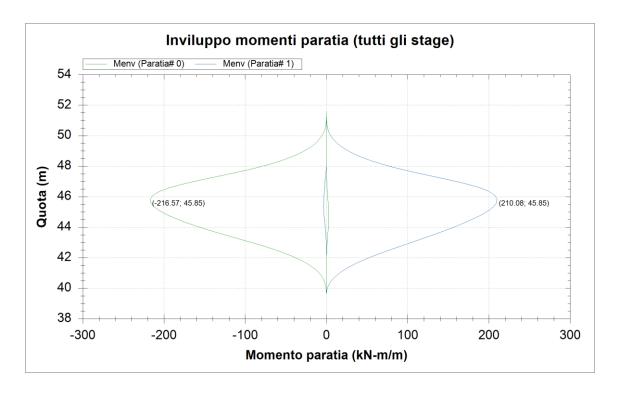
ITINERARIO NAPOLI – BARI

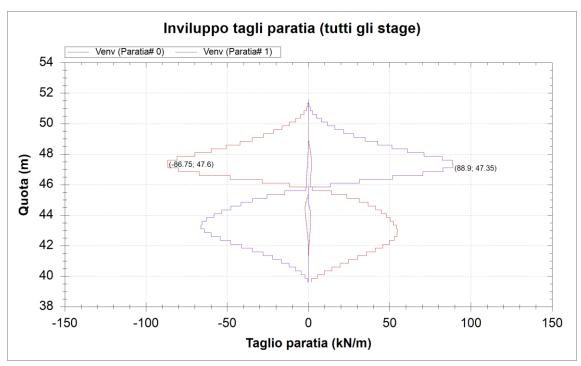
**RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** 

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 111 di 125



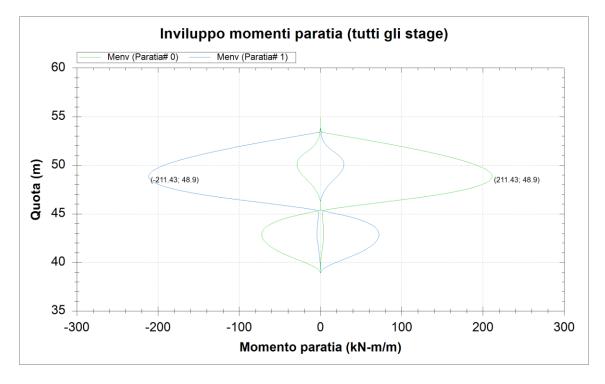


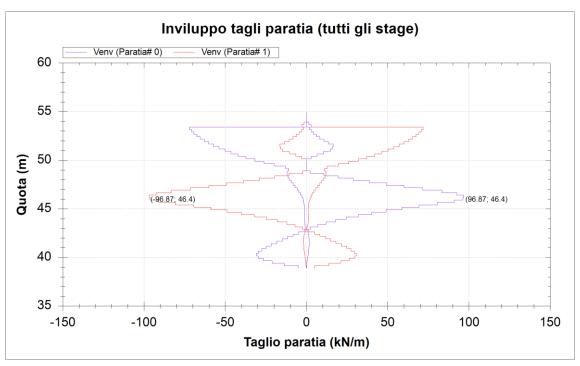


# 16.3 PALANCOLATO PROVVISORIO – LPALANCOLE=16 M

#### 16.3.1 PALANCOLE

<u>SLE</u>







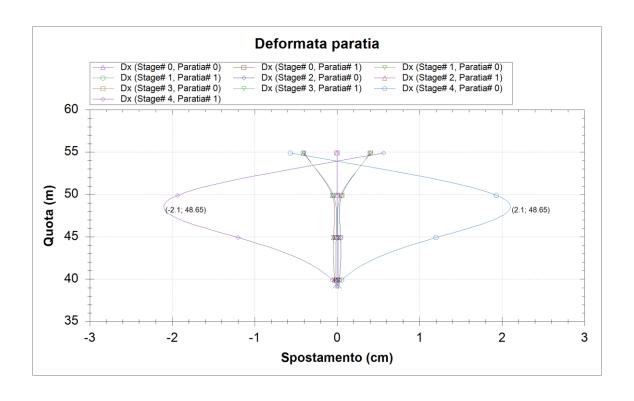


ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 113 di 125





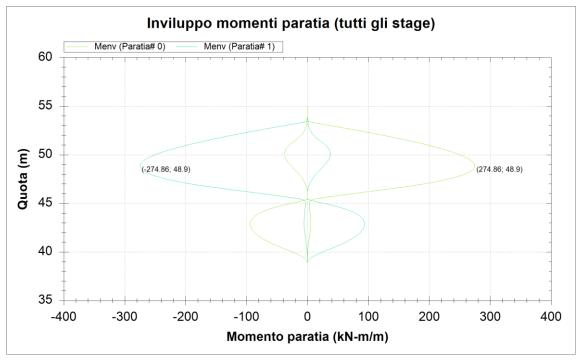


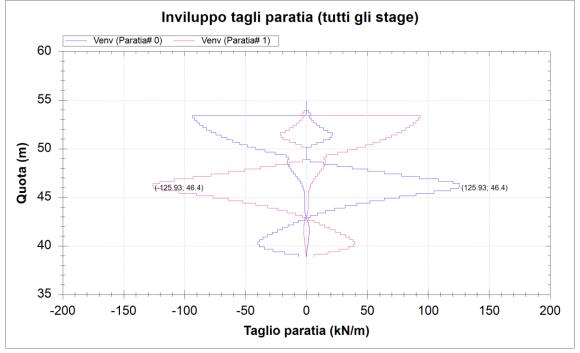
ITINERARIO NAPOLI – BARI

**RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** 

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	SL0700 003	В	114 di 125







RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E
VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL
COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

ITINERARIO NAPOLI – BARI

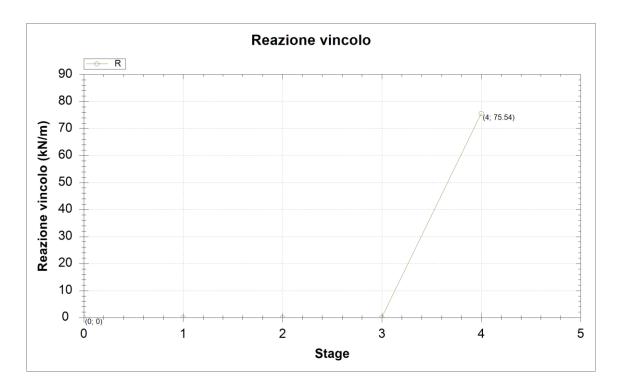
 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

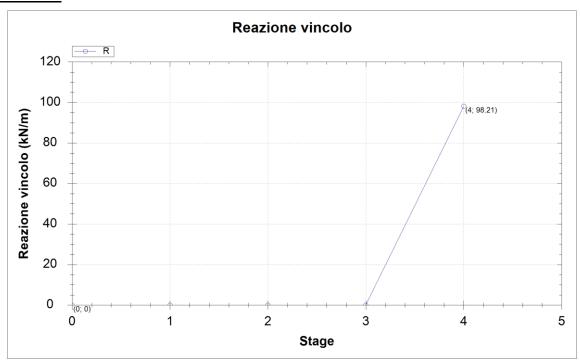
 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 115 di 125

Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

#### 16.3.2 PUNTONI PROVVISORI

## <u>SLE</u>



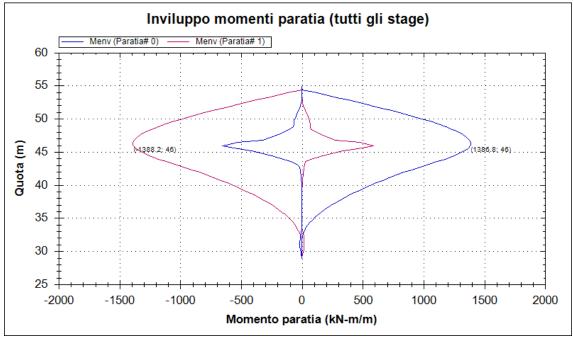


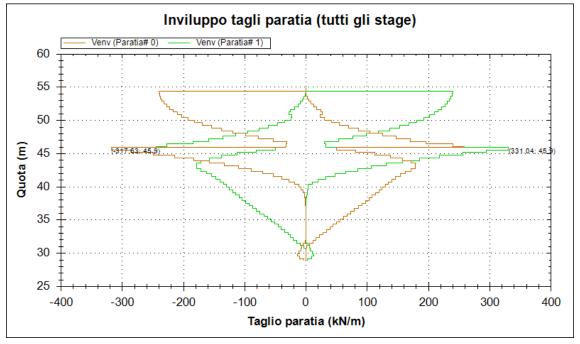


## 16.4 MURO TRA DIAFRAMMI

#### 16.4.1 DIAFRAMMI

## **SLE**









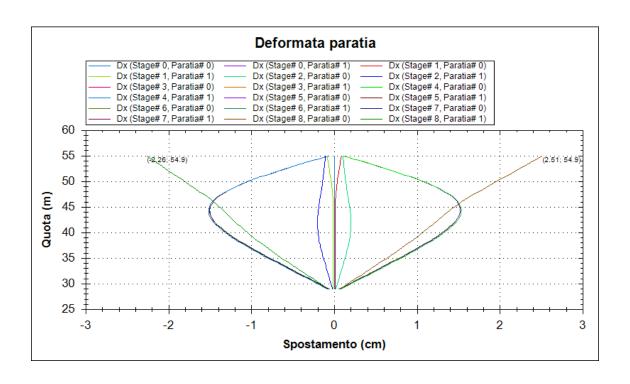
# ITINERARIO NAPOLI – BARI

**RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** 

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 117 di 125





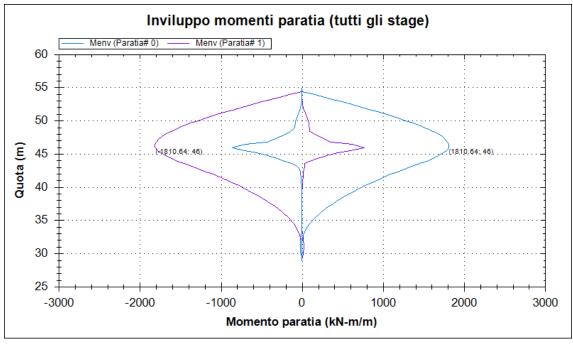
ITINERARIO NAPOLI – BARI
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E
VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL
COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

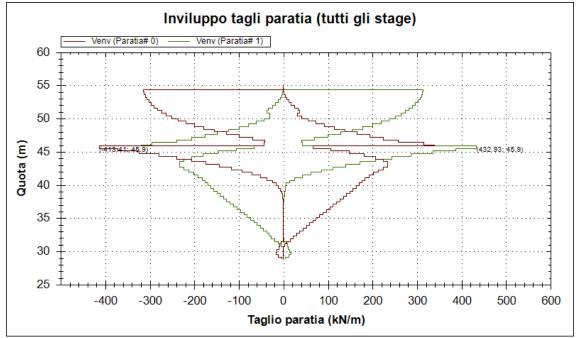
 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 118 di 125

## SLU - A1+M1+R1

Relazione di calcolo







ITINERARIO NAPOLI – BARI

ITINERA

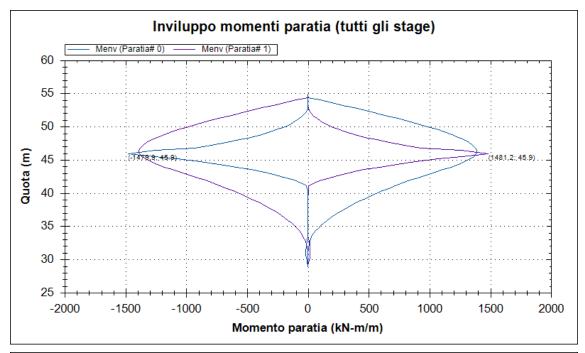
**RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** 

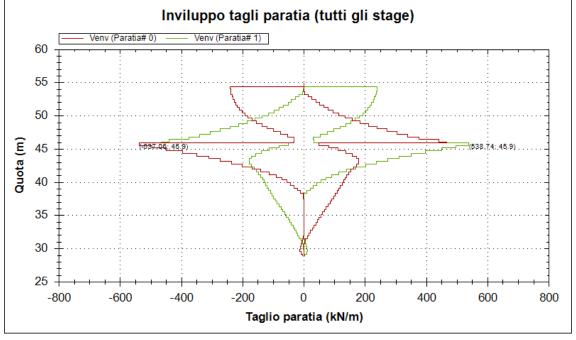
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 119 di 125

# <u>SLV</u>

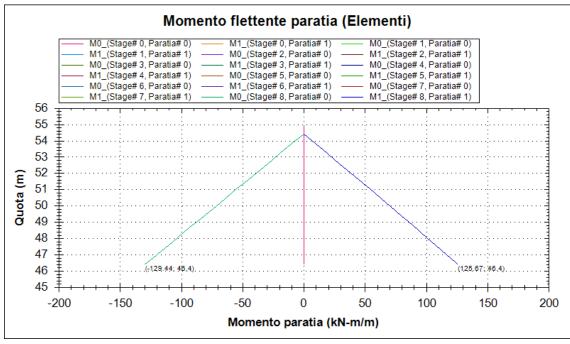


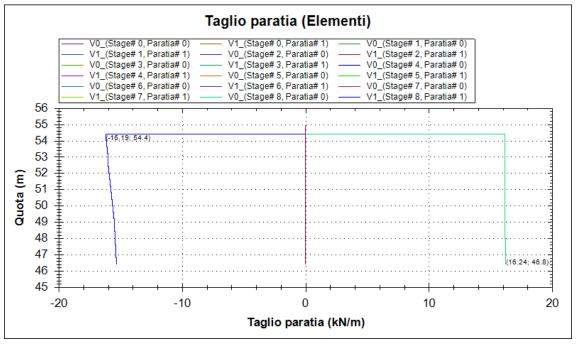




#### 16.4.2 FODERA INTERNA

#### **SLE**







RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E

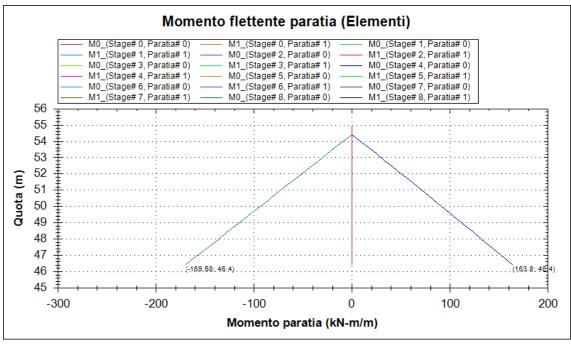
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

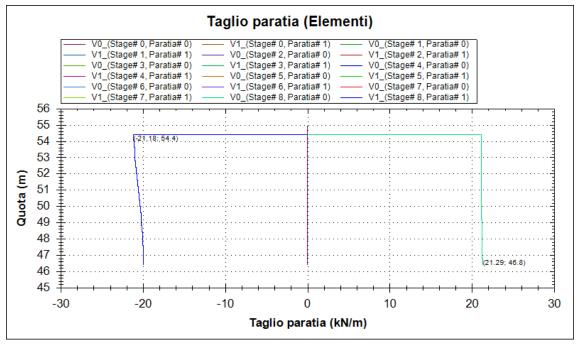
 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 121 di 125

## SLU - A1+M1+R1

Relazione di calcolo







ITINERARIO NAPOLI – BARI

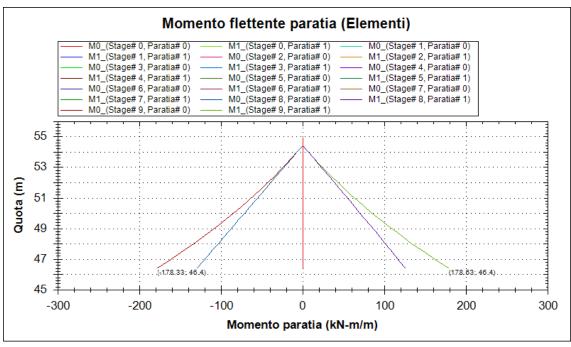
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

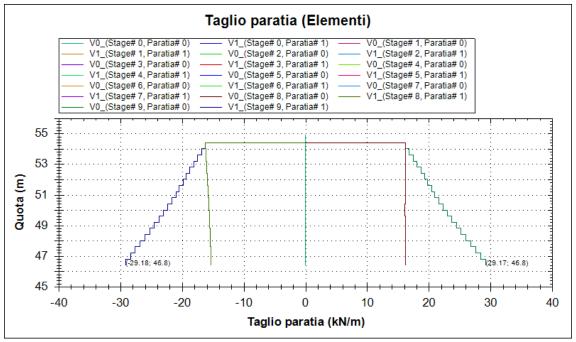
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 122 di 125

## **SLV**







RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E
VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL
COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

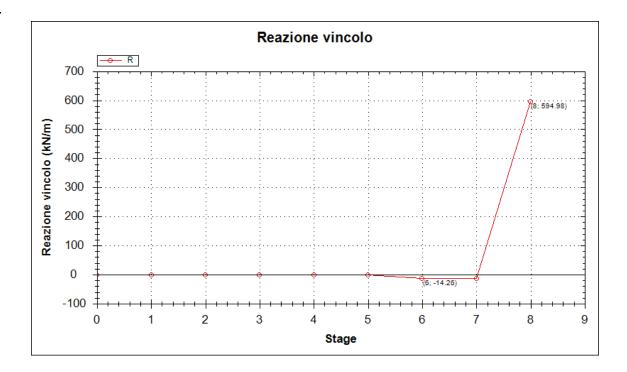
 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

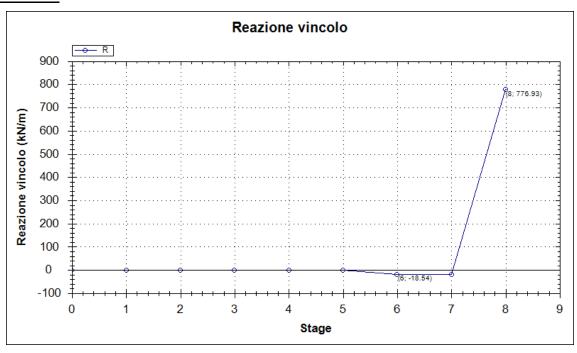
 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 123 di 125

# Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

#### 16.4.3 SOLETTONE DI FONDO

## **SLE**









ITINERARIO NAPOLI – BARI

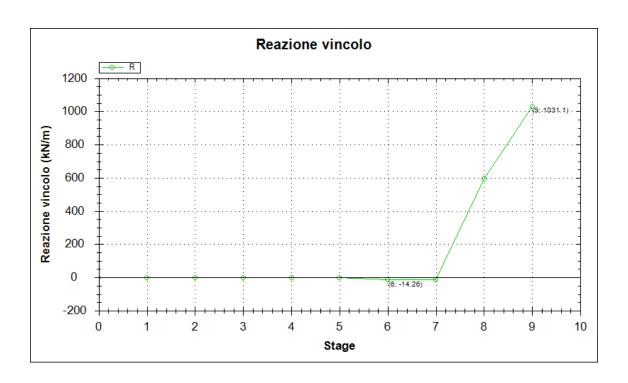
**RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** 

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 124 di 125

# <u>SLV</u>





RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E
VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL
COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

ITINERARIO NAPOLI – BARI

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 SL0700 003
 B
 125 di 125

Opere provvisionali e monolite "a spinta": Relazione di calcolo

#### 16.4.4 PUNTONE PROVVISORIO

## <u>SLE</u>

