

COMMITTENTE:



ALTA SORVEGLIANZA:



GENERAL CONTRACTOR:



### INFRASTRUTTURE FERROVIARIE STRATEGICHE DEFINITE DALLA LEGGE OBIETTIVO N. 443/01

**LINEA A.V. /A.C. TORINO – VENEZIA      Tratta MILANO – VERONA**  
**Lotto funzionale Brescia - Verona**  
**PROGETTO ESECUTIVO**

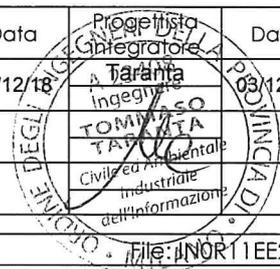
**RELAZIONE DI ISTRUTTORIA APPROVATIVA AL PROGETTO ESECUTIVO PPSS  
RIA VENETO - LINEA ELETTRICA MT IN CAVO INTERRATO E AEREO  
INTERFERENZA SI34585 PK 148+482**

GENERAL CONTRACTOR	DIRETTORE LAVORI
Consorzio <b>Cepav due</b> Consorzio Cepav due Il Direttore del Consorzio <i>(Ing. T. Taranta)</i> Data: _____	Valido per costruzione Data: _____

COMMESSA    LOTTO    FASE    ENTE    TIPO DOC.    OPERA/DISCIPLINA    PROGR.    REV.

I	N	O	R	1	1	E	E	2	R	O	S	I	0	1	B	0	0	0	2	A
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

PROGETTAZIONE							IL PROGETTISTA	
Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Progettista	Data	N.A.  Data:
A	EMISSIONE	Rognoni	03/12/18	Lazzari	03/12/18	Taranta	03/12/18	
B								
C								



CIG. 751447334A

File: INORT1EE2ROSIO1B0002A.doc



Progetto cofinanziato dalla Unione Europea

CUP:F81H9100000008



## INDICE

<b>PREMESSA .....</b>	<b>3</b>
<b>ELENCO DEGLI ELABORATI OGGETTO DI ANALISI.....</b>	<b>4</b>
<b>ESITO DELLE VERIFICHE .....</b>	<b>5</b>
<b>CONFRONTO P.D./P.E.....</b>	<b>7</b>
<b>ALLEGATO A: PROGETTO ESECUTIVO PRESENTATO DALL'ENTE .....</b>	<b>7</b>



## PREMESSA

Il presente documento dà evidenza dei risultati emersi a seguito della verifica di compatibilità del progetto esecutivo delle risoluzioni delle interferenze dei pubblici servizi con le opere di pertinenza della nuova linea AV/AC Milano-Verona tratta Brescia - Verona.

La presente relazione ha come oggetto l'interferenza SI34585 Linea Elettrica MT in cavo aereo (ENEL Distribuzione - Veneto).

Le verifiche condotte hanno riguardato:

- completezza della documentazione consegnata rispetto ai contenuti minimi previsti;
- congruenza plano-altimetrica dell'opera con la linea ferroviaria AV/AC;
- congruenza delle sezioni;
- rispondenza del progetto esecutivo alle norme vigenti e ai tipologici ITALFERR dove applicabili.



## ELENCO DEGLI ELABORATI OGGETTO DI ANALISI

- Progetto di adeguamento impianti - Planimetria di progetto – Scala 1:1000

In relazione all'interferenza SI34585 si è verificato che il progetto esecutivo:

- E' coerente con il progetto ferroviario definitivo approvato con Delibera CIPE 42/10.07.17
- Rispetta il limite massimo di spesa per la risoluzione delle interferenze, così come approvato del CIPE 42/10.07.17.
- Assicura il rispetto delle tempistiche, ai sensi dell'allegato n. 3 del Secondo Atto Integrativo del 06/06/2018.
- Il tracciato definitivo è dissimile dai piani particellari che sono stati oggetto di pubblicazione, la risoluzione è stata traslata di 26m verso ovest per non interferire con il nuovo piazzale del fabbricato FA26.



## ESITO DELLE VERIFICHE

Si riporta di seguito una scheda con la sintesi delle verifiche eseguite e il recepimento o meno delle stesse da parte dell'ente redattore del progetto esecutivo di risoluzione:

	SI	NO	NOTE
È presente la firma del progettista su tutti gli elaborati presentati?		X	
Sono presenti tutti gli elaborati dell'elenco elaborati?	X		
Sono state recepite le indicazioni emerse nel corso dei vari tavoli tecnici?	X		
Sono state valutate le interferenze con gli altri PP.SS.?	X		
In planimetria è stato riportato il correttamente il P.D. /A.V.?	X		
È presente una sezione trasversale dell'attraversamento con la quotatura delle distanze minime nei confronti del binario, rilevato, trincee, condutture, trazione elettrica conduttore, distanze orizzontali da gas, ossigenodotti?	n.a.		
L'altezza del conduttore <b>sul terreno</b> è maggiore di 5m	n.a.		
La distanza del conduttore rispetto al <b>piano della rotaia</b> è maggiore di 7,00+0,015 U	n.a.		
La distanza del conduttore rispetto al <b>palo della T.E.</b> è maggiore di 3,0+0,015 U	n.a.		
La distanza del conduttore rispetto ai <b>conduttori</b> di altre linee elettriche è maggiore di 1,5+0,015 U	n.a.		
La distanza del conduttore rispetto ai conduttori della linea di trazione elettrica della ferrovia è maggiore di 3,0+0,006 U	n.a.		
La distanza del conduttore rispetto alle posizioni praticabili è maggiore di 3,0+0,010 U	n.a.		
La distanza dai sostegni alla <b>rotaia</b> più vicina è maggiore di 6m?	X		
La distanza dai sostegni al <b>rilavato</b> più vicino è maggiore di 2m?	X		
La distanza dai sostegni al ciglio della <b>trincea</b> più vicina è maggiore di 3m?	n.a.		
La distanza dai sostegni al confine di <b>strade statali</b> è maggiore di 15m?	n.a.		
La distanza dai sostegni al confine di <b>strade provinciali</b> è maggiore di 7m?	n.a.		
La distanza dai sostegni al confine di <b>strade comunali</b> è maggiore di 3m?	X		
I sostegni e le fondazioni sono poste a distanza maggiore di <b>6m</b> dai <b>gasdotti con pressione &gt; 25 ATM?</b>	n.a.		
I sostegni e le fondazioni sono poste a distanza maggiore di <b>2m</b> dai <b>gasdotti dotati di tubo di protezione e di sfiato alle estremità?</b>	n.a.		
I sostegni e le fondazioni sono poste a distanza maggiore di <b>2m</b> dai <b>gasdotti o oleodotti con pressione &lt; 25 ATM?</b>	n.a.		
I sostegni e le fondazioni sono poste a distanza maggiore di <b>1,5m</b> dai <b>gasdotti dotati di tubo di protezione e di sfiato alle estremità?</b>	n.a.		
I conduttori di linee elettriche di classe 0 e 1 sono poste a distanza maggiore di <b>1,0m</b> dai sostegni di altre linee elettriche o di telecomunicazione?	n.a.		
I conduttori dalle linee elettriche di classe 2° e 3° sono poste a distanza maggiore di <b>3,0m+0,015 U</b> dai sostegni di altre linee elettriche o di telecomunicazione?	n.a.		

GENERAL CONTRACTOR

**Cepav due**

Consorzio ENI per l'Alta Velocità



ALTA SORVEGLIANZA



Doc. N.

Progetto  
IN0RLotto  
11Codifica Documento  
EE2ROSI01B0002Rev.  
AFoglio  
6 di 7

L'angolo d'incrocio tra le linea elettriche e l'asse dei binario o della strada non deve essere minore di 15° se la linea è di terza classe né minore di 30° se la linea è di classe zero, prima o seconda?	X		
Per gli attraversamenti sotterranei, il cavo è stato disposto entro robusti tubi di protezione o canali prolungati di 0.60 m fuori dalla sede ferroviaria o statale?	n.a.		
La profondità dell'estradosso tubo di protezione è maggiore di 1.5m sotto il piano ferro?	n.a.		
Sono necessarie richieste di deroga?		X	
È compatibile con il cronoprogramma?	X		

A seguito delle verifiche effettuate, il progetto di risoluzione dell'interferenza risulta essere tecnicamente compatibile al progetto esecutivo delle opere ferroviarie.



## CONFRONTO P.D./P.E

Il tracciato della risoluzione della Linea Elettrica interrata MT SI34585 prevista in Progetto Esecutivo prevede un cambio di tracciato rispetto al tracciato di Progetto Definitivo; la modifica è stata concordata con Enel al fine di non interferire con le lavorazioni del piazzale del fabbricato della WBS FA26.

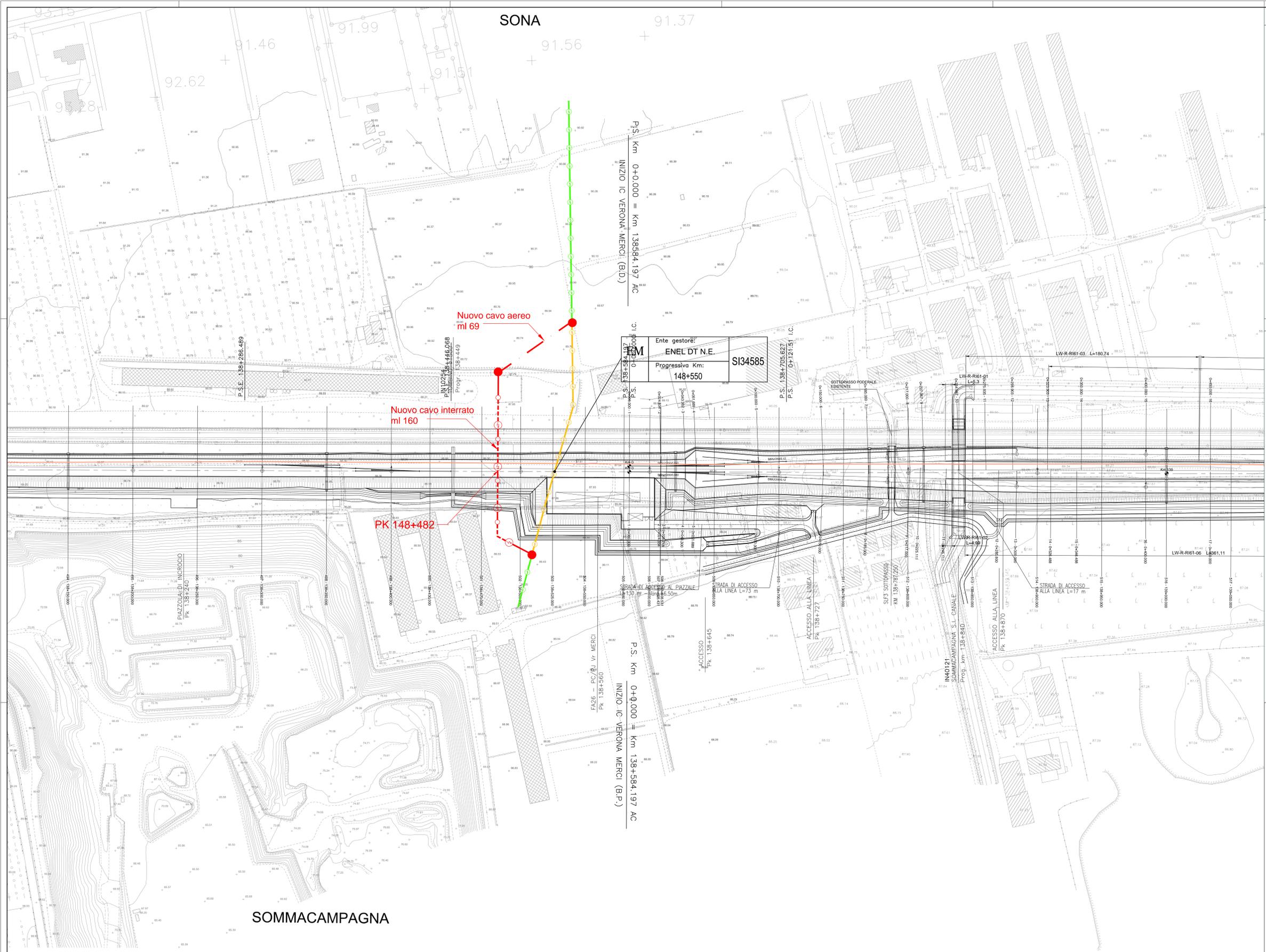
Il Progetto Esecutivo dell'interferenza della Linea Elettrica interrata MT SI34585 garantisce il mantenimento dei livelli qualitativi e prestazionali della medesima interferenza già previsti in Progetto Definitivo.

## ALLEGATO A: PROGETTO ESECUTIVO PRESENTATO DALL'ENTE

- Progetto di adeguamento impianti - Planimetria di progetto – Scala 1:1000

**ALLEGATO ALLA R.I.A**  
**IN0R11EE2ROSI01B0002**

**PARTE 1 di 1**



DISEGNI DI RIFERIMENTO	
DESCRIZIONE	CODICE

NOTE GENERALI

LEGENDA

- - - NUOVO TRACCIATO DI PROGETTO
- TRACCIATO ESISTENTE
- TRACCIATO DA DEMOLIRE
- NUOVO PALO DI PROGETTO

LINEA A.V. /A.C. TORINO - VENEZIA Tratta MILANO - VERONA  
 Lotto funzionale Brescia-Verona

PROGETTO ESECUTIVO

RISOLUZIONE INTERFERENZE Enel MT SI34585  
 IN VIA BETLEMME - LUGAGNANO (VR)  
 PK 148+482

PLANIMETRIA DI PROGETTO

Scala 1:1000