COMMITTENTE:



**DIREZIONE LAVORI:** 



APPALTATORE:







| PROGETTAZIONE:                        | PROGETTISTA:     | DIRETTORE DELLA<br>PROGETTAZIONE                                  |
|---------------------------------------|------------------|---|
| RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO PROGETTISTI | Prof. Ing. MARCO | Ing. PIETRO MAZZOLI   |
| Sintagma I INTEGRA OCCUPANTA          | PETRANGELI       | Responsabile integrazione fra le varie prestazioni specialistiche |

#### **PROGETTO ESECUTIVO**

# ITINERARIO NAPOLI-BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO-FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI

VIADOTTO dal km 7+724 al km 8+114

Viadotto Valle di Maddaloni

Opere provvisionali: Relazione di calcolo

| APPALTATORE                            |      |      |           |                  |        |     | SCALA:     |
|--|------|------|-----------|------------------|--------|-----|------------|
| Consorzio CFT                          |      |      |           |                  |        |     | 00/12/1    |
| IL DIRETTORE TECNICO  Geom. C. Bianchi |      |      |           |                  |        |     | -          |
| 13/09/2018                             |      |      |           |                  |        |     |            |
| COMMESSA LOTTO                         | FASE | ENTE | TIPO DOC. | OPERA/DISCIPLINA | PROGR. | REV | <i>/</i> . |
| I F 1 N 0 1                            | E    | ZZ   | CL        | V I 0 4 0 3      | 0 0 1  | В   |            |

| Rev. | Descrizione                   | Redatto        | Data       | Verificato     | Data       | Approvato  | Data       | Autorizzato Data |
|------|-------------------------------|----------------|------------|----------------|------------|------------|------------|------------------|
| Α    | Emissione                     | A. Tagliaferri | 11/07/2018 | M. Pietrantoni | 11/07/2018 | P. Mazzoli | 11/07/2018 | M. Petrangeli    |
| В    | Rev. Istruttoria ITF 29/08/18 | A. Tagliaferri | 13/09/2018 | M. Pietrantoni | 13/09/2018 | P. Mazzoli | 13/09/2018 |                  |
|      |                               |                |            |                |            |            |            |                  |
|      |                               |                |            |                |            |            |            | 13/09/2018       |

| File: IF1N.0.1.E.ZZ.CL.VI.04.0.3.001.B.doc | n. Elab.:                                    |
|--|--|
|  | <u>-                                    </u> |







#### ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

مام

COMMESSA

LOTTO

01 E ZZ

CODIFICA

DOCUMENTO

REV.

FOGLIO

Opere provvisionali: Relazione di calcolo

IF1N

CL

VI04 03 001

2 di 48

# **Indice**

| 1 | PRE   | MESSA                             | 3  |
|---|-------|-----------------------------------|----|
| 2 | NOR   | MATIVA DI RIFERIMENTO             | 5  |
| 3 | CAR   | ATTERISTICHE DEI MATERIALI        | 6  |
| 4 | CAR   | ATTERIZZAZIONE GEOTECNICA         | 9  |
| 5 | CRIT  | ERI PROGETTUALI                   | 10 |
|   |       | RITERI PROGETTUALI                |    |
| 6 | PAR   | ATIA DI MICROPALI PROVVISORIA     | 13 |
|   | 6.1 P | PILA 9 IN DX - MODELLO DI CALCOLO | 13 |
|   | 6.2 P | PILA 9 IN SX - MODELLO DI CALCOLO | 15 |
|   |       | ILA 10 - MODELLO DI CALCOLO       |    |
|   |       | ILA 1 - MODELLO DI CALCOLO        |    |
| 7 | RISU  | LTATI DELLE ANALISI               | 21 |
|   | 7.1 P | PILA 9 IN DX                      | 21 |
|   |       | VERIFICHE STRUTTURALI ALLO SLU    |    |
|   | 7.1.2 | VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLU    | 25 |
|   | 7.1.3 | VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLE    | 29 |
|   | 7.2 P | PILA 9 IN SX                      | 30 |
|   | 7.2.1 | VERIFICHE STRUTTURALI ALLO SLU    | 30 |
|   | 7.2.2 | VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLU    | 34 |
|   | 7.2.3 | VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLE    | 37 |
|   | 7.3 P | ILA 10                            | 38 |
|   | 7.3.1 | VERIFICHE STRUTTURALI ALLO SLU    | 38 |
|   | 7.3.2 | VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLU    | 41 |
|   | 7.3.3 | VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLE    | 42 |
|   | 7.4 P | PILA 1                            | 43 |
|   | 7.4.1 | VERIFICHE STRUTTURALI ALLO SLU    | 43 |
|   |       | VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLU    |    |
|   | 7.4.3 | VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLE    | 47 |
| 8 | INCII | DENZA ARMATURA                    | 48 |
| _ |       |                                   |    |



ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 VI04 03 001
 B
 3 di 48

Opere provvisionali: Relazione di calcolo

#### 1 PREMESSA

Nell'ambito dell'Itinerario Napoli-Bari si inserisce il Raddoppio della Tratta Cancello – Benevento - 1° Lotto Funzionale Cancello-Frasso Telesino e Variante alla Linea Roma-Napoli Via Cassino nel Comune di Maddaloni (compreso il Collegamento Merci con lo scalo di Marcianise - Collegamento Benevento-Marcianise) oggetto della Progettazione Esecutiva in esame.

Nella presente relazione sono illustrati i calcoli e le verifiche delle opere provvisionali da realizzare a protezione delle pile del Viadotto VI04.

Le sezioni rappresentative considerate nelle analisi sono:

- Pila 9 in dx: micropali a cavalletto con altezza massima di scavo pari a 4.5 m, banca a monte di larghezza 0.5 m e prescavo di altezza 0.50 m; questa sezione è valida anche per le paratie da P4 a P8.
- Pila 9 in sx: micropali a cavalletto con altezza massima di scavo pari a 4.5 m, con viabilità in testa;
- **Pila 10**: micropali con altezza massima di scavo pari a 3.0 m, banca a monte di larghezza 0.5 m e prescavo di altezza 1.75 m; questa sezione è valida anche per la paratia della pila 11.
- Pila 1: micropali con altezza massima di scavo pari a 2.1 m, banca a monte di larghezza 0.5 m e prescavo di altezza 2.0 m.

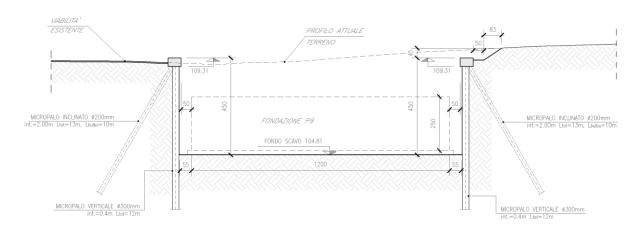


Fig. 1 – Pila 9



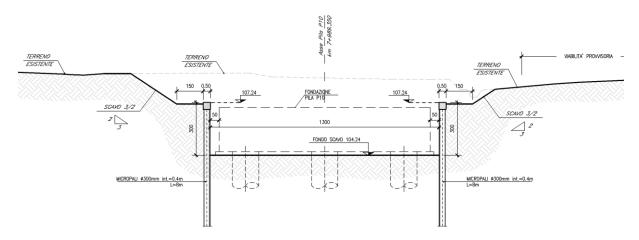


Fig. 2 - Sezione Pila 10

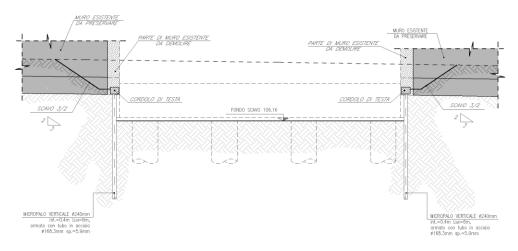


Fig. 3 - Sezione Pila 1





**RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** 

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

Opere provvisionali: Relazione di calcolo

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 VI04 03 001
 B
 5 di 48

#### 2 NORMATIVA DI RIFERIMENTO

Le principali Normative nazionali ed internazionali vigenti alla data di redazione del presente documento e prese a riferimento sono le seguenti:

- Ministero delle Infrastrutture, DM 14 gennaio 2008, «Approvazione delle nuove norme tecniche per le costruzioni»
- Decreto Ministeriale del 06 maggio 2008, «Integrazione al DM 14 gennaio 2008 di approvazione delle Nuove Norme Tecniche per le Costruzioni»
- Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, circolare 2 febbraio 2009, n. 617 C.S.LL.PP., «Istruzioni per l'applicazione delle Nuove norme tecniche per le costruzioni di cui al decreto ministeriale 14 gennaio 2008»
- Istruzione RFI DTC INC PO SP IFS 001 Specifica per la progettazione e l'esecuzione dei ponti ferroviari e di altre opere minori sotto binario
- Istruzione RFI DTC INC CS SP IFS 001 Specifica per la progettazione geotecnica delle opere civili ferroviarie
- Istruzione RFI DTC INC PO SP IFS 002 Specifica per la progettazione e l'esecuzione di cavalcavia e passerelle pedonali sulla sede ferroviaria
- Istruzione RFI DTC INC PO SP IFS 003 Specifica per la verifica a fatica dei ponti ferroviari
- Istruzione RFI DTC INC PO SP IFS 004 Specifica per la progettazione e l'esecuzione di impalcati ferroviari a travi in ferro a doppio T incorporate nel calcestruzzo
- UNI EN 1991-1-1:2004 Azioni sulle strutture Parte 1-1: Azioni in generale Pesi per unità di volume, pesi propri e sovraccarichi per gli edifici
- UNI EN 1992-1-1: EUROCODICE 2 Progettazione delle strutture di calcestruzzo Parte 1-1: Regole generali e regole per gli edifici.
- UNI EN 1997-1:2005 Progettazione geotecnica Parte 1: Regole generali
- UNI EN 1998-1:2005 Progettazione delle strutture per la resistenza sismica Parte 1: Regole generali, azioni sismiche e regole per gli edifici
- UNI EN 1998-5:2005 Progettazione delle strutture per la resistenza sismica Parte 5: Fondazioni, strutture di contenimento ed aspetti geotecnici



Opere provvisionali: Relazione di calcolo

ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 VI04 03 001
 B
 6 di 48

# 3 CARATTERISTICHE DEI MATERIALI

Le caratteristiche dei materiali sono ricavate con riferimento alle indicazioni contenute nei capitoli 4 e 11 del D.M. 14 gennaio 2008. Nelle tabelle che seguono sono indicate le principali caratteristiche e i riferimenti dei paragrafi del D.M. citato.

| Malta per MICROPALI G                            | ETTATI IN ( | OPERA |  |
|--|-------------|-------|--|
| Classe   | C25/30      | ▼.    |  |
| R <sub>ck</sub> =                                | 30          | Мра   | Resistenza caratteristica cubica                                       |
| $f_{ck} = 0.83 \cdot R_{ck} =$                   | 24.9        | Мра   | Resistenza caratteristica cilindrica                                   |
| $f_{cm} = f_{ck} + 8 =$                          | 32.9        | Мра   | Valore medio resistenza cilindrica                                     |
| $\alpha_{cc}$ =                                  | 0.85        | -     | Coeff. Rid. Per carichi di lunga durata                                |
| γ <sub>M</sub> =                                 | 1.5         | -     | Coeff. parziale di sicurezza allo SLU                                  |
| $f_{cd} = \alpha_{cc} \cdot f_{ck} / \gamma_M =$ | 14.11       | Мра   | Resistenza di progetto   |
| $f_{ctm} = 0.3 \cdot f_{ck}^{2/3} =$             | 2.56        | Мра   | Resistenza media a trazione semplice                                   |
| $f_{cfm} = 1.2 \cdot f_{ctm} =$                  | 3.07        | Мра   | Resistenza media a trazione per flessione                              |
| $f_{ctk} = 0.7 \cdot f_{ctm} =$                  | 1.79        | Мра   | Valore caratteristico resistenza a trazione (frattile 5%)              |
| $\sigma_c = 0.6 \cdot f_{ck} =$                  | 14.94       | Мра   | Tenzione max in esercizio in comb. rara (rif. §4.1.2.2.5.1 [1])        |
| $\sigma_c = 0.45 \cdot f_{ck} =$                 | 11.21       | Мра   | Tenzione max in esercizio in comb. quasi perm. (rif. §4.1.2.2.5.1 [1]) |
| $E_{cm} = 22000 \cdot (f_{cm}/10)^{0.3} =$       | 31447       | Мра   | Modulo elastico di progetto  |
| ν =  | 0.2         | -     | Coefficiente di Poisson  |
| $G_c = E_{cm}/(2(1+v)) =$                        | 13103       | MPa   | Modulo elastico tangenziale di progetto                                |
| Condizioni ambientali =                          | Ordinarie   | •     |  |
| Classe di esposizione =                          | XC2 ▼       |       |  |







### ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

Opere provvisionali: Relazione di calcolo

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 VI04 03 001
 B
 7 di 48

| Calcestruzzo per CORDO                           | LO PARAT  | IA  |   |
|--|-----------|-----|---|
| Classe   | C25/30    | -   |   |
| R <sub>ck</sub> =                                | 30        | Мра | Resistenza caratteristica cubica  |
| $f_{ck} = 0.83 \cdot R_{ck} =$                   | 24.9      | Мра | Resistenza caratteristica cilindrica                                    |
| $f_{cm} = f_{ck} + 8 =$                          | 32.9      | Мра | Valore medio resistenza cilindrica                                      |
| $\alpha_{cc}$ =                                  | 0.85      | -   | Coeff. Rid. Per carichi di lunga durata                                 |
| γ <sub>M</sub> =                                 | 1.5       | -   | Coeff. parziale di sicurezza allo SLU                                   |
| $f_{cd} = \alpha_{cc} \cdot f_{ck} / \gamma_M =$ | 14.11     | Мра | Resistenza di progetto  |
| $f_{ctm} = 0.3 \cdot f_{ck}^{2/3} =$             | 2.56      | Мра | Resistenza media a trazione semplice                                    |
| $f_{cfm} = 1.2 \cdot f_{ctm} =$                  | 3.07      | Мра | Resistenza media a trazione per flessione                               |
| $f_{ctk} = 0.7 \cdot f_{ctm} =$                  | 1.79      | Мра | Valore caratteristico resistenza a trazione (frattile 5%)               |
| $\sigma_c = 0.6 \cdot f_{ck} =$                  | 14.94     | Мра | Tenzione max in esercizio in comb. rara (rif. §4.1.2.2.5.1 [1])         |
| $\sigma_c = 0.45 \cdot f_{ck} =$                 | 11.21     | Мра | Tenzione max in esercizio in comb. quasi perm. (rif. §4.1.2.2.5.1 [1])  |
| $E_{cm} = 22000 \cdot (f_{cm}/10)^{0.3} =$       | 31447     | Мра | Modulo elastico di progetto   |
| ν =  | 0.2       | -   | Coefficiente di Poisson   |
| $G_c = E_{cm}/(2(1+v)) =$                        | 13103     | MPa | Modulo elastico tangenziale di progetto                                 |
| Condizioni ambientali =                          | Ordinarie |     |   |
| Classe di esposizione =                          | XC2 ▼     |     |   |
| c =  | 4.00      | cm  | Copriferro minimo   |
| w =  | 0.30      | mm  | Apertura massima fessure in esercizio comb. frequente (rif. §2.2.2 [5]) |

| Acciaio per c.a.                  |        |     |   |
|-----------------------------------|--------|-----|---|
| B450C                             |        |     |   |
| f <sub>yk</sub> ≥                 | 450    | Mpa | Tensione caratteristica di snervamento                      |
| f <sub>tk</sub> ≥                 | 540    | Mpa | Tensione caratteristica di rottura                          |
| $(f_t/f_y)_k \ge$                 | 1.15   | -   |   |
| $(f_t/f_y)_k <$                   | 1.35   | -   |   |
| $\gamma_s =$                      | 1.15   | -   | Coeff. Parziale di sicurezza allo SLU                       |
| $f_{yd} = f_{yk}/\gamma_s =$      | 391.3  | Мра | Tensione caratteristica di snervamento                      |
| E <sub>s</sub> =                  | 210000 | Мра | Modulo elastico di progetto                                 |
| $\epsilon_{yd}$ =                 | 0.20%  |     | Deformazione di progetto a snervamento                      |
| $\varepsilon_{uk} = (A_{gt})_k =$ | 7.50%  |     | Deformazione caratteristica ultima                          |
| $\sigma_s = 0.80 \cdot f_{yk} =$  | 360    | Мра | Tensione in esercizio in comb. rara (rif. §4.1.2.2.5.2 [1]) |







RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

Opere provvisionali: Relazione di calcolo

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 VI04 03 001
 B
 8 di 48

| Acciaio per TUBI di          | armatura micro | pali |  |  |
|------------------------------|----------------|------|--|--|
| S275                         |                |      |  |  |
| $f_{yk} \ge$                 | 275            | Мра  | Tensione caratteristica di snervamento |  |
| $\gamma_s$ =                 | 1.05           | -    | Coeff. Parziale di sicurezza allo SLU  |  |
| $f_{yd} = f_{yk}/\gamma_s =$ | 261.9          | Мра  | Tensione caratteristica di snervamento |  |
| E <sub>s</sub> =             | 210000         | Mpa  | Modulo elastico di progetto            |  |







**RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** 

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA

LOTTO CODIFICA

FICA

DOCUMENTO REV.

FOGLIO

Opere provvisionali: Relazione di calcolo

IF1N 01 E ZZ CL

VI04 03 001

9 di 48

# 4 CARATTERIZZAZIONE GEOTECNICA

Lo schema geotecnico di riferimento per l'opera in oggetto fa riferimento alla *Relazione Geotecnica Generale di linea delle opere all'aperto* (elaborato IF1N.0.1.E.ZZ.RB.GE.00.0.5.001.A).

Di seguito si riassumono i parametri di resistenza e la stratigrafia di progetto per le formazioni interagenti con l'opera.

| Parametri              | Strato 1 | Strato 2 | Strato 3 |  |
|------------------------|----------|----------|----------|--|
| Parametri              | CCU      | TGCI     | TGCs     |  |
| γ <sub>t</sub> (kN/m³) | 16.0     | 14.0     | 16.0     |  |
| φ' (°)                 | 26       | 35       | 34       |  |
| c' (kPa)               | 0        | 20       | 0        |  |
| E <sub>op</sub> (MPa)  | 15       | 200      | 40       |  |

| Strato  | Profondità da<br>(m da p.c.)      | Profondità a<br>(m da p.c.) | Descrizione  |  |  |  |  |
|---|-----------------------------------|-----------------------------|--|--|--|--|--|
| 1   | 0.0                               | 7.5                         | Piroclastiti superficiali e coltre eluvio-colluvuale (CCU) |  |  |  |  |
| 2   | 7.5                               | 10.5                        | Tufo grigio campano in facies litoide (TGCI)               |  |  |  |  |
| 3 > 10.5 Tufo grigio campano in facies sciolta (TGCs) |                                   |                             |  |  |  |  |  |
| QUOTA   | QUOTA DELLA FALDA: -18 m dal p.c. |                             |  |  |  |  |  |



#### ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 VI04 03 001
 B
 10 di 48

CRITERI PROGETTUALI

### 5.1 CRITERI PROGETTUALI

La verifica in condizioni sismiche delle paratie provvisionali sarà omessa ai sensi del DM. 14/01/2008 §2.4.1 in quanto opera provvisionale con durata in progetto inferiore a 2 anni.

Per la sezione di calcolo, si considera ove presente, il peso permanente del terreno al di sopra della banca. Si considera inoltre un sovraccarico accidentale di origine stradale (dovuto ai mezzi di cantiere e/o al traffico veicolare in fase di scavo) valutato in 10 kPa.

Si mostrano di seguito gli schemi di calcolo per le varie sezioni considerate.

#### Pila 9 in dx

5

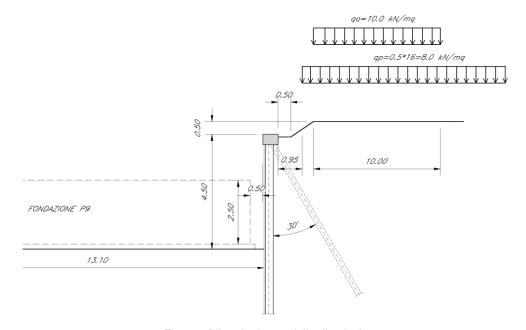


Fig. 4 – Pila 9 in dx: modello di calcolo

Sovraccarico permanente:  $q_p = 0.5 \text{ m} \cdot 16 \text{ kN/m}^3 = 8.0 \text{ kN/m}^2$ 

Sovraccarico accidentale:  $q_a = 10.0 \text{ kN/m}^2$ 



RADDOPPIO TRATTA CANCELLO - BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 VI04 03 001
 B
 11 di 48

Opere provvisionali: Relazione di calcolo

#### Sezione n.12 in sx

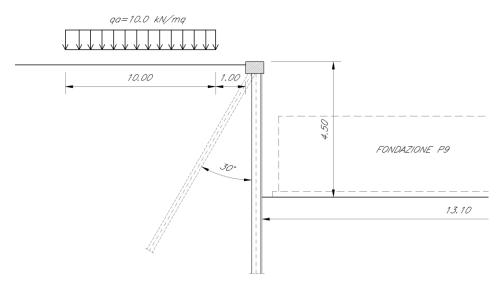


Fig. 5 - Pila 9 in sx: modello di calcolo

Sovraccarico accidentale:  $q_a = 10.0 \text{ kN/m}^2$ 

#### Sezione Pila 10

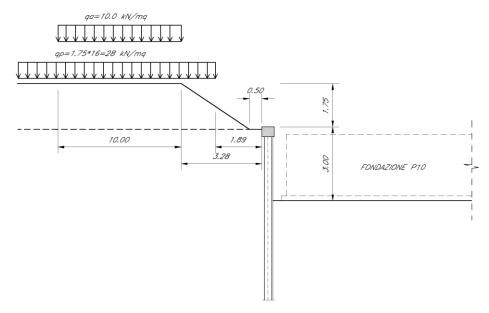


Fig. 6 – Pila 10: modello di calcolo

Sovraccarico permanente:  $q_p = 1.75 \text{ m} \cdot 16 \text{ kN/m}^3 = 28.0 \text{ kN/m}^2$ 

Sovraccarico accidentale:  $q_a = 10.0 \text{ kN/m}^2$ 





**RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** 

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA

ITINERA

LOTTO

CODIFICA

DOCUMENTO

REV.

FOGLIO 12 di 48

Opere provvisionali: Relazione di calcolo

IF1N

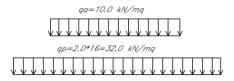
01 E ZZ

CL

VI04 03 001

В

#### Sezione Pila 1



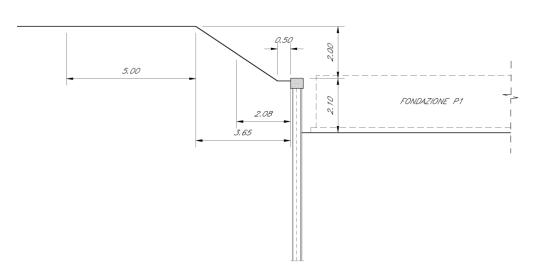


Fig. 7 – Pila 1: modello di calcolo

Sovraccarico permanente:  $q_p = 2.0 \text{ m} \cdot 16 \text{ kN/m}^3 = 32.0 \text{ kN/m}^2$ 

Sovraccarico accidentale:  $q_a = 10.0 \text{ kN/m}^2$ 



#### 6 PARATIA DI MICROPALI PROVVISORIA

#### 6.1 PILA 9 IN DX - MODELLO DI CALCOLO

La paratia è costituita da micropali verticali  $\Phi$ 300mm posti ad interasse 0.4m e micropali inclinati  $\Phi$ 200mm ad interasse di 2.0m, con funzione di tiranti passivi.

I micropali verticali, di lunghezza totale pari a 12m compreso il cordolo, sono armati con tubo in acciaio  $\Phi$ 219mm sp.=8mm non valvolato; il getto della miscela cementizia avviene per gravità.

I micropali inclinati di 30° rispetto alla verticale e di lunghezza totale pari a 12m, sono armati con tubi valvolati Φ82.5mm sp.=8mm iniettati in pressione (I.G.U.) per una lunghezza di 9 m.

La falda è posta a 18 m dal p.c..

- STEP 0): Riprofilatura della scarpata (B/H=3/2), realizzazione della banca a monte e realizzazione dei micropali verticali e inclinati. A monte si considera un sovraccarico permanente pari a 8.0 kN/m² dovuto al terreno presente e un sovraccarico accidentale di origine stradale pari a 10 kPa.
- STEP 1): Scavo fino alla profondità di 4.5 m dalla testa della paratia. I sovraccarichi sono i medesimi della fase precedente.

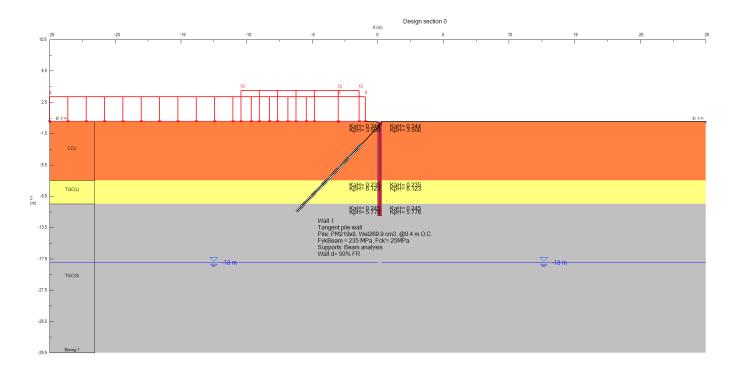


Fig. 8 - Pila 9 in dx: Modello di calcolo: STEP 0



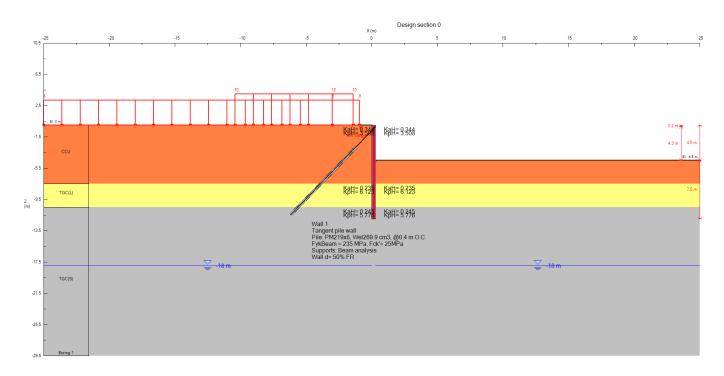


Fig. 9 – Pila 9 in dx: Modello di calcolo: STEP 1



#### 6.2 PILA 9 IN SX - MODELLO DI CALCOLO

La paratia è costituita da micropali verticali  $\Phi$ 300mm posti ad interasse 0.4m e micropali inclinati  $\Phi$ 200mm ad interasse di 2.0m, con funzione di tiranti passivi.

I micropali verticali, di lunghezza totale pari a 12m compreso il cordolo, sono armati con tubo in acciaio  $\Phi$ 219mm sp.=8mm non valvolato; il getto della miscela cementizia avviene per gravità.

I micropali inclinati di 30° rispetto alla verticale e di lunghezza totale pari a 12m, sono armati con tubi valvolati Φ82.5mm sp.=8mm iniettati in pressione (I.G.U.) per una lunghezza di 9 m.

La falda è posta a 18 m dal p.c..

- STEP 0): Realizzazione dei micropali verticali e inclinati. A monte si considera un sovraccarico accidentale di origine stradale pari a 10 kPa.
- STEP 1): Scavo fino alla profondità di 4.5 m dalla testa della paratia. I sovraccarichi sono i medesimi della fase precedente.

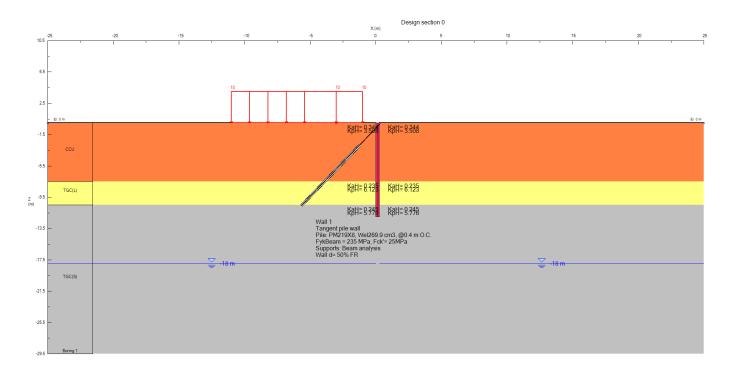


Fig. 10 – Pila 9 in sx: Modello di calcolo: STEP 0



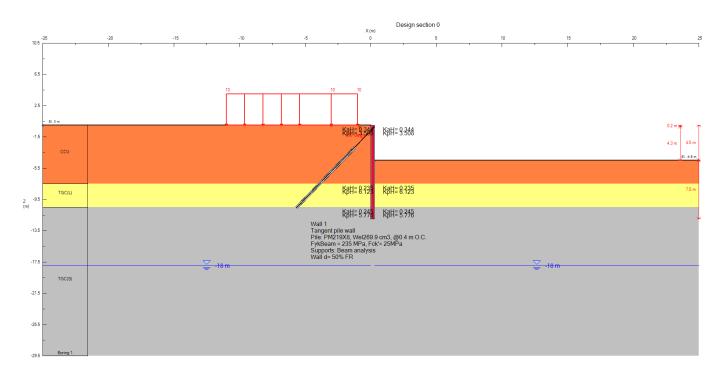


Fig. 11 – Pila 9 in sx: Modello di calcolo: STEP 1



#### 6.3 PILA 10 - MODELLO DI CALCOLO

La paratia è costituita da micropali verticali  $\Phi$ 300mm posti ad interasse 0.4m.

I micropali verticali, di lunghezza totale pari a 8m compreso il cordolo, sono armati con tubo in acciaio  $\Phi$ 219mm sp.=8mm; il getto della miscela cementizia avviene per gravità.

La falda è posta a 18 m dal p.c..

- STEP 0): Riprofilatura della scarpata (B/H=3/2), realizzazione della banca a monte e realizzazione dei micropali verticali e inclinati. A monte si considera un sovraccarico permanente pari a 28.0 kN/m² dovuto al terreno presente e un sovraccarico accidentale di origine stradale pari a 10 kPa.
- STEP 1): Scavo fino alla profondità di 3.0 m dalla testa della paratia. I sovraccarichi sono i medesimi della fase precedente.

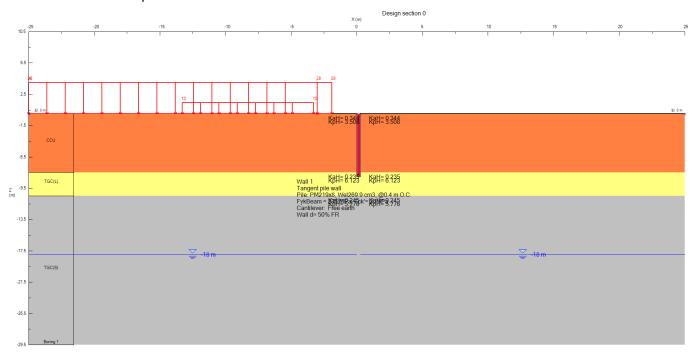


Fig. 12 - Pila 10: Modello di calcolo: STEP 0



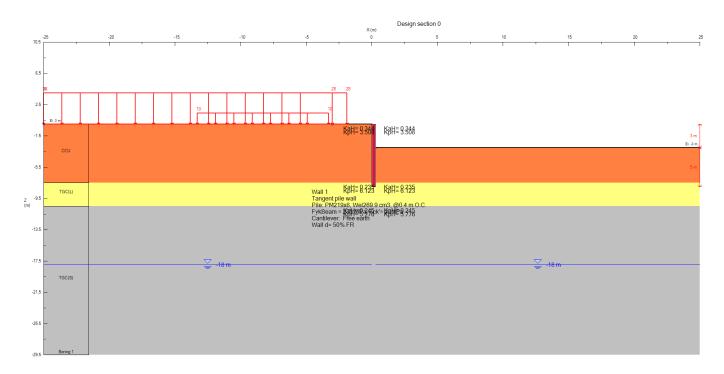


Fig. 13 – Pila 10: Modello di calcolo: STEP 1



#### 6.4 PILA 1 - MODELLO DI CALCOLO

La paratia è costituita da micropali verticali Φ240mm posti ad interasse 0.4m.

I micropali, di lunghezza totale pari a 6m compreso il cordolo, sono armati con tubo in acciaio Φ168.3 mm sp.=5.9 mm non valvolato; il getto della miscela cementizia avviene per gravità.

La falda è posta a 18 m dal p.c..

- STEP 0): Riprofilatura della scarpata (B/H=3/2), realizzazione della banca a monte e realizzazione dei micropali verticali. A monte si considera un sovraccarico permanente pari a 32.0 kN/m² dovuto al terreno presente e un sovraccarico accidentale di origine stradale pari a 10 kPa.
- STEP 1): Scavo fino alla profondità di 2.10 m dalla testa della paratia. I sovraccarichi sono i medesimi della fase precedente.

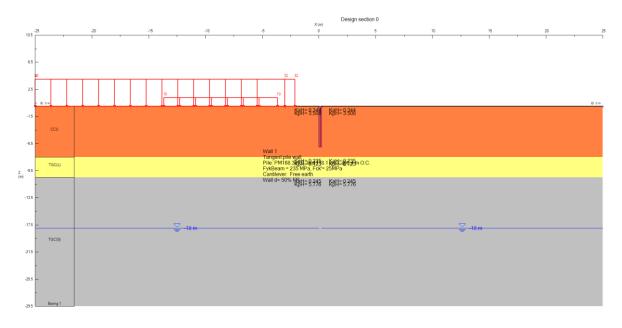


Fig. 14 - Pila 1: Modello di calcolo: STEP 0



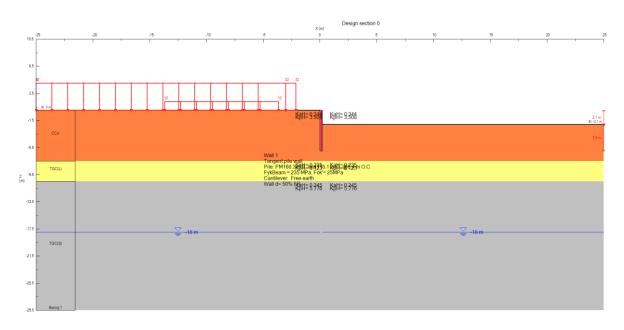


Fig. 15 - Pila 1: Modello di calcolo: STEP 1





**RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** 

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

Opere provvisionali: Relazione di calcolo

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 VI04 03 001
 B
 21 di 48

# 7 RISULTATI DELLE ANALISI

#### **7.1 PILA 9 IN DX**

#### 7.1.1 VERIFICHE STRUTTURALI ALLO SLU

Nelle tabelle che seguono si sintetizzano i risultati ottenuti nell'analisi.

Nelle figure sono mostrati i relativi diagrammi.

| MICROPALI VERTICALI | M (kNm/m) | M* (kNm) |
|---------------------|-----------|----------|
| SLU (A1+M1+R1)      | 72        | 29       |

| T (kN/m) | T* (kN) |
|----------|---------|
| 53       | 21      |

| MICROPALI INCLINATI | R (kN/m) | R* (kN) |
|---------------------|----------|---------|
| SLU (A1+M1+R1)      | 77       | 154     |

#### con:

M = sollecitazione di momento flettente al metro lineare di paratia;

M\* = sollecitazione di momento flettente sul singolo micropalo (considerando un interasse di 0.4 m);

T = sollecitazione di taglio al metro lineare di paratia;

T\* = sollecitazione di taglio sul singolo micropalo (considerando un interasse di 0.4 m);

R = sollecitazione di trazione sui micropali inclinati al metro lineare di paratia;

R = sollecitazione di trazione sul singolo micropalo (considerando un interasse di 2.0m).



Opere provvisionali: Relazione di calcolo

ITINERARIO NAPOLI – BARI
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E
VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL
COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 VI04 03 001
 B
 22 di 48

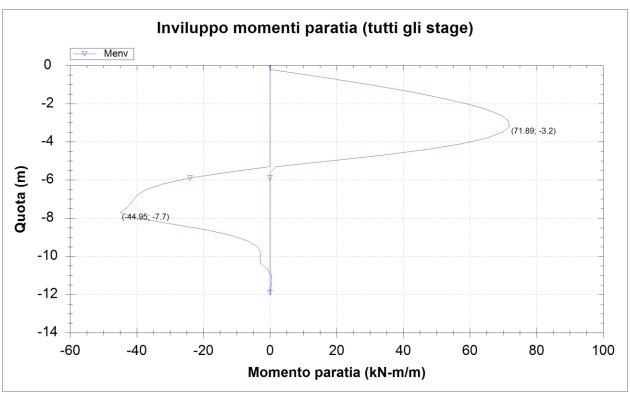


Fig. 16 –Diagramma del momento allo SLU (A1+M1+R1)

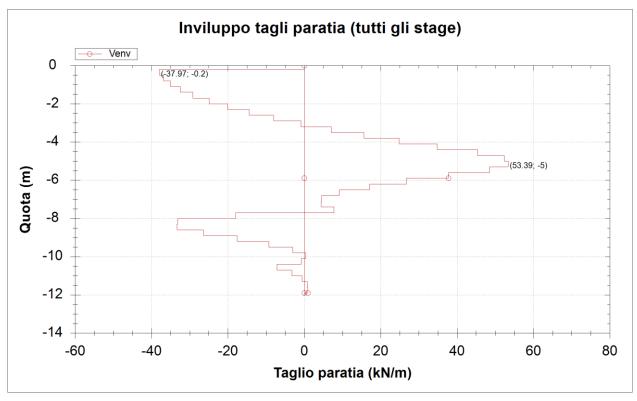


Fig. 17 –Diagramma del taglio allo SLU (A1+M1+R1)





ITINERA

Opere provvisionali: Relazione di calcolo

ITINERARIO NAPOLI – BARI
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E
VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL
COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 VI04 03 001
 B
 23 di 48

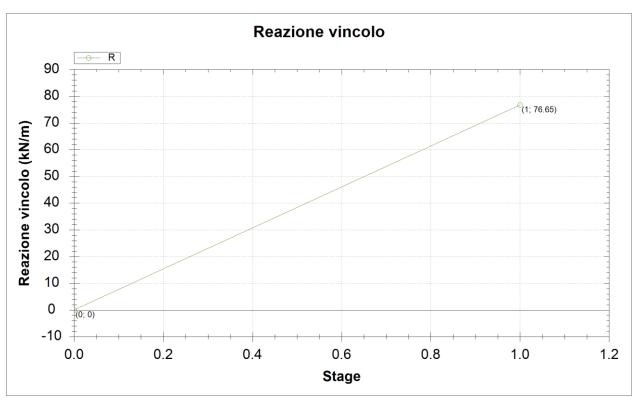


Fig. 18 –Reazione su micropali inclinati allo SLU (A1+M1+R1)





LOTTO

01 E ZZ

#### **RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO**

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA IF1N CODIFICA CL

DOCUMENTO VI04 03 001

REV.

FOGLIO 24 di 48

Opere provvisionali: Relazione di calcolo

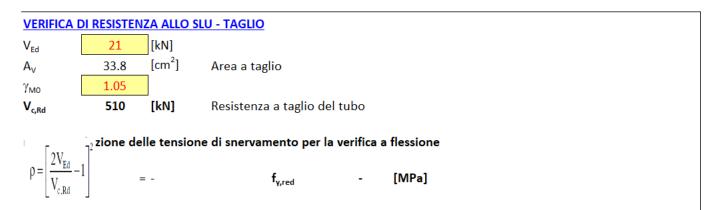
Si riporta di seguito la verifica strutturale dei micropali verticali. Ai fini della resistenza, si prende in considerazione esclusivamente la presenza del tubo di armatura, trascurando il contributo della miscela cementizia.

#### Calcolo delle caratteristiche meccaniche dei profili tubolari e verifica secondo DM 2008

| Diametro esterno nominale | D | 219.00 [mm] |
|---------------------------|---|-------------|
| Spessore nominale         | t | 8.00 [mm]   |
| Diametro interno nominale | d | 203.00 [mm] |

| CARATTERISTICHE MECCANICHE                           |                      |                         |
|--|----------------------|-------------------------|
| Area della sezione trasversale                       | Α                    | 53.0 [cm <sup>2</sup> ] |
| Momento d'inerzia                                    | 1                    | 2955 [cm <sup>4</sup> ] |
| Raggio d'inerzia                                     | i                    | 7.47 [cm]               |
| Modulo di resistenza elastico                        | $W_{el,yy}$          | 270 [cm³]               |
| Modulo di resistenza plastico attorno all'asse forte | $W_{\mathrm{pl,yy}}$ | 356 [cm <sup>3</sup> ]  |
| Momento d'inerzia torsionale                         | I <sub>t</sub>       | 5911 [cm <sup>4</sup> ] |
| Modulo di torsione                                   | C <sub>t</sub>       | 540 [cm <sup>3</sup> ]  |

| CLASSIFICAZIONE DELLA SEZIONE      |          |             |
|------------------------------------|----------|-------------|
| Valore di snervamento dell'acciaio | $f_{yk}$ | 275 [MPa]   |
| Coefficiente e                     | 3        | 0.92 [-]    |
| Classificazione                    |          |             |
| Diametro                           | d        | 219.00 [mm] |
| Spessore                           | t        | 8.00 [mm]   |
| Rapporto tra diametro e spessore   | d/t      | 27.38 [-]   |
| Classificazione della sezione      |          | CLASSE 1    |





Le verifiche a flessione e taglio del micropalo risultano soddisfatte.



# ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO – ERASSO TE

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

| COMMESSA | LOTTO   | CODIFICA | DOCUMENTO   | REV. | FOGLIO   |
|----------|---------|----------|-------------|------|----------|
| IF1N     | 01 E ZZ | CL       | VI04 03 001 | В    | 25 di 48 |

Opere provvisionali: Relazione di calcolo

Per quanto riguarda le verifiche a trazione dei micropali inclinati, si riporta la relativa verifica.

#### Calcolo delle caratteristiche meccaniche dei profili tubolari e verifica secondo DM 2008

| Diametro esterno nominale | D | 82.50 [mm] |
|---------------------------|---|------------|
| Spessore nominale         | t | 8.00 [mm]  |
| Diametro interno nominale | d | 66.50 [mm] |

| CARATTERISTICHE MECCANICHE                           |                |                         |
|--|----------------|-------------------------|
| Area della sezione trasversale                       | Α              | 18.7 [cm <sup>2</sup> ] |
| Momento d'inerzia                                    | 1              | 131 [cm <sup>4</sup> ]  |
| Raggio d'inerzia                                     | i              | 2.65 [cm]               |
| Modulo di resistenza elastico                        | $W_{el,yy}$    | 32 [cm <sup>3</sup> ]   |
| Modulo di resistenza plastico attorno all'asse forte | $W_{pl,yy}$    | 45 [cm <sup>3</sup> ]   |
| Momento d'inerzia torsionale                         | l <sub>t</sub> | 263 [cm <sup>4</sup> ]  |
| Modulo di torsione                                   | C,             | 64 [cm <sup>3</sup> ]   |

| CLASSIFICAZIONE DELLA SEZIONE      |          |            |
|------------------------------------|----------|------------|
| Valore di snervamento dell'acciaio | $f_{yk}$ | 275 [MPa]  |
| Coefficiente e                     | 3        | 0.92 [-]   |
| Classificazione                    |          |            |
| Diametro                           | d        | 82.50 [mm] |
| Spessore                           | t        | 8.00 [mm]  |
| Rapporto tra diametro e spessore   | d/t      | 10.31 [-]  |
| Classificazione della sezione      |          | CLASSE 1   |

| VERIFICA   | DI RESISTEN | IZA ALLO S | LU - COMPRESSIONE/TRAZIONE                  |
|------------|-------------|------------|---|
| $N_{Ed}$   | 154         | [kN]       |   |
| $N_{c,Rd}$ | 490         | [kN]       | Resistenza a compressione/trazione del tubo |

#### 7.1.2 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLU

In merito alle verifiche di carattere geotecnico (GEO), nella tabella che segue si mostrano i risultati delle analisi per il relativo approccio di calcolo.

| STEP 1                               | SLU (statica) |  |
|--------------------------------------|---------------|--|
| SIEFI                                | (A2+M2+R1)    |  |
| Spinta passiva massima mobilizzabile | 750           |  |
| Spinta passiva mobilitata            | 180           |  |
| FS % passiva mobilitata              | 4.1           |  |

#### Avendo posto:

• FS % passiva mobilitata: rapporto tra la spinta passiva e la spinta effettivamente mobilitata a valle.

00000



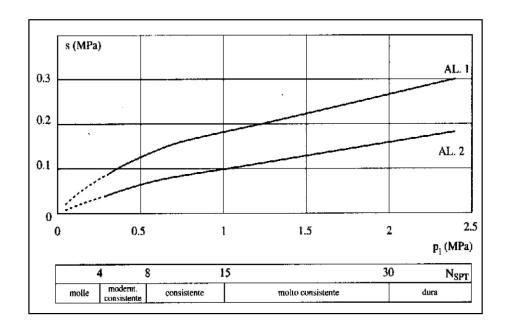
Opere provvisionali: Relazione di calcolo

# ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 VI04 03 001
 B
 26 di 48

Per ciò che riguarda la verifica a sfilamento dei micropali inclinati, con funzione di tiranti passivi, si considera un valore di adesione laterale pari a 0.05 MPa, dedotto dagli abachi di Bustamante & Doix (1985) relativi a argille e limi (vedi figura seguente). Essendo i micropali di tipo I.G.U. si considera la curva di adesione AL.2.



#### Indicazioni per la scelta di s

| Terreno                                | Tipo di iniezione |      |  |
|--|-------------------|------|--|
| Terreno                                | IRS               | IGU  |  |
| da ghiaia a sabbia limosa              | SG1               | SG2  |  |
| limo e argilla                         | AL1               | AL2  |  |
| marna, calcare marnoso, calcare tenero | MC1               | MC2  |  |
| roccia alterata e/o fratturata         | >=R1              | >=R2 |  |

Fig. 19 – Bustamante e Doix (1985) – valori di adesione laterale

Ghella





#### ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

Opere provvisionali: Relazione di calcolo

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 VI04 03 001
 B
 27 di 48

#### Valori del coefficiente α

| valori dei coemici                | Valori di α |           | Quantità minima di miscela  |  |
|-----------------------------------|-------------|-----------|---|--|
| Terreno                           | IRS         | IGU       | consigliata   |  |
| Ghiaia                            | 1.8         | 1,3 - 1,4 | 1,5 Vs  |  |
| Ghiaia sabbiosa                   | 1,6 - 1,8   | 1,2 - 1,4 | 1,5 Vs  |  |
| Sabbia ghiaiosa                   | 1,5 - 1,6   | 1,2 - 1,3 | 1,5 Vs  |  |
| Sabbia grossa                     | 1,4 - 1,5   | 1,1 - 1,2 | 1,5 Vs  |  |
| Sabbia media                      | 1,4 - 1,5   | 1,1 - 1,2 | 1,5 Vs  |  |
| Sabbia fine                       | 1,4 - 1,5   | 1,1 - 1,2 | 1,5 Vs  |  |
| Sabbia limosa                     | 1,4 - 1,5   | 1,1 - 1,2 | IRS: (1,5 - 2) Vs; IGU: 1,5 Vs  |  |
| Limo                              | 1,4 - 1,6   | 1,1 - 1,2 | IRS: 2 Vs; IGU: 1,5 Vs  |  |
| Argilla                           | 1,8 - 2,0   | 1.2       | IRS: (2,5 - 3) Vs; IGU: (1,5 - 2) Vs  |  |
| Marne                             | 1.8         | 1,1 - 1,2 | (1,5 - 2) Vs per strati compatti  |  |
| Calcari marnosi                   | 1.8         | 1,1 - 1,2 |   |  |
| Calcari alterati o fratturati     | 1.8         | 1,1 - 1,2 | (2 - 6) Vs per strati fratturati  |  |
| Roccia alterata<br>e/o fratturata | 1.2         | 1.1       | (1,1 - 1,5) Vs per strati poco fratturati 2<br>Vs o più per strati fratturati |  |

Fig. 20 – Valore del coefficiente  $\boldsymbol{\alpha}$ 

Il valore della resistenza limite a trazione del micropalo viene calcolato con la relazione seguente:

 $Q_{lim} = \pi \cdot d_s \cdot L_s \cdot s_d$ 

in cui:

 $d_s = \alpha \cdot d_{perf}$ 

 $\alpha$  = coefficiente maggiorativo ricavato dalla tabella seguente = 1.1

d<sub>perf</sub> = diametro di perforazione del micropalo inclinato = 200 mm

L<sub>s</sub> = lunghezza del tratto iniettato = 9 m

s = valore di adesione laterale caratteristico = 50 kN/m²

 $\xi_{a3}$  = fattore di correlazione in funzione del numero di profili indagati (considerando 3 verticali indagate,  $\xi_{a3}$  = 1.7)

γ<sub>Ra,t</sub> = coefficiente parziale per la resistenza degli ancoraggi =1.1 per ancoraggi provvisori.

 $s_d = s/(\xi_{a3} \cdot \gamma_{Ra,t}) = valore di adesione di progetto = 26.7 kN/m<sup>2</sup>$ 



| Diametro di perforazione   | $d_{perf}$             | 200  | mm                |
|----------------------------|------------------------|------|-------------------|
| coeff. maggiorativo        | α                      | 1.1  |                   |
| Lunghezza tratto iniettato | Ls                     | 9    | m                 |
| adesione caratteristica    | s                      | 50   | kN/m <sup>2</sup> |
| fattore di correlazione    | $\xi_{a3}$             | 1.7  |                   |
| coeff. parziale ancoraggi  | $\gamma_{\text{Ra,t}}$ | 1.1  |                   |
| adesione di progetto       | s <sub>d</sub>         | 26.7 | kN/m <sup>2</sup> |
|                            |                        |      |                   |
| Resistenza allo sfilamento | $R_{s,d}$              | 166  | kN                |
| Sollecitazione di trazione | $R_{max}$              | 154  | kN                |
|                            | FS                     | 1.08 |                   |

\*\*\*\*

Inoltre si riporta la verifica di stabilità globale della paratia, nella combinazione A2+M2+R2 secondo quanto previsto dal DM 14/08/2018 §6.8.2. Il coefficiente di sicurezza risulta pari a FS=3.67; la verifica risulta dunque soddisfatta.

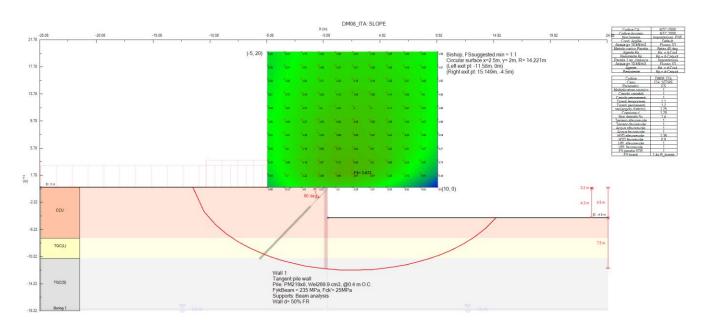


Fig. 21 –Verifica di stabilità globale allo SLU (A2+M2+R2)



#### 7.1.3 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLE

Nella figura che segue si riportano gli spostamenti orizzontali dell'opera allo SLE nella condizione maggiormente gravosa (fase di massimo scavo).

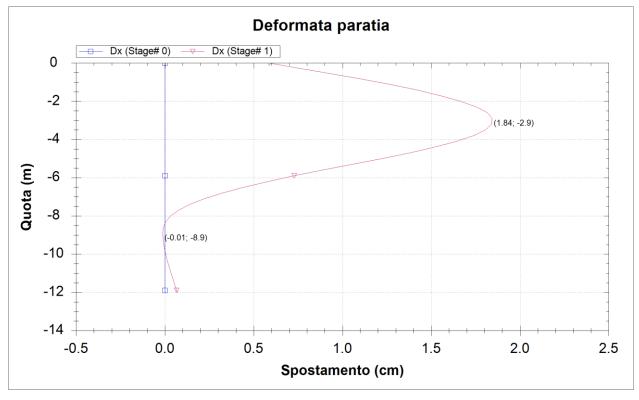


Fig. 22 –Diagramma delle deformazioni allo SLE

| SLE   |     |
|---|-----|
| Spostamento orizzontale massimo $\delta_{h_{max}}$ (cm) | 1.9 |

In relazione alla provvisionalità dell'opera, gli spostamenti orizzontali massimi risultano compatibili con la sua funzionalità.





LOTTO

01 E ZZ

#### **RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO**

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

Opere provvisionali: Relazione di calcolo

COMMESSA IF1N

ITINERA

CODIFICA CL DOCUMENTO

REV. FOGLIO

VI04 03 001 B 30 di 48

#### **7.2 PILA 9 IN SX**

#### 7.2.1 VERIFICHE STRUTTURALI ALLO SLU

Nelle tabelle che seguono si sintetizzano i risultati ottenuti nell'analisi.

Nelle figure sono mostrati i relativi diagrammi.

| MICROPALI VERTICALI | M (kNm/m) | M* (kNm) |  |
|---------------------|-----------|----------|--|
| SLU (A1+M1+R1)      | 68        | 27       |  |

| T (kN/m) | T* (kN) |
|----------|---------|
| 51       | 20      |

| MICROPALI INCLINATI | R (kN/m) | R* (kN) |
|---------------------|----------|---------|
| SLU (A1+M1+R1)      | 74       | 148     |

#### con:

M = sollecitazione di momento flettente al metro lineare di paratia;

M\* = sollecitazione di momento flettente sul singolo micropalo (considerando un interasse di 0.4 m);

T = sollecitazione di taglio al metro lineare di paratia;

T\* = sollecitazione di taglio sul singolo micropalo (considerando un interasse di 0.4 m);

R = sollecitazione di trazione sui micropali inclinati al metro lineare di paratia;

R = sollecitazione di trazione sul singolo micropalo (considerando un interasse di 2.0m).



Opere provvisionali: Relazione di calcolo

ITINERARIO NAPOLI – BARI
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E
VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL
COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 VI04 03 001
 B
 31 di 48

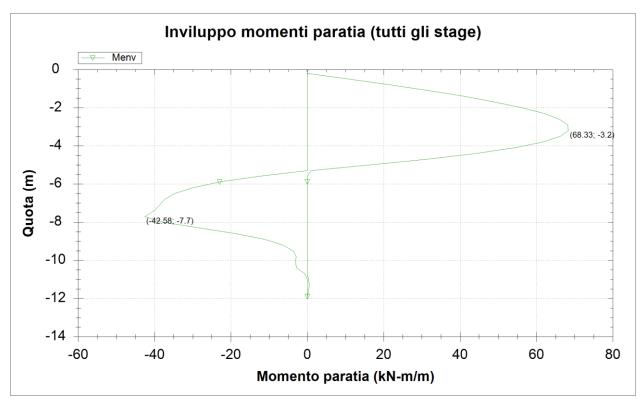


Fig. 23 –Diagramma del momento allo SLU (A1+M1+R1)

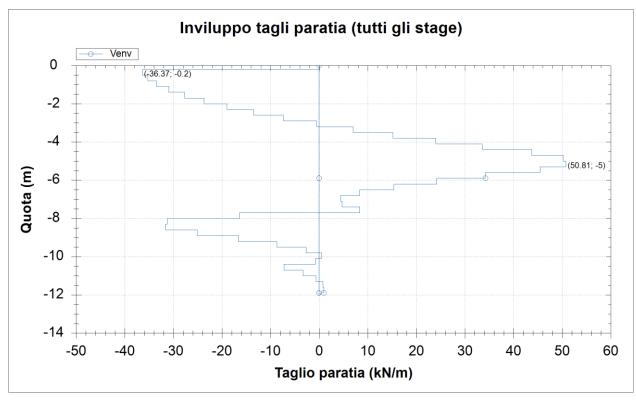


Fig. 24 – Diagramma del taglio allo SLU (A1+M1+R1)





# ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

FOGLIO

32 di 48

COMMESSA LOTTO CODIFICA DOCUMENTO REV.

IF1N 01 E ZZ CL VI04 03 001 B

Opere provvisionali: Relazione di calcolo

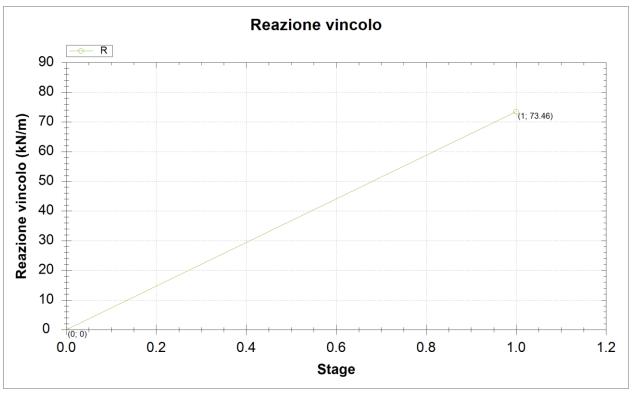


Fig. 25 –Reazione su micropali inclinati allo SLU (A1+M1+R1)





LOTTO

01 E ZZ

**RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO** 

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

COMMESSA IF1N CODIFICA CL DOCUMENTO VI04 03 001 REV. FOGLIO

B 33 di 48

Opere provvisionali: Relazione di calcolo

Si riporta di seguito la verifica strutturale dei micropali verticali. Ai fini della resistenza, si prende in considerazione esclusivamente la presenza del tubo di armatura, trascurando il contributo della miscela cementizia.

#### Calcolo delle caratteristiche meccaniche dei profili tubolari e verifica secondo DM 2008

| Diametro esterno nominale | D | 219.00 [mm] |
|---------------------------|---|-------------|
| Spessore nominale         | t | 8.00 [mm]   |
| Diametro interno nominale | d | 203.00 [mm] |

| CARATTERISTICHE MECCANICHE                           |                      |                         |
|--|----------------------|-------------------------|
| Area della sezione trasversale                       | Α                    | 53.0 [cm <sup>2</sup> ] |
| Momento d'inerzia                                    | 1                    | 2955 [cm <sup>4</sup> ] |
| Raggio d'inerzia                                     | i                    | 7.47 [cm]               |
| Modulo di resistenza elastico                        | $W_{el,yy}$          | 270 [cm³]               |
| Modulo di resistenza plastico attorno all'asse forte | $W_{\mathrm{pl,yy}}$ | 356 [cm <sup>3</sup> ]  |
| Momento d'inerzia torsionale                         | I <sub>t</sub>       | 5911 [cm <sup>4</sup> ] |
| Modulo di torsione                                   | C <sub>t</sub>       | 540 [cm <sup>3</sup> ]  |

| CLASSIFICAZIONE DELLA SEZIONE      |          |             |
|------------------------------------|----------|-------------|
| Valore di snervamento dell'acciaio | $f_{yk}$ | 275 [MPa]   |
| Coefficiente e                     | 3        | 0.92 [-]    |
| Classificazione                    |          |             |
| Diametro                           | d        | 219.00 [mm] |
| Spessore                           | t        | 8.00 [mm]   |
| Rapporto tra diametro e spessore   | d/t      | 27.38 [-]   |
| Classificazione della sezione      |          | CLASSE 1    |

#### **VERIFICA DI RESISTENZA ALLO SLU - TAGLIO**

 $V_{Ed}$ 

20 [kN]

 $A_{V}$ 

33.8 [cm<sup>2</sup>]

[kN]

Area a taglio

γмо

1.05

V<sub>c,Rd</sub> 510

Resistenza a taglio del tubo

#### nessura riduzione delle tensione di snervamento per la verifica a flessione

$$\rho = \left[ \frac{2V_{Ed}}{V_{c,Rd}} - 1 \right]^2 \qquad = - \qquad \qquad \textbf{f}_{\textbf{y,red}} \qquad \qquad - \qquad \textbf{[MPa]}$$

#### **VERIFICA DI RESISTENZA ALLO SLU - FLESSIONE**

 $\mathbf{M}_{\mathsf{Ed}}$   $\mathbf{M}_{\mathsf{c},\mathsf{Rd}}$ 

27 [kNm]

93

[kNm]

Resistenza a flessione del tubo

Le verifiche a flessione e taglio del micropalo risultano soddisfatte.



Opere provvisionali: Relazione di calcolo

# ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

| COMMESSA | LOTTO   | CODIFICA | DOCUMENTO   | REV. | FOGLIO   |
|----------|---------|----------|-------------|------|----------|
| IF1N     | 01 E ZZ | CL       | VI04 03 001 | В    | 34 di 48 |

Per quanto riguarda le verifiche a trazione dei micropali inclinati, si riporta la relativa verifica.

#### Calcolo delle caratteristiche meccaniche dei profili tubolari e verifica secondo DM 2008

| Diametro esterno nominale | D | 82.50 [mm] |
|---------------------------|---|------------|
| Spessore nominale         | t | 8.00 [mm]  |
| Diametro interno nominale | d | 66.50 [mm] |

| CARATTERISTICHE MECCANICHE                           |                      |                         |
|--|----------------------|-------------------------|
|  |                      | 2                       |
| Area della sezione trasversale                       | Α                    | 18.7 [cm <sup>2</sup> ] |
| Momento d'inerzia                                    | I                    | 131 [cm <sup>4</sup> ]  |
| Raggio d'inerzia                                     | i                    | 2.65 [cm]               |
| Modulo di resistenza elastico                        | $\mathbf{W}_{el,yy}$ | 32 [cm <sup>3</sup> ]   |
| Modulo di resistenza plastico attorno all'asse forte | $W_{\mathrm{pl,yy}}$ | 45 [cm <sup>3</sup> ]   |
| Momento d'inerzia torsionale                         | l <sub>t</sub>       | 263 [cm <sup>4</sup> ]  |
| Modulo di torsione                                   | C <sub>t</sub>       | 64 [cm <sup>3</sup> ]   |

| CLASSIFICAZIONE DELLA SEZIONE      |          |            |  |
|------------------------------------|----------|------------|--|
| Valore di snervamento dell'acciaio | $f_{yk}$ | 275 [MPa]  |  |
| Coefficiente e                     | 3        | 0.92 [-]   |  |
| Classificazione                    |          |            |  |
| Diametro                           | d        | 82.50 [mm] |  |
| Spessore                           | t        | 8.00 [mm]  |  |
| Rapporto tra diametro e spessore   | d/t      | 10.31 [-]  |  |
| Classificazione della sezione      | CLASSE 1 |            |  |

| VERIFICA   | VERIFICA DI RESISTENZA ALLO SLU - COMPRESSIONE/TRAZIONE |      |   |   |  |
|------------|---|------|---|---|--|
| $N_{Ed}$   | 148   | [kN] |   | l |  |
| $N_{c,Rd}$ | 490   | [kN] | Resistenza a compressione/trazione del tubo |   |  |

#### 7.2.2 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLU

In merito alle verifiche di carattere geotecnico (GEO), nella tabella che segue si mostrano i risultati delle analisi per il relativo approccio di calcolo.

| STEP 1                               | SLU (statica) |  |  |
|--------------------------------------|---------------|--|--|
| SIEFI                                | (A2+M2+R1)    |  |  |
| Spinta passiva massima mobilizzabile | 750           |  |  |
| Spinta passiva mobilitata            | 174           |  |  |
| FS % passiva mobilitata              | 4.3           |  |  |

#### Avendo posto:

• FS % passiva mobilitata: rapporto tra la spinta passiva e la spinta effettivamente mobilitata a valle.

00000







#### ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

Opere provvisionali: Relazione di calcolo

| COMMESSA | LOTTO   | CODIFICA | DOCUMENTO   | REV. | FOGLIO   |
|----------|---------|----------|-------------|------|----------|
| IF1N     | 01 E ZZ | CL       | VI04 03 001 | В    | 35 di 48 |

Si mostra la verifica a sfilamento dei micropali inclinati, con funzione di tiranti passivi, secondo i criteri già descritti al capitolo precedente.

Il valore della resistenza limite a trazione del micropalo viene calcolato con la relazione seguente:

 $Q_{lim} = \pi \cdot d_s \cdot L_s \cdot s_d$ 

in cui:

 $d_s = \alpha \cdot d_{perf}$ 

 $\alpha$  = coefficiente maggiorativo ricavato dalla tabella seguente = 1.1

d<sub>perf</sub> = diametro di perforazione del micropalo inclinato = 200 mm

L<sub>s</sub> = lunghezza del tratto iniettato = 9 m

s = valore di adesione laterale caratteristico = 50 kN/m<sup>2</sup>

 $\xi_{a3}$  = fattore di correlazione in funzione del numero di profili indagati (considerando 3 verticali indagate,  $\xi_{a3}$  = 1.7)

 $\gamma_{Ra,t}$  = coefficiente parziale per la resistenza degli ancoraggi =1.1 per ancoraggi provvisori.

 $s_d = s/(\xi_{a3} \cdot \gamma_{Ra,t}) = valore di adesione di progetto = 26.7 kN/m^2$ 

| Diametro di perforazione   | $d_{perf}$             | 200  | mm                |
|----------------------------|------------------------|------|-------------------|
| coeff. maggiorativo        | α                      | 1.1  |                   |
| Lunghezza tratto iniettato | Ls                     | 9    | m                 |
| adesione caratteristica    | s                      | 50   | kN/m <sup>2</sup> |
| fattore di correlazione    | $\xi_{a3}$             | 1.7  |                   |
| coeff. parziale ancoraggi  | $\gamma_{\text{Ra,t}}$ | 1.1  |                   |
| adesione di progetto       | $s_d$                  | 26.7 | kN/m <sup>2</sup> |
|                            |                        |      |                   |
| Resistenza allo sfilamento | $R_{s,d}$              | 166  | kN                |
| Sollecitazione di trazione | $R_{max}$              | 148  | kN                |
|                            | FS                     | 1.12 |                   |

00000

Inoltre si riporta la verifica di stabilità globale della paratia, nella combinazione A2+M2+R2 secondo quanto previsto dal DM 14/08/2018 §6.8.2. Il coefficiente di sicurezza risulta pari a FS=3.92; la verifica risulta dunque soddisfatta.



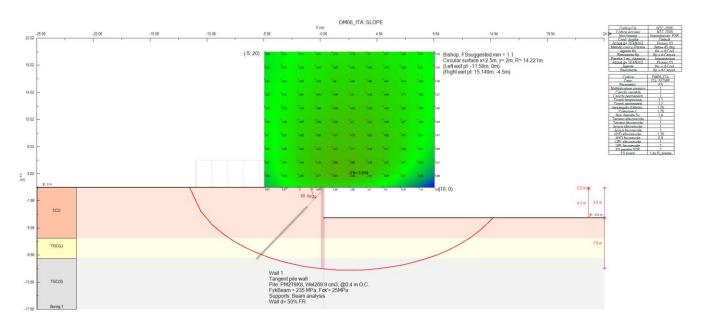


Fig. 26 –Verifica di stabilità globale allo SLU (A2+M2+R2)



#### 7.2.3 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLE

Nella figura che segue si riportano gli spostamenti orizzontali dell'opera allo SLE nella condizione maggiormente gravosa (fase di massimo scavo).

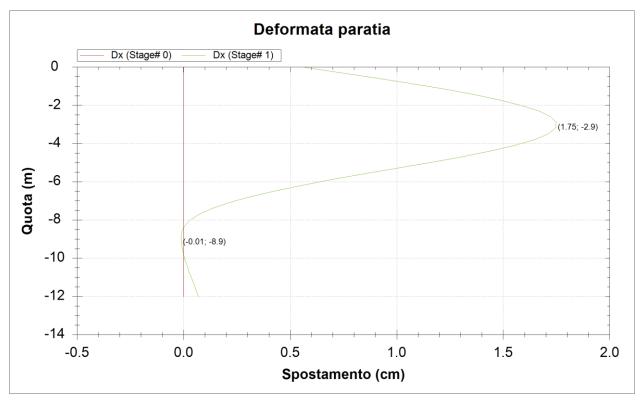


Fig. 27 –Diagramma delle deformazioni allo SLE

| SLE   |     |
|---|-----|
| Spostamento orizzontale massimo $\delta_{h_max}$ (cm) | 1.8 |

In relazione alla provvisionalità dell'opera, gli spostamenti orizzontali massimi risultano compatibili con la sua funzionalità.



# 7.3 PILA 10

#### 7.3.1 VERIFICHE STRUTTURALI ALLO SLU

Nelle tabelle che seguono si sintetizzano i risultati ottenuti nell'analisi.

Nelle figure sono mostrati i relativi diagrammi.

| MICROPALI VERTICALI | M (kNm/m) | M* (kNm) |
|---------------------|-----------|----------|
| SLU (A1+M1+R1)      | 79        | 32       |

| T (kN/m) | T* (kN) |  |
|----------|---------|--|
| 40       | 16      |  |

con:

M = sollecitazione di momento flettente al metro lineare di paratia;

M\* = sollecitazione di momento flettente sul singolo micropalo (considerando un interasse di 0.4 m);

T = sollecitazione di taglio al metro lineare di paratia;

T\* = sollecitazione di taglio sul singolo micropalo (considerando un interasse di 0.4 m);

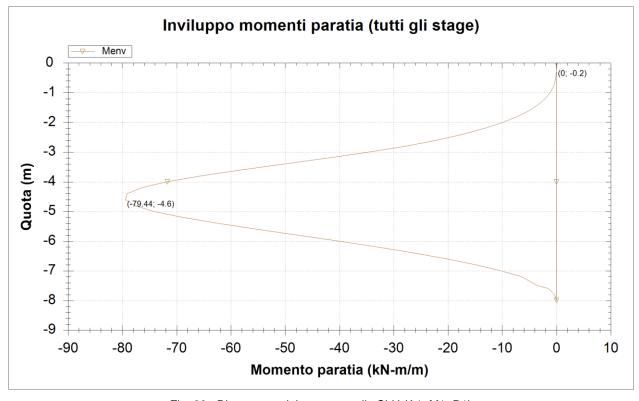


Fig. 28 –Diagramma del momento allo SLU (A1+M1+R1)



Opere provvisionali: Relazione di calcolo

ITINERARIO NAPOLI – BARI
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E
VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL
COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 VI04 03 001
 B
 39 di 48

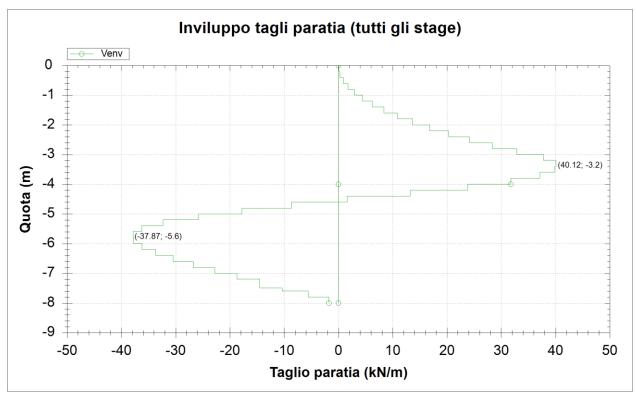


Fig. 29 –Diagramma del taglio allo SLU (A1+M1+R1)





# ITINERARIO NAPOLI - BARI

#### **RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO**

CL

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL **COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO** 

COMMESSA IF1N

CODIFICA LOTTO 01 E ZZ

DOCUMENTO VI04 03 001

REV.

В

**FOGLIO** 40 di 48

Opere provvisionali: Relazione di calcolo

Si riporta di seguito la verifica strutturale dei micropali verticali. Ai fini della resistenza, si prende in considerazione esclusivamente la presenza del tubo di armatura, trascurando il contributo della miscela cementizia.

#### Calcolo delle caratteristiche meccaniche dei profili tubolari e verifica secondo DM 2008

| Diametro esterno nominale | D | 219.00 [mm] |
|---------------------------|---|-------------|
| Spessore nominale         | t | 8.00 [mm]   |
| Diametro interno nominale | d | 203.00 [mm] |

| CARATTERISTICHE MECCANICHE                           |                      |                         |
|--|----------------------|-------------------------|
| Area della sezione trasversale                       | Α                    | 53.0 [cm <sup>2</sup> ] |
| Momento d'inerzia                                    | 1                    | 2955 [cm <sup>4</sup> ] |
| Raggio d'inerzia                                     | i                    | 7.47 [cm]               |
| Modulo di resistenza elastico                        | $W_{el,yy}$          | 270 [cm³]               |
| Modulo di resistenza plastico attorno all'asse forte | $W_{\mathrm{pl,yy}}$ | 356 [cm <sup>3</sup> ]  |
| Momento d'inerzia torsionale                         | I <sub>t</sub>       | 5911 [cm <sup>4</sup> ] |
| Modulo di torsione                                   | C <sub>t</sub>       | 540 [cm <sup>3</sup> ]  |

| CLASSIFICAZIONE DELLA SEZIONE      |          |             |
|------------------------------------|----------|-------------|
| Valore di snervamento dell'acciaio | $f_{yk}$ | 275 [MPa]   |
| Coefficiente e                     | 3        | 0.92 [-]    |
| Classificazione                    |          |             |
| Diametro                           | d        | 219.00 [mm] |
| Spessore                           | t        | 8.00 [mm]   |
| Rapporto tra diametro e spessore   | d/t      | 27.38 [-]   |
| Classificazione della sezione      |          | CLASSE 1    |

### **VERIFICA DI RESISTENZA ALLO SLU - TAGLIO**

[kN]

 $V_{Ed}$  $A_{V}$ 

[kN] 16 [cm<sup>2</sup>]

Area a taglio

 $\gamma_{MO}$ 

33.8 1.05

 $V_{c,Rd}$ 510 Resistenza a taglio del tubo

#### nessuna riduzione delle tensione di snervamento per la verifica a flessione

$$\rho = \left[ \frac{2V_{Ed}}{V_{c,Rd}} - 1 \right]^2 \quad = \quad - \quad \qquad \text{f}_{\text{y,red}} \qquad \quad - \quad \quad \text{[MPa]}$$

# **VERIFICA DI RESISTENZA ALLO SLU - FLESSIONE**

[kNm]

 $M_{Ed}$ 

[kNm]

93  $M_{c,Rd}$ 

Resistenza a flessione del tubo

Le verifiche a flessione e taglio del micropalo risultano soddisfatte.



#### 7.3.2 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLU

In merito alle verifiche di carattere geotecnico (GEO), nella tabella che segue si mostrano i risultati delle analisi per il relativo approccio di calcolo.

| STEP 1                               | SLU (statica) |  |
|--------------------------------------|---------------|--|
|                                      | (A2+M2+R1)    |  |
| Spinta passiva massima mobilizzabile | 250           |  |
| Spinta passiva mobilitata            | 113           |  |
| FS % passiva mobilitata              | 2.2           |  |

# Avendo posto:

• FS % passiva mobilitata: rapporto tra la spinta passiva e la spinta effettivamente mobilitata a valle.

00000

Inoltre si riporta la verifica di stabilità globale della paratia, nella combinazione A2+M2+R2 secondo quanto previsto dal DM 14/08/2018 §6.8.2. Il coefficiente di sicurezza risulta pari a FS=2.56; la verifica risulta dunque soddisfatta.

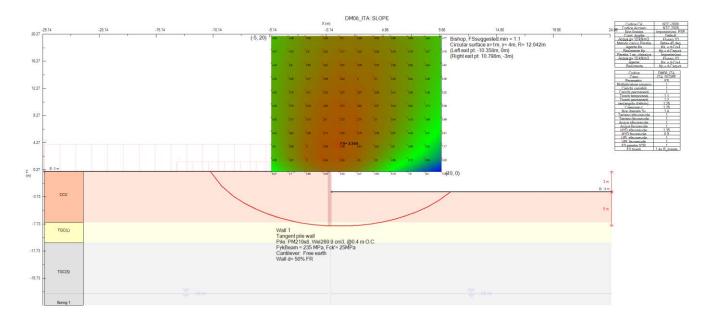


Fig. 30 –Verifica di stabilità globale allo SLU (A2+M2+R2)



#### 7.3.3 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLE

Nella figura che segue si riportano gli spostamenti orizzontali dell'opera allo SLE nella condizione maggiormente gravosa (fase di massimo scavo).

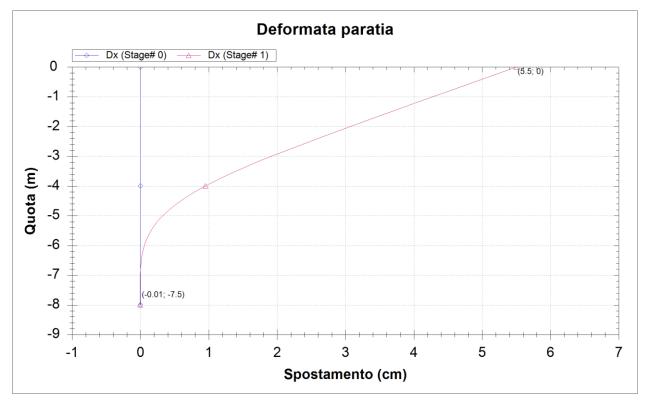


Fig. 31 –Diagramma delle deformazioni allo SLE

| SLE   |     |
|---|-----|
| Spostamento orizzontale massimo $\delta_{h_max}$ (cm) | 5.5 |

In relazione alla provvisionalità dell'opera, gli spostamenti orizzontali massimi risultano compatibili con la sua funzionalità.



# 7.4 PILA 1

#### 7.4.1 VERIFICHE STRUTTURALI ALLO SLU

Nelle tabelle che seguono si sintetizzano i risultati ottenuti nell'analisi.

Nelle figure sono mostrati i relativi diagrammi.

| MICROPALI VERTICALI M (kNm/n |    | M* (kNm) |
|------------------------------|----|----------|
| SLU (A1+M1+R1)               | 26 | 10       |

| T (kN/m) | T* (kN) |  |
|----------|---------|--|
| 19       | 8       |  |

#### con:

M = sollecitazione di momento flettente al metro lineare di paratia;

M\* = sollecitazione di momento flettente sul singolo micropalo (considerando un interasse di 0.4 m);

T = sollecitazione di taglio al metro lineare di paratia;

T\* = sollecitazione di taglio sul singolo micropalo (considerando un interasse di 0.4 m).

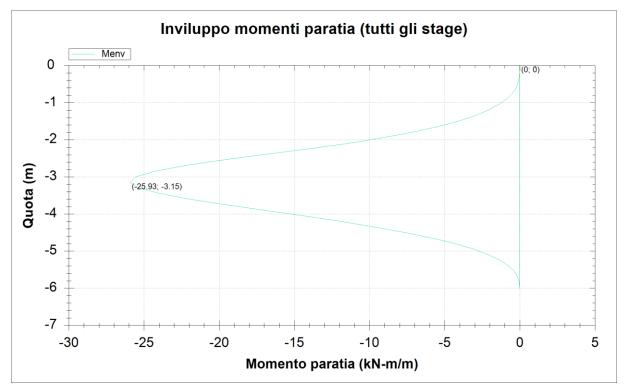


Fig. 32 –Diagramma del momento allo SLU (A1+M1+R1)



Opere provvisionali: Relazione di calcolo

ITINERARIO NAPOLI – BARI
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E
VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL
COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

 COMMESSA
 LOTTO
 CODIFICA
 DOCUMENTO
 REV.
 FOGLIO

 IF1N
 01 E ZZ
 CL
 VI04 03 001
 B
 44 di 48

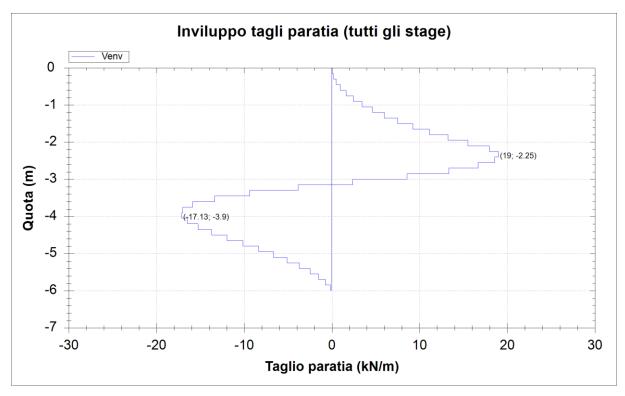


Fig. 33 –Diagramma del taglio allo SLU (A1+M1+R1)







# ITINERARIO NAPOLI – BARI RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO

I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI - PROGETTO ESECUTIVO

Opere provvisionali: Relazione di calcolo

| IF1N     | 01 E ZZ | CL       | VI04 03 001 | В    | 45 di 48 |
|----------|---------|----------|-------------|------|----------|
| COMMESSA | LOTTO   | CODIFICA | DOCUMENTO   | REV. | FOGLIO   |

Si riporta di seguito la verifica strutturale dei micropali verticali. Ai fini della resistenza, si prende in considerazione esclusivamente la presenza del tubo di armatura, trascurando il contributo della miscela cementizia.

#### Calcolo delle caratteristiche meccaniche dei profili tubolari e verifica secondo DM 2008

| Diametro esterno nominale | D | 168.30 [mm] |
|---------------------------|---|-------------|
| Spessore nominale         | t | 5.90 [mm]   |
| Diametro interno nominale | d | 156.50 [mm] |

| CARATTERISTICHE MECCANICHE                           |                |                         |
|--|----------------|-------------------------|
| Area della sezione trasversale                       | Α              | 30.1 [cm <sup>2</sup> ] |
| Momento d'inerzia                                    | 1              | 994 [cm <sup>4</sup> ]  |
| Raggio d'inerzia                                     | i              | 5.75 [cm]               |
| Modulo di resistenza elastico                        | $W_{el,yy}$    | 118 [cm <sup>3</sup> ]  |
| Modulo di resistenza plastico attorno all'asse forte | $W_{ m pl,yy}$ | 156 [cm <sup>3</sup> ]  |
| Momento d'inerzia torsionale                         | l <sub>t</sub> | 1987 [cm <sup>4</sup> ] |
| Modulo di torsione                                   | C <sub>t</sub> | 236 [cm <sup>3</sup> ]  |

| CLASSIFICAZIONE DELLA SEZIONE      |          |             |
|------------------------------------|----------|-------------|
| Valore di snervamento dell'acciaio | $f_{vk}$ | 275 [MPa]   |
| Coefficiente e                     | 3        | 0.92 [-]    |
| Classificazione                    |          |             |
| Diametro                           | d        | 168.30 [mm] |
| Spessore                           | t        | 5.90 [mm]   |
| Rapporto tra diametro e spessore   | d/t      | 28.53 [-]   |
| Classificazione della sezione      |          | CLASSE 1    |

# **VERIFICA DI RESISTENZA ALLO SLU - TAGLIO**

 $V_{Ed}$  8.0 [kN]  $A_V$  19.2 [cm $^2$ ] Area a taglio  $\gamma_{MO}$  1.05

V<sub>c,Rd</sub> 290 [kN] Resistenza a taglio del tubo

#### nessuna riduzione delle tensione di snervamento per la verifica a flessione

#### **VERIFICA DI RESISTENZA ALLO SLU - FLESSIONE**

M<sub>Ed</sub> 10.0 [kNm]

 $\mathbf{M}_{\mathrm{c,Rd}}$  41 [kNm] Resistenza a flessione del tubo

Le verifiche a flessione e taglio del micropalo risultano soddisfatte.



#### 7.4.2 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLU

In merito alle verifiche di carattere geotecnico (GEO), nella tabella che segue si mostrano i risultati delle analisi per il relativo approccio di calcolo.

| STEP 1                               | SLU (statica) |  |
|--------------------------------------|---------------|--|
|                                      | (A2+M2+R1)    |  |
| Spinta passiva massima mobilizzabile | 130           |  |
| Spinta passiva mobilitata            | 70            |  |
| FS % passiva mobilitata              | 1.85          |  |

# Avendo posto:

• FS % passiva mobilitata: rapporto tra la spinta passiva e la spinta effettivamente mobilitata a valle.

00000

Inoltre si riporta la verifica di stabilità globale della paratia, nella combinazione A2+M2+R2 secondo quanto previsto dal DM 14/08/2018 §6.8.2. Il coefficiente di sicurezza risulta pari a FS=1.89; la verifica risulta dunque soddisfatta.

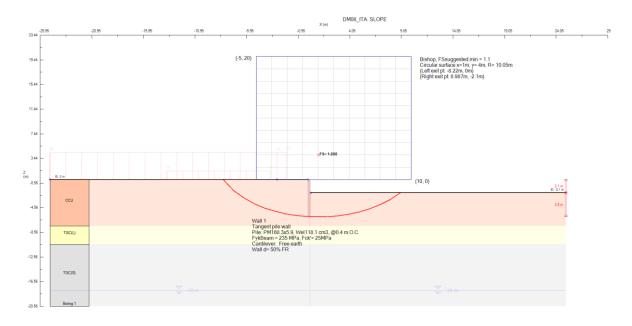


Fig. 34 – Verifica di stabilità globale allo SLU (A2+M2+R2)



#### 7.4.3 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLE

Nella figura che segue si riportano gli spostamenti orizzontali dell'opera allo SLE nella condizione maggiormente gravosa (fase di massimo scavo).

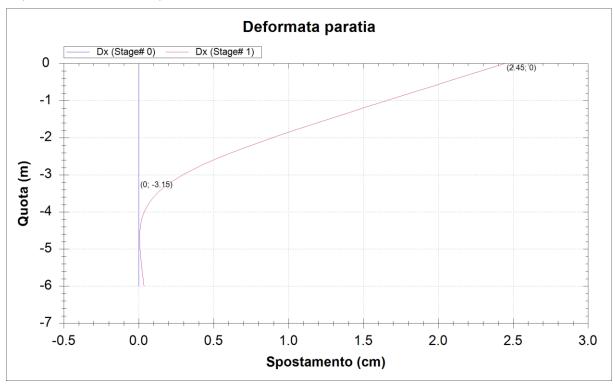


Fig. 35 - Diagramma delle deformazioni allo SLE

| SLE   |     |
|---|-----|
| Spostamento orizzontale massimo δ <sub>h_max</sub> (cm) | 2.5 |

In relazione alla provvisionalità dell'opera, gli spostamenti orizzontali massimi risultano compatibili con la sua funzionalità.





ITINERARIO NAPOLI – BARI
RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO
I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E
VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL

COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO

Opere provvisionali: Relazione di calcolo

COMMESSA LOTTO

IF1N 01 E ZZ

CODIFICA CL

DOCUMENTO VI04 03 001

REV. FOGLIO

48 di 48

В

# 8 INCIDENZA ARMATURA

| PILA P1                           |  |
|-----------------------------------|--|
| Cordolo in c.a.                   | 60 kg/mc                                 |
| Tubo armatura micropali verticali | Ø168.3 mm, sp.=5.9 mm – Peso =23.6 kg/ml |
| Tubo armatura micropali inclinati | Ø82.5 mm, sp.=8 mm – Peso =14.7 kg/ml    |

ITINERA

| PILA da P4 a P9                   |   |
|-----------------------------------|---|
| Cordolo in c.a.                   | 60 kg/mc                                |
| Tubo armatura micropali verticali | Ø219 mm, sp.=8.0 mm – Peso = 41.5 kg/ml |
| Tubo armatura micropali inclinati | Ø82.5 mm, sp.=8 mm – Peso =14.7 kg/ml   |

| PILA P10 – P11          |   |
|-------------------------|---|
| Cordolo in c.a.         | 60 kg/mc                                |
| Tubo armatura micropali | Ø219 mm, sp.=8.0 mm – Peso = 41.5 kg/ml |