

COMMITTENTE:



DIREZIONE LAVORI:



APPALTATORE:



PROGETTAZIONE:	PROGETTISTA:	DIRETTORE DELLA PROGETTAZIONE
RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO PROGETTISTI	Prof. Ing. MARCO PETRANGELI	Ing. PIETRO MAZZOLI
		Responsabile integrazione fra le varie prestazioni specialistiche

## PROGETTO ESECUTIVO

### ITINERARIO NAPOLI-BARI

### RADDOPPIO TRATTA CANCELLO-BENEVENTO

### 1° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO-FRASSO TELESINO E VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL COMUNE DI MADDALONI

VIADOTTO dal km 10+327 al km 11+738

Viadotto San Michele

Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2

APPALTATORE		SCALA:
Consorzio CFT IL DIRETTORE TECNICO Geom. C. Bianchi 13/09/2018		-

COMMESSA    LOTTO    FASE    ENTE    TIPO DOC.    OPERA/DISCIPLINA    PROGR.    REV.

I	F	1	N	0	1	E	Z	Z	C	L	V	I	0	6	0	3	0	0	1	B
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	Autorizzato Data
A	Emissione	A. Tagliaferri	11/07/2018	M. Pietrantonì	11/07/2018	P. Mazzoli	11/07/2018	M. Petrangeli
B	Rev. Istruttoria ITF 29/08/18	A. Tagliaferri	13/09/2018	M. Pietrantonì	13/09/2018	P. Mazzoli	13/09/2018	
								13/09/2018

File: IF1N.0.1.E.ZZ.CL.VI.06.0.3.001.B.doc	n. Elab.:
--	-----------

  	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>1° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>VI06 03 001</td> <td>B</td> <td>2 di 67</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	2 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	2 di 67								

## Indice

<b>1</b>	<b>PREMESSA.....</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>NORMATIVA DI RIFERIMENTO .....</b>	<b>7</b>
<b>3</b>	<b>CARATTERISTICHE DEI MATERIALI.....</b>	<b>8</b>
<b>4</b>	<b>CARATTERIZZAZIONE GEOTECNICA .....</b>	<b>11</b>
<b>5</b>	<b>CRITERI PROGETTUALI .....</b>	<b>14</b>
5.1	CRITERI PROGETTUALI .....	14
<b>6</b>	<b>PARATIA DI MICROPALI PROVVISORIA.....</b>	<b>19</b>
6.1	PARATIA PILA 4 - MODELLO DI CALCOLO .....	19
6.2	PARATIA PILA 5 - MODELLO DI CALCOLO .....	21
6.3	PARATIA PILA 50 - MODELLO DI CALCOLO .....	23
6.4	PARATIA PILA 13 - MODELLO DI CALCOLO .....	25
6.5	PARATIA PILA 14 - MODELLO DI CALCOLO .....	27
<b>7</b>	<b>RISULTATI DELLE ANALISI.....</b>	<b>29</b>
7.1	PARATIA PILA 4 .....	29
7.1.1	VERIFICHE STRUTTURALI ALLO SLU .....	29
7.1.2	VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLU .....	33
7.1.3	VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLE.....	37
7.2	PARATIA PILA 5 .....	38
7.2.1	VERIFICHE STRUTTURALI ALLO SLU .....	38
7.2.2	VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLU .....	42
7.2.3	VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLE.....	45
7.3	PARATIA PILA 50 .....	46
7.3.1	VERIFICHE STRUTTURALI ALLO SLU .....	46
7.3.2	VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLU .....	49
7.3.3	VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLE.....	50
7.4	PARATIA PILA 13 .....	51
7.4.1	VERIFICHE STRUTTURALI ALLO SLU .....	51
7.4.2	VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLU .....	55
7.4.3	VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLE.....	58
7.5	PARATIA PILA 14 .....	59
7.5.1	VERIFICHE STRUTTURALI ALLO SLU .....	59
7.5.2	VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLU .....	63
7.5.3	VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLE.....	66

   	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>VI06 03 001</td> <td>B</td> <td>3 di 67</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	3 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	3 di 67								

**8 INCIDENZA ARMATURA .....67**

  	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>1° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>					
	<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	COMMESSA <b>IF1N</b>	LOTTO <b>01 E ZZ</b>	CODIFICA <b>CL</b>	DOCUMENTO <b>VI06 03 001</b>	REV. <b>B</b>

## 1 PREMESSA

Nell'ambito dell'Itinerario Napoli-Bari si inserisce il Raddoppio della Tratta Canello – Benevento - 1° Lotto Funzionale Canello-Frasso Telesino e Variante alla Linea Roma-Napoli Via Cassino nel Comune di Maddaloni (compreso il Collegamento Merci con lo scalo di Marcianise - Collegamento Benevento-Marcianise) oggetto della Progettazione Esecutiva in esame.

Nella presente relazione sono illustrati i calcoli e le verifiche delle opere provvisionali da realizzare a protezione delle pile P4-P5, P13-P14, P50-P51 del Viadotto VI06 San Michele.

Le sezioni rappresentative considerate nelle analisi sono:

- **Pila 4:** micropali a cavalletto con altezza massima di scavo pari a 3.0 m, banca a monte di larghezza 0.5 m e prescavo di altezza 0.50 m;
- **Pila 5:** micropali a cavalletto con altezza massima di scavo pari a 4.0 m, banca a monte di larghezza 0.5 m e prescavo di altezza 1.70 m;
- **Pila 50:** micropali con altezza massima di scavo pari a 2.2 m, banca a monte di larghezza 0.5 m e prescavo di altezza 1.10 m; questa sezione è valida anche per la paratia della pila 51.
- **Pila 13:** micropali a cavalletto con altezza massima di scavo pari a 4.5 m, banca a monte di larghezza 3.0 m circa, e viabilità stradale di progetto a monte;
- **Pila 14 – sez. 2:** micropali a cavalletto con altezza massima di scavo pari a 5.0 m, e scarpata a monte di altezza pari a circa 3.40m.

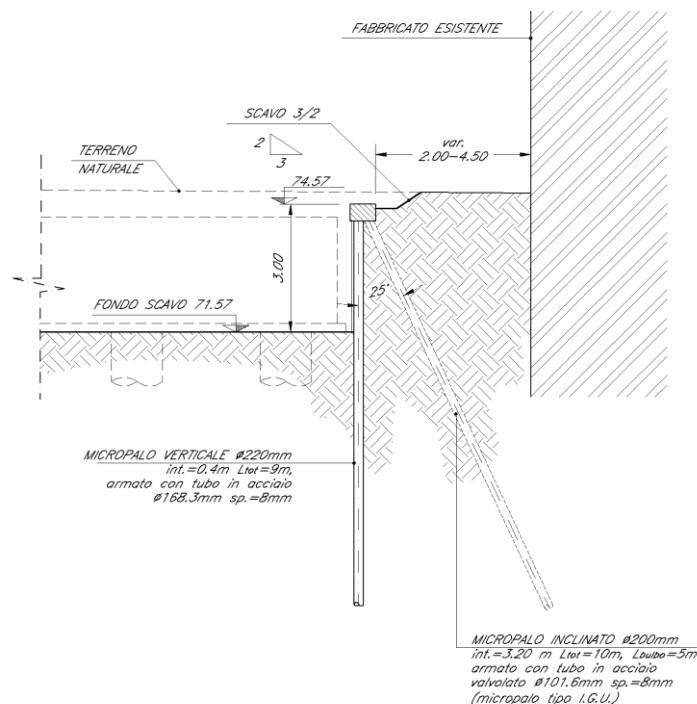


Fig. 1 – Pila 4

Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	5 di 67

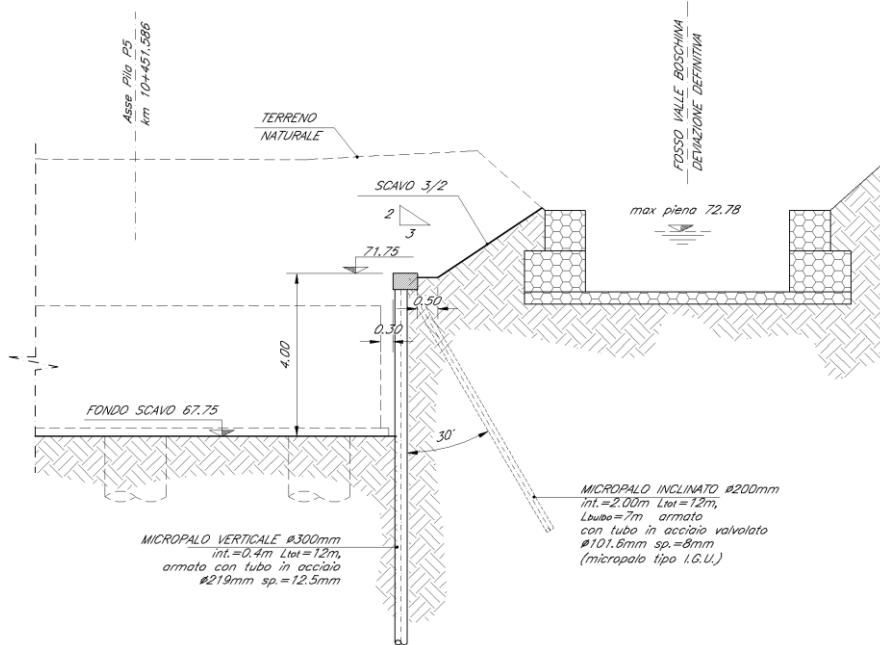


Fig. 2 – Pila 5

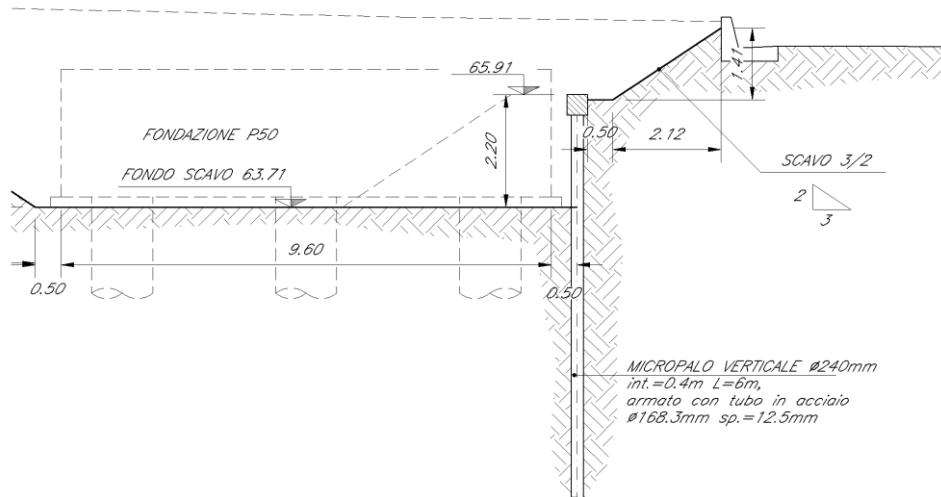


Fig. 3 – Pila 50

Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	6 di 67

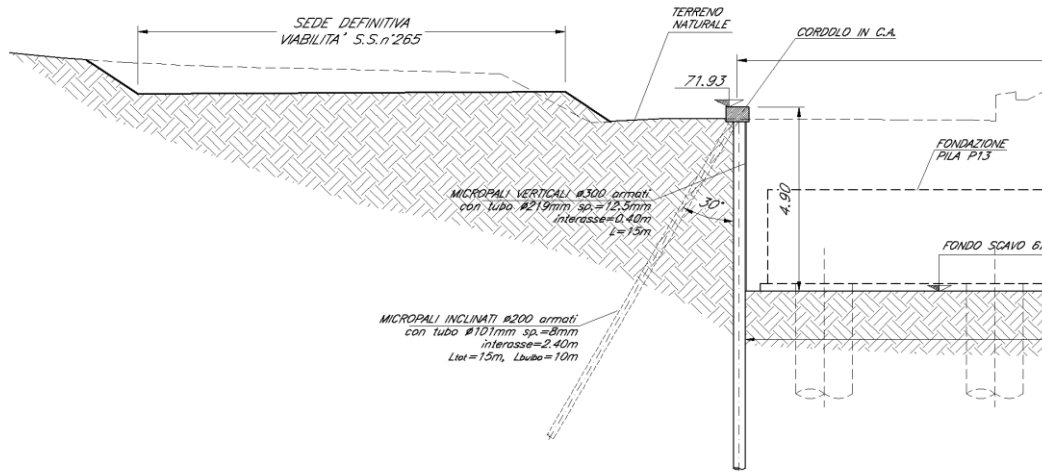


Fig. 4 – Pila 13

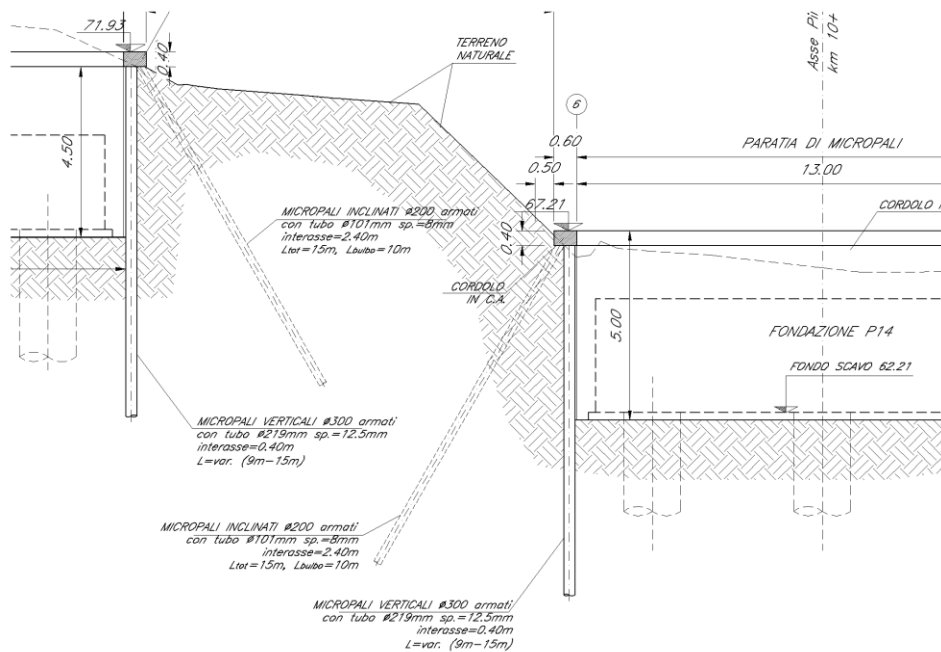


Fig. 5 – Pila 14

   	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>VI06 03 001</td> <td>B</td> <td>7 di 67</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	7 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	7 di 67								

## 2 NORMATIVA DI RIFERIMENTO

Le principali Normative nazionali ed internazionali vigenti alla data di redazione del presente documento e prese a riferimento sono le seguenti:

- Ministero delle Infrastrutture, DM 14 gennaio 2008, «Approvazione delle nuove norme tecniche per le costruzioni»
- Decreto Ministeriale del 06 maggio 2008, «Integrazione al DM 14 gennaio 2008 di approvazione delle Nuove Norme Tecniche per le Costruzioni»
- Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, circolare 2 febbraio 2009, n. 617 C.S.LL.PP., «Istruzioni per l'applicazione delle Nuove norme tecniche per le costruzioni di cui al decreto ministeriale 14 gennaio 2008»
- Istruzione RFI DTC INC PO SP IFS 001 - Specifica per la progettazione e l'esecuzione dei ponti ferroviari e di altre opere minori sotto binario
- Istruzione RFI DTC INC CS SP IFS 001 - Specifica per la progettazione geotecnica delle opere civili ferroviarie
- Istruzione RFI DTC INC PO SP IFS 002 - Specifica per la progettazione e l'esecuzione di cavalcavia e passerelle pedonali sulla sede ferroviaria
- Istruzione RFI DTC INC PO SP IFS 003 - Specifica per la verifica a fatica dei ponti ferroviari
- Istruzione RFI DTC INC PO SP IFS 004 - Specifica per la progettazione e l'esecuzione di impalcati ferroviari a travi in ferro a doppio T incorporate nel calcestruzzo
- UNI EN 1991-1-1:2004 – Azioni sulle strutture - Parte 1-1: Azioni in generale - Pesì per unità di volume, pesì propri e sovraccarichi per gli edifici
- UNI EN 1992-1-1: EUROCODICE 2 - Progettazione delle strutture di calcestruzzo - Parte 1-1: Regole generali e regole per gli edifici.
- UNI EN 1997-1:2005 – Progettazione geotecnica – Parte 1: Regole generali
- UNI EN 1998-1:2005 – Progettazione delle strutture per la resistenza sismica - Parte 1: Regole generali, azioni sismiche e regole per gli edifici
- UNI EN 1998-5:2005 – Progettazione delle strutture per la resistenza sismica - Parte 5: Fondazioni, strutture di contenimento ed aspetti geotecnici

   	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>VI06 03 001</td> <td>B</td> <td>8 di 67</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	8 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	8 di 67								

### 3 CARATTERISTICHE DEI MATERIALI

Le caratteristiche dei materiali sono ricavate con riferimento alle indicazioni contenute nei capitoli 4 e 11 del D.M. 14 gennaio 2008. Nelle tabelle che seguono sono indicate le principali caratteristiche e i riferimenti dei paragrafi del D.M. citato.

Malta per MICROPALI GETTATI IN OPERA		
Classe	C25/30	▼
$R_{ck} =$	30	Mpa
	Resistenza caratteristica cubica	
$f_{ck} = 0.83 \cdot R_{ck} =$	24.9	Mpa
	Resistenza caratteristica cilindrica	
$f_{cm} = f_{ck} + 8 =$	32.9	Mpa
	Valore medio resistenza cilindrica	
$\alpha_{cc} =$	0.85	-
	Coeff. Rid. Per carichi di lunga durata	
$\gamma_M =$	1.5	-
	Coeff. parziale di sicurezza allo SLU	
$f_{cd} = \alpha_{cc} \cdot f_{ck} / \gamma_M =$	14.11	Mpa
	Resistenza di progetto	
$f_{ctm} = 0.3 \cdot f_{ck}^{2/3} =$	2.56	Mpa
	Resistenza media a trazione semplice	
$f_{ctm} = 1.2 \cdot f_{ctm} =$	3.07	Mpa
	Resistenza media a trazione per flessione	
$f_{ctk} = 0.7 \cdot f_{ctm} =$	1.79	Mpa
	Valore caratteristico resistenza a trazione (frattile 5%)	
$\sigma_c = 0.6 \cdot f_{ck} =$	14.94	Mpa
	Tensione max in esercizio in comb. rara (rif. §4.1.2.2.5.1 [1])	
$\sigma_c = 0.45 \cdot f_{ck} =$	11.21	Mpa
	Tensione max in esercizio in comb. quasi perm. (rif. §4.1.2.2.5.1 [1])	
$E_{cm} = 22000 \cdot (f_{cm} / 10)^{0.3} =$	31447	Mpa
	Modulo elastico di progetto	
$\nu =$	0.2	-
	Coefficiente di Poisson	
$G_c = E_{cm} / (2(1+\nu)) =$	13103	MPa
	Modulo elastico tangenziale di progetto	
Condizioni ambientali =	Ordinarie	▼
Classe di esposizione =	XC2	▼



   	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">COMMESSA</td> <td style="text-align: center;">LOTTO</td> <td style="text-align: center;">CODIFICA</td> <td style="text-align: center;">DOCUMENTO</td> <td style="text-align: center;">REV.</td> <td style="text-align: center;">FOGLIO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">IF1N</td> <td style="text-align: center;">01 E ZZ</td> <td style="text-align: center;">CL</td> <td style="text-align: center;">V106 03 001</td> <td style="text-align: center;">B</td> <td style="text-align: center;">9 di 67</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	9 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	9 di 67								

<b>Calcestruzzo per CORDOLO PARATIA</b>		
Classe	C25/30 <input type="button" value="v"/>	
$R_{ck} =$	30 Mpa	Resistenza caratteristica cubica
$f_{ck} = 0.83 \cdot R_{ck} =$	24.9 Mpa	Resistenza caratteristica cilindrica
$f_{cm} = f_{ck} + 8 =$	32.9 Mpa	Valore medio resistenza cilindrica
$\alpha_{cc} =$	0.85 -	Coeff. Rid. Per carichi di lunga durata
$\gamma_M =$	1.5 -	Coeff. parziale di sicurezza allo SLU
$f_{cd} = \alpha_{cc} \cdot f_{ck} / \gamma_M =$	14.11 Mpa	Resistenza di progetto
$f_{ctm} = 0.3 \cdot f_{ck}^{2/3} =$	2.56 Mpa	Resistenza media a trazione semplice
$f_{ctm} = 1.2 \cdot f_{ctm} =$	3.07 Mpa	Resistenza media a trazione per flessione
$f_{ctk} = 0.7 \cdot f_{ctm} =$	1.79 Mpa	Valore caratteristico resistenza a trazione (frattile 5%)
$\sigma_c = 0.6 \cdot f_{ck} =$	14.94 Mpa	Tensione max in esercizio in comb. rara (rif. §4.1.2.2.5.1 [1])
$\sigma_c = 0.45 \cdot f_{ck} =$	11.21 Mpa	Tensione max in esercizio in comb. quasi perm. (rif. §4.1.2.2.5.1 [1])
$E_{cm} = 22000 \cdot (f_{cm}/10)^{0.3} =$	31447 Mpa	Modulo elastico di progetto
$\nu =$	0.2 -	Coefficiente di Poisson
$G_c = E_{cm} / (2(1+\nu)) =$	13103 MPa	Modulo elastico tangenziale di progetto
Condizioni ambientali =	Ordinarie <input type="button" value="v"/>	
Classe di esposizione =	XC2 <input type="button" value="v"/>	
$c =$	4.00 cm	Copriferro minimo
$w =$	0.30 mm	Apertura massima fessure in esercizio comb. frequente (rif. §2.2.2 [5])

<b>Acciaio per c.a.</b>		
<b>B450C</b>		
$f_{yk} \geq$	450 Mpa	Tensione caratteristica di snervamento
$f_{tk} \geq$	540 Mpa	Tensione caratteristica di rottura
$(f_t/f_y)_k \geq$	1.15 -	
$(f_t/f_y)_k <$	1.35 -	
$\gamma_s =$	1.15 -	Coeff. Parziale di sicurezza allo SLU
$f_{yd} = f_{yk} / \gamma_s =$	391.3 Mpa	Tensione caratteristica di snervamento
$E_s =$	210000 Mpa	Modulo elastico di progetto
$\epsilon_{yd} =$	0.20%	Deformazione di progetto a snervamento
$\epsilon_{uk} = (A_{gt})_k =$	7.50%	Deformazione caratteristica ultima
$\sigma_s = 0.80 \cdot f_{yk} =$	360 Mpa	Tensione in esercizio in comb. rara (rif. §4.1.2.2.5.2 [1])

  	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>V106 03 001</td> <td>B</td> <td>10 di 67</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	10 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	10 di 67								

Acciaio per TUBI di armatura micropali			
S275			
$f_{yk} \geq$	275	Mpa	Tensione caratteristica di snervamento
$\gamma_s =$	1.05	-	Coeff. Parziale di sicurezza allo SLU
$f_{yd} = f_{yk}/\gamma_s =$	261.9	Mpa	Tensione caratteristica di snervamento
$E_s =$	210000	Mpa	Modulo elastico di progetto

  	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">COMMESSA</td> <td style="text-align: center;">LOTTO</td> <td style="text-align: center;">CODIFICA</td> <td style="text-align: center;">DOCUMENTO</td> <td style="text-align: center;">REV.</td> <td style="text-align: center;">FOGLIO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">IF1N</td> <td style="text-align: center;">01 E ZZ</td> <td style="text-align: center;">CL</td> <td style="text-align: center;">VI06 03 001</td> <td style="text-align: center;">B</td> <td style="text-align: center;">11 di 67</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	11 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	11 di 67								

## 4 CARATTERIZZAZIONE GEOTECNICA

Lo schema geotecnico di riferimento per l'opera in oggetto fa riferimento alla *Relazione Geotecnica Generale di linea delle opere all'aperto* (elaborato IF1N.0.1.E.ZZ.RB.GE.00.0.5.001).

Di seguito si riassumono i parametri di resistenza e la stratigrafia di progetto per le formazioni interagenti con l'opera.

### PILA 4

Parametri	Strato 1	Strato 2	Strato 3
	CCU	TGCI	TGCs
$\gamma_t$ (kN/m <sup>3</sup> )	16.0	13.0	15.0
$\phi'$ (°)	26	35	33
$c'$ (kPa)	0	20	0
$E_{op}$ (MPa)	15	200	40

Strato	Profondità da (m da p.c.)	Profondità a (m da p.c.)	Descrizione
1	0.0	5.0	Piroclastiti superficiali e coltre eluvio-colluvuale (CCU)
2	5.0	8.5	Tufo grigio campano in facies litoide (TGCI)
3	> 8.5		Tufo grigio campano in facies sciolta (TGCs)
QUOTA DELLA FALDA: -15.0 m da testa paratia			

### PILA 5

Parametri	Strato 1	Strato 2	Strato 3
	CCU	TGCI	TGCs
$\gamma_t$ (kN/m <sup>3</sup> )	16.0	13.0	15.0
$\phi'$ (°)	26	35	33
$c'$ (kPa)	0	20	0
$E_{op}$ (MPa)	15	200	40

Strato	Profondità da (m da p.c.)	Profondità a (m da p.c.)	Descrizione
1	0.0	4.0	Piroclastiti superficiali e coltre eluvio-colluvuale (CCU)
2	4.0	6.5	Tufo grigio campano in facies litoide (TGCI)
3	> 6.5		Tufo grigio campano in facies sciolta (TGCs)
QUOTA DELLA FALDA: -15.0 m da testa paratia			

  	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">COMMESSA</td> <td style="text-align: center;">LOTTO</td> <td style="text-align: center;">CODIFICA</td> <td style="text-align: center;">DOCUMENTO</td> <td style="text-align: center;">REV.</td> <td style="text-align: center;">FOGLIO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">IF1N</td> <td style="text-align: center;">01 E ZZ</td> <td style="text-align: center;">CL</td> <td style="text-align: center;">V106 03 001</td> <td style="text-align: center;">B</td> <td style="text-align: center;">12 di 67</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	12 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	12 di 67								

### PILA 13

Parametri	Strato 1	Strato 3
	CCU	TGCs
$\gamma_t$ (kN/m <sup>3</sup> )	16.0	15.0
$\varphi'$ (°)	26	33
$c'$ (kPa)	0	0
$E_{op}$ (MPa)	15	40

Strato	Profondità da (m da p.c.)	Profondità a (m da p.c.)	Descrizione
1	0.0	4.0	Piroclastiti superficiali e coltre eluvio-colluvuale (CCU)
3	4.0		Tufo grigio campano in facies sciolta (TGCs)
QUOTA DELLA FALDA: -11.0 m da testa paratia			

### PILA 14

Parametri	Strato 1-a	Strato 3
	AL-s/Riporti	TGCs
$\gamma_t$ (kN/m <sup>3</sup> )	16.0	15.0
$\varphi'$ (°)	26	33
$c'$ (kPa)	0	0
$E_{op}$ (MPa)	15	40

Strato	Profondità da (m da p.c.)	Profondità a (m da p.c.)	Descrizione
1-a	0.0	4.0	Alluvioni sciolte/Materiale di riporto
3	4.0		Tufo grigio campano in facies sciolta (TGCs)
QUOTA DELLA FALDA: -7.0 m da testa paratia			

  	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisorie: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>V106 03 001</td> <td>B</td> <td>13 di 67</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	13 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	13 di 67								

## PILA 50

Parametri	Strato 1	Strato 2	Strato 3
	CCU	TGCI	TGCs
$\gamma_t$ (kN/m <sup>3</sup> )	16.0	13.0	15.0
$\phi'$ (°)	26	35	33
$c'$ (kPa)	0	20	0
$E_{op}$ (MPa)	15	200	40

Strato	Profondità da (m da p.c.)	Profondità a (m da p.c.)	Descrizione
1	0.0	8.0	Piroclastiti superficiali e coltre eluvio-colluviale (CCU)
2	8.0	20.0	Tufo grigio campano in facies litoide (TGCI)
3	> 20.0		Tufo grigio campano in facies sciolta (TGCs)
QUOTA DELLA FALDA: -10.0 m da testa paratia			

	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>V106 03 001</td> <td>B</td> <td>14 di 67</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	14 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	14 di 67								

## 5 CRITERI PROGETTUALI

### 5.1 CRITERI PROGETTUALI

La verifica in condizioni sismiche delle paratie provvisionali sarà omessa ai sensi del DM. 14/01/2008 §2.4.1 in quanto opera provvisoria con durata in progetto inferiore a 2 anni.

Si mostrano di seguito gli schemi di calcolo per le varie sezioni considerate.

#### Pila 4

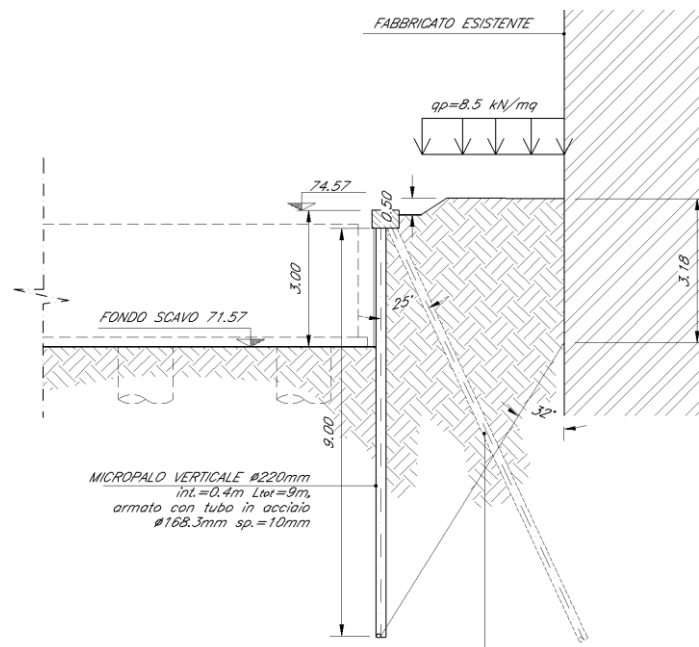


Fig. 6 – Pila 4: modello di calcolo

Sovraccarico permanente:  $q_p = 0.5 \text{ m} \cdot 17 \text{ kN/m}^3 = 8.5 \text{ kN/m}^2$

Il sovraccarico dovuto al fabbricato esistente si considera fuori dal cuneo di spinta.

	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>VI06 03 001</td> <td>B</td> <td>15 di 67</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	15 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	15 di 67								

## Pila 5

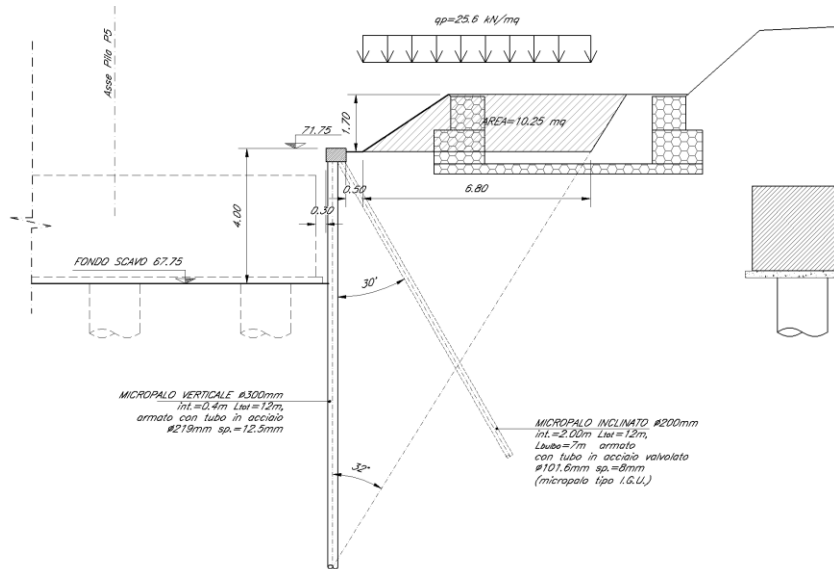


Fig. 7 –Pila 5: modello di calcolo

Si considera il sovraccarico permanente agente sul cuneo di spinta ipotizzando un riempimento di terreno del fosso di progetto a monte:

Sovraccarico permanente:  $q_p = 10.25 \text{ mq} \cdot 17 \text{ kN/m}^3 / 6.80\text{m} = 25.6 \text{ kN/m}^2$

  	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>					
	<b>Opere provvisori: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	COMMESSA <b>IF1N</b>	LOTTO <b>01 E ZZ</b>	CODIFICA <b>CL</b>	DOCUMENTO <b>V106 03 001</b>	REV. <b>B</b>

## Pila 50

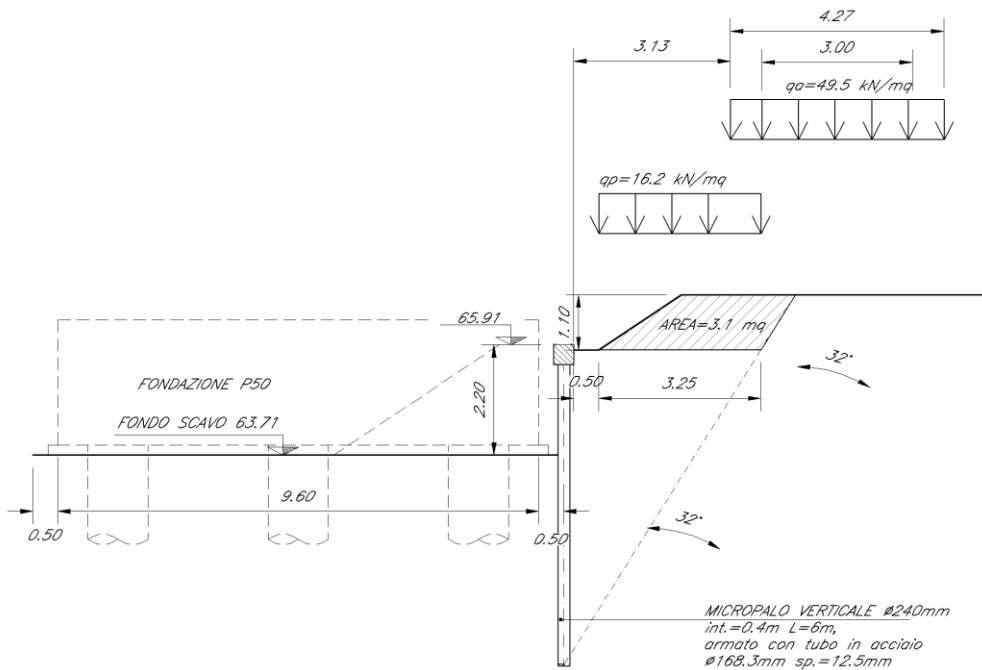


Fig. 8 – Pila 50: modello di calcolo

Sovraccarico permanente:  $q_p = 3.1 \text{ mq} \cdot 17 \text{ kN/m}^3 / 3.25 \text{ m} = 16.2 \text{ kN/m}^2$

A monte a presente la viabilità esistente. Per valutare il sovraccarico accidentale da traffico veicolare agente sul cuneo di spinta, si fa riferimento allo schema di carico 1 (NTC08, par. 5.1.3.3.5) in cui per semplicità i carichi tandem possono essere sostituiti da carichi uniformemente distribuiti equivalenti, applicati su una superficie rettangolare larga  $b=3.0\text{m}$  e lunga  $a=2.20\text{m}$ . Assumendo una diffusione del carico con angolo di  $30^\circ$  rispetto alla verticale, risulta un carico uniformemente distribuito alla quota di testa della paratia pari a:

Lunghezza dell'impronta di carico	b (m)	3
Larghezza dell'impronta di carico	a (m)	2.2
altezza di carico	h	1.1
	a' (m)	3.47
	b' (m)	4.27
<b>Pressione vert. testa paratia</b>	<b>q (kPa)</b>	<b>40.5</b>

A tale carico si aggiunge quello previsto dallo schema di carico 1 (NTC 2008 par. 5.1.3.3.5) pari a  $9 \text{ kN/m}^2$ .

Complessivamente risulta quindi:

Sovraccarico accidentale stradale:  $q_a = 40.5 \text{ kN/m}^2 + 9 \text{ kN/m}^2 = 49.5 \text{ kN/mq}$



  	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>1° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>					
	<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	COMMESSA <b>IF1N</b>	LOTTO <b>01 E ZZ</b>	CODIFICA <b>CL</b>	DOCUMENTO <b>VI06 03 001</b>	REV. <b>B</b>

## Pila 13

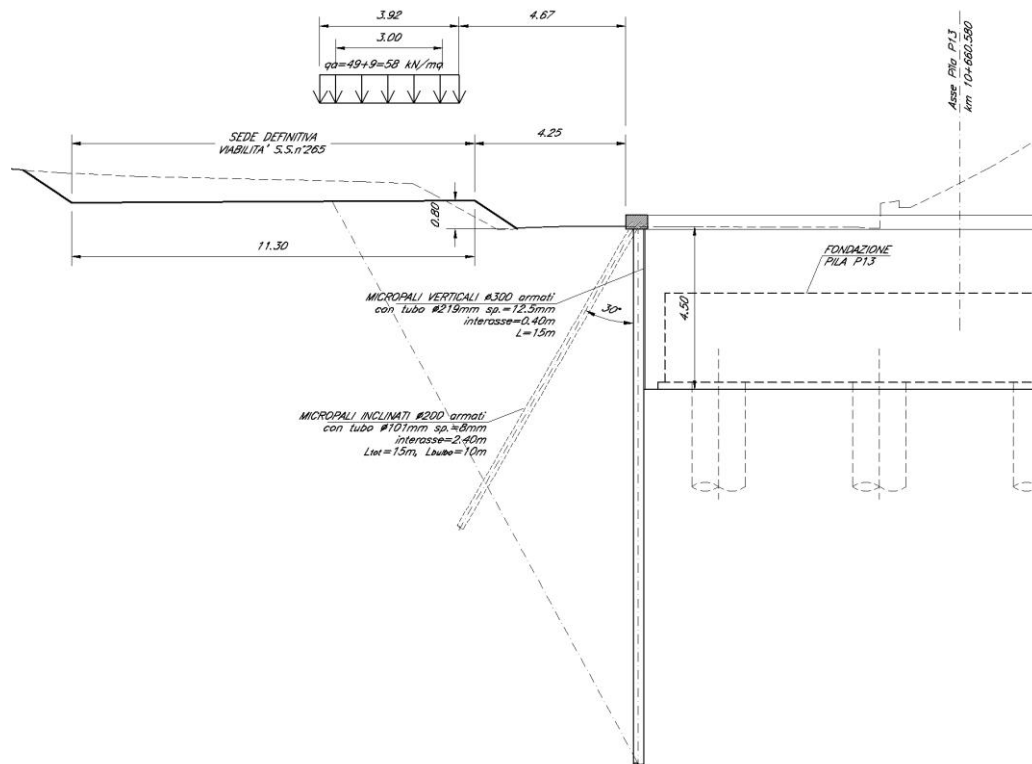


Fig. 9 – Pila 13: modello di calcolo

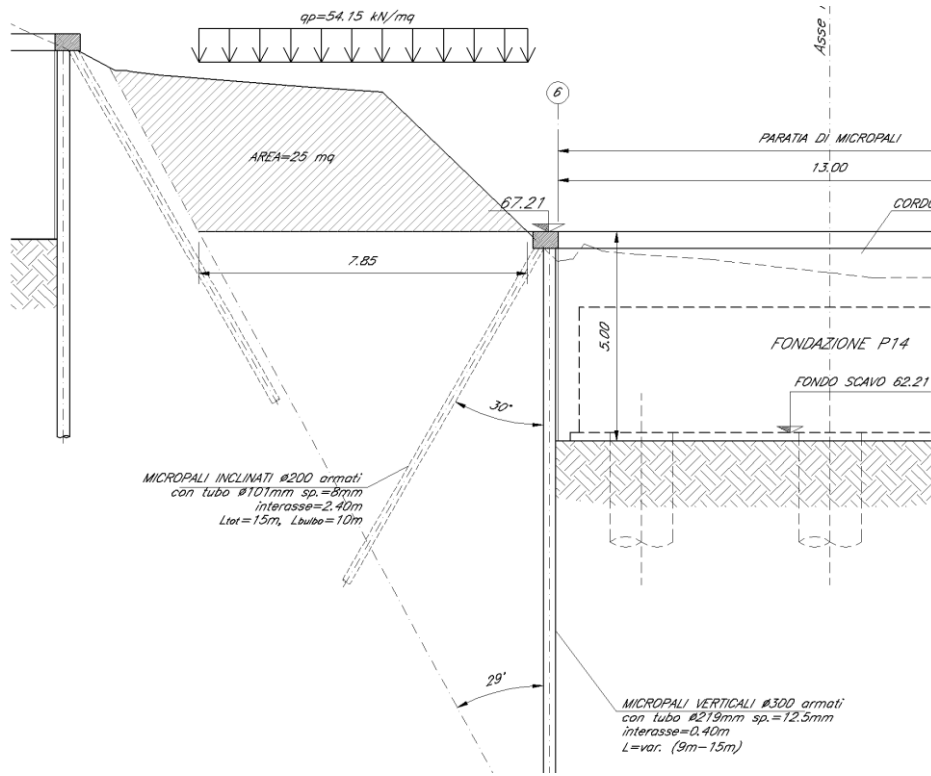
A monte a presente la viabilità esistente. Per valutare il sovraccarico accidentale da traffico veicolare agente sul cuneo di spinta, si fa riferimento allo schema di carico 1 (NTC08, par. 5.1.3.3.5) in cui per semplicità i carichi tandem possono essere sostituiti da carichi uniformemente distribuiti equivalenti, applicati su una superficie rettangolare larga  $b=3.0\text{m}$  e lunga  $a=2.20\text{m}$ . Assumendo una diffusione del carico con angolo di  $30^\circ$  rispetto alla verticale, risulta un carico uniformemente distribuito alla quota di testa della paratia pari a:

Lunghezza dell'impronta di carico	$b$ (m)	3
Larghezza dell'impronta di carico	$a$ (m)	2.2
altezza di carico	$h$	0.8
$a'$	$a'$ (m)	3.12
$b'$	$b'$ (m)	3.92
<b>Pressione vert. testa paratia</b>	<b><math>q</math> (kPa)</b>	<b>49.0</b>

A tale carico si aggiunge quello previsto dallo schema di carico 1 (NTC 2008 par. 5.1.3.3.5) pari a  $9\text{ kN/m}^2$ .

Complessivamente risulta quindi:

Sovraccarico accidentale stradale:  $q_a = 49\text{ kN/m}^2 + 9\text{ kN/m}^2 = 58\text{ kN/mq}$

**Pila 14**

Sovraccarico permanente:

$$q_p = 25 \text{ mq} \cdot 17 \text{ kN/m}^3 / 7.85 \text{ m} = 54.15 \text{ kN/m}^2$$

   	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>					
	<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	COMMESSA <b>IF1N</b>	LOTTO <b>01 E ZZ</b>	CODIFICA <b>CL</b>	DOCUMENTO <b>VI06 03 001</b>	REV. <b>B</b>

## 6 PARATIA DI MICROPALI PROVVISORIA

### 6.1 PARATIA PILA 4 - MODELLO DI CALCOLO

La paratia è costituita da micropali verticali  $\Phi 220\text{mm}$  posti ad interasse  $0.4\text{m}$  e micropali inclinati  $\Phi 200\text{mm}$  ad interasse di  $3.2\text{m}$ , con funzione di tiranti passivi.

I micropali verticali, di lunghezza totale pari a  $9\text{m}$  compreso il cordolo, sono armati con tubo in acciaio  $\Phi 168.3\text{mm}$  sp.= $8\text{mm}$  non valvolato; il getto della miscela cementizia avviene per gravità.

I micropali inclinati di  $25^\circ$  rispetto alla verticale e di lunghezza totale pari a  $10\text{m}$ , sono armati con tubi valvolati  $\Phi 82.5\text{mm}$  sp.= $8\text{mm}$ , iniettati in pressione (I.G.U.) per una lunghezza di  $5\text{m}$ .

La falda è posta a  $15\text{m}$  dal p.c..

La fasi di calcolo risultano:

STEP 0): Riprofilatura della scarpata ( $B/H=3/2$ ), realizzazione della banca a monte e realizzazione dei micropali verticali e inclinati. A monte si considera un sovraccarico permanente pari a  $8.5\text{ kN/m}^2$  dovuto al terreno presente.

STEP 1): Scavo fino alla profondità di  $3.0\text{m}$  dalla testa della paratia. I sovraccarichi sono i medesimi della fase precedente.

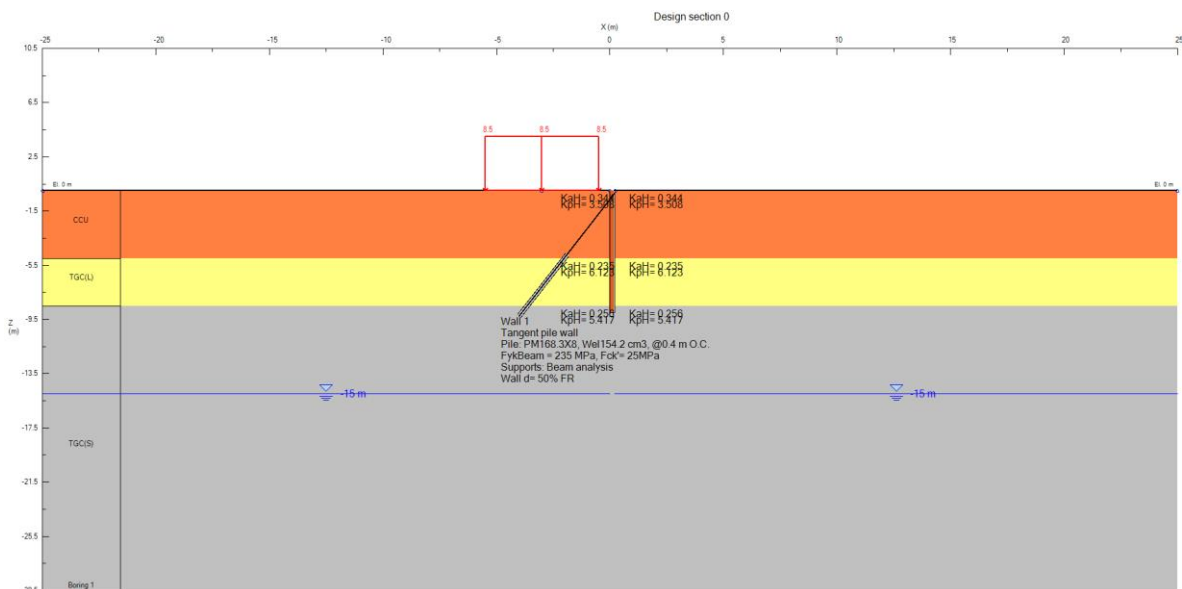


Fig. 11 – Pila 4: Modello di calcolo: STEP 0

Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	20 di 67

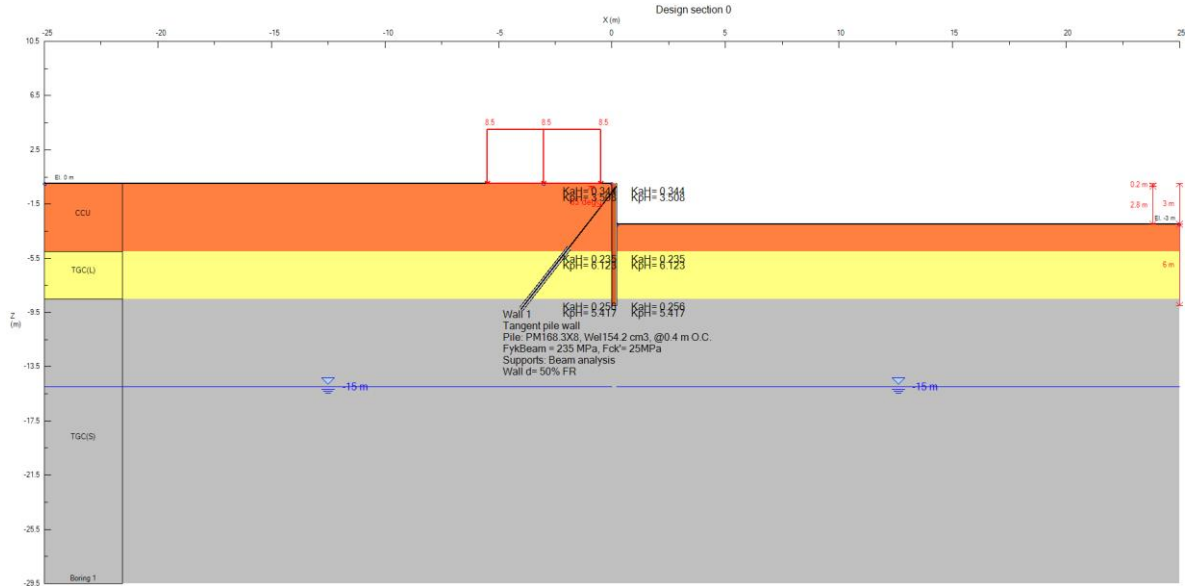


Fig. 12 – Pila 4: Modello di calcolo: STEP 1

   	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>					
	<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	COMMESSA <b>IF1N</b>	LOTTO <b>01 E ZZ</b>	CODIFICA <b>CL</b>	DOCUMENTO <b>VI06 03 001</b>	REV. <b>B</b>

## 6.2 PARATIA PILA 5 - MODELLO DI CALCOLO

La paratia è costituita da micropali verticali  $\Phi 300\text{mm}$  posti ad interasse  $0.4\text{m}$  e micropali inclinati  $\Phi 200\text{mm}$  ad interasse di  $2.0\text{m}$ , con funzione di tiranti passivi.

I micropali verticali, di lunghezza totale pari a  $10\text{m}$  compreso il cordolo, sono armati con tubo in acciaio  $\Phi 219\text{mm}$  sp.= $8.0\text{mm}$  non valvolato; il getto della miscela cementizia avviene per gravità.

I micropali inclinati di  $30^\circ$  rispetto alla verticale e di lunghezza totale pari a  $10\text{m}$ , sono armati con tubi valvolati  $\Phi 82.5\text{mm}$  sp.= $8\text{mm}$ , iniettati in pressione (I.G.U.) per una lunghezza di  $5\text{m}$ .

La falda è posta a  $11\text{m}$  dal p.c..

La fasi di calcolo risultano:

STEP 0): Realizzazione dei micropali verticali e inclinati. A monte si considera un sovraccarico permanente dovuto al terreno a monte pari a  $25.6\text{ kPa}$ .

STEP 1): Scavo fino alla profondità di  $4.0\text{ m}$  dalla testa della paratia. I sovraccarichi sono i medesimi della fase precedente.

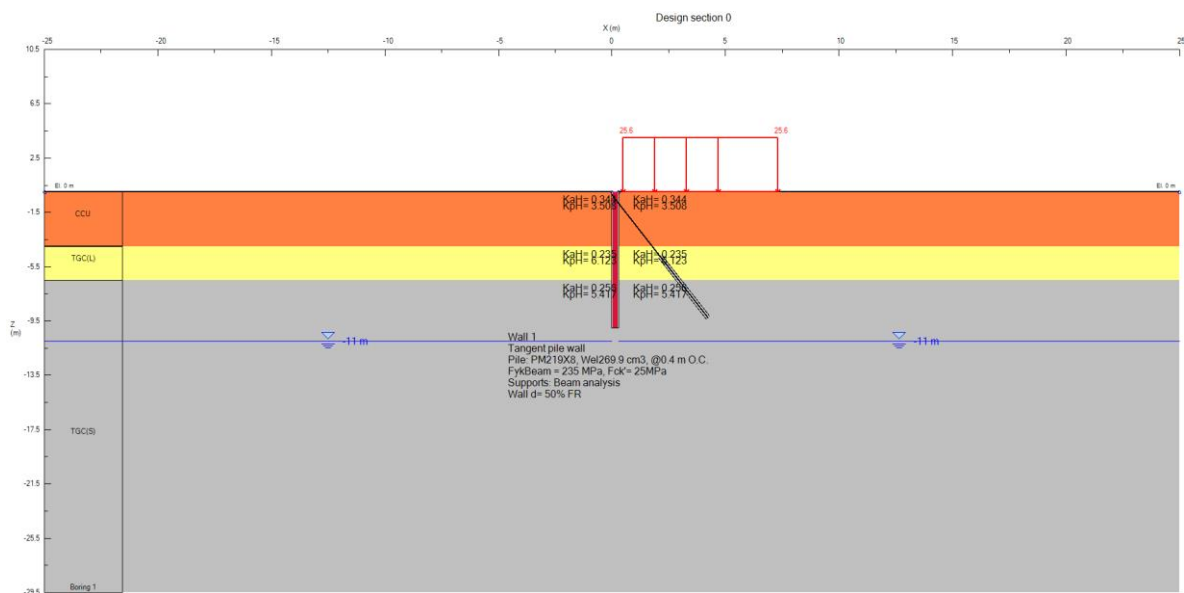


Fig. 13 – Pila 5: Modello di calcolo: STEP 0



   	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>V106 03 001</td> <td>B</td> <td>23 di 67</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	23 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	23 di 67								

### 6.3 PARATIA PILA 50 - MODELLO DI CALCOLO

La paratia è costituita da micropali verticali  $\Phi 240\text{mm}$  posti ad interasse 0.4m.

I micropali, di lunghezza totale pari a 6m compreso il cordolo, sono armati con tubo in acciaio  $\Phi 168.3\text{mm}$  sp.=12.5mm; il getto della miscela cementizia avviene per gravità.

La falda è posta a 15 m dal p.c..

La fasi di calcolo risultano:

STEP 0): Riprofilatura della scarpata (B/H=3/2), realizzazione della banca a monte e realizzazione dei micropali verticali. A monte si considera un sovraccarico permanente pari a  $16.2 \text{ kN/m}^2$  dovuto al terreno presente e un sovraccarico accidentale di origine stradale pari a  $49.5 \text{ kPa}$ .

STEP 1): Scavo fino alla profondità di 3.0 m dalla testa della paratia. I sovraccarichi sono i medesimi della fase precedente.

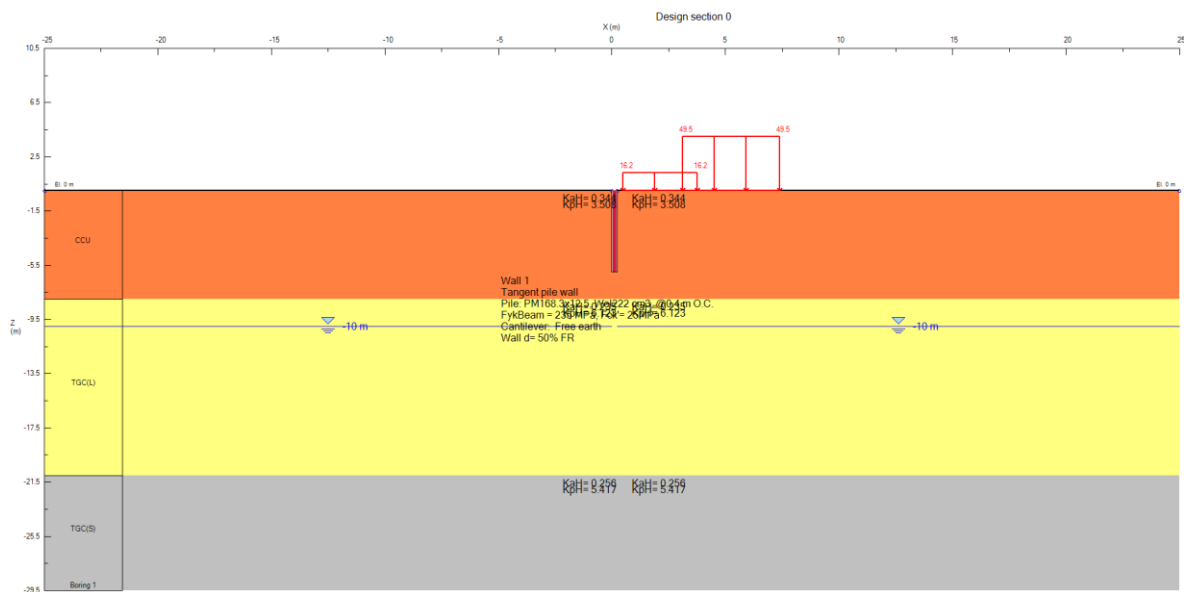


Fig. 15 – Pila 50: Modello di calcolo: STEP 0





	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisorie: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>V106 03 001</td> <td>B</td> <td>25 di 67</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	25 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	25 di 67								

## 6.4 PARATIA PILA 13 - MODELLO DI CALCOLO

La paratia è costituita da micropali verticali  $\Phi 300\text{mm}$  posti ad interasse  $0.4\text{m}$  e micropali inclinati  $\Phi 200\text{mm}$  ad interasse di  $2.0\text{m}$ , con funzione di tiranti passivi.

I micropali verticali, di lunghezza totale pari a  $12\text{m}$  compreso il cordolo, sono armati con tubo in acciaio  $\Phi 219\text{ mm}$   $sp.=8.0\text{ mm}$  non valvolato; il getto della miscela cementizia avviene per gravità.

I micropali inclinati di  $30^\circ$  rispetto alla verticale e di lunghezza totale pari a  $12\text{m}$ , sono armati con tubi valvolati  $\Phi 82.5\text{mm}$   $sp.=8\text{mm}$ , iniettati in pressione (I.G.U.) per una lunghezza di  $9\text{ m}$ .

La falda è posta a  $11\text{ m}$  dal p.c..

La fasi di calcolo risultano:

STEP 0): Realizzazione della nuova viabilità stradale e realizzazione dei micropali verticali e inclinati. A monte si considera un sovraccarico accidentale pari a  $58.0\text{ kN/m}^2$  dovuto al traffico veicolare stradale.

STEP 1): Scavo fino alla profondità di  $5.0\text{ m}$  dalla testa della paratia. I sovraccarichi sono i medesimi della fase precedente.

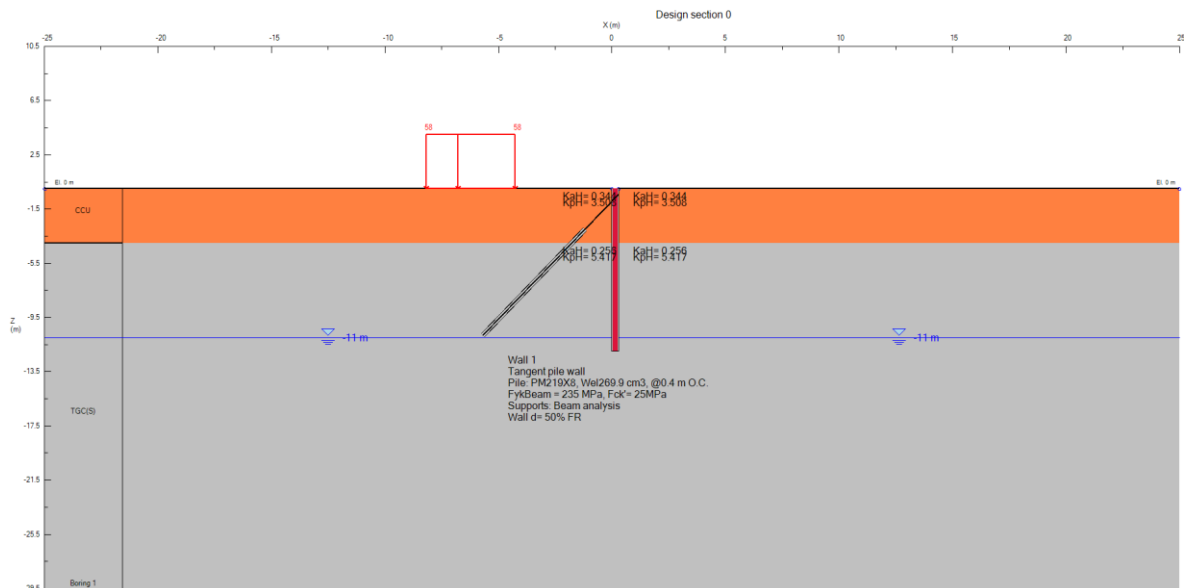


Fig. 17 – Pila 13: Modello di calcolo: STEP 0

Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	26 di 67

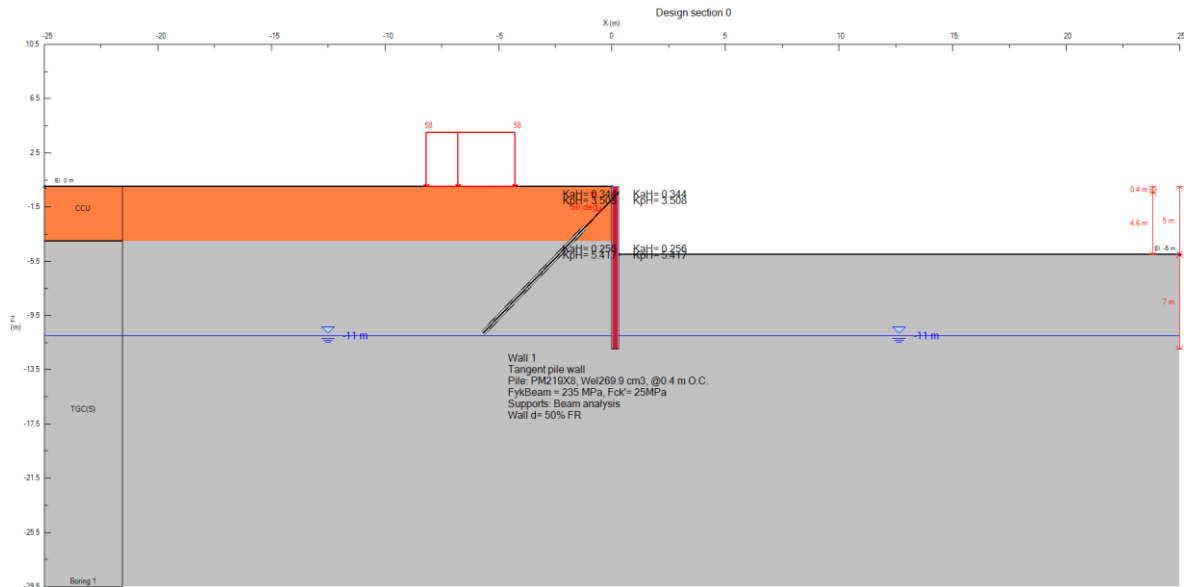


Fig. 18 – Pila 13: Modello di calcolo: STEP 1

	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>VI06 03 001</td> <td>B</td> <td>27 di 67</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	27 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	27 di 67								

## 6.5 PARATIA PILA 14 - MODELLO DI CALCOLO

La paratia è costituita da micropali verticali  $\Phi 300\text{mm}$  posti ad interasse  $0.4\text{m}$  e micropali inclinati  $\Phi 200\text{mm}$  ad interasse di  $2.0\text{m}$ , con funzione di tiranti passivi.

I micropali verticali, di lunghezza totale pari a  $15\text{m}$  compreso il cordolo, sono armati con tubo in acciaio  $\Phi 219\text{ mm}$   $sp.=12.5\text{ mm}$  non valvolato; il getto della miscela cementizia avviene per gravità.

I micropali inclinati di  $30^\circ$  rispetto alla verticale e di lunghezza totale pari a  $15\text{m}$ , sono armati con tubi valvolati  $\Phi 101.6\text{mm}$   $sp.=8\text{mm}$ , iniettati in pressione (I.G.U.) per una lunghezza di  $10\text{ m}$ .

La falda è posta a  $7\text{ m}$  dal p.c..

La fasi di calcolo risultano:

STEP 0): Realizzazione dei micropali verticali e inclinati. A monte si considera un sovraccarico permanente pari a  $54.15.0\text{ kN/m}^2$  dovuto al terreno presente a monte.

STEP 1): Scavo fino alla profondità di  $4.5\text{ m}$  dalla testa della paratia. I sovraccarichi sono i medesimi della fase precedente.

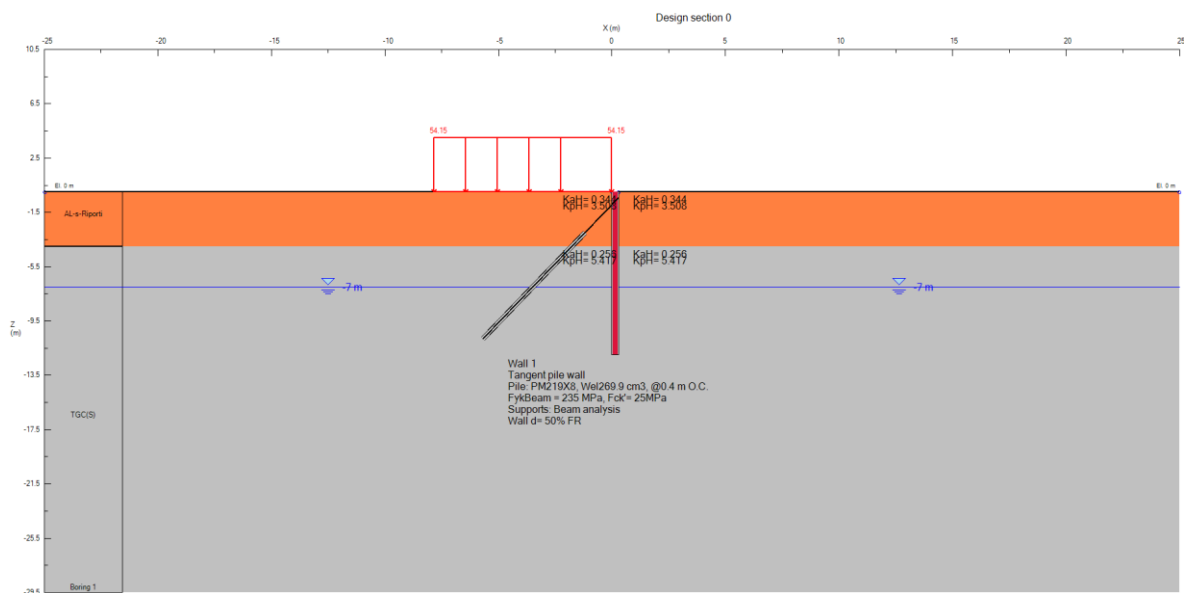


Fig. 19 – Pila 14-sez.2: Modello di calcolo: STEP 0

Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	28 di 67

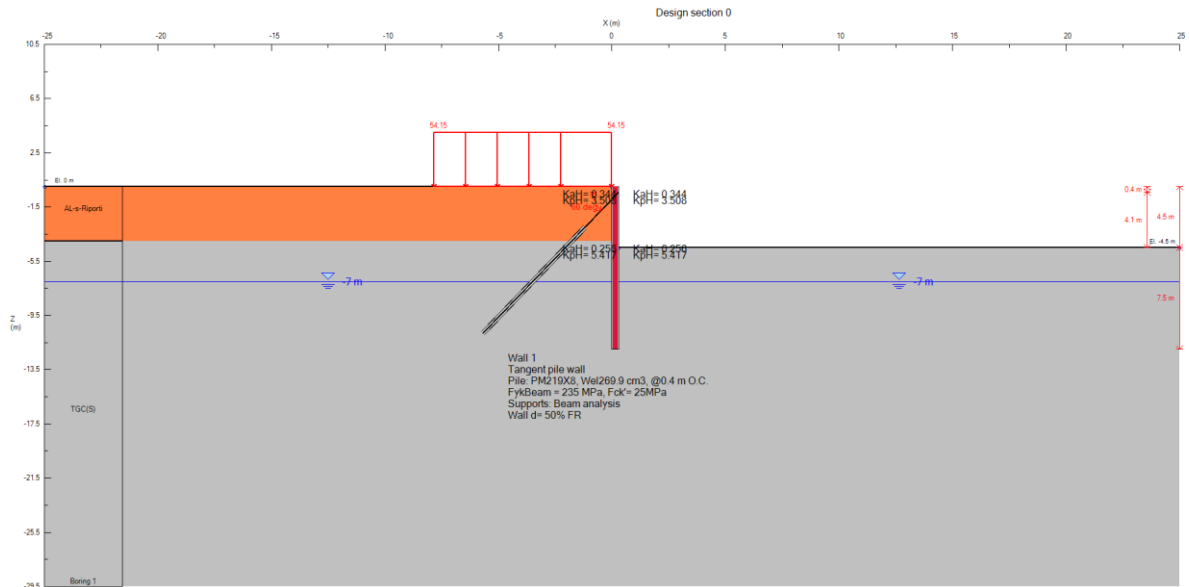


Fig. 20 – Pila 14-sez.2: Modello di calcolo: STEP 1

  	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>VI06 03 001</td> <td>B</td> <td>29 di 67</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	29 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	29 di 67								

## 7 RISULTATI DELLE ANALISI

### 7.1 PARATIA PILA 4

#### 7.1.1 VERIFICHE STRUTTURALI ALLO SLU

Nelle tabelle che seguono si sintetizzano i risultati ottenuti nell'analisi.

Nelle figure sono mostrati i relativi diagrammi.

MICROPALI VERTICALI	M (kNm/m)	M* (kNm)	T (kN/m)	T* (kN)
SLU (A1+M1+R1)	19.9	8.0	23.5	9.4

MICROPALI INCLINATI	R (kN/m)	R* (kN)
SLU (A1+M1+R1)	40.1	128.3

con:

M = sollecitazione di momento flettente al metro lineare di paratia;

M\* = sollecitazione di momento flettente sul singolo micropalo (considerando un interasse di 0.4 m);

T = sollecitazione di taglio al metro lineare di paratia;

T\* = sollecitazione di taglio sul singolo micropalo (considerando un interasse di 0.4 m);

R = sollecitazione di trazione sui micropali inclinati al metro lineare di paratia;

R = sollecitazione di trazione sul singolo micropalo (considerando un interasse di 3.20m).

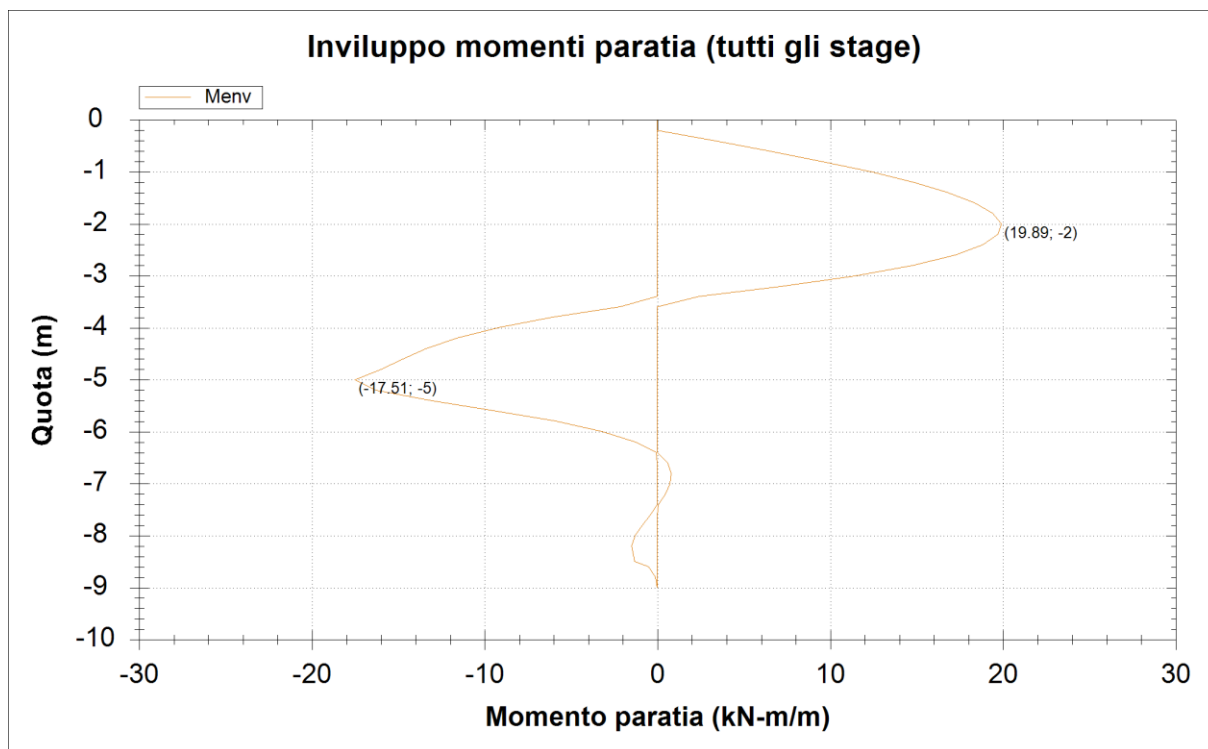


Fig. 21 –Diagramma del momento allo SLU (A1+M1+R1)

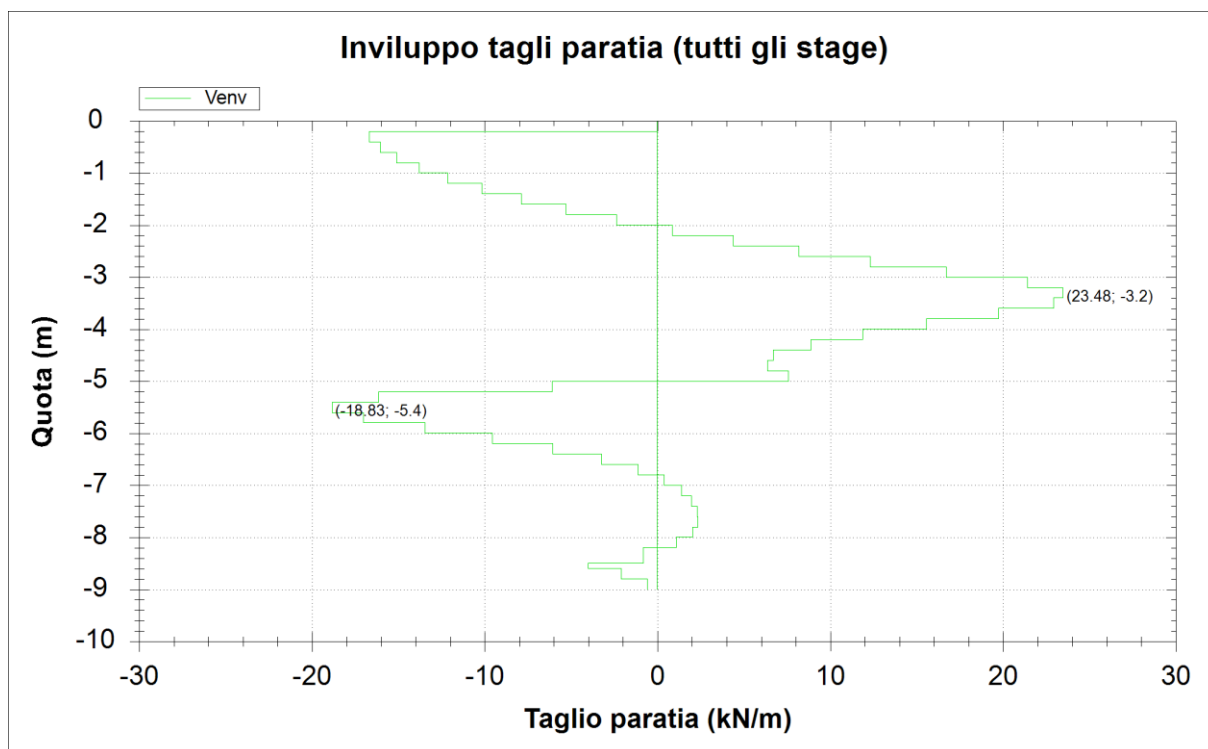


Fig. 22 –Diagramma del taglio allo SLU (A1+M1+R1)

Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	31 di 67

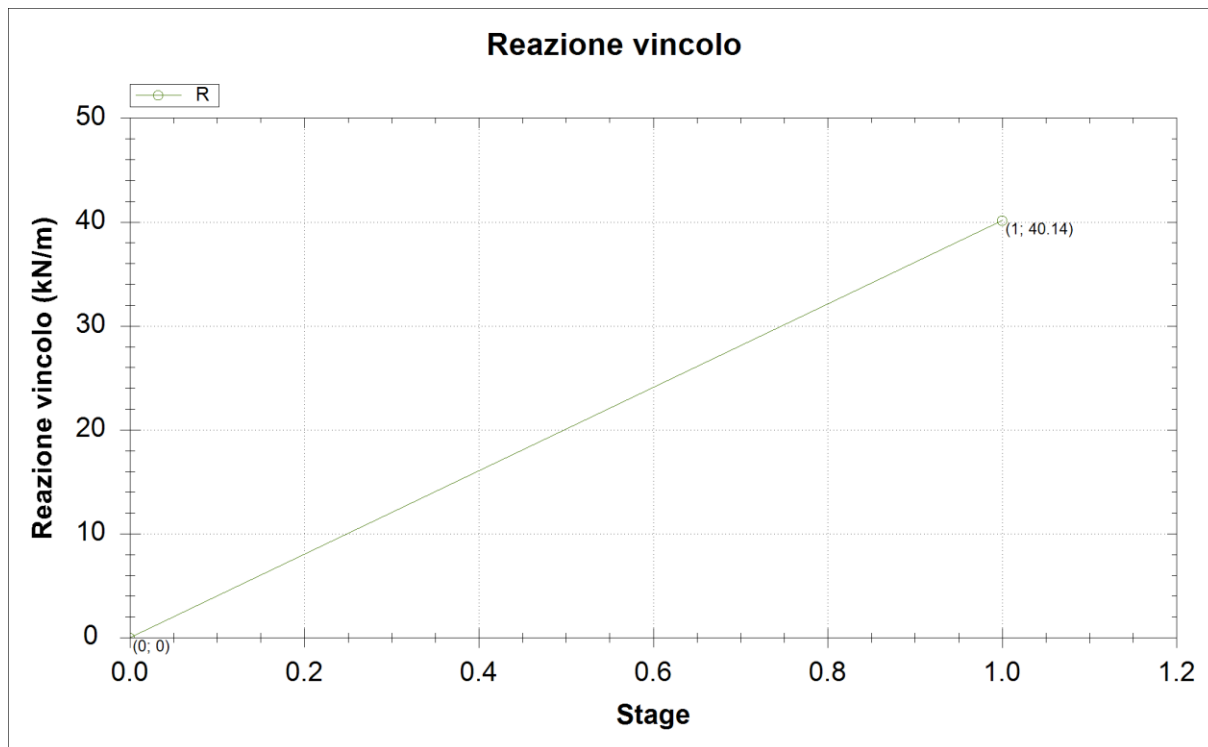


Fig. 23 –Reazione su micropali inclinati allo SLU (A1+M1+R1)

  	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>1° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">COMMESSA</td> <td style="text-align: center;">LOTTO</td> <td style="text-align: center;">CODIFICA</td> <td style="text-align: center;">DOCUMENTO</td> <td style="text-align: center;">REV.</td> <td style="text-align: center;">FOGLIO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">IF1N</td> <td style="text-align: center;">01 E ZZ</td> <td style="text-align: center;">CL</td> <td style="text-align: center;">V106 03 001</td> <td style="text-align: center;">B</td> <td style="text-align: center;">32 di 67</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	32 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	32 di 67								

Si riporta di seguito la verifica strutturale dei micropali verticali. Ai fini della resistenza, si prende in considerazione esclusivamente la presenza del tubo di armatura, trascurando il contributo della miscela cementizia.

### Calcolo delle caratteristiche meccaniche dei profili tubolari e verifica secondo DM 2008

Diametro esterno nominale	D	168.30	[mm]
Spessore nominale	t	8.00	[mm]
Diametro interno nominale	d	152.30	[mm]

### CARATTERISTICHE MECCANICHE

Area della sezione trasversale	A	40.3	[cm <sup>2</sup> ]
Momento d'inerzia	I	1297	[cm <sup>4</sup> ]
Raggio d'inerzia	i	5.67	[cm]
Modulo di resistenza elastico	W <sub>el,yy</sub>	154	[cm <sup>3</sup> ]
Modulo di resistenza plastico attorno all'asse forte	W <sub>pl,yy</sub>	206	[cm <sup>3</sup> ]
Momento d'inerzia torsionale	I <sub>t</sub>	2595	[cm <sup>4</sup> ]
Modulo di torsione	C <sub>t</sub>	308	[cm <sup>3</sup> ]

### CLASSIFICAZIONE DELLA SEZIONE

Valore di snervamento dell'acciaio	f <sub>yk</sub>	275	[MPa]
Coefficiente ε	ε	0.92	[-]
<b>Classificazione</b>			
Diametro	d	168.30	[mm]
Spessore	t	8.00	[mm]
Rapporto tra diametro e spessore	d/t	21.04	[-]
<i>Classificazione della sezione</i>	<b>CLASSE 1</b>		

### VERIFICA DI RESISTENZA ALLO SLU - TAGLIO

V <sub>Ed</sub>	9.4	[kN]	
A <sub>V</sub>	25.6	[cm <sup>2</sup> ]	Area a taglio
γ <sub>MO</sub>	1.05		
V <sub>c,Rd</sub>	388	[kN]	Resistenza a taglio del tubo

nessuna riduzione delle tensioni di snervamento per la verifica a flessione

$$\rho = \left[ \frac{2V_{Ed}}{V_{c,Rd}} - 1 \right]^2 = - \quad f_{y,red} = - \quad [\text{MPa}]$$

### VERIFICA DI RESISTENZA ALLO SLU - FLESSIONE

M <sub>Ed</sub>	8.0	[kNm]	
M <sub>c,Rd</sub>	54	[kNm]	Resistenza a flessione del tubo

Le verifiche a flessione e taglio del micropalo risultano soddisfatte.



  	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisorie: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>V106 03 001</td> <td>B</td> <td>33 di 67</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	33 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	33 di 67								

Per quanto riguarda le verifiche a trazione dei micropali inclinati, si riporta la relativa verifica.

**Calcolo delle caratteristiche meccaniche dei profili tubolari e verifica secondo DM 2008**

Diametro esterno nominale	D	82.50	[mm]
Spessore nominale	t	8.00	[mm]
Diametro interno nominale	d	66.50	[mm]

**CARATTERISTICHE MECCANICHE**

Area della sezione trasversale	A	18.7	[cm <sup>2</sup> ]
Momento d'inerzia	I	131	[cm <sup>4</sup> ]
Raggio d'inerzia	i	2.65	[cm]
Modulo di resistenza elastico	W <sub>el,yy</sub>	32	[cm <sup>3</sup> ]
Modulo di resistenza plastico attorno all'asse forte	W <sub>pl,yy</sub>	45	[cm <sup>3</sup> ]
Momento d'inerzia torsionale	I <sub>t</sub>	263	[cm <sup>4</sup> ]
Modulo di torsione	C <sub>t</sub>	64	[cm <sup>3</sup> ]

**CLASSIFICAZIONE DELLA SEZIONE**

Valore di snervamento dell'acciaio	f <sub>yk</sub>	275	[MPa]
Coefficiente ε	ε	0.92	[-]
<b>Classificazione</b>			
Diametro	d	82.50	[mm]
Spessore	t	8.00	[mm]
Rapporto tra diametro e spessore	d/t	10.31	[-]
<i>Classificazione della sezione</i>		<b>CLASSE 1</b>	

**VERIFICA DI RESISTENZA ALLO SLU - COMPRESSIONE/TRAZIONE**

N <sub>Ed</sub>	128	[kN]	
N <sub>c,Rd</sub>	490	[kN]	Resistenza a compressione/trazione del tubo

**7.1.2 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLU**

In merito alle verifiche di carattere geotecnico (GEO), nella tabella che segue si mostrano i risultati delle analisi per il relativo approccio di calcolo.

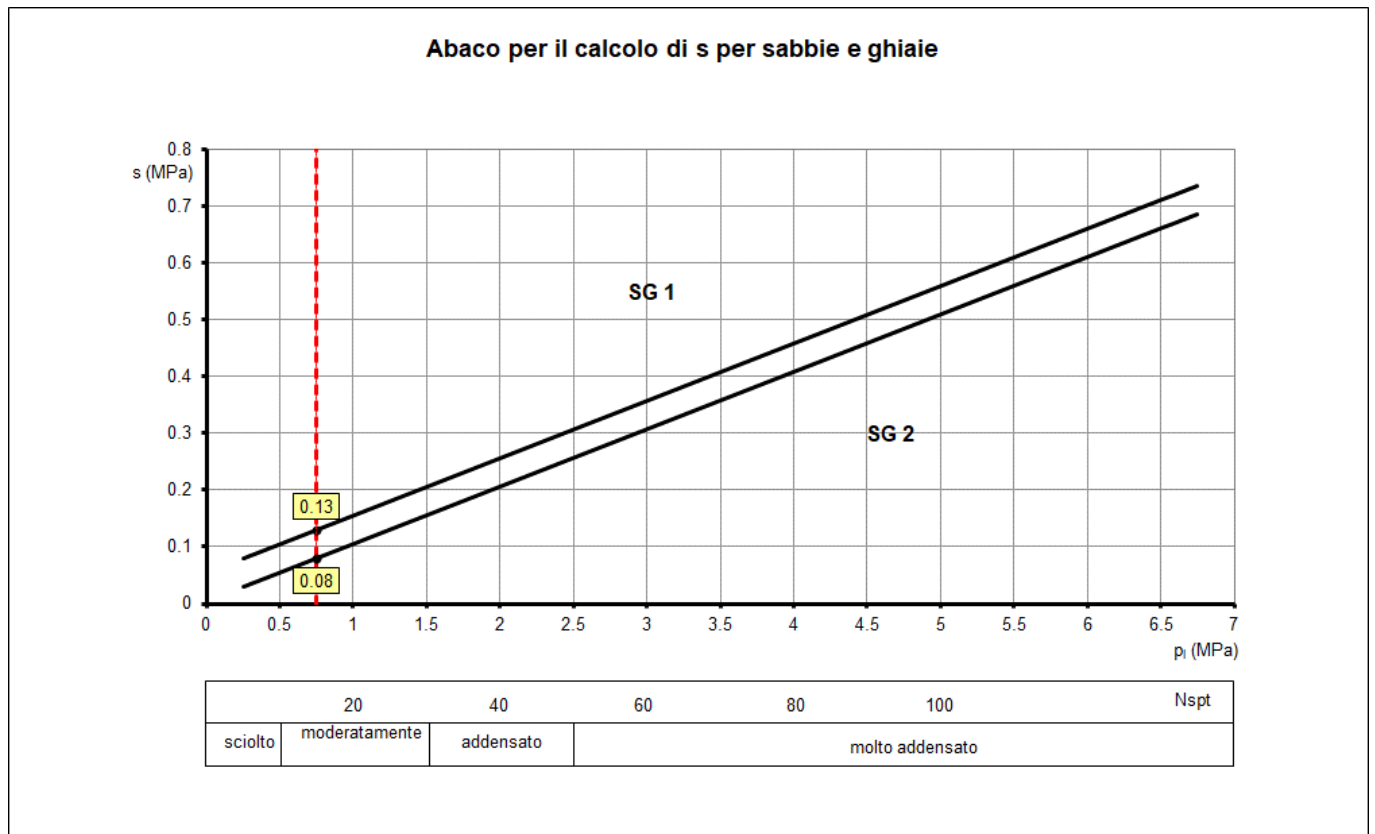
STEP 1	SLU (statica)
	(A2+M2+R1)
Spinta passiva massima mobilizzabile	515
Spinta passiva mobilitata	96
FS % passiva mobilitata	5.4

Avendo posto:

- **FS % passiva mobilitata:** rapporto tra la spinta passiva e la spinta effettivamente mobilitata a valle.

  	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>					
	<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	COMMESSA IF1N	LOTTO 01 E ZZ	CODIFICA CL	DOCUMENTO VI06 03 001	REV. B

Per ciò che riguarda la verifica a sfilamento dei micropali inclinati, con funzione di tiranti passivi, si considera un valore di adesione laterale pari a 0.075 MPa (i tiranti sono ancorati nella formazione tufacea presente), dedotto dagli abachi di Bustamante & Doix (1985) relativi sabbie e ghiaie (vedi figura seguente). Essendo i micropali di tipo I.G.U. si considera la curva di adesione SG.2.



*Indicazioni per la scelta di s*

Terreno	Tipo di iniezione	
	IRS	IGU
da ghiaia a sabbia limosa	SG1	SG2
limo e argilla	AL1	AL2
marna, calcare marnoso, calcare tenero	MC1	MC2
roccia alterata e/o fratturata	>=R1	>=R2

Fig. 24 – Bustamante e Doix (1985) – valori di adesione laterale

  	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>V106 03 001</td> <td>B</td> <td>35 di 67</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	35 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	35 di 67								

Valori del coefficiente  $\alpha$

Terreno	Valori di $\alpha$		Quantità minima di miscela consigliata
	IRS	IGU	
Ghiaia	1.8	1,3 - 1,4	1,5 Vs
Ghiaia sabbiosa	1,6 - 1,8	1,2 - 1,4	1,5 Vs
Sabbia ghiaiosa	1,5 - 1,6	1,2 - 1,3	1,5 Vs
Sabbia grossa	1,4 - 1,5	1,1 - 1,2	1,5 Vs
Sabbia media	1,4 - 1,5	1,1 - 1,2	1,5 Vs
Sabbia fine	1,4 - 1,5	1,1 - 1,2	1,5 Vs
Sabbia limosa	1,4 - 1,5	1,1 - 1,2	IRS: (1,5 - 2) Vs; IGU: 1,5 Vs
Limo	1,4 - 1,6	1,1 - 1,2	IRS: 2 Vs; IGU: 1,5 Vs
Argilla	1,8 - 2,0	1,2	IRS: (2,5 - 3) Vs; IGU: (1,5 - 2) Vs
Marne	1,8	1,1 - 1,2	(1,5 - 2) Vs per strati compatti
Calcari marnosi	1,8	1,1 - 1,2	(2 - 6) Vs per strati fratturati
Calcari alterati o fratturati	1,8	1,1 - 1,2	
Roccia alterata e/o fratturata	1,2	1,1	(1,1 - 1,5) Vs per strati poco fratturati 2 Vs o più per strati fratturati

Fig. 25 – Valore del coefficiente  $\alpha$

Il valore della resistenza limite a trazione del micropalo viene calcolato con la relazione seguente:

$$Q_{lim} = \pi \cdot d_s \cdot L_s \cdot s_d$$

in cui:

$$d_s = \alpha \cdot d_{perf}$$

$\alpha$  = coefficiente maggiorativo ricavato dalla tabella seguente = 1.1

$d_{perf}$  = diametro di perforazione del micropalo inclinato = 200 mm

$L_s$  = lunghezza del tratto iniettato = 5 m

$s$  = valore di adesione laterale caratteristico = 75 kN/m<sup>2</sup>

$\xi_{a3}$  = fattore di correlazione in funzione del numero di profili indagati (considerando 1 verticali indagate,  $\xi_{a3} = 1.8$ )

$\gamma_{Ra,t}$  = coefficiente parziale per la resistenza degli ancoraggi = 1.1 per ancoraggi provvisori.

$s_d = s / (\xi_{a3} \cdot \gamma_{Ra,t})$  = valore di adesione di progetto = 37.9 kN/m<sup>2</sup>

  	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>					
	<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	COMMESSA <b>IF1N</b>	LOTTO <b>01 E ZZ</b>	CODIFICA <b>CL</b>	DOCUMENTO <b>V106 03 001</b>	REV. <b>B</b>

Diametro di perforazione	$d_{perf}$	<b>200</b>	mm
coeff. maggiorativo	$\alpha$	<b>1.1</b>	
Lunghezza tratto iniettato	$L_s$	<b>5</b>	m
adesione caratteristica	$s$	<b>75</b>	$kN/m^2$
fattore di correlazione	$\xi_{a3}$	<b>1.8</b>	
coeff. parziale ancoraggi	$\gamma_{Ra,t}$	<b>1.1</b>	
adesione di progetto	$s_d$	<b>37.9</b>	$kN/m^2$
Resistenza allo sfilamento	$R_{s,d}$	<b>131</b>	kN
Sollecitazione di trazione	$R_{max}$	<b>128</b>	kN
	FS	<b>1.02</b>	

Inoltre si riporta la verifica di stabilità globale della paratia, nella combinazione A2+M2+R2 secondo quanto previsto dal DM 14/08/2018 §6.8.2. Il coefficiente di sicurezza risulta pari a FS=5.04; la verifica risulta dunque soddisfatta.

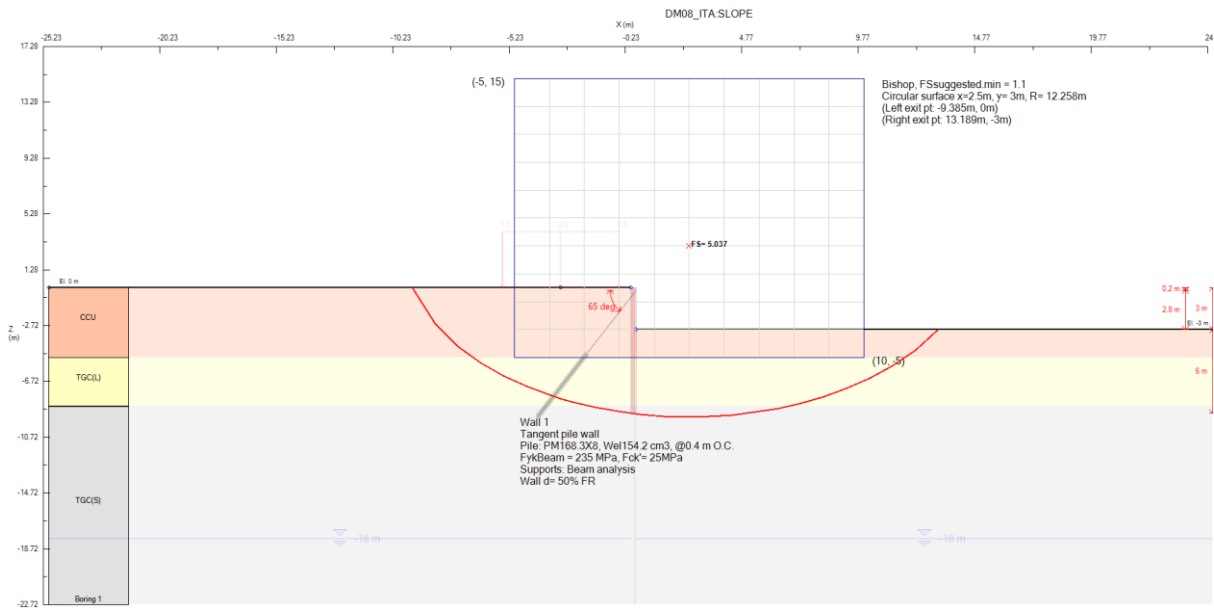


Fig. 26 –Verifica di stabilità globale allo SLU (A2+M2+R2)

	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisorie: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>VI06 03 001</td> <td>B</td> <td>37 di 67</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	37 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	37 di 67								

### 7.1.3 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLE

Nella figura che segue si riportano gli spostamenti orizzontali dell'opera allo SLE nella condizione maggiormente gravosa (fase di massimo scavo).

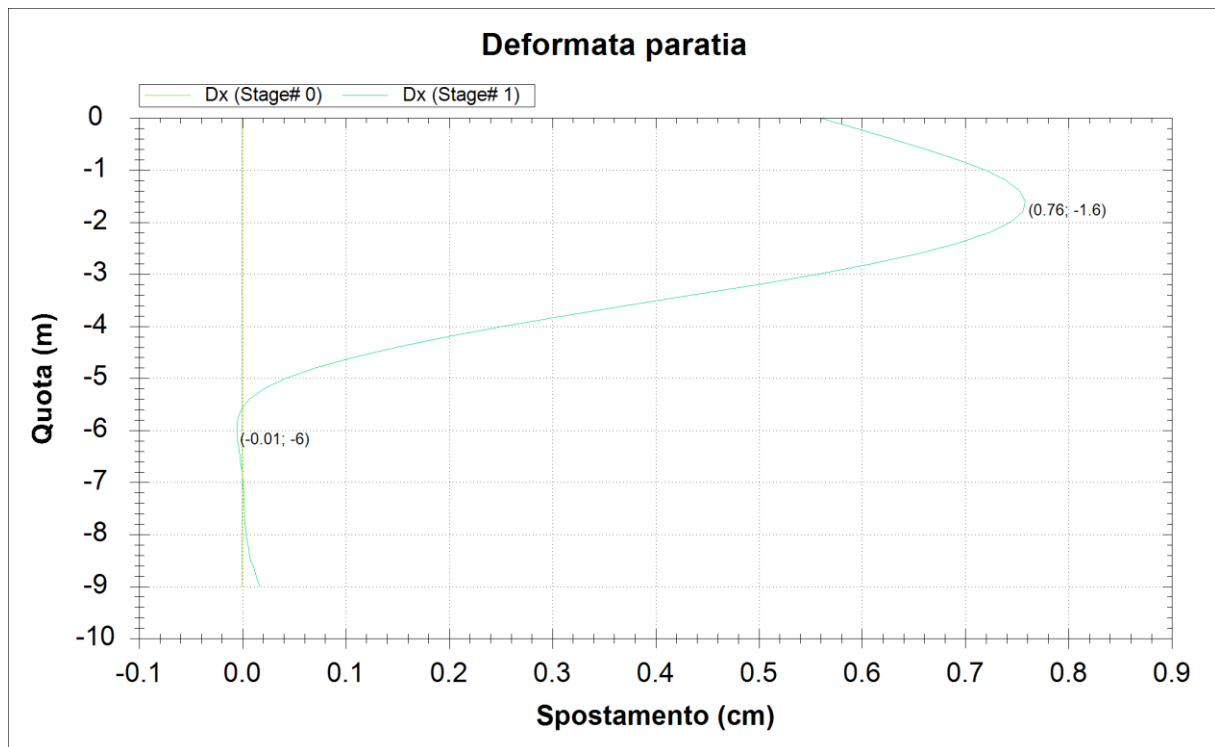


Fig. 27 –Diagramma delle deformazioni allo SLE

<b>SLE</b>	
Spostamento orizzontale massimo $\delta_{h\_max}$ (cm)	0.8

In relazione alla provvisorialità dell'opera, gli spostamenti orizzontali massimi risultano compatibili con la sua funzionalità.

   	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>V106 03 001</td> <td>B</td> <td>38 di 67</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	38 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	38 di 67								

## 7.2 PARATIA PILA 5

### 7.2.1 VERIFICHE STRUTTURALI ALLO SLU

Nelle tabelle che seguono si sintetizzano i risultati ottenuti nell'analisi.

Nelle figure sono mostrati i relativi diagrammi.

MICROPALI VERTICALI	M (kNm/m)	M* (kNm)	T (kN/m)	T* (kN)
SLU (A1+M1+R1)	33.2	13.3	53.0	21.2

MICROPALI INCLINATI	R (kN/m)	R* (kN)
SLU (A1+M1+R1)	59	118

con:

M = sollecitazione di momento flettente al metro lineare di paratia;

M\* = sollecitazione di momento flettente sul singolo micropalo (considerando un interasse di 0.4 m);

T = sollecitazione di taglio al metro lineare di paratia;

T\* = sollecitazione di taglio sul singolo micropalo (considerando un interasse di 0.4 m);

R = sollecitazione di trazione sui micropali inclinati al metro lineare di paratia;

R = sollecitazione di trazione sul singolo micropalo (considerando un interasse di 2.0m).

Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	39 di 67

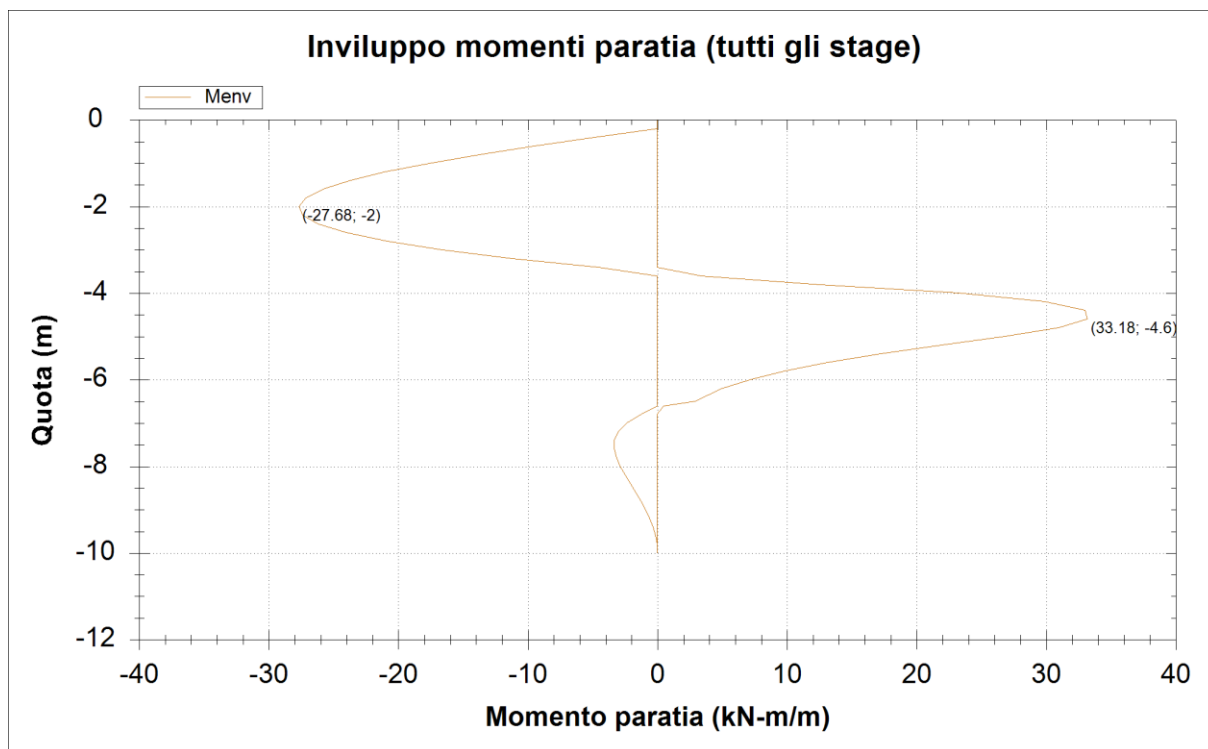


Fig. 28 –Diagramma del momento allo SLU (A1+M1+R1)

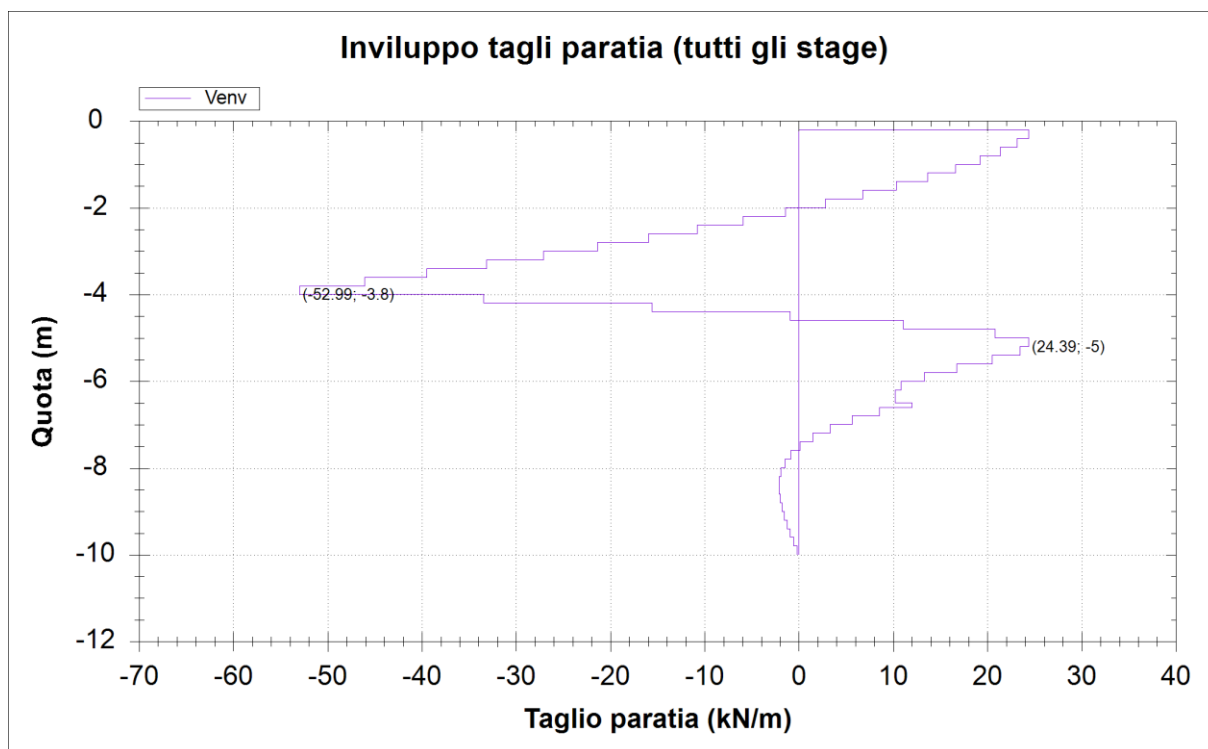


Fig. 29 –Diagramma del taglio allo SLU (A1+M1+R1)

Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	40 di 67

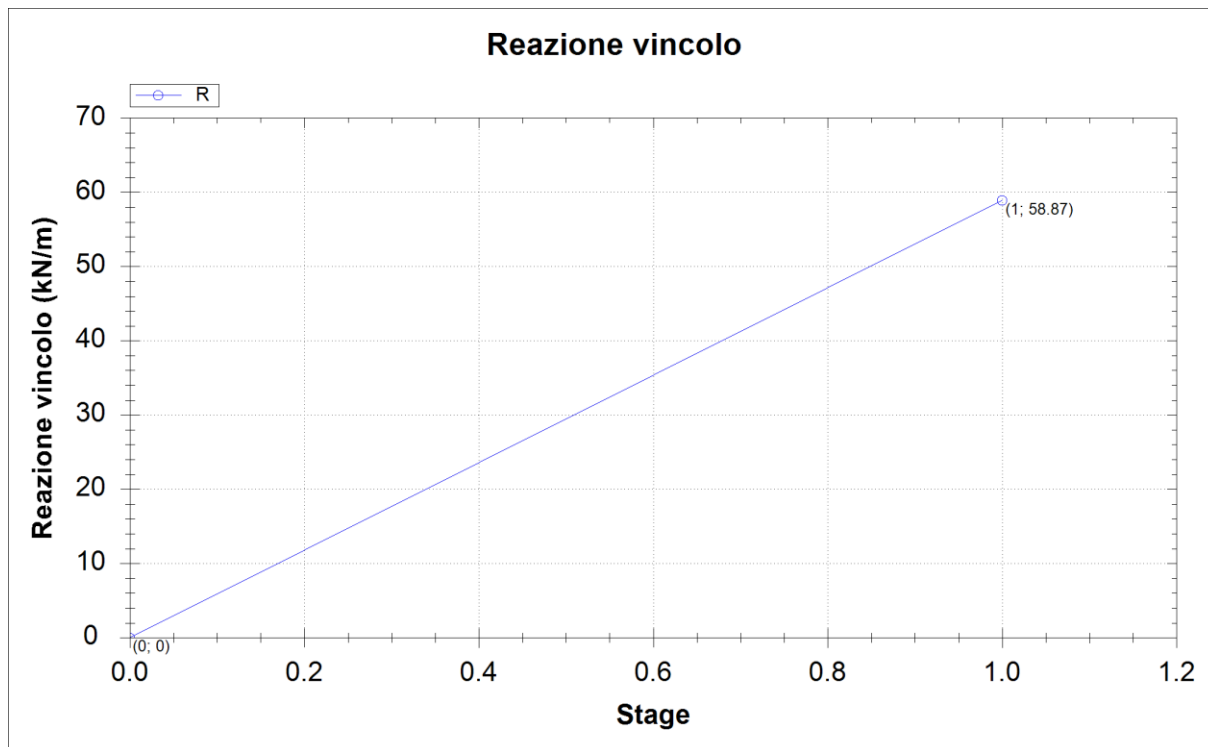


Fig. 30 –Reazione su micropali inclinati allo SLU (A1+M1+R1)



  	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">COMMESSA</td> <td style="text-align: center;">LOTTO</td> <td style="text-align: center;">CODIFICA</td> <td style="text-align: center;">DOCUMENTO</td> <td style="text-align: center;">REV.</td> <td style="text-align: center;">FOGLIO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">IF1N</td> <td style="text-align: center;">01 E ZZ</td> <td style="text-align: center;">CL</td> <td style="text-align: center;">V106 03 001</td> <td style="text-align: center;">B</td> <td style="text-align: center;">41 di 67</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	41 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	41 di 67								

Si riporta di seguito la verifica strutturale dei micropali verticali. Ai fini della resistenza, si prende in considerazione esclusivamente la presenza del tubo di armatura, trascurando il contributo della miscela cementizia.

#### Calcolo delle caratteristiche meccaniche dei profili tubolari e verifica secondo DM 2008

Diametro esterno nominale	D	219.00	[mm]
Spessore nominale	t	8.00	[mm]
Diametro interno nominale	d	203.00	[mm]

#### CARATTERISTICHE MECCANICHE

Area della sezione trasversale	A	53.0	[cm <sup>2</sup> ]
Momento d'inerzia	I	2955	[cm <sup>4</sup> ]
Raggio d'inerzia	i	7.47	[cm]
Modulo di resistenza elastico	W <sub>el,yy</sub>	270	[cm <sup>3</sup> ]
Modulo di resistenza plastico attorno all'asse forte	W <sub>pl,yy</sub>	356	[cm <sup>3</sup> ]
Momento d'inerzia torsionale	I <sub>t</sub>	5911	[cm <sup>4</sup> ]
Modulo di torsione	C <sub>t</sub>	540	[cm <sup>3</sup> ]

#### CLASSIFICAZIONE DELLA SEZIONE

Valore di snervamento dell'acciaio	f <sub>yk</sub>	275	[MPa]
Coefficiente ε	ε	0.92	[-]
<b>Classificazione</b>			
Diametro	d	219.00	[mm]
Spessore	t	8.00	[mm]
Rapporto tra diametro e spessore	d/t	27.38	[-]
<i>Classificazione della sezione</i>	<b>CLASSE 1</b>		

#### VERIFICA DI RESISTENZA ALLO SLU - TAGLIO

V <sub>Ed</sub>	21.2	[kN]	
A <sub>V</sub>	33.8	[cm <sup>2</sup> ]	Area a taglio
γ <sub>MO</sub>	1.05		
V <sub>c,Rd</sub>	510	[kN]	Resistenza a taglio del tubo

nessuna riduzione delle tensione di snervamento per la verifica a flessione

$$\rho = \left[ \frac{2V_{Ed}}{V_{c,Rd}} - 1 \right]^2 = - \quad f_{y,red} = - \quad [\text{MPa}]$$

#### VERIFICA DI RESISTENZA ALLO SLU - FLESSIONE

M <sub>Ed</sub>	13.3	[kNm]	
M <sub>c,Rd</sub>	93	[kNm]	Resistenza a flessione del tubo

Le verifiche a flessione e taglio del micropalo risultano soddisfatte.

  	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">COMMESSA</td> <td style="text-align: center;">LOTTO</td> <td style="text-align: center;">CODIFICA</td> <td style="text-align: center;">DOCUMENTO</td> <td style="text-align: center;">REV.</td> <td style="text-align: center;">FOGLIO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">IF1N</td> <td style="text-align: center;">01 E ZZ</td> <td style="text-align: center;">CL</td> <td style="text-align: center;">V106 03 001</td> <td style="text-align: center;">B</td> <td style="text-align: center;">42 di 67</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	42 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	42 di 67								

Per quanto riguarda le verifiche a trazione dei micropali inclinati, si riporta la relativa verifica.

#### Calcolo delle caratteristiche meccaniche dei profili tubolari e verifica secondo DM 2008

Diametro esterno nominale	D	82.50	[mm]
Spessore nominale	t	8.00	[mm]
Diametro interno nominale	d	66.50	[mm]

#### CARATTERISTICHE MECCANICHE

Area della sezione trasversale	A	18.7	[cm <sup>2</sup> ]
Momento d'inerzia	I	131	[cm <sup>4</sup> ]
Raggio d'inerzia	i	2.65	[cm]
Modulo di resistenza elastico	W <sub>el,yy</sub>	32	[cm <sup>3</sup> ]
Modulo di resistenza plastico attorno all'asse forte	W <sub>pl,yy</sub>	45	[cm <sup>3</sup> ]
Momento d'inerzia torsionale	I <sub>t</sub>	263	[cm <sup>4</sup> ]
Modulo di torsione	C <sub>t</sub>	64	[cm <sup>3</sup> ]

#### CLASSIFICAZIONE DELLA SEZIONE

Valore di snervamento dell'acciaio	f <sub>yk</sub>	275	[MPa]
Coefficiente ε	ε	0.92	[-]
<b>Classificazione</b>			
Diametro	d	82.50	[mm]
Spessore	t	8.00	[mm]
Rapporto tra diametro e spessore	d/t	10.31	[-]
<i>Classificazione della sezione</i>	<b>CLASSE 1</b>		

#### VERIFICA DI RESISTENZA ALLO SLU - COMPRESIONE/TRAZIONE

N <sub>Ed</sub>	118	[kN]	
N <sub>c,Rd</sub>	490	[kN]	Resistenza a compressione/trazione del tubo

### 7.2.2 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLU

In merito alle verifiche di carattere geotecnico (GEO), nella tabella che segue si mostrano i risultati delle analisi per il relativo approccio di calcolo.

STEP 1	SLU (statica)
	(A2+M2+R1)
Spinta passiva massima mobilizzabile	448
Spinta passiva mobilitata	114
FS % passiva mobilitata	<b>3.92</b>

Avendo posto:

- **FS % passiva mobilitata:** rapporto tra la spinta passiva e la spinta effettivamente mobilitata a valle.

  	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>VI06 03 001</td> <td>B</td> <td>43 di 67</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	43 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	43 di 67								

oooo

Si riporta di seguito la verifica a sfilamento dei micropali inclinati con funzione di tiranti passivi, secondo i criteri descritti in precedenza.

Il valore della resistenza limite a trazione del micropalo viene calcolato con la relazione seguente:

$$Q_{lim} = \pi \cdot d_s \cdot L_s \cdot s_d$$

in cui:

$$d_s = \alpha \cdot d_{perf}$$

$\alpha$  = coefficiente maggiorativo ricavato dalla tabella seguente = 1.1

$d_{perf}$  = diametro di perforazione del micropalo inclinato = 200 mm

$L_s$  = lunghezza del tratto iniettato = 5 m

$s$  = valore di adesione laterale caratteristico = 75 kN/m<sup>2</sup>

$\xi_{a3}$  = fattore di correlazione in funzione del numero di profili indagati (considerando 1 verticali indagate,  $\xi_{a3} = 1.8$ )

$\gamma_{Ra,t}$  = coefficiente parziale per la resistenza degli ancoraggi = 1.1 per ancoraggi provvisori.

$s_d = s / (\xi_{a3} \cdot \gamma_{Ra,t})$  = valore di adesione di progetto = 37.9 kN/m<sup>2</sup>

Diametro di perforazione	$d_{perf}$	200	mm
coeff. maggiorativo	$\alpha$	1.1	
Lunghezza tratto iniettato	$L_s$	5	m
adesione caratteristica	$s$	75	kN/m <sup>2</sup>
fattore di correlazione	$\xi_{a3}$	1.8	
coeff. parziale ancoraggi	$\gamma_{Ra,t}$	1.1	
adesione di progetto	$s_d$	37.9	kN/m <sup>2</sup>
Resistenza allo sfilamento	$R_{s,d}$	131	kN
Sollecitazione di trazione	$R_{max}$	118	kN
	FS	1.11	

\*\*\*\*\*

Inoltre si riporta la verifica di stabilità globale della paratia, nella combinazione A2+M2+R2 secondo quanto previsto dal DM 14/08/2018 §6.8.2. Il coefficiente di sicurezza risulta pari a FS=3.03; la verifica risulta dunque soddisfatta.

   	<p><b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b>  <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b>  <b>1° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b>  <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b>  <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b></p>												
<p><b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b></p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>VI06 03 001</td> <td>B</td> <td>44 di 67</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	44 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	44 di 67								

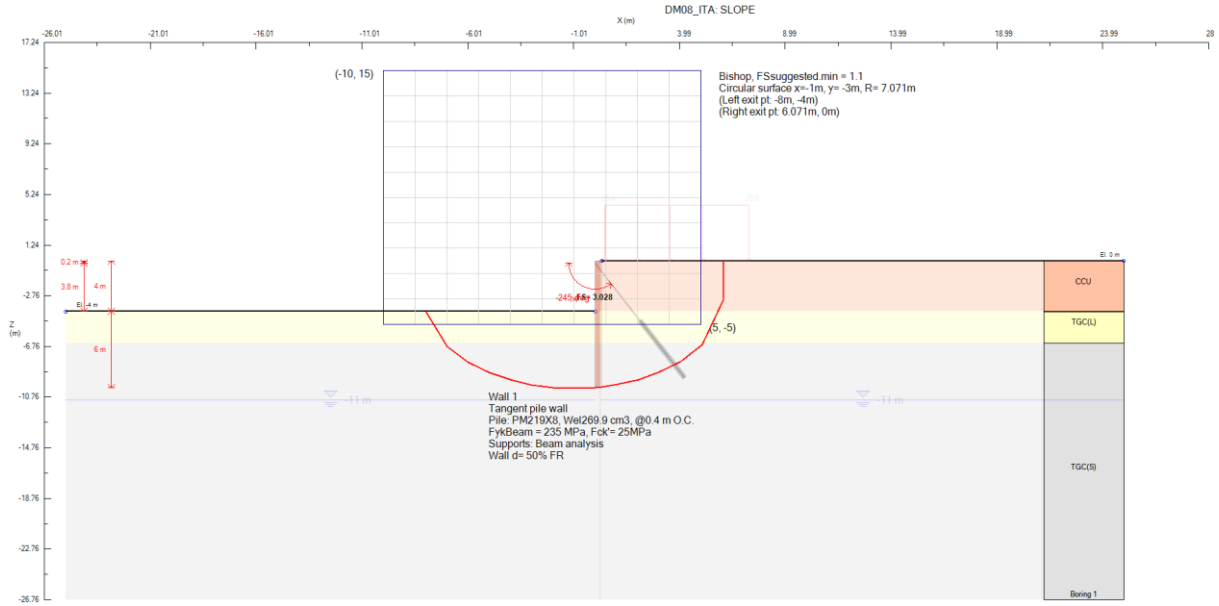


Fig. 31 –Verifica di stabilità globale allo SLU (A2+M2+R2)

	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisorie: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>VI06 03 001</td> <td>B</td> <td>45 di 67</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	45 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	45 di 67								

### 7.2.3 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLE

Nella figura che segue si riportano gli spostamenti orizzontali dell'opera allo SLE nella condizione maggiormente gravosa (fase di massimo scavo).

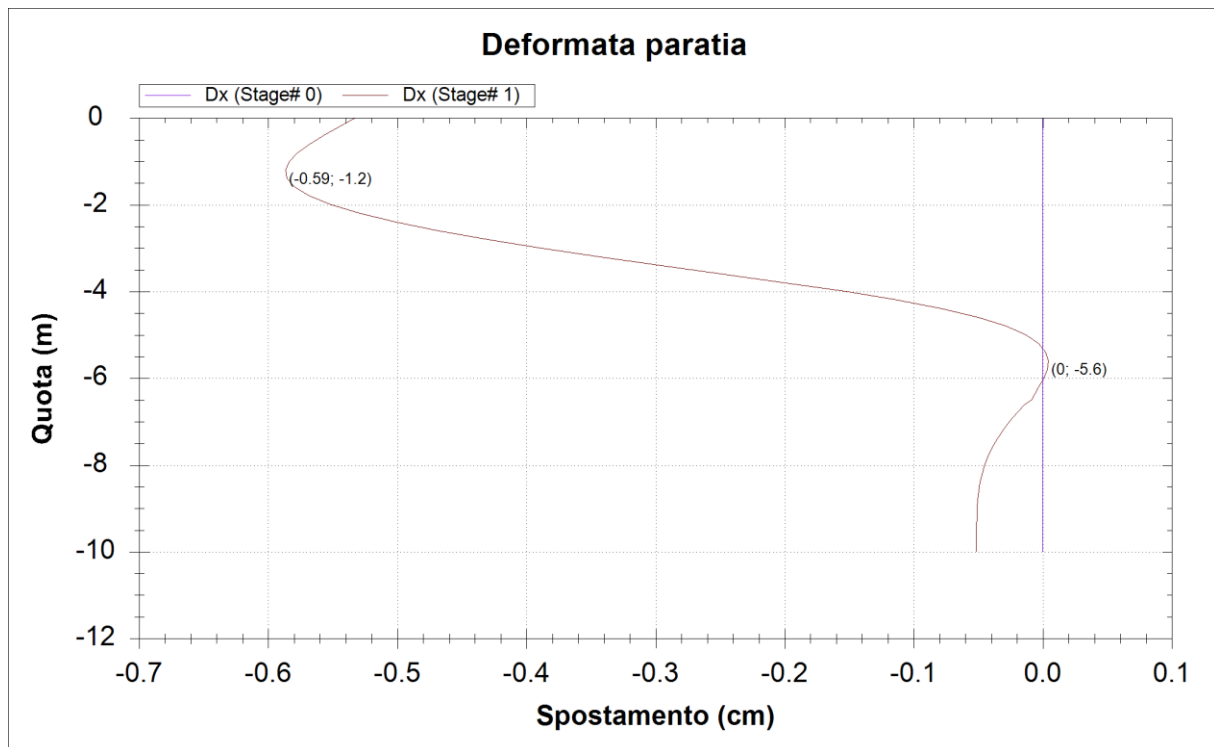


Fig. 32 –Diagramma delle deformazioni allo SLE

<b>SLE</b>	
Spostamento orizzontale massimo $\delta_{h\_max}$ (cm)	0.6

In relazione alla provvisorialità dell'opera, gli spostamenti orizzontali massimi risultano compatibili con la sua funzionalità.

	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>VI06 03 001</td> <td>B</td> <td>46 di 67</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	46 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	46 di 67								

## 7.3 PARATIA PILA 50

### 7.3.1 VERIFICHE STRUTTURALI ALLO SLU

Nelle tabelle che seguono si sintetizzano i risultati ottenuti nell'analisi.

Nelle figure sono mostrati i relativi diagrammi.

MICROPALI VERTICALI	M (kNm/m)	M* (kNm)	T (kN/m)	T* (kN)
SLU (A1+M1+R1)	44.9	18	28.2	11

con:

M = sollecitazione di momento flettente al metro lineare di paratia;

M\* = sollecitazione di momento flettente sul singolo micropalo (considerando un interasse di 0.4 m);

T = sollecitazione di taglio al metro lineare di paratia;

T\* = sollecitazione di taglio sul singolo micropalo (considerando un interasse di 0.4 m);

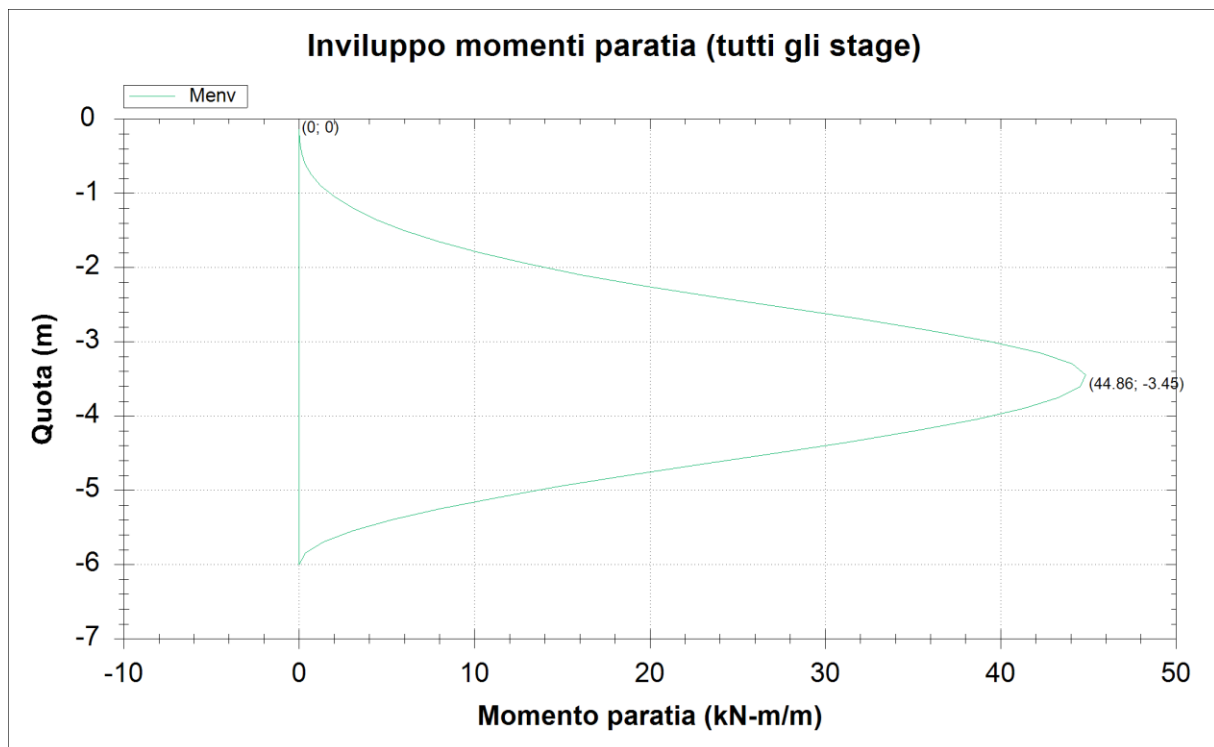


Fig. 33 –Diagramma del momento allo SLU (A1+M1+R1)

Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	47 di 67

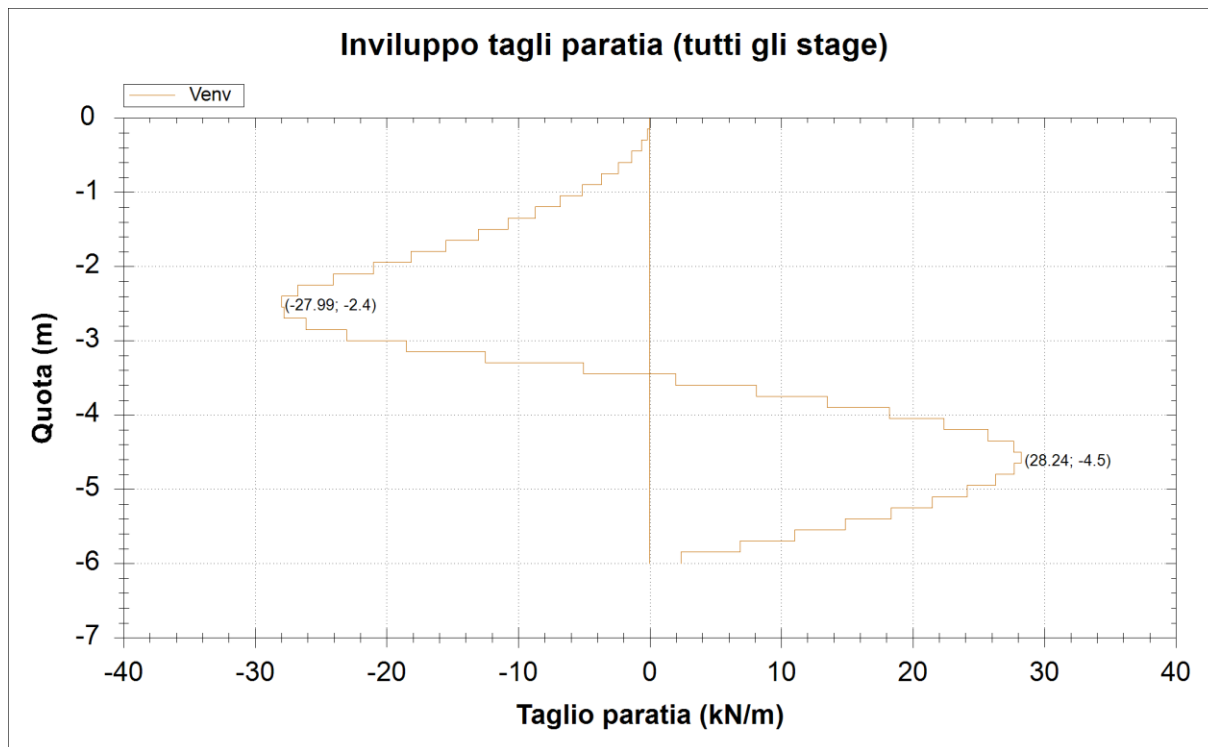


Fig. 34 –Diagramma del taglio allo SLU (A1+M1+R1)

  	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">COMMESSA</td> <td style="text-align: center;">LOTTO</td> <td style="text-align: center;">CODIFICA</td> <td style="text-align: center;">DOCUMENTO</td> <td style="text-align: center;">REV.</td> <td style="text-align: center;">FOGLIO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">IF1N</td> <td style="text-align: center;">01 E ZZ</td> <td style="text-align: center;">CL</td> <td style="text-align: center;">V106 03 001</td> <td style="text-align: center;">B</td> <td style="text-align: center;">48 di 67</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	48 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	48 di 67								

Si riporta di seguito la verifica strutturale dei micropali verticali. Ai fini della resistenza, si prende in considerazione esclusivamente la presenza del tubo di armatura, trascurando il contributo della miscela cementizia.

### Calcolo delle caratteristiche meccaniche dei profili tubolari e verifica secondo DM 2008

Diametro esterno nominale	D	168.30	[mm]
Spessore nominale	t	12.50	[mm]
Diametro interno nominale	d	143.30	[mm]

### CARATTERISTICHE MECCANICHE

Area della sezione trasversale	A	61.2	[cm <sup>2</sup> ]
Momento d'inerzia	I	1868	[cm <sup>4</sup> ]
Raggio d'inerzia	i	5.53	[cm]
Modulo di resistenza elastico	W <sub>el,yy</sub>	222	[cm <sup>3</sup> ]
Modulo di resistenza plastico attorno all'asse forte	W <sub>pl,yy</sub>	304	[cm <sup>3</sup> ]
Momento d'inerzia torsionale	I <sub>t</sub>	3737	[cm <sup>4</sup> ]
Modulo di torsione	C <sub>t</sub>	444	[cm <sup>3</sup> ]

### CLASSIFICAZIONE DELLA SEZIONE

Valore di snervamento dell'acciaio	f <sub>yk</sub>	275	[MPa]
Coefficiente ε	ε	0.92	[-]
<b>Classificazione</b>			
Diametro	d	168.30	[mm]
Spessore	t	12.50	[mm]
Rapporto tra diametro e spessore	d/t	13.46	[-]
<i>Classificazione della sezione</i>	<b>CLASSE 1</b>		

### VERIFICA DI RESISTENZA ALLO SLU - TAGLIO

V <sub>Ed</sub>	11.0	[kN]	
A <sub>V</sub>	39.0	[cm <sup>2</sup> ]	Area a taglio
γ <sub>MO</sub>	1.05		
V <sub>c,Rd</sub>	589	[kN]	Resistenza a taglio del tubo

nessuna riduzione delle tensioni di snervamento per la verifica a flessione

$$\rho = \left[ \frac{2V_{Ed}}{V_{c,Rd}} - 1 \right]^2 = - \quad f_{y,red} = - \quad [\text{MPa}]$$

### VERIFICA DI RESISTENZA ALLO SLU - FLESSIONE

M <sub>Ed</sub>	18.0	[kNm]	
M <sub>c,Rd</sub>	80	[kNm]	Resistenza a flessione del tubo

Le verifiche a flessione e taglio del micropalo risultano soddisfatte.



  	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>1° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>					
	<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	COMMESSA <b>IF1N</b>	LOTTO <b>01 E ZZ</b>	CODIFICA <b>CL</b>	DOCUMENTO <b>VI06 03 001</b>	REV. <b>B</b>

### 7.3.2 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLU

In merito alle verifiche di carattere geotecnico (GEO), nella tabella che segue si mostrano i risultati delle analisi per il relativo approccio di calcolo.

STEP 1	SLU (statica)
	(A2+M2+R1)
Spinta passiva massima mobilizzabile	123.2
Spinta passiva mobilitata	76.3
FS % passiva mobilitata	<b>1.61</b>

Avendo posto:

- **FS % passiva mobilitata:** rapporto tra la spinta passiva e la spinta effettivamente mobilitata a valle.

\*\*\*\*\*

Inoltre si riporta la verifica di stabilità globale della paratia, nella combinazione A2+M2+R2 secondo quanto previsto dal DM 14/08/2018 §6.8.2. Il coefficiente di sicurezza risulta pari a FS=2.62; la verifica risulta dunque soddisfatta.

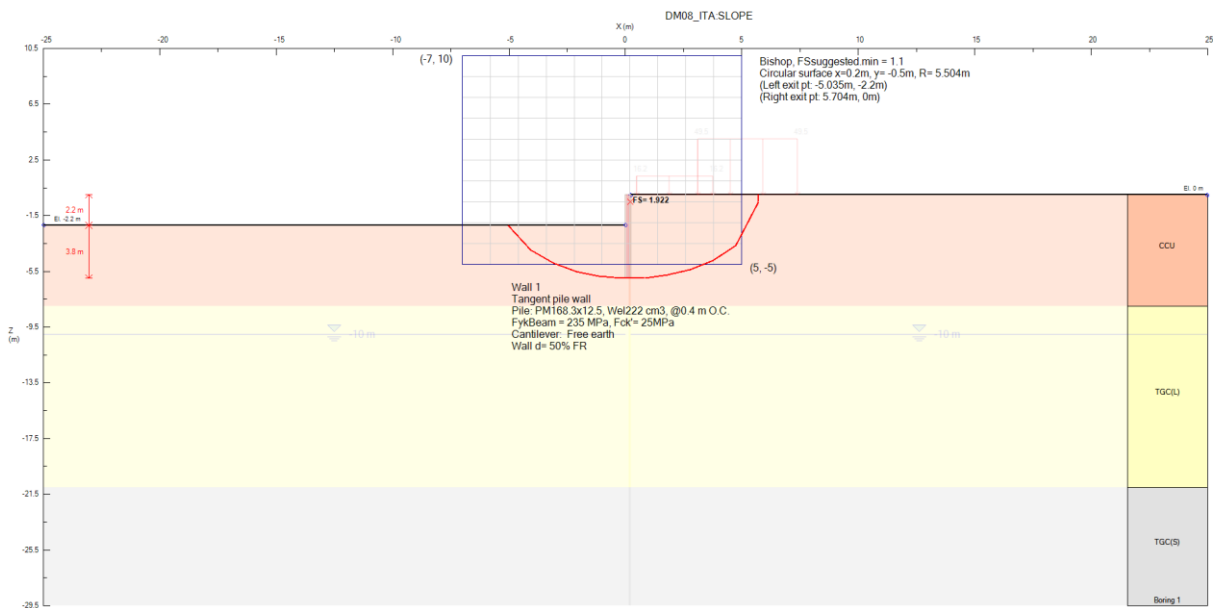


Fig. 35 –Verifica di stabilità globale allo SLU (A2+M2+R2)

	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>VI06 03 001</td> <td>B</td> <td>50 di 67</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	50 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	50 di 67								

### 7.3.3 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLE

Nella figura che segue si riportano gli spostamenti orizzontali dell'opera allo SLE nella condizione maggiormente gravosa (fase di massimo scavo).

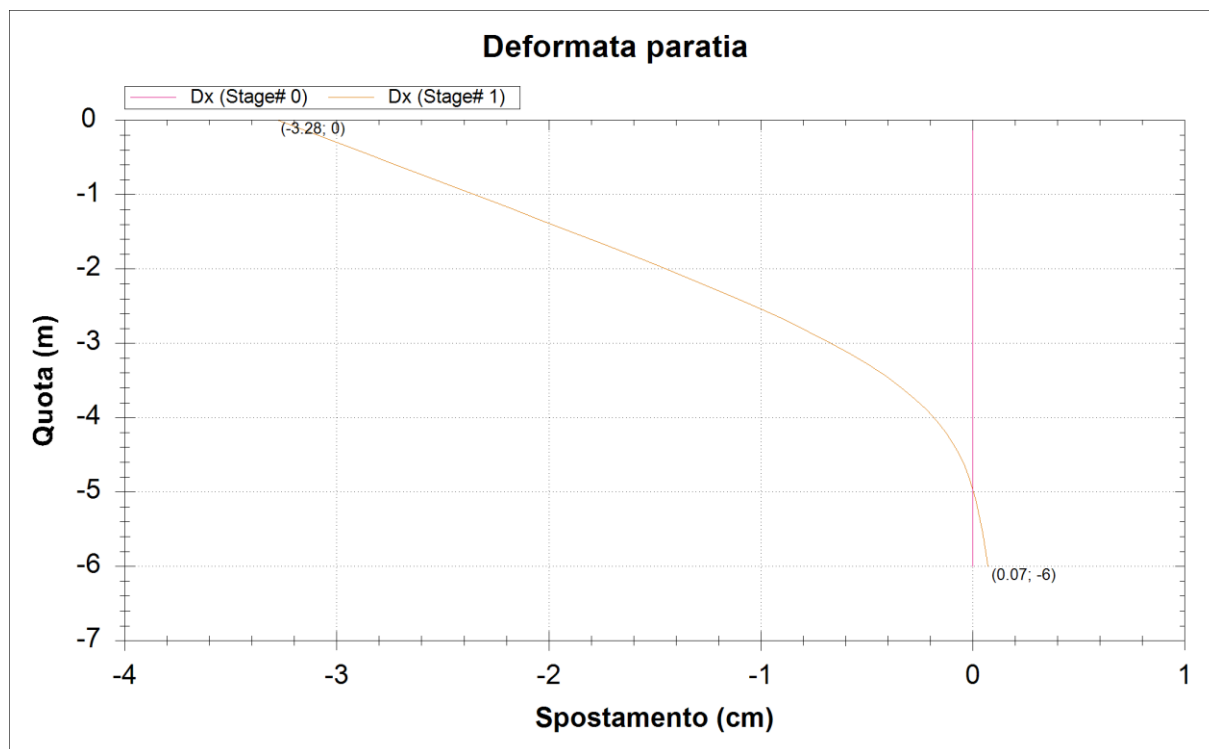


Fig. 36 –Diagramma delle deformazioni allo SLE

SLE	
Spostamento orizzontale massimo $\delta_{h\_max}$ (cm)	3.3

In relazione alla provvisorialità dell'opera, gli spostamenti orizzontali massimi risultano compatibili con la sua funzionalità.

   	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>V106 03 001</td> <td>B</td> <td>51 di 67</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	51 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	51 di 67								

## 7.4 PARATIA PILA 13

### 7.4.1 VERIFICHE STRUTTURALI ALLO SLU

Nelle tabelle che seguono si sintetizzano i risultati ottenuti nell'analisi.

Nelle figure sono mostrati i relativi diagrammi.

MICROPALI VERTICALI	M (kNm/m)	M* (kNm)	T (kN/m)	T* (kN)
SLU (A1+M1+R1)	60.5	24.2	52.8	21.1

MICROPALI INCLINATI	R (kN/m)	R* (kN)
SLU (A1+M1+R1)	71.6	143.2

con:

M = sollecitazione di momento flettente al metro lineare di paratia;

M\* = sollecitazione di momento flettente sul singolo micropalo (considerando un interasse di 0.4 m);

T = sollecitazione di taglio al metro lineare di paratia;

T\* = sollecitazione di taglio sul singolo micropalo (considerando un interasse di 0.4 m);

R = sollecitazione di trazione sui micropali inclinati al metro lineare di paratia;

R = sollecitazione di trazione sul singolo micropalo (considerando un interasse di 2.0m).

Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	52 di 67

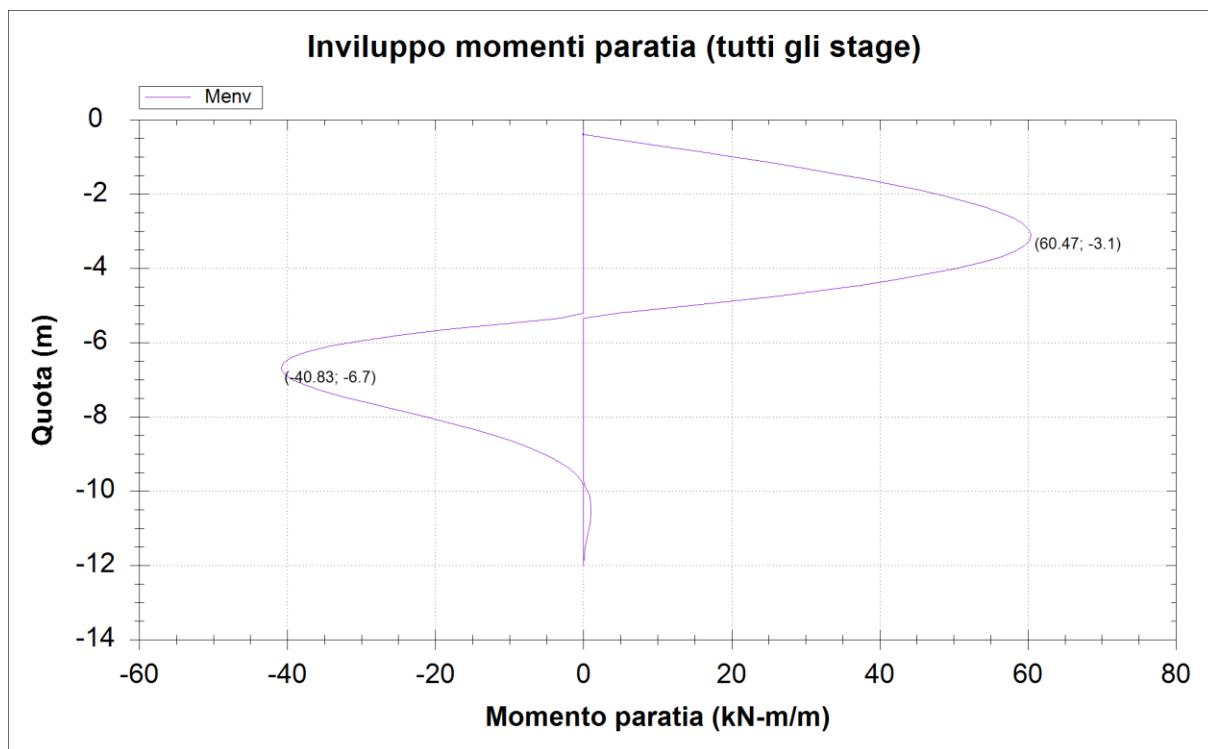


Fig. 37 –Diagramma del momento allo SLU (A1+M1+R1)

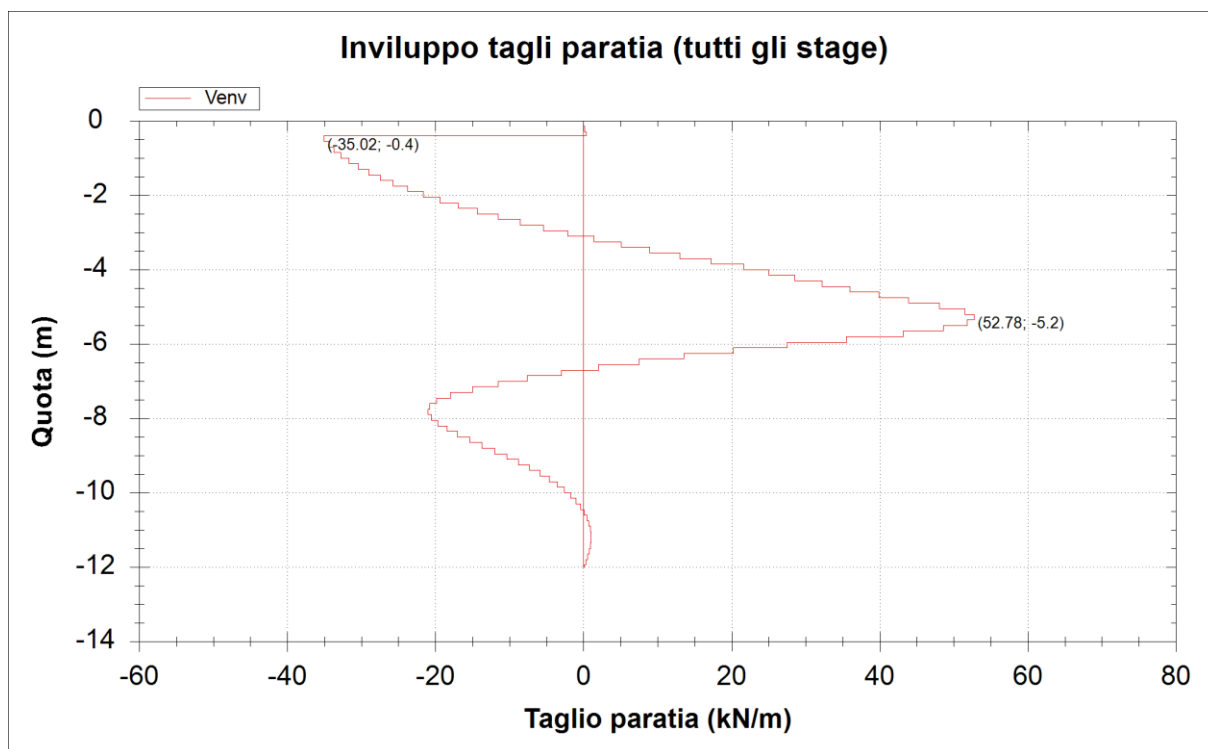


Fig. 38 –Diagramma del taglio allo SLU (A1+M1+R1)

Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	53 di 67

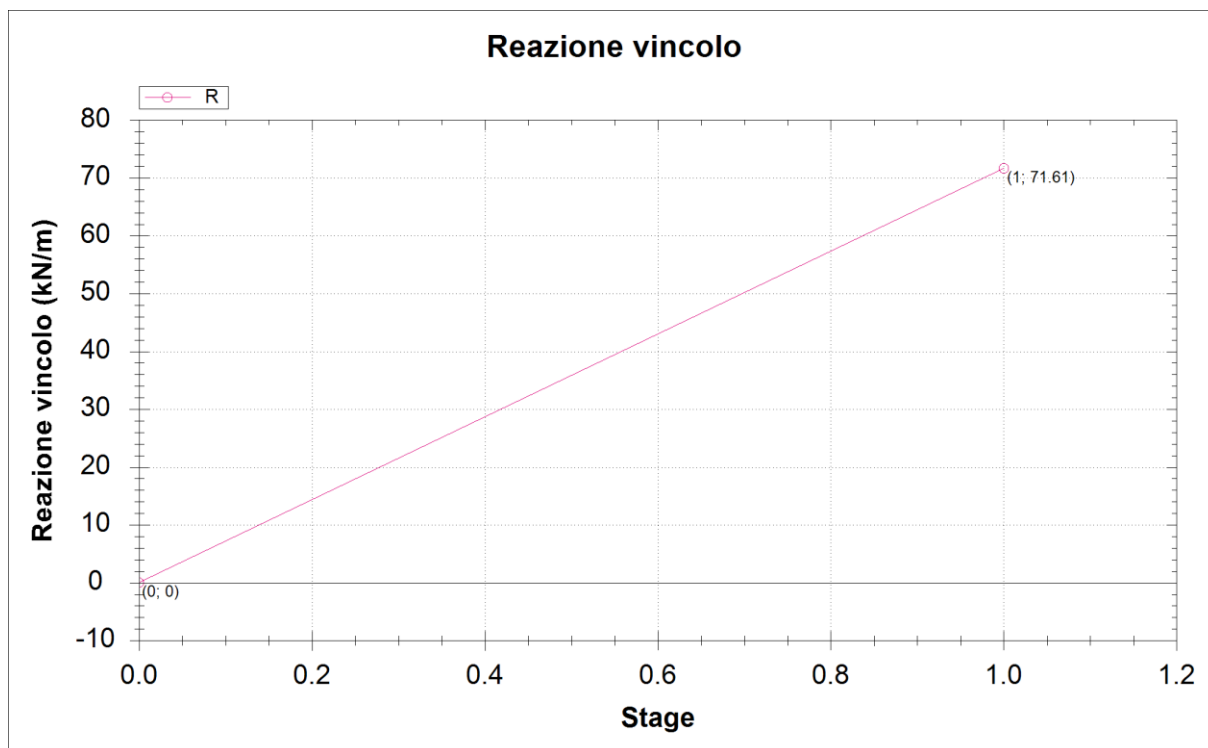


Fig. 39 –Reazione su micropali inclinati allo SLU (A1+M1+R1)

  	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>V106 03 001</td> <td>B</td> <td>54 di 67</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	54 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	54 di 67								

Si riporta di seguito la verifica strutturale dei micropali verticali. Ai fini della resistenza, si prende in considerazione esclusivamente la presenza del tubo di armatura, trascurando il contributo della miscela cementizia.

#### Calcolo delle caratteristiche meccaniche dei profili tubolari e verifica secondo DM 2008

Diametro esterno nominale	D	219.00	[mm]
Spessore nominale	t	8.00	[mm]
Diametro interno nominale	d	203.00	[mm]

#### CARATTERISTICHE MECCANICHE

Area della sezione trasversale	A	53.0	[cm <sup>2</sup> ]
Momento d'inerzia	I	2955	[cm <sup>4</sup> ]
Raggio d'inerzia	i	7.47	[cm]
Modulo di resistenza elastico	W <sub>el,yy</sub>	270	[cm <sup>3</sup> ]
Modulo di resistenza plastico attorno all'asse forte	W <sub>pl,yy</sub>	356	[cm <sup>3</sup> ]
Momento d'inerzia torsionale	I <sub>t</sub>	5911	[cm <sup>4</sup> ]
Modulo di torsione	C <sub>t</sub>	540	[cm <sup>3</sup> ]

#### CLASSIFICAZIONE DELLA SEZIONE

Valore di snervamento dell'acciaio	f <sub>yk</sub>	275	[MPa]
Coefficiente ε	ε	0.92	[-]
<b>Classificazione</b>			
Diametro	d	219.00	[mm]
Spessore	t	8.00	[mm]
Rapporto tra diametro e spessore	d/t	27.38	[-]
<i>Classificazione della sezione</i>		<b>CLASSE 1</b>	

#### VERIFICA DI RESISTENZA ALLO SLU - TAGLIO

V <sub>Ed</sub>	21.1	[kN]	
A <sub>V</sub>	33.8	[cm <sup>2</sup> ]	Area a taglio
γ <sub>MO</sub>	1.05		
V <sub>c,Rd</sub>	510	[kN]	Resistenza a taglio del tubo

nessuna riduzione delle tensione di snervamento per la verifica a flessione

$$\rho = \left[ \frac{2V_{Ed}}{V_{c,Rd}} - 1 \right]^2 = - \quad f_{y,red} = - \quad [\text{MPa}]$$

#### VERIFICA DI RESISTENZA ALLO SLU - FLESSIONE

M <sub>Ed</sub>	24.2	[kNm]	
M <sub>c,Rd</sub>	93	[kNm]	Resistenza a flessione del tubo

Le verifiche a flessione e taglio del micropalo risultano soddisfatte.

  	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisoriale: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>VI06 03 001</td> <td>B</td> <td>55 di 67</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	55 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	55 di 67								

Per quanto riguarda le verifiche a trazione dei micropali inclinati, si riporta la relativa verifica.

**Calcolo delle caratteristiche meccaniche dei profili tubolari e verifica secondo DM 2008**

Diametro esterno nominale	D	82.50	[mm]
Spessore nominale	t	8.00	[mm]
Diametro interno nominale	d	66.50	[mm]

**CARATTERISTICHE MECCANICHE**

Area della sezione trasversale	A	18.7	[cm <sup>2</sup> ]
Momento d'inerzia	I	131	[cm <sup>4</sup> ]
Raggio d'inerzia	i	2.65	[cm]
Modulo di resistenza elastico	W <sub>el,yy</sub>	32	[cm <sup>3</sup> ]
Modulo di resistenza plastico attorno all'asse forte	W <sub>pl,yy</sub>	45	[cm <sup>3</sup> ]
Momento d'inerzia torsionale	I <sub>t</sub>	263	[cm <sup>4</sup> ]
Modulo di torsione	C <sub>t</sub>	64	[cm <sup>3</sup> ]

**CLASSIFICAZIONE DELLA SEZIONE**

Valore di snervamento dell'acciaio	f <sub>yk</sub>	275	[MPa]
Coefficiente ε	ε	0.92	[-]
<b>Classificazione</b>			
Diametro	d	82.50	[mm]
Spessore	t	8.00	[mm]
Rapporto tra diametro e spessore	d/t	10.31	[-]
Classificazione della sezione	<b>CLASSE 1</b>		

**VERIFICA DI RESISTENZA ALLO SLU - COMPRESSIONE/TRAZIONE**

N <sub>Ed</sub>	143	[kN]	
N <sub>c,Rd</sub>	490	[kN]	Resistenza a compressione/trazione del tubo

**7.4.2 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLU**

In merito alle verifiche di carattere geotecnico (GEO), nella tabella che segue si mostrano i risultati delle analisi per il relativo approccio di calcolo.

STEP 1	SLU (statica)
	(A2+M2+R1)
Spinta passiva massima mobilizzabile	549
Spinta passiva mobilitata	164
FS % passiva mobilitata	<b>3.34</b>

Avendo posto:

- **FS % passiva mobilitata:** rapporto tra la spinta passiva e la spinta effettivamente mobilitata a valle.

  	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>VI06 03 001</td> <td>B</td> <td>56 di 67</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	56 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	56 di 67								

Si riporta di seguito la verifica a sfilamento dei micropali inclinati con funzione di tiranti passivi, secondo i criteri descritti in precedenza.

Il valore della resistenza limite a trazione del micropalo viene calcolato con la relazione seguente:

$$Q_{lim} = \pi \cdot d_s \cdot L_s \cdot s_d$$

in cui:

$$d_s = \alpha \cdot d_{perf}$$

$\alpha$  = coefficiente maggiorativo ricavato dalla tabella seguente = 1.1

$d_{perf}$  = diametro di perforazione del micropalo inclinato = 200 mm

$L_s$  = lunghezza del tratto iniettato = 9 m

$s$  = valore di adesione laterale caratteristico = 75 kN/m<sup>2</sup>

$\xi_{a3}$  = fattore di correlazione in funzione del numero di profili indagati (considerando 1 verticali indagate,  $\xi_{a3} = 1.8$ )

$\gamma_{Ra,t}$  = coefficiente parziale per la resistenza degli ancoraggi = 1.1 per ancoraggi provvisori.

$s_d = s / (\xi_{a3} \cdot \gamma_{Ra,t})$  = valore di adesione di progetto = 37.9 kN/m<sup>2</sup>

Diametro di perforazione	$d_{perf}$	200	mm
coeff. maggiorativo	$\alpha$	1.1	
Lunghezza tratto iniettato	$L_s$	9	m
adesione caratteristica	$s$	75	kN/m <sup>2</sup>
fattore di correlazione	$\xi_{a3}$	1.8	
coeff. parziale ancoraggi	$\gamma_{Ra,t}$	1.1	
adesione di progetto	$s_d$	37.9	kN/m <sup>2</sup>
Resistenza allo sfilamento	$R_{s,d}$	236	kN
Sollecitazione di trazione	$R_{max}$	143	kN
	FS	1.65	

\*\*\*\*\*

Inoltre si riporta la verifica di stabilità globale della paratia, nella combinazione A2+M2+R2 secondo quanto previsto dal DM 14/08/2018 §6.8.2. Il coefficiente di sicurezza risulta pari a FS=2.72; la verifica risulta dunque soddisfatta.



Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	57 di 67

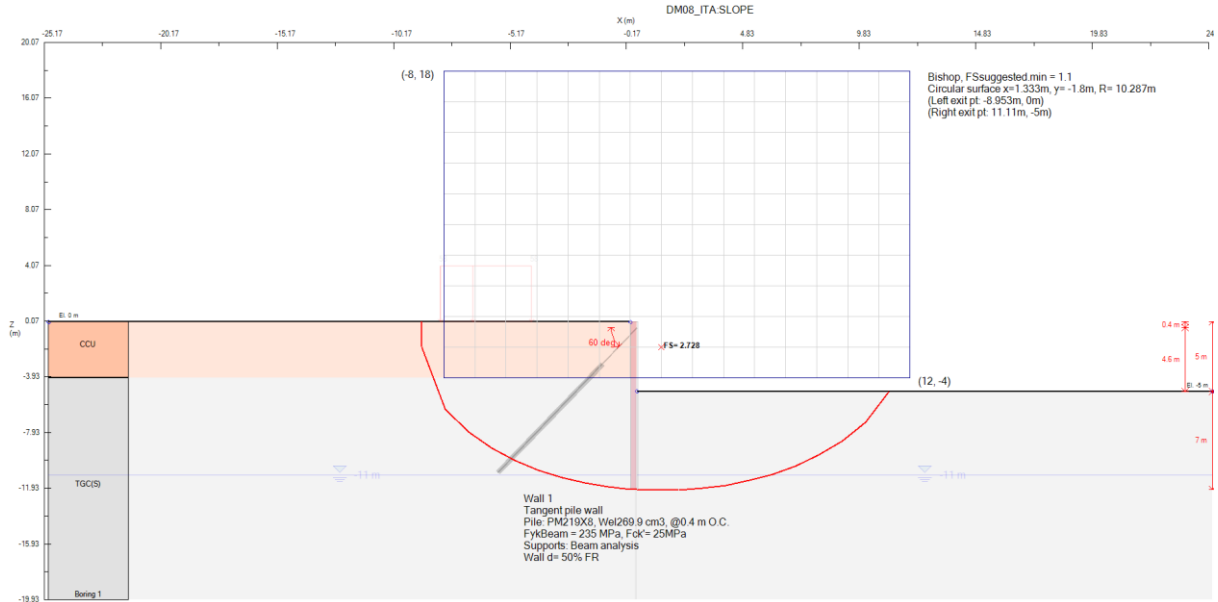


Fig. 40 –Verifica di stabilità globale allo SLU (A2+M2+R2)

	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>V106 03 001</td> <td>B</td> <td>58 di 67</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	58 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	58 di 67								

### 7.4.3 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLE

Nella figura che segue si riportano gli spostamenti orizzontali dell'opera allo SLE nella condizione maggiormente gravosa (fase di massimo scavo).

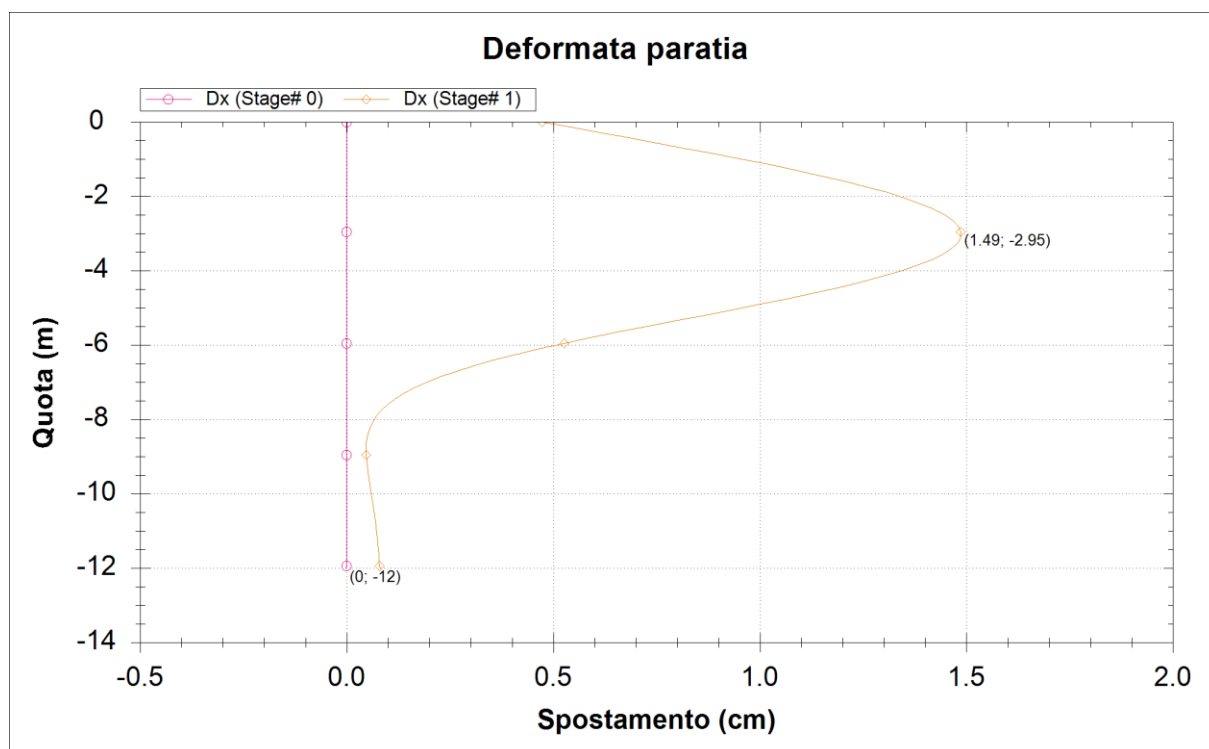


Fig. 41 –Diagramma delle deformazioni allo SLE

SLE	
Spostamento orizzontale massimo $\delta_{h\_max}$ (cm)	1.5

In relazione alla provvisionalità dell'opera, gli spostamenti orizzontali massimi risultano compatibili con la sua funzionalità.

   	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>V106 03 001</td> <td>B</td> <td>59 di 67</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	59 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	59 di 67								

## 7.5 PARATIA PILA 14

### 7.5.1 VERIFICHE STRUTTURALI ALLO SLU

Nelle tabelle che seguono si sintetizzano i risultati ottenuti nell'analisi.

Nelle figure sono mostrati i relativi diagrammi.

MICROPALI VERTICALI	M (kNm/m)	M* (kNm)	T (kN/m)	T* (kN)
SLU (A1+M1+R1)	87.7	35.1	72.6	29

MICROPALI INCLINATI	R (kN/m)	R* (kN)
SLU (A1+M1+R1)	150.2	300.4

con:

M = sollecitazione di momento flettente al metro lineare di paratia;

M\* = sollecitazione di momento flettente sul singolo micropalo (considerando un interasse di 0.4 m);

T = sollecitazione di taglio al metro lineare di paratia;

T\* = sollecitazione di taglio sul singolo micropalo (considerando un interasse di 0.4 m);

R = sollecitazione di trazione sui micropali inclinati al metro lineare di paratia;

R = sollecitazione di trazione sul singolo micropalo (considerando un interasse di 2.0m).

Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	60 di 67

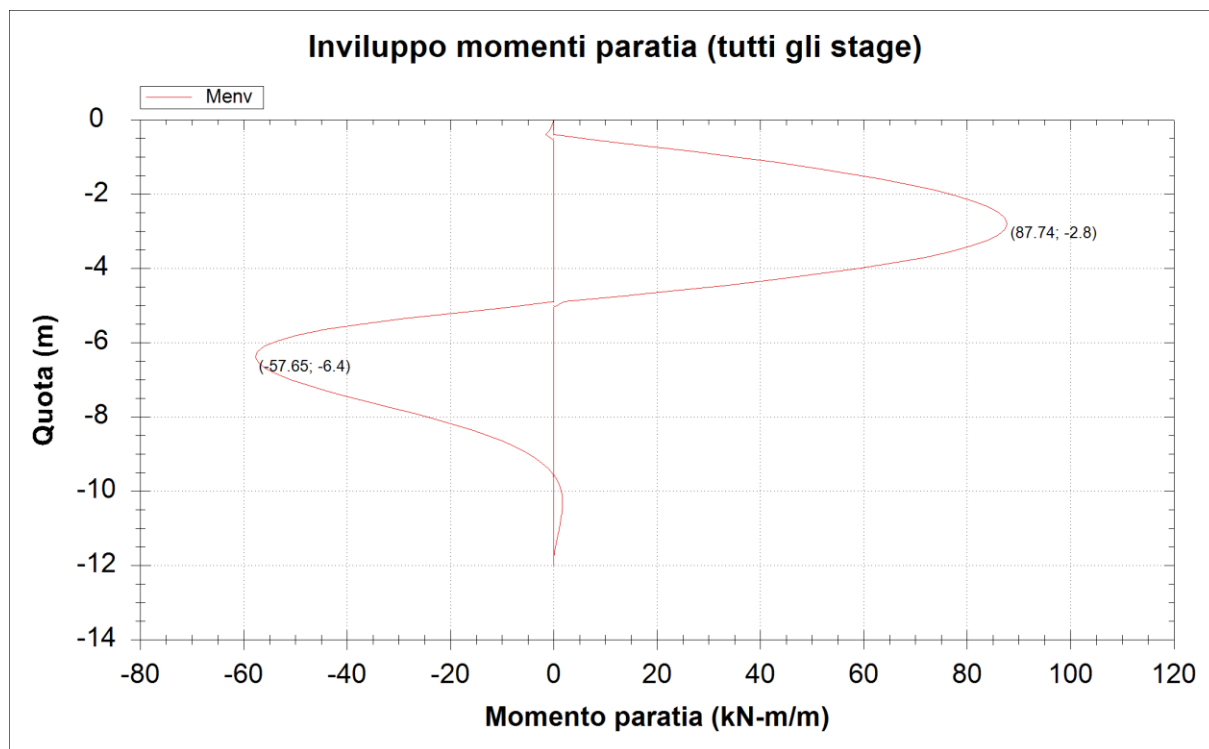


Fig. 42 –Diagramma del momento allo SLU (A1+M1+R1)

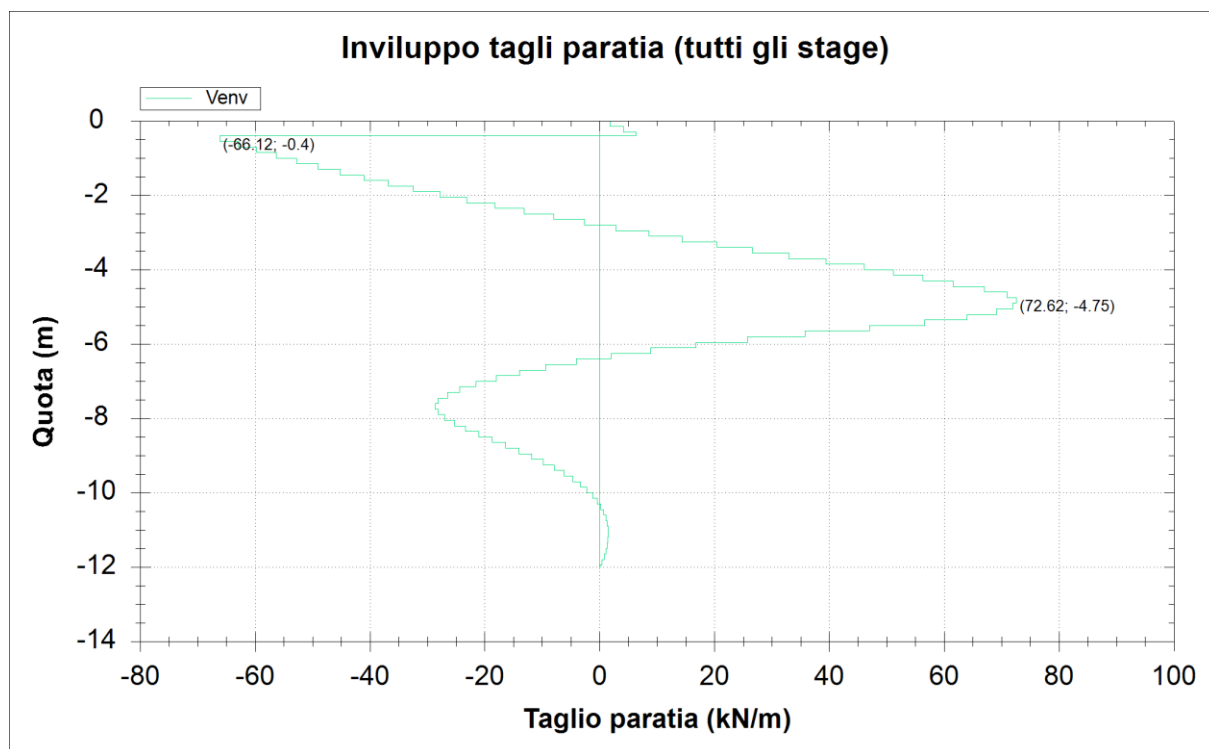


Fig. 43 –Diagramma del taglio allo SLU (A1+M1+R1)

Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2

COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	61 di 67

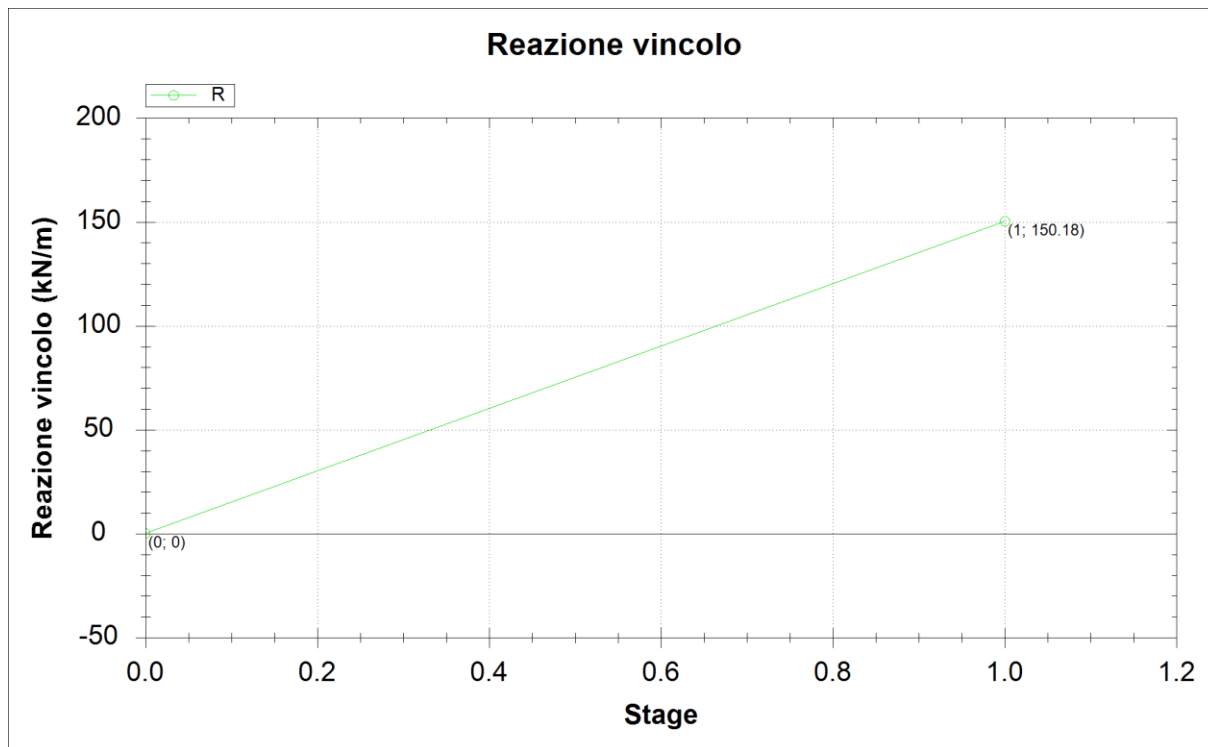


Fig. 44 –Reazione su micropali inclinati allo SLU (A1+M1+R1)

  	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">COMMESSA</td> <td style="text-align: center;">LOTTO</td> <td style="text-align: center;">CODIFICA</td> <td style="text-align: center;">DOCUMENTO</td> <td style="text-align: center;">REV.</td> <td style="text-align: center;">FOGLIO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">IF1N</td> <td style="text-align: center;">01 E ZZ</td> <td style="text-align: center;">CL</td> <td style="text-align: center;">V106 03 001</td> <td style="text-align: center;">B</td> <td style="text-align: center;">62 di 67</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	62 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	62 di 67								

Si riporta di seguito la verifica strutturale dei micropali verticali. Ai fini della resistenza, si prende in considerazione esclusivamente la presenza del tubo di armatura, trascurando il contributo della miscela cementizia.

#### Calcolo delle caratteristiche meccaniche dei profili tubolari e verifica secondo DM 2008

Diametro esterno nominale	D	219.00	[mm]
Spessore nominale	t	8.00	[mm]
Diametro interno nominale	d	203.00	[mm]

#### CARATTERISTICHE MECCANICHE

Area della sezione trasversale	A	53.0	[cm <sup>2</sup> ]
Momento d'inerzia	I	2955	[cm <sup>4</sup> ]
Raggio d'inerzia	i	7.47	[cm]
Modulo di resistenza elastico	W <sub>el,yy</sub>	270	[cm <sup>3</sup> ]
Modulo di resistenza plastico attorno all'asse forte	W <sub>pl,yy</sub>	356	[cm <sup>3</sup> ]
Momento d'inerzia torsionale	I <sub>t</sub>	5911	[cm <sup>4</sup> ]
Modulo di torsione	C <sub>t</sub>	540	[cm <sup>3</sup> ]

#### CLASSIFICAZIONE DELLA SEZIONE

Valore di snervamento dell'acciaio	f <sub>yk</sub>	275	[MPa]
Coefficiente ε	ε	0.92	[-]
<b>Classificazione</b>			
Diametro	d	219.00	[mm]
Spessore	t	8.00	[mm]
Rapporto tra diametro e spessore	d/t	27.38	[-]
<i>Classificazione della sezione</i>		<b>CLASSE 1</b>	

#### VERIFICA DI RESISTENZA ALLO SLU - TAGLIO

V <sub>Ed</sub>	29.0	[kN]	
A <sub>V</sub>	33.8	[cm <sup>2</sup> ]	Area a taglio
γ <sub>MO</sub>	1.05		
V <sub>c,Rd</sub>	510	[kN]	Resistenza a taglio del tubo

nessuna riduzione delle tensione di snervamento per la verifica a flessione

$$\rho = \left[ \frac{2V_{Ed}}{V_{c,Rd}} - 1 \right]^2 = - \quad f_{y,red} = - \quad [\text{MPa}]$$

#### VERIFICA DI RESISTENZA ALLO SLU - FLESSIONE

M <sub>Ed</sub>	35.1	[kNm]	
M <sub>c,Rd</sub>	93	[kNm]	Resistenza a flessione del tubo

Le verifiche a flessione e taglio del micropalo risultano soddisfatte.

  	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>V106 03 001</td> <td>B</td> <td>63 di 67</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	63 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	63 di 67								

Per quanto riguarda le verifiche a trazione dei micropali inclinati, si riporta la relativa verifica.

**Calcolo delle caratteristiche meccaniche dei profili tubolari e verifica secondo DM 2008**

Diametro esterno nominale	D	82.50	[mm]
Spessore nominale	t	8.00	[mm]
Diametro interno nominale	d	66.50	[mm]

**CARATTERISTICHE MECCANICHE**

Area della sezione trasversale	A	18.7	[cm <sup>2</sup> ]
Momento d'inerzia	I	131	[cm <sup>4</sup> ]
Raggio d'inerzia	i	2.65	[cm]
Modulo di resistenza elastico	W <sub>el,yy</sub>	32	[cm <sup>3</sup> ]
Modulo di resistenza plastico attorno all'asse forte	W <sub>pl,yy</sub>	45	[cm <sup>3</sup> ]
Momento d'inerzia torsionale	I <sub>t</sub>	263	[cm <sup>4</sup> ]
Modulo di torsione	C <sub>t</sub>	64	[cm <sup>3</sup> ]

**CLASSIFICAZIONE DELLA SEZIONE**

Valore di snervamento dell'acciaio	f <sub>yk</sub>	275	[MPa]
Coefficiente ε	ε	0.92	[-]
<b>Classificazione</b>			
Diametro	d	82.50	[mm]
Spessore	t	8.00	[mm]
Rapporto tra diametro e spessore	d/t	10.31	[-]
<i>Classificazione della sezione</i>		<b>CLASSE 1</b>	

**VERIFICA DI RESISTENZA ALLO SLU - COMPRESSIONE/TRAZIONE**

N <sub>Ed</sub>	300	[kN]	
N <sub>c,Rd</sub>	490	[kN]	Resistenza a compressione/trazione del tubo

**7.5.2 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLU**

In merito alle verifiche di carattere geotecnico (GEO), nella tabella che segue si mostrano i risultati delle analisi per il relativo approccio di calcolo.

STEP 1	SLU (statica)
	(A2+M2+R1)
Spinta passiva massima mobilizzabile	450
Spinta passiva mobilitata	169
FS % passiva mobilitata	<b>2.66</b>

Avendo posto:

- **FS % passiva mobilitata:** rapporto tra la spinta passiva e la spinta effettivamente mobilitata a valle.

  	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <tr> <td>COMMESSA</td> <td>LOTTO</td> <td>CODIFICA</td> <td>DOCUMENTO</td> <td>REV.</td> <td>FOGLIO</td> </tr> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>VI06 03 001</td> <td>B</td> <td>64 di 67</td> </tr> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	64 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	64 di 67								

Si riporta di seguito la verifica a sfilamento dei micropali inclinati con funzione di tiranti passivi, secondo i criteri descritti in precedenza.

Il valore della resistenza limite a trazione del micropalo viene calcolato con la relazione seguente:

$$Q_{lim} = \pi \cdot d_s \cdot L_s \cdot s_d$$

in cui:

$$d_s = \alpha \cdot d_{perf}$$

$\alpha$  = coefficiente maggiorativo ricavato dalla tabella seguente = 1.1

$d_{perf}$  = diametro di perforazione del micropalo inclinato = 200 mm

$L_s$  = lunghezza del tratto iniettato = 12 m

$s$  = valore di adesione laterale caratteristico = 75 kN/m<sup>2</sup>

$\xi_{a3}$  = fattore di correlazione in funzione del numero di profili indagati (considerando 1 verticali indagate,  $\xi_{a3} = 1.8$ )

$\gamma_{Ra,t}$  = coefficiente parziale per la resistenza degli ancoraggi = 1.1 per ancoraggi provvisori.

$s_d = s / (\xi_{a3} \cdot \gamma_{Ra,t})$  = valore di adesione di progetto = 37.9 kN/m<sup>2</sup>

Diametro di perforazione	$d_{perf}$	200	mm
coeff. maggiorativo	$\alpha$	1.1	
Lunghezza tratto iniettato	$L_s$	12	m
adesione caratteristica	$s$	75	kN/m <sup>2</sup>
fattore di correlazione	$\xi_{a3}$	1.8	
coeff. parziale ancoraggi	$\gamma_{Ra,t}$	1.1	
adesione di progetto	$s_d$	37.9	kN/m <sup>2</sup>
Resistenza allo sfilamento	$R_{s,d}$	314	kN
Sollecitazione di trazione	$R_{max}$	300	kN
	FS	1.05	

\*\*\*\*\*

Inoltre si riporta la verifica di stabilità globale della paratia, nella combinazione A2+M2+R2 secondo quanto previsto dal DM 14/08/2018 §6.8.2. Il coefficiente di sicurezza risulta pari a FS=2.92; la verifica risulta dunque soddisfatta.



  	<p><b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b>  <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b>  <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b>  <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b>  <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b></p>												
<p><b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b></p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>V106 03 001</td> <td>B</td> <td>65 di 67</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	65 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	V106 03 001	B	65 di 67								

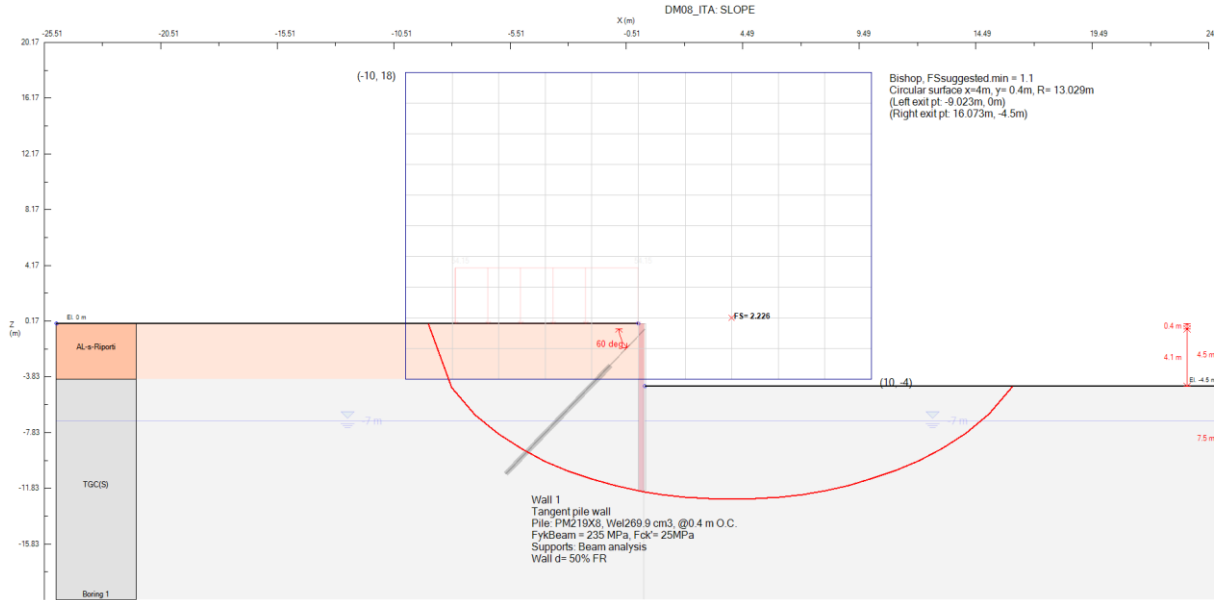


Fig. 45 –Verifica di stabilità globale allo SLU (A2+M2+R2)

	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>VI06 03 001</td> <td>B</td> <td>66 di 67</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	66 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	66 di 67								

### 7.5.3 VERIFICHE GEOTECNICHE ALLO SLE

Nella figura che segue si riportano gli spostamenti orizzontali dell'opera allo SLE nella condizione maggiormente gravosa (fase di massimo scavo).

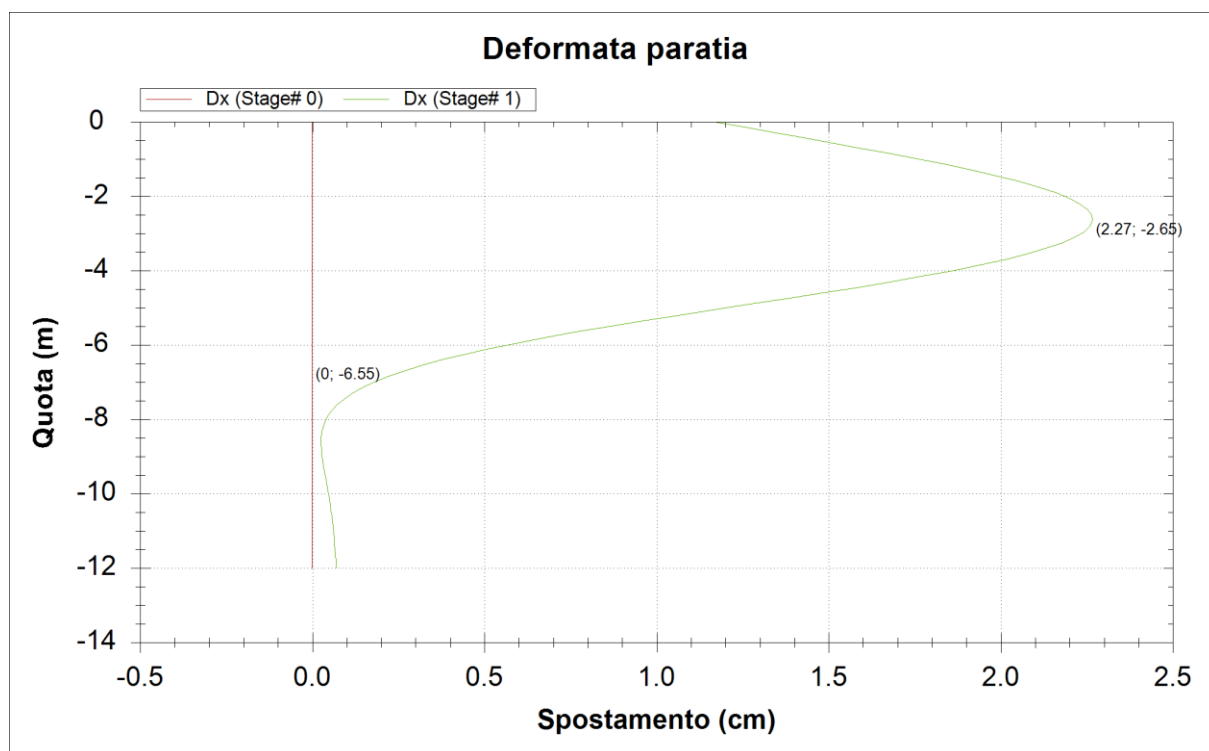


Fig. 46 –Diagramma delle deformazioni allo SLE

SLE	
Spostamento orizzontale massimo $\delta_{h\_max}$ (cm)	2.3

In relazione alla provvisorialità dell'opera, gli spostamenti orizzontali massimi risultano compatibili con la sua funzionalità.

  	<b>ITINERARIO NAPOLI – BARI</b> <b>RADDOPPIO TRATTA CANCELLO – BENEVENTO</b> <b>I° LOTTO FUNZIONALE CANCELLO - FRASSO TELESINO E</b> <b>VARIANTE ALLA LINEA ROMA-NAPOLI VIA CASSINO NEL</b> <b>COMUNE DI MADDALONI – PROGETTO ESECUTIVO</b>												
<b>Opere provvisionali: Relazione di calcolo - 1 di 2</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>COMMESSA</th> <th>LOTTO</th> <th>CODIFICA</th> <th>DOCUMENTO</th> <th>REV.</th> <th>FOGLIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>IF1N</td> <td>01 E ZZ</td> <td>CL</td> <td>VI06 03 001</td> <td>B</td> <td>67 di 67</td> </tr> </tbody> </table>	COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO	IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	67 di 67
COMMESSA	LOTTO	CODIFICA	DOCUMENTO	REV.	FOGLIO								
IF1N	01 E ZZ	CL	VI06 03 001	B	67 di 67								

## 8 INCIDENZA ARMATURA

<b>PILA P4 – P5</b>	
Cordolo in c.a.	60 kg/mc
Tubo armatura micropali verticali	Ø168.3 mm, sp.=8 mm – Peso =31.5 kg/ml
Tubo armatura micropali inclinati	Ø82.5 mm, sp.=8 mm – Peso =14.7 kg/ml

<b>PILA P13 – P14</b>	
Cordolo in c.a.	60 kg/mc
Tubo armatura micropali verticali	Ø219 mm, sp.=8 mm – Peso =41.5 kg/ml
Tubo armatura micropali inclinati	Ø82.5 mm, sp.=8 mm – Peso =14.7 kg/ml

<b>PILA P50 – P51</b>	
Cordolo in c.a.	60 kg/mc
Tubo armatura micropali verticali	Ø168.3 mm, sp.=12.5 mm – Peso =47.9 kg/ml