

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
X Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

(Barrare la casella di interesse)

Il/La Sottoscritto/a _____

(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

La Sottoscritta Immacolata Brigida Tirico,

in qualità di Presidente/legale rappresentante dell'Associazione Culturale "Il Ponte" - Sede Legale: Via S. Amendola n.6 Muro Lucano (PZ) - C.F. 96053310767

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le seguenti osservazioni al

Piano/Programma, sotto indicato

X Progetto, sotto indicato.

(Barrare la casella di interesse)

Procedura Valutazione Impatto Ambientale

Codice procedura 4394

Opera: Impianto per la produzione di energia elettrica da fonte eolica in località "Toppo Macchia" (PZ)

Progetto: Impianto per la produzione di energia elettrica da fonte eolica in località "Toppo Macchia" (PZ) e relative opere connessione, costituito da 16 aerogeneratori con potenza complessiva di 88,20 MW

Proponente: MIA WIND S.r.l.

Tipologia di opera: Impianti eolici onshore

(Inserire la denominazione completa del piano/programma (procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA)

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
 Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
 Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
X Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
 Altro (specificare) _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse, e possibile selezionare piu case (e)):

- Atmosfera
 - Ambiente idrico
 - Suolo e sottosuolo
 - Rumore, vibrazioni, radiazioni
 - Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
 - Salute pubblica
 - Beni culturali e paesaggio
 - Monitoraggio ambientale
 - Altro (specificare) _____
-

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

L'Associazione Culturale Il Ponte di Muro Lucano vuole esprimere alcune osservazioni in merito alla Procedura Valutazione Impatto Ambientale - Codice 4394 - Progetto: Impianto per la produzione di energia elettrica da fonte eolica in località "Toppo Macchia" (PZ) e relative opere connessione, costituito da 16 aerogeneratori con potenza complessiva di 88,20 MW - Proponente: MIA WIND S.r.l.

Il progetto sottoposto a procedura di VIA riguarda l'installazione di n. 16 aerogeneratori, dei quali 3 ricadono in comune di Castelgrande (contrassegnati dal codice B01, B02, B03), 2 in comune di San Fele (B04 e B05) mentre tutti gli altri ricadono in comune di Muro Lucano.

In particolare queste osservazioni sono legati ad alcuni punti rilevati negli elaborati del progetto Definitivo:

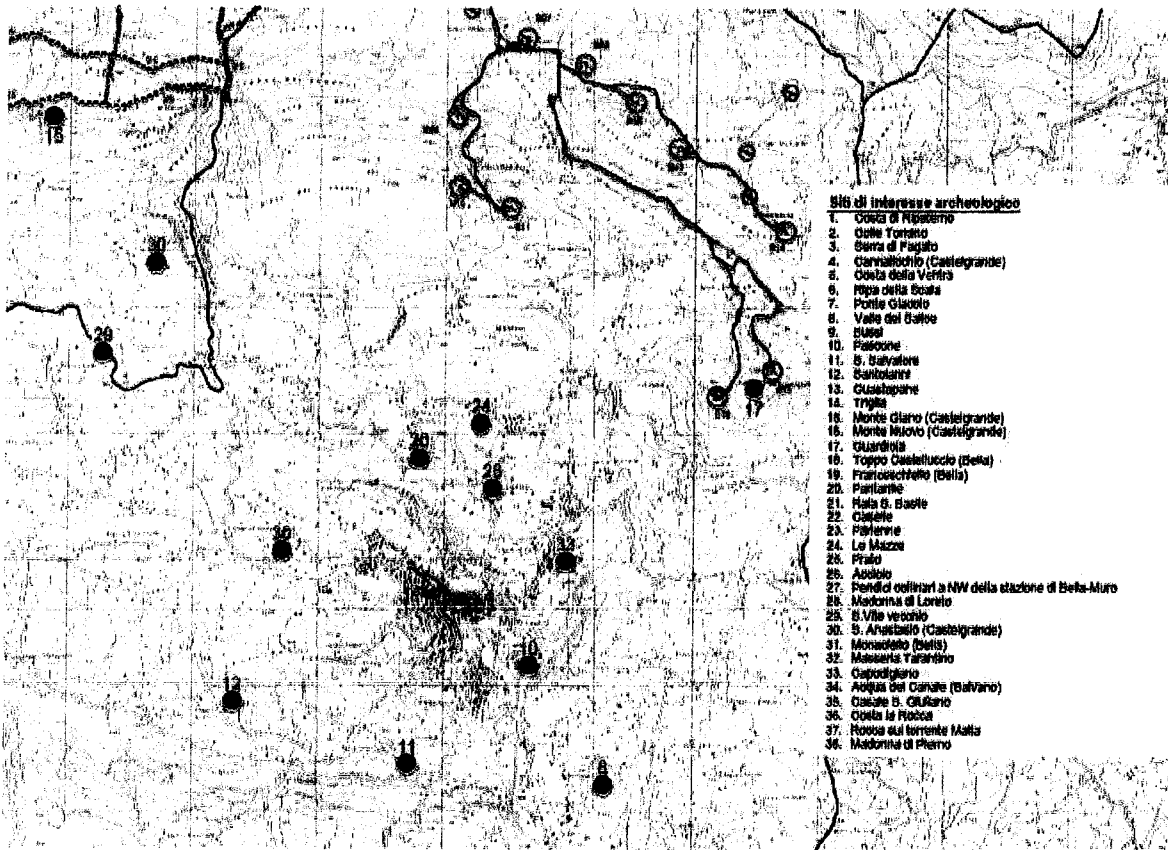
- La stabilità geologico-geomorfologica dei medesimi, per le caratteristiche litologiche e morfologiche dell'area, impone **particolare attenzione proprio alla componente idrica dei suoli**, sia essa di tipo meteorico superficiale, e/o sotterraneo di falda **[Elaborato A.2 Relazione geologica – Progetto Definitivo (Cap. 5 Par. 5.1)]**.
- **La spiccata eterogeneità litologica e stratigrafica consente tuttavia l'infiltrazione in corrispondenza delle aree fortemente fratturate e lungo le direttrici tettoniche** oltre che attraverso i corpi detritici posti alla base dei rilievi dando luogo a corpi acquiferi localizzati nelle unità a grado di permeabilità relativo maggiore ed in condizioni idrostatiche **[Elaborato A.2 Relazione geologica – Progetto Definitivo (Cap. 5 Par. 5.1)]**.
- Non si è rilevata nella attuale fase investigativa, con ogni probabilità a causa della appena trascorsa stagione estiva e inerente scarsità di precipitazioni, la presenza di venute idriche importanti nelle aree investigate che risultano evidentemente limitati agli eventi climatici intensi in corrispondenza delle incisioni meteorologiche morfologiche naturali **[Elaborato A.2 Relazione geologica – Progetto Definitivo (Cap. 5 Par. 5.1)]**
- Il contesto geologico di inserimento e **l'elevato regime di stress tettonico** caratterizzante l'area di progetto rende il territorio generalmente fragile sotto l'aspetto geomorfologico come peraltro fisiologico in contesto geografico appenninico, risultano pertanto presenti nell'areale di progetto numerosi fenomeni di instabilità gravitativa ma di entità dimensionale e volumetrica generalmente modesta e dotati in tal senso di superfici di scorrimento superficiali principalmente legati a fenomeni di lento scivolamento di coltri litoidi in condizioni di sovrassaturazione idrica connessa alle precipitazioni meteorologiche come spiegato dianzi. **[Elaborato A.2 Relazione geologica – Progetto Definitivo (Cap. 5 Par. 5.2)]**
- Dall'analisi del PAI delle AdB territorialmente competenti **emergono interferenze tra gli aerogeneratori di progetto e aree classificate a rischio potenziale** che dovranno essere oggetto di valutazione di dettaglio nella successiva fase esecutiva. **[Elaborato A.2 Relazione geologica – Progetto Definitivo (Cap. 5 Par. 5.2)]**
- In riferimento al PAI dell'AdB Campania Sud – ex interregionale Fiume Sele, alcuni siti di installazione aerogeneratori e connessi caviddotti ricadono in **aree classificate a rischio potenziale "P utr5"**; per le opere ricadenti in tali aree risulta prescritto uno studio geologico di dettaglio al fine di accertare l'effettiva presenza di aree in dissesto. **[Elaborato A.2 Relazione geologica – Progetto Definitivo (Cap. 6 Par. 6.1)]**
- Gli aerogeneratori B04, B05, B09, B10, B11, B13, B14 e B15, nonché le piazzole di montaggio e stoccaggio e alcuni relativi tratti di viabilità di progetto e di corrispondenti tratti di elettrodotto in cavo interrato, ricadono in aree sottoposte a vincolo idrogeologico ed è pertanto necessaria l'acquisizione del nullaosta da parte dell'Ufficio Foreste e Tutela del territorio ai sensi del R. D 3625/1923 e della L. R. 42/98. **[Elaborato A.2 Relazione geologica – Progetto Definitivo (Cap. 6 Par. 6.2)]**
- L'impianto è servito in parte da viabilità esistente e in parte da nuova viabilità, quest'ultima **interferisce con il reticolo idrografico** nei punti di interferenza Int1-Int2-Int3-Int4-Int5 e riportati nell'allegato 3 (rif. elab.A.3.3). Per gli alvei fluviali in modellamento attivo e le relative fasce di pertinenza su cui gravano le interferenze sono state condotte verifiche idrauliche in modo da accertarsi della compatibilità dell'opera in progetto. Per quanto riguarda la viabilità esistente non è stata eseguita alcuna verifica idraulica in quanto non si prevede la realizzazione di nessun intervento, se non quelli relativi alla sistemazione della sede stradale esistente, in quanto

consentiranno il solo passaggio delle macchine che trasporteranno gli aerogeneratori in fase di montaggio. [Elaborato A.3.0. Relazione idrologica e idraulica– Progetto Definitivo (Cap. 5 Par. 5.1 - Interferenze)]. Dunque vi è il rischio che esse vengano riconsegnate senza interventi di ripristino.

- A partire da un ampio territorio, si sono delimitati i bacini di studio, in maniera tale da ricomprendere tutto il reticolo che potesse avere influenza sull'assetto idraulico delle aree di interesse e sulle opere previste. Tale posizione, in considerazione della presenza di infrastrutture stradali esistenti che, pur non interessando direttamente i siti di intervento, **possono condizionare il regime idraulico del reticolo che le interseca.** [Elaborato A.3.0. Relazione idrologica e idraulica– Progetto Definitivo (Cap. 6 Par. 6.1)]
- Rispetto all'Elaborato A.17.10. Analisi percettiva– Progetto Definitivo (Pag. 10), viene riportata un'unica simulazione sulla analisi percettiva rispetto all'impatto visivo su Muro Lucano, cosa che riteniamo assolutamente insufficiente al fine di valutare l'effettivo impatto visivo di un'area di cotanta valenza storica.



- Gli Elaborati A.4 Relazione archeologica e A.4.1. Carta dei siti vincolati– Progetto Definitivo (Estratto), riportano la presenza nell'area di Muro Lucano interessata dal progetto di numerosi siti di interesse archeologico: un impianto difensivo con resti di mura di fortificazione in blocchi di pietra calcarea è attestato in località Guardiola, mentre in località Pantanile è stato rinvenuto materiale ceramico sempre di età lucana riferibile probabilmente ad un contesto abitativo. Questi siti risultano coevi all'abitato fortificato di Numistro i cui resti sono visibili in località Raia San Basilio, età arcaica al periodo romano. Nel territorio di Castelgrande due invece sono i siti di età lucana: Monte Giano dove sono attestati i resti consistenti di un insediamento provvisto di possenti fortificazioni e Monte Nuovo dove è documentato un impianto difensivo. **Nel raggio di 1 km** (che noi riteniamo insufficiente) dall'area interessata dal progetto, non sono presenti aree sottoposte a vincolo di natura archeologica. Tuttavia nel territorio comunale di Muro ci sono quattro aree vincolate: Località Prato, Località Raia S. Basile, Località Colle Torrana e Località Caselle. **Si segnala la relativa vicinanza, valutabile in 200 e 300 metri, delle torri 15 e 16 al sito fortificato in località Guardiola.** In questo caso il **rischio può essere valutato come medio**, mentre basso sulle restanti.



Per tutte le ragioni sopra riportate, l'Associazione "Il Ponte", chiede che l'intero progetto della società proponente "MIA WIND srl" non venga realizzato in una zona di così rara bellezza paesaggistica, ricca di biodiversità, tanto fragile quanto vocata ad attività che sarebbero incompatibili con il progetto eolico sottraendo all'umanità uno dei pochi angoli dell'appennino lucano ancora incontaminati e intatti.

La Sottoscritta dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato XX - _____ *(inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente)*

Luogo e data, Muro Lucano 5.03.2019

(inserire luogo e data)

Il/La dichiarante

Giuseppe Baggio Trico
(Firma)