

**Lista di controllo per la valutazione preliminare  
(art. 6, comma 9, D.Lgs. 152/2006)**

**IMPIANTI EOLICI**

## 1. Titolo del progetto

**PROPOSTA DI VARIANTE NON SOSTANZIALE AL PROGETTO DI IMPIANTO EOLICO (AUTORIZZATO CON D.D. 23AF.2016/D00070 del 08/09/2016 DALLA REGIONE BASILICATA E DGR 1235 del 24/09/2015) COSTITUITO DA 10 AEROGENERATORI DI POTENZA NOMINALE COMPLESSIVA PARI A 35,00 MW. PROPONENTE SOCIETÀ SARVE S.R.L.**

## 2. Tipologia progettuale

<i>Allegato alla Parte Seconda del D.Lgs.152/2006, punto/lettera</i>	<i>Denominazione della tipologia progettuale</i>
<input type="checkbox"/> Allegato II, punto/lettera _____	_____
<input checked="" type="checkbox"/> Allegato II-bis, punto/lettera <i>h</i>	X Modifiche o estensioni di progetti di cui all'allegato II, o al presente allegato già autorizzati, realizzati o in fase di realizzazione, che possano avere notevoli impatti ambientali significativi e negativi(modifica o estensione non inclusa nell'allegato II)
<input type="checkbox"/> Allegato III, punto/lettera _____	_____
<input type="checkbox"/> Allegato IV, punto/lettera _____	_____

Indicare se il progetto si configura come:

ammodernamento complessivo degli impianti esistenti (*repowering*)

ammodernamento parziale degli impianti esistenti (*re-blading*), con sostituzione dei seguenti componenti:

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

## 3. Finalità e motivazioni della proposta progettuale

Oggetto del presente studio è la modifica del progetto di un impianto eolico autorizzato con Determina Dirigenziale 23AF.2016/D00070, in conformità anche a quanto previsto dalla Normativa Regionale della Basilicata Disciplinare al PIEAR del 8/09/2016 modificato in virtù della D.G.R. n. 41/2016 relativamente ai requisiti necessari affinché le modifiche siano da considerarsi come varianti non sostanziali.

Il progetto autorizzato è costituito da 10 aerogeneratori di potenza pari a 3,5 MW ciascuno, per complessivi 35,00 MW. Le turbine autorizzate hanno diametro pari a 131 m e altezza al mozzo pari a 114 m.

Le modifiche proposte al progetto originario autorizzato sono relative a: riduzione del numero di aerogeneratori da 10 a 8 (si prevede l'eliminazione della Wtg02 e Wtg07); cambio delle caratteristiche dimensionali e di potenza singola delle turbine (potenza complessiva pari a 34,5 MW) rispetto a quelle autorizzate così come indicato nella tabelle di seguito riportate.

**Tabella 1: Caratteristiche dimensionali e tipologiche degli aerogeneratori autorizzati e di quelli proposti in variante**

WTG AUTORIZZATE	DIAMETRO ROTORE [m]	ALTEZZA MOZZO [m]	ALTEZZA COMPLESSIVA [m]	Potenza [MW]	DIAMETRO ROTORE [m]	ALTEZZA MOZZO [m]	ALTEZZA COMPLESSIVA [m]	Potenza [MW]	
WTG_01	131	114	180	3,50	150	105	180	4,20	
WTG_02	131	114	180	3,50	ELIMINATA				
WTG_03	131	114	180	3,50	150	105	180	4,20	
WTG_04	131	114	180	3,50	150	105	180	4,50	
WTG_05	131	114	180	3,50	150	105	180	4,20	
WTG_06	131	114	180	3,50	150	105	180	4,20	
WTG_07	131	114	180	3,50	ELIMINATA				
WTG_08	131	114	180	3,50	150	105	180	4,20	
WTG_09	131	114	180	3,50	150	105	180	4,50	
WTG_10	131	114	180	3,50	150	105	180	4,50	
<b>POTENZA COMPLESSIVA</b>				<b>35,00</b>	<b>POTENZA COMPLESSIVA</b>				<b>34,50</b>

**Tabella 2: Confronto tra coordinate aerogeneratori autorizzati ed aerogeneratori proposti in variante e indicazione degli spostamenti proposti**

WTG AUTORIZZATE	COORDINATE UTM WGS84 (WGT AUTORIZZATE)		COORDINATE UTM WGS84 (WGT PROPOSTE IN VARIANTE NON SOSTANZIALE)		SPOSTAMENTI RISPETTO A POSIZIONE AUTORIZZATA
	X (Est) [m]	Y(Nord) [m]	X (Est) [m]	Y(Nord) [m]	[m]
WTG_01	617353	4467833	617353	4467833	0
WTG_02	617600	4467526	ELIMINATA		
WTG_03	617663	4467135	<b>617663</b>	<b>4467148</b>	13
WTG_04	617543	4466714	617543	4466714	0
WTG_05	618286	4466606	618286	4466606	0
WTG_06	618512	4466176	618512	4466176	0
WTG_07	618875	4466026	ELIMINATA		
WTG_08	619271	4466025	619271	4466025	0
WTG_09	619664	4465745	619664	4465745	0
WTG_10	620044	4465604	<b>620087</b>	<b>4465590</b>	45,2

Le modifiche si rendono necessarie a seguito dell'evoluzione tecnologica e dell'evolversi del mercato relativo alle turbine eoliche, e per una ottimizzazione della produzione di energia in relazione al numero di aerogeneratori da installare.

L'efficienza in termini di producibilità degli impianti, nonostante sia diminuito il numero di aerogeneratori, è migliorata come si evince dalla tabella riportata di seguito.

**Tabella 3: Confronto tra producibilità degli aerogeneratori autorizzati ed aerogeneratori proposti in variante**

Modello Aerogeneratore	N° WTGs	MW	NET GWh P50 Annuale	NET GWh P75 Annuale
Modello aerogeneratore con diametro 131m	10	35,00	73,50	66,70
Modello aerogeneratore con diametro 150m	8	34,50	77,66	70,15

Tali modifiche complessivamente comportano sicuramente una riduzione degli impatti che la realizzazione dell'impianto aveva sulle componenti ambientali nella sua configurazione autorizzata, in quanto si evidenziano i seguenti elementi migliorativi:

- una riduzione dell'effetto selva con conseguente miglioramento da un punto di vista paesaggistico (per effetto della riduzione del numero delle turbine).
- una minore sottrazione di suolo e un minor utilizzo dello stesso per effetto del numero di turbine ridotto, sia in fase di cantiere che in fase d'esercizio, con conseguente utilizzo più efficiente dello stesso [ MWh/m<sup>2</sup>].
- una riduzione delle emissioni di CO<sub>2</sub> nonostante la riduzione del numero di turbine, grazie all'utilizzo di tecnologie più nuove e per effetto dell'invarianza della potenza complessiva dell'impianto proposto

rispetto a quello autorizzato;

- una riduzione degli impatti acustici ed elettromagnetici complessivi (per effetto della riduzione delle turbine).

#### 4. Localizzazione del progetto

Nulla varia rispetto alla localizzazione già autorizzata del progetto. La proposta di variante non ricade su nuove particelle catastali.

L'impianto in variante si compone di 8 aerogeneratori, rispetto al 10 autorizzati. La zona prevista per la realizzazione del parco eolico è situata a più di 15 km, in direzione E - SE, dal centro abitato di Stigliano e a più di 6 Km in direzione W-SW dal centro abitato di Craco - Peschiera.

**Tabella 4: Riferimenti catastali degli aerogeneratori**

TURBINA	Comune	Foglio	Part.
WTG_01	Craco	35	40
WTG_02	ELIMINATA		
WTG_03	Craco	35	33
WTG_04	Craco	35	29
WTG_05	Craco	35	84
WTG_06	Stigliano	99	53-10
WTG_07	ELIMINATA		
WTG_08	Stigliano	99	12
WTG_09	Stigliano	99	61
WTG_10	Stigliano	99	133

Rispetto alla proposta di variante le turbine, non interessano particelle catastali differenti da quelle su cui ricadono le turbine autorizzate; inoltre il tracciato del cavidotto MT , di collegamento tra turbine e stazione di consegna, resta inalterato rispetto al progetto autorizzato. Gli spostamenti contenuti di alcune di esse, mantengono le stesse nelle medesime particelle catastali di cui al Piano Particolareggiato Esecutivo (PPE) autorizzato.

Le aree interessate dalla variante come indicato anche in tabella 8 non interessano aree vincolate così come accade per il progetto autorizzato.

## 5. Caratteristiche del progetto

L'impianto eolico oggetto della presente proposta di variante si compone di 8 aerogeneratori con le seguenti caratteristiche:

Tabella 4: Caratteristiche aerogeneratori proposti

WGT PROPOSTE IN VARIANTE	UTM WGS84 Long. Est [m]	UTM WGS84 Lat. Nord [m]	DIAMETRO ROTORE [m]	ALTEZZA MOZZO [m]	ALTEZZA COMPLESSIVA [M]	POTENZA [MW]
WTG_01	617353	4467833	150	105	180	4,2
WTG_03	617663	4467148	150	105	180	4,2
WTG_04	617543	4466714	150	105	180	4,5
WTG_05	618286	4466606	150	105	180	4,2
WTG_06	618512	4466176	150	105	180	4,2
WTG_08	619271	4466025	150	105	180	4,2
WTG_09	619664	4465745	150	105	180	4,5
WTG_10	620087	4465590	150	105	180	4,5
<b>POTENZA COMPLESSIVA</b>						<b>34,5</b>

Il progetto proposto prevede :

- l'installazione di 8 aerogeneratori con cabine di trasformazione all'interno del pilone delle torri, ubicate sulle stesse particelle catastali delle turbine autorizzate;
- la realizzazione n.8 piazzole di montaggio al servizio degli aerogeneratori, nelle stesse particelle catastali interessate dalle opere previste nel progetto autorizzato;
- la realizzazione di strade di progetto, o piste di accesso, per il raggiungimento delle posizioni in cui sono allocate le turbine, sulle stesse particelle catastali autorizzate
- adeguamento di viabilità esistente ;
- realizzazione di cavidotto MT che resta invariato rispetto a quanto autorizzato;
- Connessione alla SSE di Craco.

La potenza complessiva dell'impianto risulta tra progetto autorizzato e proposta di variante diminuita ed è pari a 34,5 MW, contro i 35 MW attualmente autorizzati, mentre la produttività risulta migliorata (produzione di energia media più elevata).

Durante la fase di cantiere, per la realizzazione delle opere oggetto di variante, si eseguiranno le seguenti operazioni:

- Scavi/Rinterri per la realizzazione di strade, piazzole, cavidotto ed edifici nella sottostazione;
- Esecuzione delle opere impiantistiche relative agli aerogeneratori e di quelle necessarie nei locali della sottostazione stazione di utenza;

La variante proposta persegue l'obiettivo di ottimizzazione degli impatti ambientali e paesaggistici rispetto al progetto definitivo autorizzato.

Durante la fase di cantiere, la realizzazione delle opere in variante determinerà una produzione di rifiuti sicuramente inferiore rispetto a quelle determinate dal progetto nella sua configurazione originaria. Anche i movimenti di terra risulteranno ottimizzati e ciò in considerazione della riduzione del tracciato del cavidotto e del minore numero di aerogeneratori. Le modifiche progettuali comporteranno, inoltre, anche una riduzione dei tempi di esecuzione dei lavori.

In merito agli aspetti vincolistici le modifiche progettuali proposte, non interessano ambiti diversi da quelli del progetto originario autorizzato.

Si precisa che per il progetto autorizzato a 10 turbine dalla Regione Basilicata con D.D. 23AF.2016/D00070 del 08/09/2016 il Comune e la Soprintendenza per i beni culturali della Basilicata hanno espresso parere positivo anche in termini di impatto paesaggistico.

Con la presente proposta il numero ridotto di turbine, non generano aumento dell'impatto visivo, rispetto al progetto autorizzato.

## 6. Iter autorizzativo del progetto/opera esistente

<i>Procedure</i>	<i>Autorità competente/ Atto / Data</i>
<input type="checkbox"/> Verifica di assoggettabilità a VIA	_____
<input type="checkbox"/> VIA	_____
X Autorizzazione all'esercizio	X Regione Basilicata - D.D. 23AF.2016/D00070 del 08/09/2016- Art. 12 del D.Lgs.n.387/2013 – Art.3, L.R. n.1/2010 – DPR n.327/2001 – DGR n.1235/2015. Rilascio dell'autorizzazione regionale per la costruzione e l'esercizio di un impianto eolico, e relative opere connesse ed infrastrutture indispensabili da realizzare in agro del Comune di Craco (MT) alla località Masseria San Marco e del Comune di Stigliano (MT) alla località Monte Quartarone. (ALL2_DD_23AF.2016/D00070).  Proroga dei termini di inizio e termine di fine lavori D.D. 23AF.2017/D.01007 del 19/09/2017. (ALL4_DD_23AF.2017/D01007).
Altre autorizzazioni	
<input type="checkbox"/> _____	<input type="checkbox"/> _____
<input type="checkbox"/> _____	<input type="checkbox"/> _____
<input type="checkbox"/> _____	<input type="checkbox"/> _____

## 7. Iter autorizzativo del progetto proposto

*Fatti salvi gli eventuali adempimenti in materia di VIA ai sensi della Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006, da espletare in base agli esiti della valutazione preliminare, il progetto dovrà acquisire le seguenti autorizzazioni:*

<i>Procedure</i>	<i>Autorità competente</i>
<input type="checkbox"/> Autorizzazione all'esercizio	_____
Altre autorizzazioni	
X Valutazione preliminare ai sensi dell'art.6, comma 9 del D.Lgs.152/2006 relativa al progetto di un impianto eolico dalla potenza complessiva di 35,0 MW autorizzato con Decreto Dirigenziale 23AF.2016/D00070 del 08/09/2016 della Regione Basilicata.	<input type="checkbox"/> _____ <input type="checkbox"/> _____ <input type="checkbox"/> _____

<b>8. Aree sensibili e/o vincolate</b>			
<i>Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate<sup>1</sup>:</i>	<i>SI</i>	<i>NO</i>	<i>Breve descrizione<sup>2</sup></i>
1. Zone umide, zone riparie, foci dei fiumi	<input type="checkbox"/>	<b>X</b>	La proposta di variante non interessa tali ambiti, così come accadeva per il progetto autorizzato. Per quanto riguarda le aree tutelate ai sensi del D.Lgs 42/04, gli aerogeneratori e la stazione elettrica risultano esterni alle zone tutelate, mentre il cavidotto attraversa il corso d'acqua tutelato denominato "Fosso di Lupo". Nell'esecuzione di questo attraversamento il cavidotto è interrato lungo un ponte con strada pubblica, pertanto non si ha alcun impatto visivo. In considerazione di quanto sopra, il progetto ha già ottenuto Valutazione di Impatto Ambientale favorevole con prescrizioni, con DGR 1235 del 24/09/2015 (ALL3_DGR_1235/2015).
2. Zone costiere e ambiente marino	<input type="checkbox"/>	<b>X</b>	L'area di progetto è nell'entroterra lucano a distanza superiore a 15 km.
3. Zone montuose e forestali	<input type="checkbox"/>	<b>X</b>	Le turbine restano nelle stesse porzioni di territorio autorizzate e non interessano tali ambiti. L'area di interesse è situata in prossimità dell'Appennino Lucano a metà strada tra i monti e il mare, nella parte occidentale della provincia. L'area rientra nelle aree definite idonee dal PIEAR, esso infatti non ricade in "Superfici boscate governate a fustaia".

<sup>1</sup> Per le zone/aree riportate ai punti da 1 a 7, la definizione, i dati di riferimento e le relative fonti sono riportati nell'[Allegato al D.M. n. 52 del 30.3.2015](#), punto 4.3.

<sup>2</sup> Specificare la denominazione della zona/area e la distanza dall'area di progetto, nel caso di risposta affermativa (ricade totalmente/parzialmente); nel caso di risposta negativa (non ricade neppure parzialmente) fornire comunque una breve descrizione ed indicare se è localizzata in un raggio di 15 km dall'area di progetto

## 8. Aree sensibili e/o vincolate

Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate <sup>1</sup> :	SI	NO	Breve descrizione <sup>2</sup>
4. Riserve e parchi naturali, zone classificate o protette ai sensi della normativa nazionale (L. 394/1991), zone classificate o protette dalla normativa comunitaria (siti della Rete Natura 2000, direttive 2009/147/CE e 92/43/CEE)	<input type="checkbox"/>	<b>X</b>	<p>Con la proposta non sono interessate aree naturali protette o siti rete natura 2000. Il progetto ricade esternamente ad aree soggette a tutela ambientale quali zone SIC o ZPS.</p> <p>Il sito maggiormente prossimo è il SIC IT9210220 "Murgia San Lorenzo" e dista più di 14 km dall'area, mentre la zona ZPS più vicina denominata IT9210271 "Appennino Lucano, Valle Agri, Monte Sirino, Monte Raparo" dista più di 19 km.</p>
5. Zone in cui si è già verificato, o nelle quali si ritiene che si possa verificare, il mancato rispetto degli standard di qualità ambientale pertinenti al progetto stabiliti dalla legislazione comunitaria	<input type="checkbox"/>	<b>X</b>	<p>Non si verificano zone ove possano non essere rispettati gli standard di qualità ambientali minimi.</p> <p>Si specifica inoltre che la tipologia d'impianto non rilascia sostanze inquinanti in atmosfera.</p>
6. Zone a forte densità demografica	<input type="checkbox"/>	<b>X</b>	<p>Le aree del parco eolico sono distanti da centri abitati, ricadono in aree agricole a densità abitativa non elevata, costituita in prevalenza da ruderi.</p> <p>Gli aerogeneratori saranno installati in area scarsamente o poco densamente popolata, trattandosi di contesto collinare agricolo e lontano dai centri abitati. La zona è scarsamente antropizzata e caratterizzata dalla presenza di edifici rurali, per lo più abbandonati o comunque utilizzati come deposito e destinati ad una permanenza della popolazione generalmente inferiore a 4 ore al giorno.</p>



## 8. Aree sensibili e/o vincolate

Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate <sup>1</sup> :	SI	NO	Breve descrizione <sup>2</sup>
<p>6.bis Zone limitrofe a ricettori sensibili (scuole, ospedali, case di riposo) o ad altri ricettori (edifici adibiti ad ambiente abitativo, edifici adibiti ad attività lavorativa o ricreativa, aree naturalistiche vincolate, parchi pubblici, ecc.) per i quali la normativa sull'inquinamento acustico (L.447/1995, D.P.C.M. 14/11/1997) ed i Piani di Classificazione Acustica comunali riservano particolare attenzione e prevedono valori limite più restrittivi</p>	<input type="checkbox"/>	<b>X</b>	<p>Non si rileva la presenza di tale tipologia di ricettori in prossimità delle aree di impianto.</p> <p>Gli aerogeneratori risultano installati in area scarsamente o poco densamente popolata, trattandosi di contesto collinare agricolo e lontano dai centri abitati. La zona è scarsamente antropizzata e caratterizzata dalla presenza di edifici rurali, per lo più abbandonati o comunque utilizzati come deposito e destinati ad una permanenza della popolazione generalmente inferiore a 4 ore al giorno.</p> <p>Non sono presenti ricettori critici quali scuole, ospedali, case di cura e di riposo, etc.. Sono stati presi in considerazione i singoli fabbricati posti all'interno di una fascia di un km dall'impianto (anche i ricoveri dei mezzi utilizzati solo saltuariamente), oltre che i fabbricati più vicini dei gruppi di case nelle vicinanze dell'impianto anche se esterni a questa fascia.</p>
<p>7. Zone di importanza paesaggistica, storica, culturale o archeologica</p>	<input type="checkbox"/>	<b>X</b>	<p>Le modifiche previste per il progetto di variante non interessano zone di importanza paesaggistica, storica culturale o archeologica.</p>
<p>8. Territori con produzioni agricole di particolare qualità e tipicità (art. 21 D.Lgs. 228/2001)</p>	<input type="checkbox"/>	<b>X</b>	<p>Non si riscontra nelle aree interessate dalla variante la produzione di produzioni tipiche o di particolare qualità, così come del resto nel progetto autorizzato nel 2016.</p>
<p>9. Siti contaminati (Parte Quarta, Titolo V del D.Lgs. 152/2006)</p>	<input type="checkbox"/>	<b>X</b>	<p>Le opere oggetto di variante e le zone limitrofe non ricadano in siti contaminati.</p> <p>I siti contaminati presenti in Basilicata sono ubicati a distanza superiore a 15 km dall'area di progetto.</p>

<b>8. Aree sensibili e/o vincolate</b>			
<i>Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate<sup>1</sup>:</i>	<i>SI</i>	<i>NO</i>	<i>Breve descrizione<sup>2</sup></i>
10. Aree sottoposte a vincolo idrogeologico (R.D. 3267/1923)	<b>X</b>	<input type="checkbox"/>	Le aree in cui verranno installati gli aerogeneratori non ricadono nelle zone in cui sono state cartografate frane o rischi idrogeologici e idraulici, il solo elettrodotto di collegamento tra parco eolico e sottostazione kV interferisce con aree perimetrate dal PAI vigente a rischio idrogeologico R3, immutato rispetto al progetto autorizzato.
11. Aree a rischio individuate nei Piani per l'Assetto Idrogeologico e nei Piani di Gestione del Rischio di Alluvioni	<b>X</b>	<input type="checkbox"/>	Le aree in cui verranno installati gli aerogeneratori non ricadono nelle zone in cui sono state cartografate frane o rischi idrogeologici e idraulici, il solo elettrodotto di collegamento tra parco eolico e sottostazione kV interferisce con aree perimetrate dal PAI vigente a rischio idrogeologico R3, immutato rispetto al progetto autorizzato.  Trattandosi di infrastruttura lineare posta all'interno di strada pubblica esistente, la sua realizzazione è compatibile con le previsioni del piano.
12. Zona sismica (in base alla classificazione sismica del territorio regionale ai sensi delle OPCM 3274/2003 e 3519/2006) <sup>3</sup>	<b>X</b>	<input type="checkbox"/>	Le turbine, le strade, le piazzole e il cavidotto di collegamento e relative opere ricadono nel comprensorio comunale di Craco e Stigliano classificati come zona sismica 2 "Nei comuni inseriti in questa zona possono verificarsi terremoti abbastanza forti." (DPMCM 3274/03).  Le opere strutturali saranno realizzate coerentemente alla normativa antisismica vigente NTC 2018 (del 22/03/2018).

<sup>3</sup> Nella casella "SI", inserire la Zona e l'eventuale Sottozona sismica

## 8. Aree sensibili e/o vincolate

Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate <sup>1</sup> :	SI	NO	Breve descrizione <sup>2</sup>
<p>13. Aree soggette ad altri vincoli/fasce di rispetto/servitù (aereoportuali, ferroviarie, stradali, infrastrutture energetiche, idriche, comunicazioni, ecc.)</p>	<p><b>X</b></p>	<p><input type="checkbox"/></p>	<p>Le opere proposte in variante non interferiscono con reti ferroviarie, autostradali e aeroportuali, lungo il tracciato dell'elettrodotto si hanno alcune interferenze con infrastrutture esistenti.</p> <p>Nell'area di impianto transitano le seguenti strade statali e Provinciali: Statale SS 598, Statale SS 103, la Provinciale SP "Craco-Gannano" e Provinciale SP "Scalo di Montalbano".</p> <p>Rispetto agli aerogeneratori però, queste strade transitano ad una certa distanza (la più vicina è la SP "Craco-Gannano", ad oltre 1 km dall'aerogeneratore più vicino, mentre la più vicina Statale è la 598 a 2,4km di distanza).</p> <p>Tutti gli aerogeneratori di progetto si trovano ad una distanza maggiore di 300 metri rispetto alla rete viaria summenzionata, rispettando dunque la minima distanza di sicurezza prescritta dal PIEAR e la maggiore distanza massima degli elementi rotanti in caso di rottura.</p> <p>Non si hanno ferrovie od altre infrastrutture rilevanti, né il progetto interferisce con infrastrutture telefoniche o centri di osservazione astronautici.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'autostrada più vicina è la A14 ad oltre 15 km.</li> <li>- L'aeroporto più vicino è quello di Bari ad oltre 15 km.</li> <li>- Il parco dista oltre 15 km dalla linea ferroviaria più vicina (sulla linea Battipaglia-Metaponto).</li> </ul>

## 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?	
	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
1. La costruzione, l'esercizio o la dismissione del progetto comporteranno azioni che modificheranno fisicamente l'ambiente interessato (topografia, uso del suolo, corpi idrici, ecc.)?	<p><i>Descrizione:</i> Il progetto comporterà la sottrazione di suolo relativa alla realizzazione delle opere ed infrastrutture necessarie alla gestione dell'impianto eolico. Tuttavia si evidenzia che la modifica progettuale comporta un minor utilizzo delle superfici occupate e quindi di uso del suolo, per effetto del minor numero di torri proposte, rispetto al progetto autorizzato. L'opera non comporta modifiche a corpi idrici superficiali o profondi.</p>		<p><i>Perché:</i> La superficie sottratta interessa suoli attualmente destinati a seminativi a bassa valenza agricola. Le superfici sottratte saranno quelle strettamente necessarie alla gestione dell'impianto. Una volta conclusi i lavori le pratiche agricole potranno continuare fino al perimetro delle opere. La sottrazione di suolo è minima.</p>	
2. La costruzione o l'esercizio del progetto comporteranno l'utilizzo di risorse naturali come territorio, acqua, materiali o energia, con particolare riferimento a quelle non rinnovabili o scarsamente disponibili?	<p><i>Descrizione:</i> Durante la realizzazione e la gestione delle opere la risorsa principalmente usata è il suolo per effetto dell'occupazione di superficie. Con la proposta di variante la sottrazione di suolo è ridotta rispetto al progetto autorizzato La modifica progettuale non comporta utilizzo, sottrazione o variazione di altre risorse quali acqua, o altri materiali (anche con particolare riferimento a risorse non rinnovabili o scarsamente disponibili).</p>		<p><i>Perché:</i> La sottrazione di suolo interessa seminativi e riguarda le aree strettamente necessarie alla gestione dell'impianto. Le pratiche agricole al termine dei lavori di realizzazione del parco saranno quasi totalmente reversibili (pascoli e colture potranno essere ripresi al termine dei lavori fino alla base delle turbine).</p>	
3. Il progetto comporterà l'utilizzo, lo stoccaggio, il trasporto, la movimentazione o la produzione di sostanze o materiali che	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale				
Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?	
potrebbero essere nocivi per la salute umana o per l'ambiente, o che possono destare preoccupazioni sui rischi, reali o percepiti, per la salute umana?	<i>Descrizione:</i> Non è previsto lo stoccaggio, il trasporto, l'utilizzo, la movimentazione o la produzione di sostanze e materiali nocivi.		<i>Perché:</i> La realizzazione e la gestione delle opere connesse all'impianto eolico non genera produzione né utilizzo di sostanze nocive.	
4. Il progetto comporterà la produzione di rifiuti solidi durante la costruzione, l'esercizio o la dismissione?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> E' prevista la produzione di rifiuti durante la fase di cantiere e di dismissione delle opere. Durante la fase di gestione i rifiuti saranno irrilevanti e legati alle operazioni di manutenzione. Le modifiche progettuali proposte essendo in minus determinano una minore produzione di rifiuti durante la fase di cantiere e di dismissione. Per la fase di esercizio la produzione di rifiuti è irrilevante e correlata solo ad eventuali operazioni di manutenzione.		<i>Perché:</i> I rifiuti saranno gestiti secondo norma favorendo il riciclaggio e il recupero e prevedendo il conferimento a discarica autorizzata ove strettamente necessario. Non si avrà dispersione o produzione incontrollata di rifiuti.	
5. Il progetto genererà emissioni di inquinanti, sostanze pericolose, tossiche, nocive nell'atmosfera?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> La tipologia d'impianto non genera emissioni di sostanze pericolose, tossiche, nocive nell'atmosfera.		<i>Perché:</i> In fase di cantiere potrebbe verificarsi l'innalzamento di polveri prodotte sia per i lavori di scavo che per il passaggio di mezzi. Tuttavia il fenomeno sarà contenuto e saranno adottati tutti gli accorgimenti necessari ad evitare l'innalzamento come ad esempio la bagnatura delle aree dove si svolgono i lavori e delle ruote dei mezzi.	
6. Il progetto genererà rumori, vibrazioni,	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No

## 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

<i>Domande</i>	<i>Si/No/? Breve descrizione</i>	<i>Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?</i>
<p>radiazioni elettromagnetiche, emissioni luminose o termiche?</p>	<p><i>Descrizione:</i> L'impianto genera emissioni acustiche ed elettromagnetiche. Rispetto alla configurazione di progetto autorizzato, le sorgenti sonore della proposta di variante non sostanziale sono in numero minore e hanno caratteristiche emissive minori. La tecnologia dell'aerogeneratore scelto per l'ipotesi di variante, a dispetto delle maggiori dimensioni e potenza ha il vantaggio di riuscire a ben modulare il contenimento del rumore alle velocità del vento critiche per la verifica del differenziale senza incidere in maniera pesante sulla produzione attesa. Le emissioni elettromagnetiche dell'impianto restano invariate rispetto al progetto autorizzato. Poiché i cavi saranno interrati l'effetto schermo del terreno abbatte i valori di emissione elettromagnetica al suolo garantendo emissioni a valori inferiori ai limiti di legge.</p>	<p><i>Perché:</i> Sono rispettati i limiti di emissione acustica e di emissione elettromagnetica stabiliti dalla normativa di settore. Il clima acustico generato dalla riduzione degli aerogeneratori è migliorativo rispetto al progetto originario.</p>

## 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?	
	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
7. Il progetto determinerà la variazione (aumento/diminuzione) delle emissioni acustiche dell'impianto esistente in relazione al livello di potenza sonora (dBa) degli aerogeneratori, dell'altezza del mozzo e della velocità del vento?	<p><i>Descrizione:</i> In via generale rispetto alla configurazione del progetto autorizzato è da sottolineare che le sorgenti sonore sono in minor numero e ciò consente di ottenere la verifica previsionale dei limiti amministrativi con maggiore facilità ricorrendo alle opzioni di funzionamento previste normalmente dalla macchina.</p>		<p><i>Perché:</i> Rispetto alla configurazione di progetto autorizzato, le sorgenti sonore della proposta di variante non sostanziale sono in numero minore (il numero inferiore di turbine comporta la realizzazione di un cantiere di dimensioni ridotti, quindi minori lavorazioni e minori interferenze con la circolazione dei mezzi di cantiere, di conseguenza minori impatti acustici) e hanno caratteristiche emissive minori. La tecnologia dell'aerogeneratore scelto per l'ipotesi di variante, a dispetto delle maggiori dimensioni e potenza ha il vantaggio di riuscire a ben modulare il contenimento del rumore alle velocità del vento critiche per la verifica del differenziale senza incidere in maniera pesante sulla produzione attesa. Il clima acustico generato dalla riduzione degli aerogeneratori è migliorativo rispetto al progetto originario.</p>	
8. Il progetto comporterà rischi di contaminazione del terreno o dell'acqua a causa di rilasci di inquinanti sul suolo o in acque superficiali, acque sotterranee, acque costiere o in mare?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<p><i>Descrizione:</i> Non sussistono rischi di contaminazione del terreno e delle acque superficiali e profonde.</p>		<p><i>Perché:</i> L'impianto eolico e le relative opere connesse sono privi di scarichi inquinanti sul suolo e nelle acque.</p>	
9. Durante la costruzione o l'esercizio del	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No

## 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

<i>Domande</i>	<i>Si/No/? Breve descrizione</i>		<i>Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?</i>	
<p>progetto sono prevedibili rischi di incidenti che potrebbero interessare la salute umana o l'ambiente?</p>	<p><i>Descrizione:</i> Durante la fase di cantiere si possono verificare rischi per la salute umana dovuti all'esecuzione delle lavorazioni necessarie alla realizzazione delle opere. Per quanto riguarda l'ambiente si potrebbero verificare degli sversamenti accidentali di carburante ed olii. Durante la fase di esercizio, considerando che le parti in tensione non saranno accessibili al personale non autorizzato, il rischio sulla salute pubblica relativo alle opere oggetto di variante è nullo. Le modifiche progettuali, riducendo le opere da realizzare, ridurranno i rischi relativi alla fase di cantiere sia sulla salute che sull'ambiente. I rischi durante la fase di esercizio resteranno nulli.</p>		<p><i>Perché:</i> Durante la fase di costruzione verranno seguite tutte le prescrizioni in tema di sicurezza sui cantieri per eliminare il rischio sulla salute umana. Inoltre, verranno eseguiti periodici controlli e monitoraggi al fine di poter rilevare eventuali sversamenti accidentali e di poter adottare tempestivamente le dovute misure di salvaguardia.</p>	
<p>10. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono zone</p>	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No



## 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?	
<p>protette da normativa internazionale, nazionale o locale per il loro valore ecologico, paesaggistico, storico-culturale od altro che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?</p>	<p><i>Descrizione:</i> Nelle aree strettamente pertinenti all'impianto non si riscontrano aree protette o zone di particolare valore ecologico, paesaggistico e storico culturale. Vi sono delle aree limitrofe all'impianto in cui, sono presenti aree protette e zone di interesse paesaggistico così come evidenziato in tabella 8.</p>		<p><i>Perché:</i> Le aree strettamente d'impianto non sono interessate da tali ambiti anche a seguito della variante proposta.  Nelle aree limitrofe le aree naturali protette più vicine SIC IT9210220 "Murgia San Lorenzo" è dista più di 14 km dall'area, mentre la zona ZPS più vicina denominata IT9210271 "Appennino Lucano, Valle Agri, Monte Sirino, Monte Raparo" dista più di 19 km. Le zone di notevole interesse pubblico sono l'abitato vecchio di Craco (Cittadella) e il bene monumentale Masseria Gannano di Sotto del comune di Stigliano. Le aree sono sufficientemente lontane e le opere non determinano impatto sulle stesse (rispettata la fascia di rispetto di almeno 1000 m). La posizione degli aerogeneratori è stata scelta in modo da ridurre i movimenti terra e da ridurre l'impatto visivo e paesaggistico, evitando effetti selva.</p>	
<p>11. Nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono altre zone/aree sensibili dal punto di vista ecologico, non incluse nella Tabella 8 quali ad esempio aree utilizzate da specie di fauna o di flora protette, importanti o sensibili per la riproduzione, nidificazione, alimentazione, sosta, svernamento, migrazione, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?</p>	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
<p>12. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti corpi idrici superficiali e/o</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No

## 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

Domande	Si/No/? Breve descrizione	Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi?  Si/No/? – Perché?		
sotterranei che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto?	<p><i>Descrizione:</i></p> <p>L'area interessata dal parco eolico ricade nel bacino del Fiume Agri. Il territorio, da un punto di vista idrografico, si caratterizza per la presenza di un reticolo scheletrico in cui le principali aste fluviali sono rappresentate dal Fosso del Lupo, tributario del Fiume Agri. Il cavidotto attraversa il corso d'acqua tutelato denominato "Fosso di Lupo". Nell'esecuzione di questo attraversamento il cavidotto è interrato lungo un ponte con strada pubblica, pertanto non si ha alcun impatto visivo. In considerazione di quanto sopra, il progetto ha già ottenuto Valutazione di Impatto Ambientale favorevole con prescrizioni, con DGR 1235 del 24/09/2015.</p>	<p><i>Perché:</i></p> <p>Le opere di progetto interessano le stesse porzioni di territorio già autorizzate, anzi in diminuzione, non si riscontrano elementi che possano determinare un incremento degli impatti.</p>		
13. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti vie di trasporto suscettibili di elevati	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No

## 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?	
livelli di traffico o che causano problemi ambientali, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<p><i>Descrizione:</i> L'area non presenta vie di trasporto a elevati livelli di traffico.</p> <p>Nelle immediate vicinanze dell'impianto transitano:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Strada comunale non asfaltata, utilizzata perlopiù dagli agricoltori della zona;</li> <li>- Strade statali: SS 598 (ad oltre 2,4 km);</li> <li>- Strada provinciale SP "Craco-Gannano" (oltre 1 km di distanza)</li> </ul>		<p><i>Perché:</i> L'accesso al sito non presenta alcun problema particolare, anche per il trasporto di aerogeneratori di grandi dimensioni come quelli previsti nel progetto. L'area interessata dal progetto ha una viabilità più che sufficiente, con la presenza di due statali ed almeno due strade provinciali che attraversano l'area.</p> <p>Le strade descritte sopra non presentano limiti per le possibilità di trasporto dei componenti degli aerogeneratori. Per evitare impatti sul traffico locale i trasporti eccezionali saranno effettuati in prevalenza nelle ore notturne.</p> <p>I mezzi di cantiere, rientrano nelle categorie di mezzi che già normalmente circolano su tali arterie, tuttavia gli stessi utilizzeranno in prevalenza le strade locali interne al parco senza interferire in maniera significativa sul traffico veicolare.</p>	
14. Il progetto è localizzato in un'area ad elevata intervisibilità e/o in aree ad elevata fruizione pubblica?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
15. Il progetto è localizzato in un'area ancora	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No

## 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

Domande	Si/No/? Breve descrizione	Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?
non urbanizzata dove vi sarà perdita di suolo non antropizzato?	<i>Descrizione:</i> I terreni destinati alle opere sono ubicati in aree prevalentemente ad uso agricolo. Le opere interessano aree agricole, per cui si ha in prevalenza sottrazione di tale tipologia di suolo.	<i>Perché:</i> Le aree interessate dalla proposta di variante, pur non ricadendo in aree urbanizzate, sono di fatto utilizzate per normali pratiche di coltivazione, che non risulteranno particolarmente penalizzate dall'opera. A fine cantiere le aree saranno quasi totalmente restituite alle precedenti pratiche agricole, ad eccezione delle porzioni di aree di pochi metri quadrati che restano a base torre.
16. Il progetto è realizzato nell'ambito dello stesso sito in cui è localizzato l'impianto esistente?	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No <i>Descrizione:</i> La proposta di variante interessa le medesime aree del progetto autorizzato.	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Perché:</i> Le aree d'impianto proposte essendo le medesime del progetto autorizzato sono di fatto già valutate positivamente dalle autorità competenti e di fatto autorizzate per la realizzazione e l'esercizio di un impianto eolico.
17. Il progetto (configurazione "areale") è realizzato all'interno dell'area occupata dall'impianto esistente (la superficie complessiva di progetto è interna al perimetro dell'area occupata dall'impianto esistente)?	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No <i>Descrizione:</i> La proposta di variante interessa le medesime aree del progetto autorizzato.	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Perché:</i> Proponendo un numero inferiore di turbine di fatto si riduce l'area complessiva interessata dall'intervento. Ciò comporta un minore uso di suolo e quindi un miglioramento complessivo in termini ambientali.
18. Il progetto (configurazione "lineare") è realizzato secondo le stesse direttrici determinate dall'allineamento degli aerogeneratori esistenti? (indicare eventuali variazioni angolari massime)	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No <i>Descrizione:</i> Il progetto di variante non modifica le posizioni delle turbine che di fatto restano allineate lungo la direttrice già autorizzata.	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No <i>Perché:</i> L'eliminazione delle turbine proposte in variante migliora l'effetto selva e di fatto non altera la configurazione lineare rispetto al progetto autorizzato.
19. Il progetto determina variazioni del numero	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale				
Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?	
di aerogeneratori rispetto all'impianto esistente?	<i>Descrizione:</i> Si riduce il numero di turbine da 10 a 8 aerogeneratori.		<i>Perché:</i> Proponendo un numero inferiore di turbine di fatto si riduce l'area complessiva interessata dall'intervento. Ciò comporta un minore uso di suolo e quindi un miglioramento complessivo in termini ambientali.	
20. Il progetto determina variazioni dell'altezza dei singoli aerogeneratori rispetto all'impianto esistente?	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Le altezze complessive delle turbine proposte in variante non vengono modificate così come indicato in tabella 1 (punto 3 della presente lista di controllo- Finalità e motivazioni della proposta progettuale).		<i>Perché:</i> Si propone comunque un numero inferiore di turbine , con minore utilizzo di suolo e miglioramento dell' impatto visivo in termini di effetto selva. Il progetto non determina variazioni di altezza massima degli aerogeneratori rispetto al progetto autorizzato.	
21. Il progetto determina variazioni del diametro del rotore dei singoli aerogeneratori rispetto all'impianto esistente?	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Le turbine proposte in variante presentano diametro modificato così come indicato in tabella 1 (punto 3 della presente lista di controllo- Finalità e motivazioni della proposta progettuale). In particolare si riduce l'altezza del mozzo (da 114 m a 105 m) ed un leggero aumento del diametro del rotore (da 131 m a 150 m).		<i>Perché:</i> Le opere previste in variante non alterano in maniera significativa i punti di vista rispetto al progetto originariamente autorizzato. In particolare dai punti di vista significativi le viste prospettiche non risultano notevolmente variate, anzi in alcuni casi anche migliorate per effetto dell' eliminazione delle turbine WTG02 e WTG07.	
22. Nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono piani/programmi approvati inerenti l'uso del suolo che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Nell'area di progetto non sono previsti piani/programmi inerenti l'uso del suolo che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto.		<i>Perché:</i> Le aree di progetto sono interessate da uno scarso grado di urbanizzazione e interessano aree a prevalente uso agricolo.	
23. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No

## 9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale

Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?	
progetto o in aree limitrofe ci sono zone densamente abitate o antropizzate che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<i>Descrizione:</i> Non sono presenti aree densamente abitate o particolarmente antropizzate.		<i>Perché:</i> L'impianto non ricade in zone limitrofe a recettori sensibili (scuole, ospedali, case di riposo) o ad altri recettori (edifici adibiti ad ambiente abitativo, edifici adibiti ad attività lavorativa o ricreativa, aree naturalistiche vincolate, parchi pubblici) per i quali la normativa sull'inquinamento acustico (L.447/1995, D.P.C.M. 14/11/1997) riservano particolare attenzione e prevedono valori limite restrittivi.	
24. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti ricettori sensibili (es. ospedali, scuole, luoghi di culto, strutture collettive, ricreative, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Non si rileva la presenza di tale tipologia di recettori in prossimità delle aree d'impianto.		<i>Perché:</i> Le opere di progetto restano nelle posizioni autorizzate in cui non si rileva la presenza di tali ambiti.	
25. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti risorse importanti, di elevata qualità e/o con scarsa disponibilità (es. acque superficiali e sotterranee, aree boscate, aree agricole, zone di pesca, turistiche, estrattive, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Non si rileva presenza di tali aree.		<i>Perché:</i> Non si rileva presenza di tali aree.	
26. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti zone che sono già soggette a inquinamento o danno ambientale, quali ad esempio zone dove gli standard ambientali previsti dalla legge sono superati, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Non si rileva presenza di tali aree.		<i>Perché:</i> Non si rileva presenza di tali aree.	
27. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, il progetto è ubicato in una zona soggetta a terremoti, subsidenza, frane, erosioni, inondazioni o	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale				
Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?	
condizioni climatiche estreme o avverse quali ad esempio inversione termiche, nebbie, forti venti, che potrebbero comportare problematiche ambientali connesse al progetto?	<i>Descrizione:</i> Le turbine, le strade, le piazzole e il cavidotto di collegamento e relative opere ricadono nel comprensorio comunale di Craco e Stigliano classificati come zona sismica 2 "Nei comuni inseriti in questa zona possono verificarsi terremoti abbastanza forti." (DPMCM 3274/03). Le opere strutturali saranno realizzate coerentemente alla normativa antisismica vigente NTC 2018 (del 22/03/2018).		<i>Perché:</i> Le opere strutturali saranno realizzate coerentemente alla normativa anti-sismica vigente NTC 2018 (del 22/03/2018).	
28. Le eventuali interferenze del progetto identificate nella presente Tabella e nella Tabella 8 sono suscettibili di determinare effetti cumulativi con altri progetti/attività esistenti o approvati?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> La valutazione di Impatto Ambientale già effettuata sull'impianto e la stessa autorizzazione unica non hanno rilevato interferenze del progetto con altri progetti realizzati e/o autorizzati.		<i>Perché:</i> La proposta di Variante interessa le stesse aree del progetto autorizzato, inoltre è ridotto il numero di turbine. Gli spostamenti delle turbine proposti in variante e le variazioni dimensionali non alterano l'impatto visivo rispetto al progetto autorizzato, anzi risulta di fatto migliorato l'effetto selva, per effetto del minor numero di turbine proposto.	
29. Le eventuali interferenze del progetto identificate nella presente Tabella e nella Tabella 8 sono suscettibili di determinare effetti di natura transfrontaliera?	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
	<i>Descrizione:</i> Nessun effetto di natura transfrontaliera potrà essere determinato.		<i>Perché:</i> Non si riscontrato impatti di natura transfrontaliera.	

10. Allegati
<p>Completare la tabella riportando l'elenco degli allegati alla lista di controllo. Tra gli allegati devono essere inclusi, obbligatoriamente, elaborati cartografici redatti a scala adeguata, nei quali siano chiaramente rappresentate le caratteristiche del progetto e del contesto ambientale e territoriale interessato, con specifico riferimento alla Tabella 8.</p> <p>Gli allegati dovranno essere forniti in formato digitale (.pdf) e il nome del file dovrà riportare il numero</p>

<i>dell'allegato e una o più parole chiave della denominazione (es. ALL1_localizzazione_progetto.pdf)</i>			
<i>N.</i>	<i>Denominazione</i>	<i>Scala</i>	<i>Nome file</i>
1	Relazione tecnica illustrativa della proposta di variante non sostanziale	-	ALL1_Relazione_tecnica.pdf
2	Determina Dirigenziale 23AF.2016/D00070 del 08/09/2016	-	ALL2_DD_23AF-2016/D00070.pdf
3	Giudizio Favorevole di Compatibilità Ambientale e Autorizzazione Paesaggistica adottato con DGR 1235 del 24/09/2015	-	ALL3_DGR_1235-2015.pdf
4	Determina Dirigenziale n. 23AF.2017/D.01007 del 19/09/2017	-	ALL4_DD_23AF-2017/D01007.pdf
5	Analisi degli effetti della rottura degli organi rotanti	-	ALL5_CRC_A7_analisi effetti rottura organi rotanti.pdf